

SMLOUVA O DÍLO

č. zhotovitele:

č. objednatele:

Smluvní strany:

1. **Objednatel:** **statutární město Hradec Králové**
Sídlo: Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové
Zastoupený: [REDACTED]
IČO: 00268810
DIČ: [REDACTED]
Bankovní spojení: [REDACTED]

a

2. **Zhotovitel:** **Společnost Jiráskovy sady**
zastoupená společně a nerozdílně na základě smlouvy o společnosti uzavřené dne 4.3.2025 těmito subjekty, jednajícími jako účastníky společnosti Společnost Jiráskovy sady:

1. Společník

Obchodní firma: **ZIP o.p.s.**
Sídlo: Tomanova 3-5, č.p. 2424, 2645, 320 16 Plzeň
Zastoupený: [REDACTED]
IČO: 26324105
DIČ: [REDACTED]
zápis v rejstříku o. [REDACTED]
Bankovní spojení: [REDACTED]
Kontakt: [REDACTED]

2. Společník

Obchodní firma: **Průvodce parkem, z.s.**
Sídlo: P. Bezruče 182, 691 42 Valtice
IČO: 22745769



DIČ: neplátce DPH

zápis ve spolkovém rejstříku vedeného u Krajského soudu v Brně, odd. L,
vložka 16472

Kontakt: [REDACTED]
[REDACTED]

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku podle ustanovení § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „zákon“), tuto smlouvu o dílo (dále jen „smlouva“):

I.

Úvodní ustanovení

1. Statutární orgány (příp. další osoby oprávněné k podpisu smlouvy) uvedené v záhlaví smlouvy prohlašují, že jsou oprávněny v souladu s obecně závaznými právními předpisy a vnitřními předpisy příslušné smluvní strany podepsat bez dalšího tuto smlouvu o dílo.
2. Zhotovitel prohlašuje, že má všechna podnikatelská oprávnění potřebná k provedení díla dle této smlouvy, a že i v dalším je oprávněn provést dílo dle této smlouvy.
3. Tato smlouva se uzavírá za účelem zpracování **Architektonicko-historického průzkumu památky krajinářské architektury** (dále jen „AHP parku“) a **stavebněhistorického průzkumu památek barokní pevnosti** (dále jen „SHP pevnosti“) – **Jiráskovy sady v Hradci Králové**. Cílem AHP parku a SHP pevnosti je popsat, na základě archivní rešerše a terénního průzkumu, vývoj barokní pevnosti a její postupný zánik, proměnu pevnosti v park, popsat vývojové etapy parku; a to od jeho počátku až do dnešní doby. AHP parku bude zaměřen na průzkum parkové plochy a její památkové vyhodnocení, které vyústí v návrh památkového záměru obnovy. Obdobným způsobem bude zpracován samostatný stavebně-historický průzkum památek barokní pevnosti, které se nacházejí na původní ploše parku a v jeho okolí (tj. v rámci zájmového území). Písemné a obrazové prameny budou náležitě katalogizovány a interpretovány. Průzkumy budou identifikovat v terénu, dle uvedených metodik, hodnotné dochované prvky barokní pevnosti, hodnotné objekty a prvky parku (včetně vegetačních prvků), prvky a vazby významné z hlediska historie sochařství, architektury a urbanismu a vymezí jejich rozsah - ve vzájemných souvislostech zaniklé pevnosti a parku. Podružným cílem obou průzkumů bude dokumentovat nerealizované záměry a v rámci řešeného území provést stavebně-historické a památkové vyhodnocení u všech stavebních, technických a uměleckých objektů (v podrobnosti odpovídající minimálně tzv. plošnému stavebně-historickému průzkumu areálu). Výsledkem uvedených průzkumů, rozborů a vyhodnocení bude souhrnný památkový záměr obnovy neboli tzv. strategie památkové péče pro budoucí vývoj území Jiráskových sadů, jako celku.
4. Tato smlouva je uzavřena na základě výsledků zadávacího řízení na zakázku malého rozsahu ze dne 22.4.2025, usnesením č. RM/2025/427.

II.

Předmět smlouvy

1. Zhotovitel se zavazuje na svůj náklad a nebezpečí provést pro objednatele dílo:

„Architektonicko-historický průzkum památky krajinářské architektury a stavebněhistorický průzkum památek barokní pevnosti – Jiráskovy sady v Hradci Králové“ (dále jen „dílo“)

v plném rozsahu určeném zadáním objednatele z prosince 2024 a nabídkou zhotovitele ze dne 17.3.2025 č. 2c9b4a09-439d-4391-8039-5c211382ce5f.

2. Specifikace a rozsah požadovaného plnění:

- A) **Architektonicko-historický průzkum památky krajinářské architektury** (tj. AHP parku)

AHP parku bude zpracován obvyklou formou podle metodiky KREJČÍŘÍK, P. a M. PEJCHAL. Architektonicko-historický průzkum památky krajinářské architektury: certifikovaná metodika. Lednice: Mendelova univerzita v Brně, 2015 (http://web2.mendelu.cz/zf_563_krarch/1.3.1_METODIKA-Architektonicko-historicky-pruzkum-pamatky-krajinarske-architektury/Certifikovana_Metodika_Architektonicko-historicky-pruzkum-pamatek-kraj-arch_komplet.pdf).

- B) **Stavebněhistorický průzkum kulturní památky městské opevnění – barokní, rejstříkové číslo ÚSKP ČR: 16946/6-545, včetně terénních pozůstatků pevnostních staveb a terénních úprav v souvislosti s protipovodňovou ochranou a splavněním řek** (tj. SHP pevnosti)

SHP pevnosti bude zpracován obvyklou formou podle metodiky NPÚ (Jan Beránek, Petr Macek: Metodika stavebně historického průzkumu, NPÚ, edice odborné a metodické publikace, svazek 70, Praha, 2015, <https://www.npu.cz/publikace/metodika-stavebnehistorickeho-pruzkumu.pdf>).

Nad rámec metodiky bude SHP pevnosti obsahovat **soupis (inventarizace) hodnotných prvků** podle metodiky (Václav GIRSA, Josef HOLEČEK, Pavel JERIE, Dagmar MICHOLINOVÁ: Předprojektová příprava a projektová dokumentace v procesu péče o stavební památky, NPÚ 2004, ke stažení: <https://www.npu.cz/publikace/met27predproj.pdf>).

U objektu střílnová kazemata bude provedeno skenování interiéru a exteriéru v podrobnosti umožňující vytvořit fotoplán interiéru a exteriéru zděných částí. Do fotoplánu budou zakresleny jednotlivé etapy stavebního vývoje a památkové vyhodnocení.

- C) **Souhrnné vyhodnocení části AHP parku a SHP pevnosti a památkový záměr obnovy/strategie památkové péče pro Jiráskovy sady, jako celek** (tj. parkové plochy včetně památek barokní pevnosti a dalších stavebních, technických a uměleckých objektů v řešeném území).

Každá z uvedených tří dílčích částí průzkumů písm. A), B) a C) bude odevzdána jako samostatný elaborát.

- D) **Zaměření**

Objednatel **nedisponuje** vlastním zaměřením daného území města. O výdej dat z DTM Královéhradeckého kraje si lze požádat prostřednictvím žádosti podané v [Portálu DMVS](#). Bude-li třeba aktualizace nebo doměření případných rozdílů či prvků, které nejsou součástí výše zmíněných dat, zpracuje toto zhotovitel na vlastní náklady.

3. **Vyhrazená změna závazku týkající se rozsahu díla:** Smluvní strany se dohodly, že pro případ, že během realizace díla bude zřejmé, že k dalšímu účelnému a smysluplnému pokračování plnění díla bude nutné provést další či nové činnosti, které odpovídají předmětu původní veřejné zakázky, vyhrazuje si objednatel možnost zadat takové další či nové činnosti zhotoviteli za předpokladu, že jejich skutečná cena bez DPH nepřesáhne o více než 30 % původní hodnotu veřejné zakázky. O dobu realizace těchto dalších či nových činností dle tohoto odstavce se prodlouží doba realizace díla, přičemž se bude jednat o dobu nezbytně nutnou a obvykle očekávanou. Uplatnění této vyhrazené změny bude realizováno písemným dodatkem k této smlouvě, a to i opakovaně do doby dosažení cenového limitu pro nové či další činnosti dle tohoto odstavce smlouvy.
4. Zhotovitel se zavazuje zabezpečit na svůj náklad a na své nebezpečí všechna související plnění a práce potřebné k včasnému a řádnému provedení díla. Součástí předmětu plnění smlouvy jsou tak i práce blíže nespecifikované, které jsou však nezbytné k řádnému provedení díla, a o kterých vzhledem ke své kvalifikace a zkušenostem zhotovitel měl nebo mohl vědět a bez jejichž realizace se nedá dílo řádně dokončit, příp. užívat. Provedení těchto prací nezvyšuje cenu díla.
5. Práce nad rozsah díla dle této smlouvy (vícepráce), budou realizovány, jen pokud o ně bylo po vzájemné dohodě písemným dodatkem k této smlouvě dílo rozšířeno.

III.

Podklady pro provedení díla

1. Podklady pro provedení díla jsou:
 - zadání objednatele z prosince 2024
 - nabídka zhotovitele ze dne 17.3.2025 č. 2c9b4a09-439d-4391-8039-5c211382ce5f digitálně technická mapa - Portál DMVS Královéhradeckého kraje
 - katastrální data včetně pozemků a budov v majetku města
 - ortofotomapa 2023
 - vzdálený přístup k pasportu a inventarizaci zeleně
 - vzdálený přístup k pasportu pozemních komunikací a veřejného osvětlení
 - ÚAP – odkaz na mapový projekt na internetu
 - platný Územní plán města Hradec Králové (2000) – odkaz na mapový projekt na internetu
 - návrh nového Územního plánu Hradce Králové (2016) – odkaz na mapový projekt na internetu
 - Generel veřejného osvětlení – odkaz na mapový projekt na internetu
 - výkres „Inventarizace zeleně Jiráskovy sady – 1. část: Vyhodnocení zdravotního stavu a určení druhů“ (1991) (sken původního plánu)

- 
- výkres současného stavu, návrhový výkres a textová část „Jiráskovy sady-úpravy v okolí plastiky „Soutok“ - současný stav, návrh, průvodní zpráva (1970). (skeny)
 - znalecké posudky na vybrané stromy v parku
 - aktuální letecké fotografie území a ortofotomapa v zimním období (únor 2024 - neolistěný stav dřevin) – fotografováno z dronu
 - fotodokumentace současného stavu
2. Zhotovitel prohlašuje, že kopie všech těchto dokumentů mu byly předány (nebo je již má ve svém vlastnictví) nejpozději při podpisu této smlouvy.
 3. Zhotovitel se zavazuje, že veškeré podklady použije výhradně pro potřeby plnění této smlouvy dílo. Zhotovitel se zavazuje, že podklady nepoužije k žádným jiným účelům.

IV.

Doba plnění

1. Termín zahájení provádění díla:

Zhotovitel zahájí provádění díla neprodleně po nabytí účinnosti smlouvy.

Termín předání díla:

Zhotovitel provede a předá koncept díla k připomínkování objednateli ve lhůtě nejpozději **do 8 měsíců** ode dne účinnosti smlouvy.

Zhotovitel provede a předá objednateli čistopis díla ve lhůtě **do 1 měsíce** od písemného pokynu objednatele kontaktní osobě zhotovitele dle čl. VII., odst. 1 této smlouvy. Pokyn ke zpracování čistopisu vydá objednatel po vrácení konceptu díla s připomínkami zhotoviteli.

2. Zhotovitel dále bere na vědomí, že na úvodní schůzce v rámci konzultačních dnů podle čl. VII., odst. 6 této smlouvy předá objednateli k odsouhlasení podrobný harmonogram prací, včetně termínů projednání díla. Tímto harmonogramem nelze měnit termíny uvedené předchozím odstavci tohoto článku smlouvy.
3. Zhotovitel není v prodlení s plněním této smlouvy a neodpovídá za škody tímto způsobené, pokud neplnění smluvních povinností je způsobeno vyšší mocí ve smyslu čl. VIII. této smlouvy.
4. Pokud zhotovitel během plnění zjistí okolnosti, které brání včasné realizaci díla, musí zhotovitel bez zbytečného odkladu písemně uvědomit objednatele o předpokládaném zpoždění, jeho pravděpodobném trvání a příčině.

V.

Cena za dílo

1. Strany se dohodly, že cena za dílo činí:

324.000,- Kč (slovy: tři sta dvacet čtyři tisíc korun českých) bez DPH

DPH 21 % 68.040,- Kč.

celková cena za dílo vč. DPH **392.040,- Kč**

(slovy: tři sta devadesát dva tisíc čtyřicet korun českých)

Cena za dílo je ve smlouvě uváděna s DPH a DPH odvede poskytovatel plnění, tj. zhotovitel.

2. Zhotovitel jako plátce DPH připočítává k ceně za dílo daň z přidané hodnoty ve výši 21%. Pokud dojde ke změně sazby DPH v době uskutečnění zdanitelného plnění, je zhotovitel oprávněn účtovat DPH v procentní sazbě odpovídající zákonné úpravě účinné k datu uskutečnění zdanitelného plnění. V případě takové změny DPH není třeba uzavírat dodatek ke smlouvě, postačuje písemné oznámení zhotovitele o takové změně.
3. Cena za dílo dohodnutá v čl. V. odst. 1. je cenou úplnou a konečnou. Cena zahrnuje veškeré náklady zhotovitele související s provedením díla.
4. Zvýšení dohodnuté ceny za dílo (s výjimkou dle čl. V. odst. 2.) je možné pouze na základě písemného dodatku ke smlouvě podepsaného zástupci obou smluvních stran.

VI.

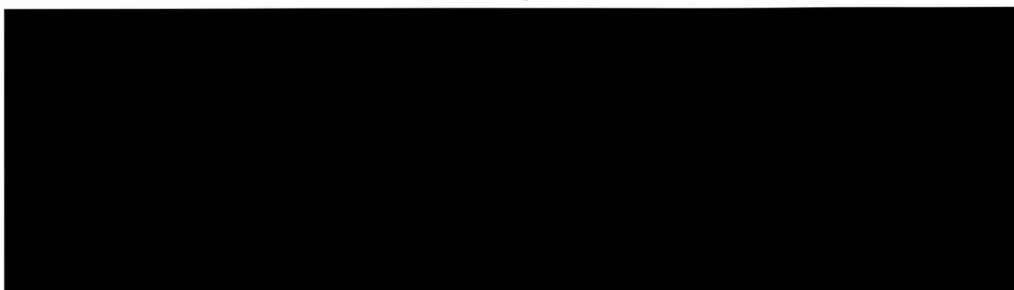
Platební podmínky

1. Cena za dílo bude uhrazena na základě jedné faktury vystavené zhotovitelem. Právo fakturovat cenu za předmět plnění zhotoviteli vzniká po protokolárním předání a převzetí celého díla dle čl. X. odst. 2. smlouvy.
2. Faktura bude obsahovat číslo faktury, název díla nebo jeho části, datum předání provedených prací objednateli, název, sídlo, IČO a DIČ objednatele, název, sídlo, IČO a DIČ zhotovitele, den odeslání faktury, označení peněžního ústavu a účtu, na který má být placeno, vyznačení dne splatnosti, fakturovanou částku s DPH a bez DPH.
3. Splatnost faktury je 21 dní od jejího doručení objednateli. Fakturu lze předat osobně na podatelnu, či elektronicky na e-mail: epodatelna@mmhk.cz.
4. Jestliže faktura nebude obsahovat dohodnuté náležitosti (případně bude obsahovat chybné údaje), je objednatel oprávněn takovou fakturu vrátit zhotoviteli. Faktury musí být vráceny do data jejich splatnosti. Po tomto vrácení je zhotovitel povinen vystavit novou fakturu se správnými náležitostmi. Do doby, než je vystavena nová faktura s novou lhůtou splatnosti, není objednatel v prodlení s placením příslušné faktury. Splatnost nově vystavené faktury je rovněž 21 dnů od jejího doručení objednateli.
5. Stane-li se zhotovitel nespolehlivým plátcem ve smyslu ustanovení § 106a zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty (dále jen „zákon o DPH“), je povinen neprodleně o tomto informovat objednatele.
6. Bude-li zhotovitel ke dni poskytnutí zdanitelného plnění veden jako nespolehlivý plátce ve smyslu ustanovení § 106a zákona o DPH, je objednatel oprávněn část ceny odpovídající dani z přidané hodnoty uhradit přímo na účet správce daně v souladu s ustanovením § 109a zákona o DPH. O tuto část bude ponížena cena díla a zhotovitel obdrží pouze cenu díla (části díla) bez DPH.
7. Dojde-li po uzavření smlouvy ke změně účtu zhotovitele, který je zveřejněn na stránkách České daňové správy, je zhotovitel povinen o tom neprodleně informovat objednatele.

VII.

Práva a povinnosti stran při provádění díla

1. Kontaktními osobami zhotovitele pro realizaci této smlouvy jsou:



Kontaktní osobou objednatele pro realizaci této smlouvy je:



2. Zhotovitel se zavazuje provést dílo s odbornou péčí a obstarat vše, co je k provedení díla potřeba.
3. Zhotovitel postupuje při provádění díla samostatně při respektování zejména zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, a dalšími souvisejícími a navazujícími platnými právními předpisy, ustanovení § 2594 zákona tím není dotčeno.
4. Dílo musí odpovídat všem požadavkům uvedeným v dokumentech, pokynech a příkazech uvedeným v odst. 3. tohoto článku smlouvy.
5. Objednatel je oprávněn kontrolovat provádění díla, a to kdykoliv po celou dobu provádění díla. Zjistí-li objednatel, že zhotovitel porušuje svou povinnost, může požadovat, aby zhotovitel zajistil nápravu a prováděl dílo řádným způsobem. Neučiní-li tak zhotovitel ani v přiměřené době, může objednatel odstoupit od smlouvy, vedl-li by postup zhotovitele nepochybně k podstatnému porušení smlouvy.
6. V průběhu realizace díla je zhotovitel povinen účastnit se konzultačních dnů v sídle objednatele za účasti zástupců objednatele, tj. zástupců Odborů hlavního architekta, životního prostředí a památkové péče, Technických služeb Hradec Králové a vlastníka části dotčených pozemků – Povodí Labe, s.p. a dalších dotčených orgánů a subjektů, a to následovně:

Konzultační dny se budou konat dle potřeby, minimálně však 4 projednání v průběhu zpracování díla, o jejichž konání bude objednatel zhotovitele alespoň 7 dní dopředu informovat, a to prostřednictvím e-mailu na adresu:



Zhotovitel je povinen připomínky objednatele z projednání do díla zapracovat (ustanovení § 2594 zákona tím není dotčeno). Z každého projednání zhotovitel sepíše zápis a pošle jej do 7 dní od projednání objednateli k odsouhlasení.

Předmětem jednotlivých projednání bude:

- a) Úvodní schůzka – předání podkladů zhotoviteli, upřesnění základních požadavků zadání, zhotovitel předloží objednateli podrobný harmonogram prací k odsouhlasení, včetně termínů projednání díla; na připomínkování konceptu díla si objednatel vyhraduje minimálně 15 pracovních dní; tímto harmonogramem nelze měnit termíny uvedené v čl. IV., odst. 1. této smlouvy;
- b) prezentace a průběžná konzultace výsledků archivního průzkumu, pasportizace a hodnocení památek;



- c) prezentace a konzultace konceptu díla před jeho odevzdáním k připomínkování objednateli;
- d) prezentace a předání čistopisu díla.

V souvislosti s případnými novými zjištěními nebo okolnostmi vzniklými v průběhu zpracování díla mohou být podmínky pro zpracování výstupů každého z průzkumů objednatelem upřesněny a doplněny.

- 7. Zhotovitel si je vědom, že je ve smyslu ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné zprávě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), povinen poskytnout subjektům provádějícím audit a kontrolu v souvislosti s projektem všechny nezbytné informace a spolupůsobit při výkonu finanční kontroly.
- 8. V případě, že zhotovitel v zadávacím řízení, jehož předmětem bylo zadání předmětu plnění této smlouvy, prokazoval kvalifikaci poddodavatelem, a tento poddodavatel by se neměl podílet na realizaci této smlouvy ve stanoveném rozsahu, nebo by měl být změněn v průběhu realizace této smlouvy, podléhá takováto změna poddodavatele předchozímu písemnému souhlasu objednatele.

VIII.

Vyšší moc

- 1. Vyšší mocí se pro potřeby této smlouvy rozumí události, které nastaly za okolností, které nemohly být odvráceny účastníky této smlouvy, které nebylo možné předvídat, a které nebyly způsobeny chybou nebo zanedbáním žádné ze smluvních stran, jako např. války, revoluce, požáry, záplavy, zemětřesení, epidemie (s výjimkou onemocnění covid-19) nebo dopravní embarga. Vyšší mocí není nedostatek úředního povolení ani jiný zásah orgánu státní moci v České republice.
- 2. Nastane-li situace vyšší moci, uvědomí příslušný účastník této smlouvy o takovém stavu, o jeho příčině a jeho skončení druhého účastníka. Zhotovitel je povinen hledat alternativní prostředky pro splnění smlouvy.
- 3. Trvá-li vyšší moc déle než 1 měsíc a nedohodnou-li se smluvní strany v této době na alternativním řešení, má objednatel právo od smlouvy odstoupit.
- 4. V takovém případě má objednatel povinnost dosud přijatá plnění si ponechat za sjednanou úhradu a hledat alternativní řešení ke splnění smlouvy s jiným partnerem.

IX.

Licenční ujednání

- 1. Dílo zpracované zhotovitelem dle této smlouvy je autorským dílem podle zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon.
- 2. Zhotovitel tímto uděluje objednateli v souladu s ustanovením § 2358 a násl. zákona výhradní oprávnění k výkonu práva dílo užít (licenci). Licence je poskytována jako:
 - a) výhradní;
 - b) na dobu trvání majetkových autorských práv k dílu;
 - c) pro území všech zemí světa (celosvětově);
 - d) množstevní rozsah licence není nijak omezen;

- e) s právem dalšího postoupení získaného práva či udělení podlicence třetím osobám, o čemž není objednatel zhotovitele povinen informovat.
3. Objednatel jako výhradní nabyvatel licence tímto nabývá oprávnění ke všem v současnosti známým způsobům užití díla, a to zejména, ale nejenom k oprávnění použít dílo:
- a) pro účely vyplývající z této smlouvy, zejména pro účely poskytnutí díla účastníkům výběrových (zadávacích) řízení na zhotovitele navazujících projektových dokumentací a na zhotovitele vyprojektovaných či souvisejících staveb;
 - b) pro účely oprav, úprav a změn této dokumentace a všech stupňů navazujících projektových dokumentací, pro účely rozvedení dokumentace v dalších stupních projektových dokumentací,
 - c) pro účely stavebního řízení a pro vydání stavebního povolení, pro účely kolaudace;
 - d) pro účely dalšího rozpracování a realizování díla, pro výkon souvisejícího dozoru projektanta;
 - e) pro účely realizace, oprav, úprav, rekonstrukcí a změn souvisejících staveb, to vše vždy i prostřednictvím třetích osob.
4. Zhotovitel dále uděluje objednateli neomezený souhlas se zveřejněním díla, s jakýmkoli úpravami a změnami díla, jakožto i s jakýmkoli jeho tvůrčím zpracováním, s jeho spojením s jinými díly a jeho zařazením do díla souborného.
5. Zhotovitel prohlašuje, že mu nejsou známa žádná práva třetích osob, která by mohla být na překážku užívání díla objednatele v rozsahu uvedeném v této smlouvě.
6. Objednatel není povinen licenci využít.
7. Licenci zhotovitel poskytuje objednateli jak k autorskému dílu dokončenému, tak i k jeho jednotlivým částem.
8. Smluvní strany si ujednávají, že se licence poskytuje bezúplatně.
9. Oprávnění objednatele užít dílo nezaniká a nemá na něj vliv odstoupení od smlouvy jakékoliv smluvní strany, ani případy, kdy se strany v souvislosti s odstoupením od smlouvy vypořádají tak, že objednateli zůstane dílo dle této smlouvy a zhotoviteli uhrazená cena díla nebo její odpovídající část.

X.

Předání a převzetí díla

1. Závazek zhotovitele provést dílo je splněn jeho řádným dokončením a předáním. Dílo (část díla dle specifikace v čl. II. odst. 2 smlouvy) se pokládá za řádně ukončené, jestliže nebude při převzetí vykazovat žádné vady a nedodělky.
2. O převzetí díla (příp. částí díla, jak jsou specifikovány v čl. II. odst. 2. smlouvy) pořídí objednatel se zhotovitelem zápis o předání a převzetí díla, podepsaný zástupci obou stran, a to ve dvou stejnopisech. Zápis bude obsahovat zejména: zhodnocení jakosti díla (případně jeho částí), identifikační údaje o díle i jeho částech, prohlášení objednatele, že dílo nebo jeho část přejímá, soupis příloh. Jeden stejnopis obdrží objednatel a jeden zhotovitel.
3. Zhotovitel předloží objednateli čistopis díla ke kontrole nejpozději v termínu plnění díla. Na konci lhůty pro zpracování díla se objednatel ve lhůtě nejpozději do 15

pracovních dní vyjádří, zda dílo obsahuje zřejmé vady a nedodělky nebo zda je bez vad a nedodělků.

V případě, že dílo bude vykazovat zřejmé vady a nedodělky, bude zhotovitel vyzván písemně k jejich neprodlenému projednání s objednatelem a následnému odstranění. Lhůta pro odstranění vad a nedodělků pak bude stanovena přiměřeně k rozsahu zjištěných vad a nedodělků, a přiměřeně ve vztahu k smluvním termínům zpracování díla.

Pokud bude dílo bez zřejmých vad a nedodělků, objednatel je povinen za předpokladu, že bude zhotovitelem doložen požadovaný počet 3 tištěná paré + elektronická verze, podepsat zápis o předání a převzetí díla.

4. Termín předání díla se považuje za splněný, pokud dílo bylo objednatelem do uvedeného termínu převzato.
5. Místem plnění je sídlo objednatele uvedené v záhlaví smlouvy. Dílo bude předáno odboru hlavního architekta Magistrátu města Hradec Králové.
6. Objednatel je oprávněn vytknout zjevné vady díla do 2 měsíců od protokolárního předání a převzetí díla, ustanovení § 2605 odst. 2 zákona se nepoužije.
7. Dílo bude objednateli předáno v těchto formátech: vektorová data v CAD formátech *.dwg nebo *.dgn, vše v souřadnicovém systému S-JTSK. Grafická část (rastrová data) ve formátech *.jpg, *.tif apod. a textová a tabulková část ve formátech *.doc(x), *.xls(x), v otevřeném formátu bez hesla. Vše výše zmíněné exportované do formátu *.pdf s podporou vyhledávání.

XI.

Odpovědnost za vady díla, záruka

1. Zhotovitel se zavazuje, že dílo (veškeré části díla) bude mít vlastnosti stanovené touto smlouvou a jejími přílohami, a všemi normami, které se vztahují k pracím prováděným na základě této smlouvy, jinak vlastnosti obvyklé, a dále že bude použitelné ke smluvenému, jinak obvyklému účelu.
2. Zhotovitel poskytuje na dílo (na veškeré části díla) záruku za jakost. Záruční doba na celé dílo činí 60 měsíců. Záruční doba začíná běžet ode dne předání díla na základě předávacího protokolu dle čl. X. Po stejnou dobu, po kterou je poskytnuta záruka, odpovídá zhotovitel i za vady, které dílo mělo již v době předání. Objednatel je oprávněn vytknout zhotoviteli vadu po celou tuto dobu.
3. Objednatel je povinen nahlásit zhotoviteli zjištěné vady písemně (reklamační protokol). Pokud bude objednatel požadovat odstranění vady zhotovitelem, zavazuje se zhotovitel započít s odstraňováním nahlášených vad bez zbytečného odkladu a bez zbytečného odkladu tyto odstranit, a to na své náklady. Pokud se smluvní strany nedohodnou jinak, je zhotovitel povinen odstranit vady díla nejpozději do 14 dnů od jejich nahlášení.
4. V případě, že objednatel bude požadovat odstranění vady zhotovitelem a zhotovitel nezačne s odstraňováním nahlášených vad bez zbytečného odkladu, nebo tyto nejpozději ve lhůtě dle odst. 3. tohoto článku neodstraní, je objednatel oprávněn odstranit tyto vady sám nebo prostřednictvím třetích osob, a to na náklady zhotovitele.

XII.

Smluvní pokuty

1. Zhotovitel se zavazuje zaplatit objednateli smluvní pokutu v následujících případech:
 - a) v případě prodlení s dokončením a předáním díla v termínech uvedených v čl. IV. odst. 1. smlouvy se zavazuje zhotovitel zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 500 Kč za každý i započatý den prodlení,
 - b) v případě, že zhotovitel nedodrží termín odstranění vad a nedodělků dohodnutý v zápise o předání díla, zavazuje se objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 1.000 Kč za každou vadu nebo nedodělek a den prodlení. Stejnou pokutu se zavazuje zhotovitel zaplatit za nedodržení termínu odstranění vad zjištěných v době, kdy zhotovitel odpovídá za vady.
2. Výše uvedenými smluvními pokutami není dotčen nárok objednatele na náhradu škody. Vedle zaplacení smluvní pokuty dle předchozí věty je zhotovitel povinen rovněž nahradit městu škodu, která mu vznikla v důsledku porušení povinnosti, jejíž splnění bylo zajištěno smluvní pokutou. Ustanovení § 2050 zákona se nepoužije.
3. V případě prodlení s platbou faktury za dokončené dílo uhradí objednatel zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 0,1 % z dlužné částky v Kč bez DPH za každý i započatý den prodlení.
4. Smluvní strany tímto výslovně sjednávají, že celková výše smluvních pokut, které mohou být zhotoviteli objednatelem na základě této smlouvy vyúčtovány, je omezena limitem 50 % z celkové ceny za dílo bez DPH, přičemž smluvní pokuty mohou být kombinovány (uplatnění jedné smluvní pokuty nevylučuje uplatnění jakékoli jiné smluvní pokuty).
5. Smluvní strany prohlašují, že sjednaná výše smluvních pokut je přiměřená významu zajištěné právní povinnosti.
6. Smluvní pokuta bude uhrazena na základě faktury vystavené příslušnou smluvní stranou. Splatnost této faktury je 21 dní od jejího doručení příslušné smluvní straně.

XIII.

Odstoupení

1. Od smlouvy může každá ze stran odstoupit, dojde-li k podstatnému porušení smlouvy druhou smluvní stranou a v dalších případech výslovně stanovených touto smlouvou a/nebo zákonem.
2. Za podstatné porušení smlouvy na straně zhotovitele se považuje zejména:
 - a) porušení povinností zhotovitele uvedených v čl. VII. této smlouvy;
 - b) prodlení zhotovitele s řádným provedením díla či jeho části po dobu delší než 30 dnů;
 - c) prodlení s plněním jakékoli jiné povinnosti zhotovitele, pokud ke zjednání nápravy nedojde ani do 14 dnů ode dne doručení výzvy objednatele zhotoviteli ke zjednání nápravy; nebo
 - d) objednatel v průběhu provádění díla dle této smlouvy zjistí, že zhotovitel v nabídce do veřejné zakázky uvedl informace nebo doklady, které neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení na veřejnou zakázku.

3. Objednatel je dále oprávněn od smlouvy odstoupit byl-li na zhotovitele podán návrh na zahájení insolvenčního řízení, a/nebo zhotovitel vstoupí do likvidace.
4. Odstoupení od smlouvy musí být učiněno písemným oznámením doručeným druhé smluvní straně.
5. Odstoupením od smlouvy se závazky z této smlouvy od počátku ruší a strany provedou vzájemné vypořádání.
6. Odstoupení od smlouvy se nedotýká nároku na náhradu škody vzniklou porušením smlouvy, řešení sporů mezi smluvními stranami, nároků na smluvní pokuty a jiných nároků, které podle této smlouvy nebo vzhledem ke své povaze mají trvat i po ukončení smlouvy

XIV.

Ostatní ustanovení

1. Zhotovitel prohlašuje, že se seznámil se stavem území a je si vědom toho, že v průběhu zhotovování díla nemůže uplatňovat nároky na úpravu smluvních podmínek z důvodů, které mohl zjistit již při seznámení se stavem území.
2. Změna rozsahu předmětu plnění je možná na základě dohody obou smluvních stran. V případě, že bude zhotovení díla vyžadovat další doplnění podkladů, průzkumů apod. než je uvedeno ve specifikaci, zajistí toto po předchozí dohodě objednatel nebo zhotovitel.
3. Smluvní strany se dohodly, že aplikace ustanovení § 2591, § 2595, § 2605 odst. 2, § 2606 a § 2620 odst. 2 a § 2611 zákona se vylučuje.
4. Pro účely vzájemné komunikace mezi objednatelem a zhotovitelem, který má zřízenou datovou schránku, se sjednává jako plnohodnotná komunikace prostřednictvím datové schránky. Zhotovitel se zavazuje přihlašovat se po dobu plnění této smlouvy do své datové schránky minimálně 1 x za 3 pracovní dny. Identifikátory datových schránek objednatele a zhotovitele jsou uvedeny v závěrečných ustanoveních této smlouvy.

XV.

Závěrečná ustanovení

1. Objednatel se se zhotovitelem dohodli v souladu s ustanovením § 89a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, že pro veškeré případné spory z této smlouvy je místně příslušným soudem soud příslušný dle sídla objednatele. Zhotovitel souhlasí s odlišnou místní příslušností soudu.
2. Je-li nebo stane-li se některé ustanovení této smlouvy neplatné či neúčinné, nedotýká se to ostatních ustanovení této smlouvy, která zůstávají platná a účinná. Smluvní strany se v tomto případě zavazují dohodou nahradit ustanovení neplatné/neúčinné novým ustanovením platným/účinným, které nejlépe odpovídá původně zamýšlenému ekonomickému účelu ustanovení neplatného/neúčinného. Uvedené platí obdobně i v případě zrušení smlouvy dle § 7 zákona o registru smluv. Do té doby platí odpovídající úprava obecně závazných právních předpisů České republiky.
3. Smluvní strany prohlašují, že na tuto smlouvu se mj. vztahuje zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto

smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), a objednatel je dle § 2 cit. zákona subjektem, jehož smlouvy se povinně uveřejňují prostřednictvím registru smluv.

4. Smlouva vstupuje v platnost dnem podpisu obou smluvních stran a účinnosti nabývá dnem uveřejnění v registru smluv.
5. Smluvní strany sjednávají, že měnit nebo doplňovat text smlouvy je možné pouze formou písemných dodatků podepsaných oběma smluvními stranami. Možnost měnit smlouvu jinou formou smluvní strany vylučují.
6. Zhotovitel potvrzuje, že poskytnuté osobní údaje uvedené v této smlouvě jsou přesné a že se jedná o dobrovolné poskytnutí osobních údajů. Zhotovitel bere na vědomí, že objednatel je oprávněn zpracovávat poskytnuté osobní údaje uvedené v této smlouvě za podmínek dle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.
7. Zhotovitel prohlašuje, že souhlasí s uveřejněním této smlouvy v plném znění (včetně všech příloh). Smluvní strany prohlašují, že smlouva neobsahuje žádná obchodní tajemství a zhotovitel souhlasí s uveřejněním smlouvy (vč. metadat) bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek.
8. Dle § 5 odst. 5 zákona o registru smluv, je k řádnému uveřejnění smlouvy třeba, aby byla uveřejněna způsobem tam stanoveným, a to včetně vyplnění metadat. Smluvní strany se dohodly, že uveřejní metadata v níže uvedeném rozsahu a prohlašují, že uvedený rozsah metadat:

- identifikace smluvních stran:

1. smluvní strana - statutární město Hradec Králové
Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové
IČO: 002 68 810
ID datové schránky: bebb2in

2. smluvní strana - „Společnost Jiráskovy sady“ - založená společníkem
ZIP o. p. s., Průvodce parkem, z.s., uzavřená Smlouvou o společnosti dne
14. 3. 2025

Sídlo: Tomanova 3-5, 301 00 Plzeň
IČO: 26324105
ID datové schránky: g5njbg2

- vymezení předmětu smlouvy:

smlouva o dílo – Architektonicko-historický průzkum památky krajinářské architektury a stavebněhistorický průzkum památek barokní pevnosti – Jiráskovy sady v Hradci Králové

- cena: 324.000,- Kč bez DPH
392.040,- Kč vč. DPH

- datum uzavření smlouvy: datum podpisu smlouvy poslední smluvní stranou

považují za správný, úplný a v tomto znění plně odpovídající a vyhovující požadavkům zákona o registru smluv.

9. Smluvní strany prohlašují, že ke dni podpisu smlouvy mají všechny dokumenty (příp. kopie dokumentů), které jsou označeny jako přílohy smlouvy, k dispozici alespoň v jednom vyhotovení. Přílohou č. 1 a nedílnou součástí této smlouvy je Zadáání objednatele.

10. Smlouva je vyhotovena ve 2 stejnopisech, z nichž každá smluvní strana obdrží 1 stejnopis.
11. Smluvní strany prohlašují, že tato smlouva byla uzavřena na základě vážné a svobodné vůle obou smluvních stran, nikoliv v tísní či za nápadně nevýhodných podmínek, že smlouvě porozuměly a chápou její význam, což stvrzují svými podpisy.

Přílohy:

- *Zadání objednatele*

V *PLZENI* dne *1.5.2025*

V Hradci Králové dne *13.5.2025*

za zhotovitele

Mgr. Radek Široký, Ph.D.
ředitel

za objednatele

Ing. Adam Záruba, Ph.D.,
náměstek primátorky

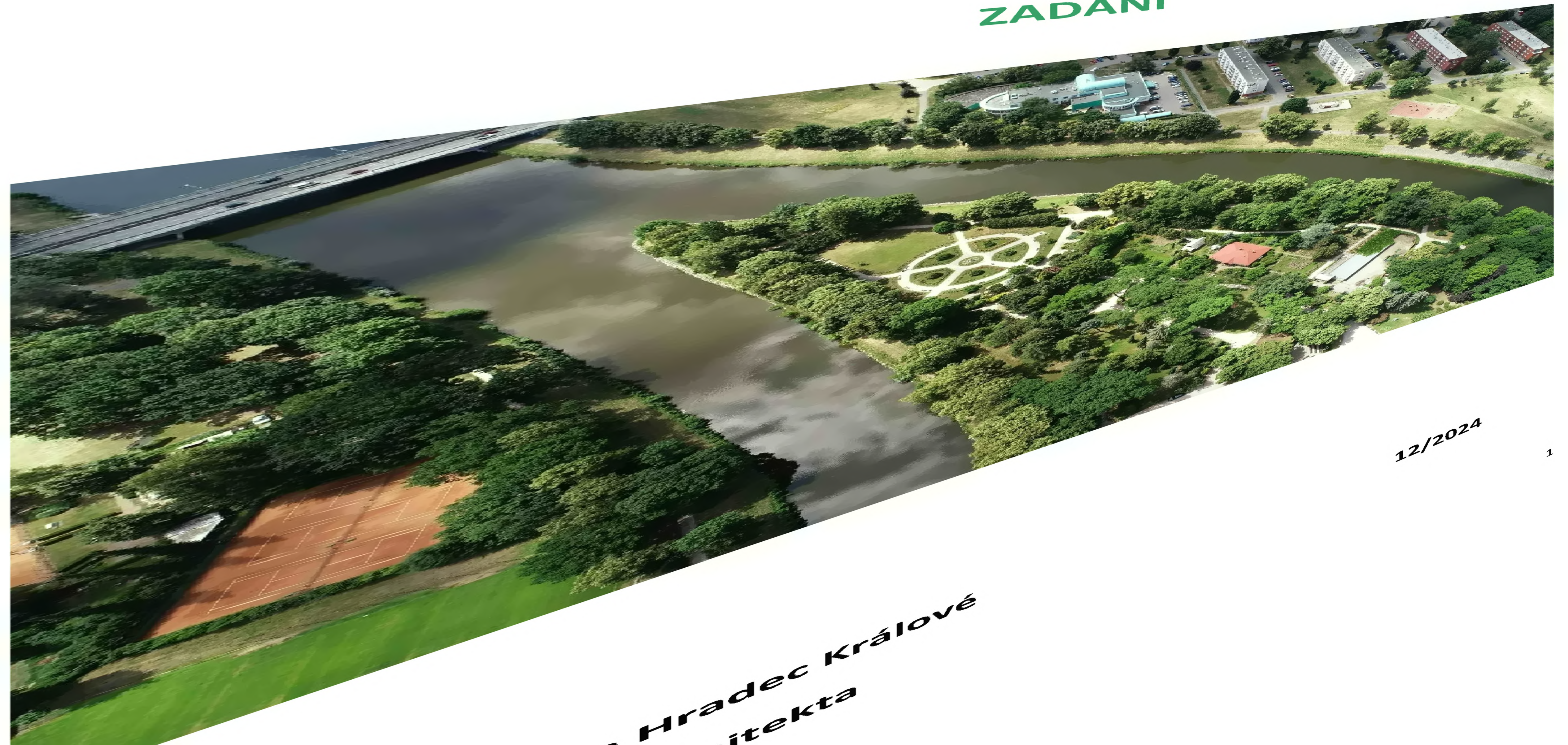
JIRÁSKOVY SADY V HRADCI KRÁLOVÉ

Architektonicko-historický průzkum památky krajinářské architektury

a

stavebněhistorický průzkum památek barokní pevnosti

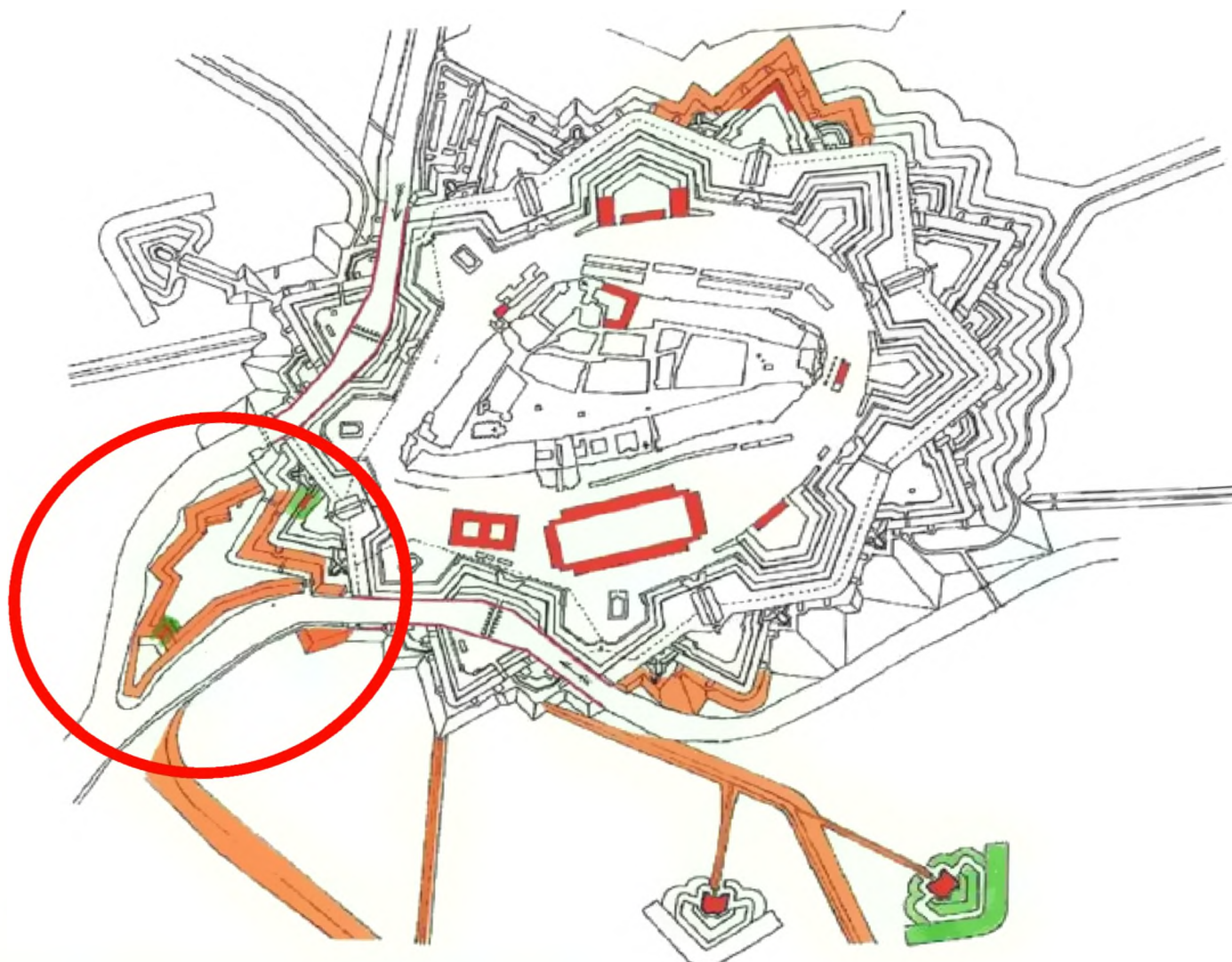
ZADÁNÍ



12/2024

Obsah:

- I. Vymezení řešeného území, širší územní vztahy
- II. Historie a současný stav Jiráskových sadů
- III. Památková ochrana
- IV. Důvody pořízení díla
- V. Cíl řešení, obsah a forma zpracování
- VI. Požadavky zadavatele – AHP parku
- VII. Požadavky zadavatele – SHP pevnosti



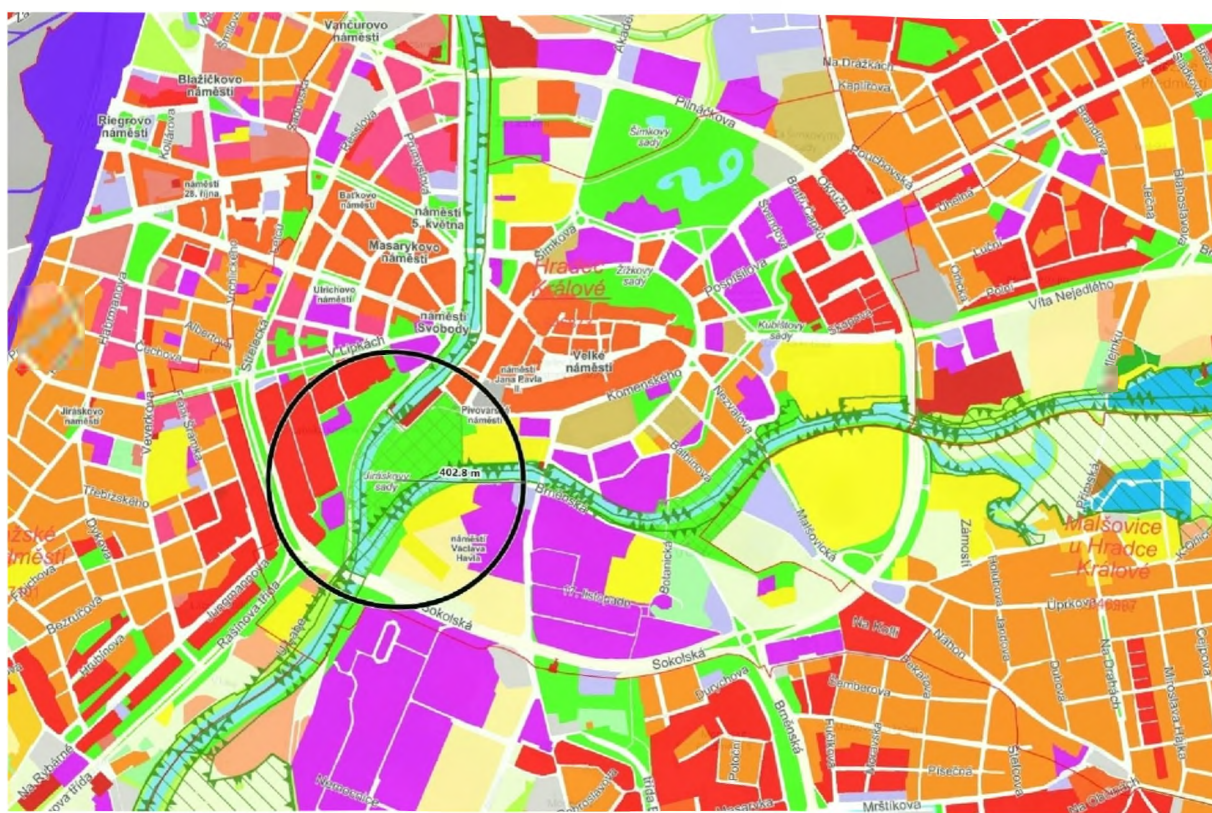
*Zelené pole – včetně červeného, zájmové fortifikační celky
Červené pole – dochované a viditelné části zděných pevnostních staveb
Oranžové pole – terénní pozůstatky pevnostních terénních staveb
Zelené pole – včetně červeného, zájmové fortifikační celky*

Obr. 2 Schéma barokní pevnosti Hradec Králové se značením oblasti zájmového území

(Zdroj: J. M. Bohdanecký: Pevnostní památky - nejvýznamnější fortifikační stavby, 10/2019)

Park je pro účely AHP a SHP pevnosti vymezený v jeho původních hranicích (**řešené území**), tj. na severovýchodní a východní straně průběhem pevnostního příkopu, tj. nyní ulice Rokycanova a spojnice ulice Rokycanovy s lávkou přes řeku Orlici. Na jihovýchodě pravým břehem řeky Orlice. Na západě a severozápadě levým břehem řeky Labe, jezem Hučák a ulicí Křižíkovou.

Pro potřeby poznání širších souvislostí vývoje parku a zástavby barokní pevnosti a formulaci ucelené památkové strategie pro řešené území bude úkolem zpracovatele zkoumat, hodnotit (v obecnější rovině, než pro řešené území) a začlenit do návrhu památkové strategie i související levý břeh Orlice, pravý břeh Labe a území důstojnického parku zastavěné nyní elektrárnou Hučák– **zájmové území**. SHP elektrárny Hučák není předmětem tohoto zadání.



Obr. 3 Širší územní vztahy – Územní plán Hradce Králové

II. Historie a současný stav Jiráskových sadů

Jiráskovy sady se nacházejí na jihozápadním okraji historického jádra města. Jde o území trojúhelníkového tvaru, o rozloze cca 6,4 ha, vklíněné do soutoku řek Labe a Orlice. Park je součástí městské památkové zóny a ochranného pásma městské památkové rezervace. Patří mezi nejvýznamnější plochy historické zeleně na území města. Kromě funkce reprezentativní, urbanistické (významný prvek zachovaného radiálního i okružního pásu městské zeleně dle Gočárova plánu z r. 1925) a rekreační, jsou Jiráskovy sady také součástí území s archeologickými nálezy (tzv. Soukenice – Jiráskovy sady) a skladebným prvkem Územního systému ekologické stability (lokální biocentrum ve vazbě na regionální biokoridor řek Labe a nadregionální biokoridor řeky Orlice).

Aleje a doprovodná zeleň podél regulovaných toků Labe a Orlice představují tzv. místa krajinného rázu. Kostelík sv. Mikuláše, sousoší Soutok Labe s Orlicí a pozůstatky barokního městského opevnění, které se nacházejí v prostoru parku, jsou chráněny jako nemovité kulturní památky. V severním sousedství parku leží památkově chráněný objekt Labské vodní elektrárny, který je významnou architektonickou dominantou labského nábřeží, vytváří cenné předpolí nástupu do parku ve směru od řeky a v jeho centrální části se uplatňuje jako hodnotná pohledová uzávěra.

Dle platného územního plánu patří Jiráskovy sady k plochám parků, lesoparků a městské zeleně - tj. „území samostatných a ucelených liniových a plošných sadovnických porostů, které v zástavbě plní funkci rekreační, estetickou, zdravotně hygienickou a krajinně ekologickou a mohou být součástí ÚSES“.

Prostory parku jsou nárazově využívány ke konání kulturních a společenských akcí pod širým nebem. Vyjma partie při ulici Komenského, Rokycanova a předprostoru zimního stadionu, je park oplocen a na noc uzamykán.

Prostor dnešního parku je unikátním celkem dokladů o významných epochách historie a vývoje města. Na území s prehistorickými a středověkými archeologickými nálezy a částečně dochovanou barokní pevností se rozkládají parkové úpravy a stavby z období Rakousko-uherské monarchie (skleník, restaurace, dům zahradníka, hudební pavilon). Na severu se park otevírá k secesnímu průčelí tzv. Elektrárny Hučák. Historickou stopu první republiky představuje cenný objekt Rejchlovy restaurace ve středové partii parku, přestavěný ve stylu funkcionalismu. Prvorepublikové období přispělo také oblíbeným objektem alpina a rozária na výběžku při soutoku řek a reprezentativní úpravou vstupního parteru.

Soutok řek Labe a Orlice pod výšinou, na které bylo od nepaměti osídlení a později založeno město Hradec Králové, byl do pol. 18. stol. utvářen soustavou ramen řek, ostrovů a poloostrovů s přirozeně rostlým osídlením. Tento plynulý vývoj byl ve 2. pol. 18. stol. ukončen vybudováním barokní bastionové pevnosti. Při její stavbě soustava ramen řek a osídlení převážně zaniklo nebo bylo archeologizováno. Soutok řeky Labe a Orlice byl stavebně upraven jako součást barokní pevnosti. V prostoru soutoku byly tyto součásti barokní pevnosti velký retranchement XXXVII, retrachementy s lunetou XXIX a XXVII, ravelin XIV a pevnostní příkop spojující řeku Labe s Orlicí. Oba břehy byly ohraničeny hrázemi inundačních kotlin a na levém břehu Orlice byl postaven pevnostní koridor k obraně přístupu do pevnosti po břehu řeky. Ve 2. pol. 19. stol. pevnost ztratila vojenský význam a byl započatý její fyzický zánik. Soutok řek Labe a Orlice se postupně proměňoval pro civilní využití.

Park byl utvářen v několika etapách. Úpravy využívaly zanikající pevnostní stavby a pevnostní násypy a postupně velká část fortifikačních staveb zanikla. První zmínky o vlastních parkových úpravách sahají do r. 1867, kdy vně opevnění, na místě zrušených ovocných sadů, zelinářských zahrad a prostoru pro chov dobytka, vznikl park, vyhrazený pro důstojníky vojenské pevnosti. V té době byl ještě veřejnosti nepřístupný. Později, v r. 1896, byla z iniciativy okrašlovacího spolku založena parková úprava mezi silnicí pod pivovarem a důstojnickým parkem.

Hlavní práce na záměrném utváření dnešní parkové kompozice lze datovat do období mezi počátkem regulace toku Labe v 1. a 2. dekádě 20. století a obnovou dřevinné kostry parku, která proběhla pro ničivé smršti v r. 1929. Na návrhu úprav se podílel nejprve významný zahradní architekt František Thomayer (dva plány dochované v Národním zemědělském muzeu, z nichž jeden je datovaný do r. 1897). Stalo se tak v návaznosti na zasypaní částí hradebních příkopů a zbourání ravelinu XIV. Dle existujících písemných záznamů pokračoval v úpravách později, na konci 20. a ve 30. letech 20. století, zahradní architekt Josef Kumpán (zadavatel disponuje náhledy jeho signovaných plánů, z nichž vychází dnešní parková kompozice). Obrazové a písemné archivní prameny z této doby dokladují, že v parku se nacházela m. j. nástupní, formálně upravená promenáda s květinovými záhony, centrální prostor s restaurací a hudebním altánem, rozárium i umělý příčný val (pozůstatek opevnění) s tunelem – tzv. poternou. V letech 1929–1933 byla postavena budova městské letní restaurace, v roce 1932 otevřený hudební pavilon - obojí podle projektu významného hradeckého architekta Jana Rejchla.

Park získal své jméno po spisovateli Aloisi Jiráskovi, jehož pomník byl instalován do prostoru hlavního parteru v r. 1922. Sochařskou výzdobu později doplnilo bronzové sousoší Labe a Orlice z rukou Josefa Škody, umístěné v prostoru rozárie, v samé blízkosti soutoku. V roce 1935 byl do partie nedaleko vstupu přenesen historický dřevěný kostelík Sv. Mikuláše Divotvorce, původem z obce Malá Polana na Slovensku. V poválečném období fungoval přes řeku Orlici přívoz, který spojoval park a fotbalové hřiště na opačném břehu.

Členitý reliéf parkového terénu je dochovaným pozůstatkem dispozice barokního opevnění města a regulace břehů obou řek. Nad povrchem terénu se uplatňuje především vyšší zemní val s průchodem, tzv. poternou (v místě dnešního alpina) a objekt tzv. střílnových kasemat – cihelný masiv krytý zemním násypem (v místě rozbořeného ravelinu u vstupu do parku). Dnešní podobu říčních břehů zásadně ovlivnila regulace toku Labe a Orlice, úpravy pro jejich splavnění a výstavba vodní elektrárny na jezu Hučák mezi lety 1909 a 1912.

Od poloviny 80. let 20. století jsou evidovány snahy o obnovu parku, v porevolučním období rozšíření o oživení jeho využití dle rakouskouherských a prvorepublikových tradic (promenádní koncerty). Byť kromě úprav alpina, dětského hřiště a okolí hudebního pavilonu k větší obnově prozatím nedošlo, je údržbě parku věnována zvýšená péče, odpovídající jeho významu a novodobým nárokům na jeho využití.

Bez ohledu na snahy o udržení parkových ploch a porostů v dlouhodobě dobré kondici (viz. požadavky strategických dokumentů města – Adaptační strategie města, Strategický plán a Strategie rozvoje kultury města Hradec Králové do roku 2030) se v dnešní době na podobě parku, snad nejvíce za dobu jeho existence, podepisuje zub času. Velká část dřevin, především stromů vysazených v době jeho vzniku nebo v období pozdějších úprav v 1. pol. 20. století, dožívá nebo již byla odstraněna. Lze předpokládat, že v blízké době park přijde o většinu původních dřevin, které představují jeho kostru. V budoucnu budou postupně stárnout a odcházet i další dřeviny, dosazené později. V některých partiích došlo během doby a změn ve využívání jednotlivých ploch i k úpravám či zániku původní cestní sítě. Dnešní doba proto přináší otázky při hledání pozic pro nové výsadby dřevin. Výsadba způsobem „kus za kus“ na většině míst není možná (z prostorových či provozních důvodů) a ucelené podklady pro postupnou obnovu historické parkové kompozice neexistují.

III. Památková ochrana

Na území parku Jiráskovy sady se nalézají kulturní památky:

a) městské opevnění – barokní, rejstříkové číslo ÚSKP ČR: 16946/6-545, která se skládá částí:

- č. 6-576, střílnová kazemata, na pozemku parc. č. st. 1913 v katastrálním území Hradec Králové; nadzemní pozůstatek ravelinu XIV tvořící jeho zadní pravý roh; další části pozůstatků ravelinu jsou pod terénem pozemku parc. č. 235/51 a 235/1 v katastrálním území Hradec Králové,
- č. 6-581, Poterna, na pozemku parc. č. 235/1 v katastrálním území Hradec Králové, tj. průchod zakončený portály procházející násypem, který je zbytkem jednoduché hradby nazvané předprseň,
- č. 6-579, pevnostní koridor, na pozemku parc. č. 193/2 v katastrálním území Hradec Králové, součást opevnění přístupu k pevnosti po levém břehu Orlice,

b) sousoší Soutok Labe s Orlicí, rejstříkové číslo ÚSKP ČR: 23866/6-563, na pozemku parc. č. 235/1 v katastrálním území Hradec Králové,

c) kostel sv. Mikuláše, rejstříkové číslo ÚSKP ČR: 45498/6-568, na pozemku parc. č. st. 1573 a 235/29 v katastrálním území Hradec Králové.

Park Jiráskovy sady v Hradci Králové, oba břehy řeky Labe a pravý břeh řeky Orlice leží na území městské památkové zóny (dále jen "MPZ") prohlášené vyhláškou Východočeského krajského národního výboru v Hradci Králové Vyhláškou O prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje ze dne 17. října 1990 s účinností od 1. listopadu 1990 (dále jen "Vyhláška VČKNV"), současně leží na území ochranného pásma městské památkové rezervace (dále jen "OP MPR") v Hradci Králové vyhlášené rozhodnutím Okresního národního výboru Hradec Králové, Odboru kultury, č.j. 847 ze dne 08.12.1987 o určení ochranného pásma městské památkové rezervace v Hradci Králové (dále jen "Rozhodnutí OkNV"). Levý břeh řeky Orlice leží na území OP MPR.

Na pozemcích Jiráskových sadů se nalézají další součásti fortifikace, které nejsou součástí popisu kulturní památky městské opevnění – barokní, rejstříkové číslo ÚSKP ČR: 16946/6-545. Jedná se zejména terénní pozůstatky pevnostních objektů.

IV. Důvody pořízení díla

Jiráskovy sady, jako celek, lze ve smyslu čl. 1 Florentské charty vnímat především jako památku zahradního umění: „Historická zahrada je architektonická a vegetační kompozice, jež je z hlediska dějin nebo umění celospolečensky významná. Jako taková je považována za památku“.

V následujícím čl. 2 Florentská charta dodává: „Historická zahrada je architektonická kompozice, jejíž materiál je především rostlinný, tudíž živý a jako takový pomíjející a obnovitelný. Její vzhled tedy vyplývá ze stálé rovnováhy mezi cyklickou změnou ročních období, rozkvětu a odumírání přírody, z umělecké vůle a důmyslného záměru, jež se snaží ustálit její stav“.

Jako znaky, které zprostředkovávají hodnoty památky zahradního umění, uvádí Florentská charta především její hmotnou substanci a koncepci jejího prostorového utváření (půdorysný rozvrh a kompozice). Jde o reliéf, vodu, rostliny, historicky vzniklé soubory rostlin a/nebo jejich sbírky, stavební objekty, umělecká a umělecko-řemeslná díla, vybavenost, archeologickou situaci, půdorysný rozvrh (dispozici) parku/zahrady a její kompozici, jako síť významových, vizuálních a estetických vazeb.

Vědomí významu zachování parku a kontinuity všech jeho funkcí a kulturních hodnot, obsažených v jeho hmotné i ideové substanci, vyvolává potřebu postupovat v dalším rozvoji a péči cíleně, dle komplexní a informované strategie.

Prvním krokem v tomto směru je identifikace hodnot historické parkové kompozice Jiráskových sadů, včetně památek barokní pevnosti a návrh základních společných opatření pro jejich uchování, resp. obnovu (tzv. strategie památkové péče / památkový záměr obnovy). K těmto výstupům bude směřovat pořizovaný architektonicko-historický průzkum památky krajinářské architektury (dále jen „AHP parku“) a stavebněhistorický průzkum památek barokní pevnosti (dále jen „SHP pevnosti“) Jiráskových sadů.

Důvody pro zpracování AHP parku a SHP pevnosti lze shrnout následovně:

- Povinnost zachovat, chránit a udržovat kulturní dědictví; zadavatel požizuje AHP parku a SHP pevnosti jako podklad pro následnou studii, případně další stupně projektové dokumentace, potřebné pro realizaci obnovných zásahů na území Jiráskových sadů; návrh limitů těchto zásahů ve vztahu k sadům, jako významné památce krajinářské a pevnostní architektury, bude prvním krokem k jejich celkové obnově, v zájmu maximální ochrany jejich autenticity a integrity.
- Potřeba zajistit udržitelnost parkové plochy jako významné součásti systému sídelní zeleně.
- Změny ve struktuře a gradující se zhoršování stavu dřevinných vegetačních prvků, především těch nejstarších – hrozí rozpad dřevinné kostry parku. Kontinuální informovaná obnova jedné generace dřevin za druhou je základním předpokladem pro zachování hmotné i ideové substance parkové plochy jako památky zahradního umění i jako kosterního prvku systému sídelní zeleně.
- Rizika a potřeba řešení otázky zajištění bezpečnosti provozu v souvislosti se stavem stromů a umístěním náhradních výsadeb; potřeba řešení této problematiky v kontextu aktuálních širších souvislostí.
- Povinnost záchrany kulturního a přírodního dědictví města Hradce Králové, zachování reprezentativní funkce parku.
- Zánik či zhoršený stav některých stavebně-technických prvků, objektů, povrchů a trasování cest, osvětlení a dalších prvků vybavenosti, zachování rekreační funkce parku.
- Snaha o „větší využití veřejného prostoru pro kulturu, veřejné akce a komunitní aktivity, oživení historického centra města“ (opatření O2B4 Strategického plánu města Hradce Králové do roku 2040).
- Absence návodu pro komplexní management parkové plochy, včetně památek barokní pevnosti (tzv. management plán – plán péče), pro nějž by měl být AHP parku a SHP pevnosti a následná projektová příprava pro jejich obnovu východiskem.

V. Cíl řešení, obsah a forma zpracování

Cílem AHP parku a SHP pevnosti je popsat, na základě archivní rešerše a terénního průzkumu, vývoj barokní pevnosti a její postupný zánik, proměnu pevnosti v park, popsat vývojové etapy parku; a to od jeho počátku až do dnešní doby. AHP parku bude zaměřen na průzkum parkové plochy a její památkové vyhodnocení, které vyústí v návrh památkového záměru obnovy. Obdobným způsobem bude zpracován samostatný stavebně-historický průzkum památek barokní pevnosti, které se nacházejí na původní ploše parku a v jeho okolí (tj. v rámci zájmového území). Písemné a obrazové prameny budou náležitě katalogizovány a interpretovány. Průzkumy budou identifikovat v terénu, dle uvedených metodik, hodnotné dochované prvky barokní pevnosti, hodnotné objekty a prvky parku (včetně vegetačních prvků), prvky a vazby významné z hlediska historie sochařství, architektury a urbanismu a vymezí jejich rozsah - ve vzájemných souvislostech zaniklé pevnosti a parku. Podružným cílem obou průzkumů bude dokumentovat nerealizované záměry a v rámci řešeného území provést stavebně-historické a památkové vyhodnocení u všech stavebních, technických a uměleckých objektů (v podrobnosti odpovídající minimálně tzv. plošnému stavebně-historickému průzkumu areálu).

Výsledkem uvedených průzkumů, rozborů a vyhodnocení bude souhrnný památkový záměr obnovy neboli tzv. strategie památkové péče pro budoucí vývoj území Jiráskových sadů, jako celku.

Dílčí cíle AHP parku (stanovené dílčí cíle nepředstavují zúžení obsahu práce dle aktuální metodiky AHP – viz níže):

- provést archivní rešerši vývoje Jiráskových sadů (tj. vzniku a vývoje barokní pevnosti a její přeměny v park, v rozsahu řešeného i zájmového území).
- identifikovat význam a hodnoty Jiráskových sadů, jako památky krajinářské architektury (dle *Metodiky identifikace hodnot památky zahradního umění*, viz níže), včetně vyhodnocení historické autenticity stávajících dřevin v parkové kompozici.
- zpracovat zjednodušený pasport Jiráskových sadů, jako památky krajinářské architektury, formou aktualizace a doplnění existujícího pasportu zeleně (dle metodiky *Olšan, J. aj. Pasportizace památky zahradního umění*, viz níže).
- aktualizovat a doplnit existující hodnocení (inventarizaci) dřevinných vegetačních prvků¹ (dle: *Pejchal, M. a Šimek, P. Metodika hodnocení dřevin pro potřeby památkové péče*) pro celé řešené území; toto hodnocení bude obsahovat rovněž kvalitativní atributy dřevinných vegetačních prvků (sadovnická hodnota a dendrologický potenciál) a rozšiřující modul zaměřený na:
 - 1) stanovení obou aspektů autenticity (původnost a historická vhodnost dřevin v kompozici)
 - 2) identifikaci údajů o kompozici a jejích proměnách během existence objektu.
- stanovit význam všech prvků a objektů pro kompozici památky krajinářské architektury.
- u všech stavebních, technických a uměleckých objektů v řešeném území, vyjma kulturní památky sousoší Soutok Labe s Orlicí, provést stavebně-historické a památkové vyhodnocení v podrobnosti odpovídající minimálně tzv. plošnému stavebně-historickému průzkumu areálu (viz metodika: PEŠTA, Jan; JANÁL, Jiří; MALINA, Ondřej; ŠANTRŮČKOVÁ, Markéta; TIŠEROVÁ, Renata et al. *Stavebněhistorický a archeologický průzkum a hodnocení stavebních, technických a uměleckých objektů v památkách zahradního umění: certifikovaná metodika*. Průhonice: Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, 2015.), respektive (pro objekt krytu civilní ochrany) dle metodiky Jan Beránek, Petr Macek a kol.: *Metodika stavebně historického průzkumu, NPÚ, edice odborné a metodické publikace, svazek 70*, Praha, 2015, <https://www.npu.cz/publikace/metodika-stavebnehistorickeho-pruzkumu.pdf>.
- zpracovat podrobnější průzkum a památkové vyhodnocení pro kulturní památku sousoší Soutok Labe s Orlicí, rejstříkové číslo ÚSKP ČR: 23866/6-563 (v podrobnosti dle metodiky SHP - viz níže) a vyhodnotit historické dokumenty, které se týkají jak sochařského díla, tak jeho prostředí.

¹ Podkladem pro vlastní hodnocení (inventarizaci) dřevinných vegetačních prvků bude databáze inventarizace městské zeleně z r. 2014.

- zpracovat kompoziční rozbor Jiráskových sadů, jako památky krajinářské architektury a formulovat rámcová odborná stanoviska i základní podmínky (písemně i grafickým vyjádřením) pro ochranu její kompozice, pro její další existenci a funkční i estetické uplatnění (v rámci kapitoly „Náměty“ – tj. památkový záměr obnovy/strategie památkové péče; součástí památkového záměru obnovy bude případně i návrh úpravy či změny využití památky nebo jejích dílčích částí, vycházející z jejího hodnocení).

Obsah pořizovaného díla se bude skládat ze 3 samostatných elaborátů:

- A) Architektonicko-historický průzkum památky krajinářské architektury (tj. AHP parku)**
- B) Stavebněhistorický průzkum kulturní památky městské opevnění – barokní, rejstříkové číslo ÚSKP ČR: 16946/6-545, včetně terénních pozůstatků pevnostních staveb a terénních úprav v souvislosti s protipovodňovou ochranou a splavněním řek (tj. SHP pevnosti)**
- C) Souhrnné vyhodnocení části AHP parku a SHP pevnosti a památkový záměr obnovy/strategie památkové péče pro Jiráskovy sady, jako celek (tj. parkové plochy včetně památek barokní pevnosti a dalších stavebních, technických a uměleckých objektů v řešeném území).**

Zpracovatel, po dohodě s objednatelem, může z důvodu lepší přehlednosti či srozumitelnosti díla dále uvedený způsob zpracování změnit.

ad A) AHP parku

Architektonicko-historický průzkum památky krajinářské architektury Jiráskovy sady (AHP parku) bude zpracován obvyklou formou podle metodiky (**KREJČÍŘÍK, P. a M. PEJCHAL. Architektonicko-historický průzkum památky krajinářské architektury: certifikovaná metodika. Lednice: Mendelova univerzita v Brně, 2015** (http://web2.mendelu.cz/zf_563_krarch/1.3.1_METODIKA-Architektonicko-historicky-pruzkum-pamatky-krajinarske-architektury/Certifikovana_Metodika_Architektonicko-historicky-pruzkum-pamatek-kraj-arch_komplet.pdf) – dále jen „metodika AHP“.

Použití metodiky bude přizpůsobeno okolnosti, že park Jiráskovy sady se rozprostírá na kulturní památce městské opevnění – barokní, rejstříkové číslo ÚSKP ČR: 16946/6-545, která je jeho neoddelitelnou součástí. AHP parku bude navazovat na SHP pevnosti, ad B). Použití metodiky bude přizpůsobeno předmětu zkoumání. V oprávněných případech lze postupovat podle metodiky NPÚ - dále jen „metodika SHP“ (Jan Beránek, Petr Macek: Metodika stavebně historického průzkumu, NPÚ, edice odborné a metodické publikace, svazek 70, Praha, 2015 (<https://www.npu.cz/publikace/metodika-stavebnehistorickeho-pruzkumu.pdf>), se zachováním obsahu podle metodiky AHP.

Popis památky zahradního umění, identifikace její vnitřní kompoziční struktury, její komunikace a interakce s okolní krajinou, nalezení souvislostí mezi ideovými a uměleckými záměry zahradních úprav a fyzickou strukturou současné kompozice bude provedeno podle metodiky: Marek Ehrlich, M., Lenka Křesadlová, Marie Pavlátová, Jiří Olšan. Metodika prostorové analýzy památek zahradního umění. Praha: Národní památkový ústav, 2015 - <https://www.bing.com/ck/a?!&&p=2f8253b43bc5dbc4JmltdHM9MTcyMjIxMTIwMCZpZ3VpZD0yMmFIYTMwZS02NWU1LTYzYTtyMTWFIYy1hZjZmNjRhMDYyYTQmaW5zaWQ9NTIwOA&ptn=3&ver=2&hsh=3&fclid=22aea30e-65e5-63a6-1aec-af6f64a062a4&psq=Metodika+prostorov%3%a9+anal%3%bdzy+pam%3%a1tek&u=a1aHR0cHM6L>

y9pbnZlbnlvLm51c2wuY3ovcmVjb3JkLzlwNDI5NS9maWxlcy9udXNsLTIwNDI5NV8wMS5wZGY&ntb=1
[dostupné dne: 26.07.2024].

Archivní rešerše pro veškeré parkové plochy a objekty v řešeném území bude provedena i ve fondech tematicky vzdálenějších. Jde o fondy objektů postavených okolo parku (situační výkresy, případně dokumenty), regulační plány, fondy města – veřejné prostory apod., fond Masarykovy Akademie práce, fondy Povodí Labe, fondy elektrárna Hučák, návrh plavební komory na Labi, měšťanský pivovar apod.); nepředpokládá se využití archivních fondů vzniklých do roku 1918 a uložených mimo území České republiky.

Stavební, technické a umělecké objekty v řešeném území budou zkoumány a stavebně-historicky i památkově vyhodnoceny v podrobnosti, odpovídající minimálně obsahu tzv. plošného stavebně-historického průzkumu, za použití metodiky: PEŠTA, Jan; JANÁL, Jiří; MALINA, Ondřej; ŠANTRŮČKOVÁ, Markéta; TIŠEROVÁ, Renata et al. Stavebněhistorický a archeologický průzkum a hodnocení stavebních, technických a uměleckých objektů v památkách zahradního umění: certifikovaná metodika. Průhonice: Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, 2015.

AHP parku bude dodán ve formě samostatně použitelného elaborátu, zpracovaného dle uvedených metodik a postupů, s podrobnějším řešením výstupů pro vyhodnocení autenticity stávajících a identifikovaných pokácených dřevin a vyhodnocení sadovnické hodnoty/dendrologického potenciálu vegetačních prvků (týká se vegetačních prvků pouze v rámci řešeného území).

Výběr historických mapových pramenů, které jsou zásadní pro dokumentaci hlavních fází vývoje parkové kompozice, bude v rámci kap. 11 (viz níže - Výstupy grafické části) prezentován rovněž formou superpozice se situací současného stavu (mapou pasportu památky). Prezentace bude doplněna slovním vyhodnocením.

Do AHP parku budou zapracovány dílčí závěry SHP pevnosti (ad B), a to jak v textové, tak výkresové části.

Navržené základní limity a principy památkového záměru obnovy/strategie památkové péče budou komentářem obsahu grafických příloh z kap. 11 (viz níže - Výstupy grafické části) a budou s nimi tvořit neoddelitelný soubor. Budou se opírat o popis schémat historického vývoje kompozice krajinářských/parkových úprav a o obhajobu zvoleného řešení, které vzešly z terénních průzkumů a vyhodnocení historických pramenů. Navržené schéma rozvoje parkové kompozice (zvolené řešení) bude předloženo a prezentováno (za pomoci legendy a doprovodného komentáře) rovněž v podobě soutisku se situací (mapou pasportu památky) a ortofotomapou současného stavu. Tento soutisk bude následně využit pro zaznačení navržených asanací nevhodných prvků a závad, u vegetačních prvků s rozlišením na prvky určené k obnově, navrácení nebo přímo k asanaci.

V rámci navržené strategie památkové péče budou stručně označeny stěžejní závěry průzkumu (jak textové, tak grafické), které by, dle mínění zpracovatele, měly sloužit jako podklady pro vypracování následných projektů rozvoje objektu památky a které zpracovatel doporučuje ke schválení jako závazný materiál. Součástí zásad zpracovaných na základě detailního poznání objektu (včetně jeho stavu a využití) by měl být i návrh případných úprav či změn využití, vycházející z hodnocení památky. V neposlední řadě bude tato část AHP obsahovat také specifikaci zadání pro případné další průzkumy, které mají být provedeny před započatím projekčních prací.

ad B) SHP pevnosti

Stavebněhistorický průzkum kulturní památky městské opevnění – barokní (SHP pevnosti) bude zpracován obvyklou formou podle metodiky NPÚ (Jan Beránek, Petr Macek: Metodika stavebně historického průzkumu, NPÚ, edice odborné a metodické publikace, svazek 70, Praha, 2015, <https://www.npu.cz/publikace/metodika-stavebnehistorickeho-pruzkumu.pdf>) a nad rámec metodiky bude obsahovat soupis (inventarizace) hodnotných prvků podle metodiky (Václav GIRSA, Josef HOLEČEK, Pavel JERIE, Dagmar MICHONOVÁ: Předprojektová příprava a projektová dokumentace v procesu péče o stavební památky, NPÚ 2004, ke stažení: <https://www.npu.cz/publikace/met27predproj.pdf>). Kde bude metodika použita na průzkum terénních pozůstatků pevnostního opevnění, budou její jednotlivé obsahové části uzpůsobeny předmětu zkoumání.

SHP bude zpracovaný jako samostatný elaborát pro kulturní památku městské opevnění – barokní, rejstříkové číslo ÚSKP ČR: 16946/6-545.

ad C) Souhrnné vyhodnocení části AHP parku a SHP pevnosti a památkový záměr obnovy/strategie památkové péče pro Jiráskovy sady, jako celek

Památkový záměr obnovy (tzv. strategie památkové péče) pro území Jiráskových sadů, jako celek, bude syntézou kapitoly „Náměty“ (viz metodika AHP), která představuje hlavní požadovaný výstup pro AHP parku a kapitoly „Náměty pro potřeby památkové péče“ (viz metodika SHP), která představuje hlavní požadovaný výstup pro SHP pevnosti. Bude obsahovat komplexní a z hlediska předmětů zájmů a využití Jiráskových sadů vzájemně koordinované východisko pro budoucí plánovací a obnovné činnosti na jejich území a v dotčeném okolí, s cílem prezentace a zachování jejich kulturní hodnoty pro budoucnost. Formulaci památkového záměru obnovy pro území Jiráskových sadů, jako celek, bude předcházet souhrnné vyhodnocení výstupů obou dílčích průzkumů (AHP parku a SHP pevnosti).

VI. Požadavky zadavatele - AHP parku²

A. Výstupy

VÝSTUPY TEXTOVÉ ČÁSTI:

- 1 – Katalogový list (základní informace o objektu - k identifikaci pro památkovou péči)
- 2 - Anotace
- 3 – Úvod (popis rozsahu a zadání průzkumu)
- 4 – Historie objektu:
 - **Časová osa vývoje objektu**
 - **Podrobná historie objektu** – interpretace historického vývoje

² výtah obsahu požadovaných výstupů – převzato z metodiky AHP

5 – Katalogizace a interpretace písemných a obrazových pramenů (komentovaný přehled všech dosažitelných relevantních pramenů, včetně údaje o pramenech, které nelze v době zpracování AHP získat)

6 – Rozbor objektu (popis vlastního průzkumu objektu v jeho vrstevnatosti složené z ideové a hmotné substance):

- **Ideová substance díla** (popis principů krajinářského konceptu, východisek pro pěstění a péči, definice nehmátatelných hodnot – filosofické sdělení, komponovaný program, atmosféra ...):
 - a) Filosofická a programová náplň díla
 - b) Kompozice díla (popis aktuální kompozice objektu a všech vývojových etap, které se alespoň částečně dochovaly do současnosti; popis v textové části AHP bude propojen se schématy kompozice, které jsou součástí grafické části AHP)
- **Hmotná substance díla** (popis a zhodnocení historické autenticity souboru přírodních podmínek a všech kompozičních prvků, které tvoří hmotnou podstatu díla)
 - a) přírodní podmínky (reliéf, geologie a pedologie, hydrologie, klima, fytocenologie a zoologie biotopu),
 - b) hmotná struktura památky krajinářské architektury (strukturální prvky přírodní i umělé složky památky – tzv. *pasport památky*; u všech relevantních prvků, vyjma vegetačních, bude uveden: název, lokalizace s odkazem na výkres, architekt stavby, datum vzniku a výstižný popis prvku, zhodnocení jeho postavení v kompozici, včetně popisu materiálové charakteristiky, vazby na architekturu či jiné objekty, dosavadní funkční využití a stavebnětechnický stav (podrobněji viz Jan Beránek, Petr Macek a kol.: *Metodika stavebně historického průzkumu*, NPÚ, *edice odborné a metodické publikace, svazek 70*, Praha, 2015, <https://www.npu.cz/publikace/metodika-stavebnehistorickeho-pruzkumu.pdf>)...; u vegetačních prvků budou uvedeny: identifikační atributy (propojené s výkresovou částí AHP a obsahující m. j. souhrnné atributy „sadovnická hodnota“ resp. dendrologický potenciál) a údaje o autenticitě vegetačního prvku (podrobněji viz *Metodika hodnocení dřevin pro potřeby památkové péče*).

7 – Hodnocení díla (provázáno s mapovou/výkresovou částí, zpracováno na základě výše uvedených podkladů):

- **Architektonická hodnota krajinářského díla** (začlenění dílo do kontextu slohového vývoje, zhodnotí uměleckou i řemeslnou stránku díla, popř. vyzdvihne jisté podobnosti nebo originalitu slohově příbuzných objektů, zařadí dílo do souvislosti s tvorbou v regionu nebo charakterizuje jeho širší dosah).
- **Kulturně historická hodnota krajinářského díla** (hodnota stáří objektu a hodnoty společenské, kulturní a vědecké).
- **Hodnota vegetačních prvků** (soupis prvků, detailů a souborů prvků, které jsou v rámci objektu autentické)

- **Prvky významné pro ochranu přírody** (vymezí prostor pro chráněné organismy a stanoví podmínky pro budoucí management péče tak, aby umožnil trvalou udržitelnost krajinářského objektu; rozhodnutí o způsobu nakládání s dotčeným prvkem nebo plochou bude předmětem řešení v jednotlivých stupních následné PD a výsledkem jejího projednání dle zákona).

8 – Zhodnocení provedeného AHP (zhodnocení komplexnosti a dokončenosti provedeného AHP s ohledem na význam objektu, včetně případných doporučení pro doplnění průzkum o v té době nepřístupné zdroje).

9 – Závady (identifikace a popis závad, které autor AHP považuje za nevhodné a znehodnocující památku – formou zákresu do výkresu a zpracování tabelárního výčtu).

10 – **Náměty, resp. návrh památkového záměru obnovy – tj. strategie památkové péče** na budoucí vývoj objektu formou komentáře obsahu relevantních grafických příloh a specifikace zadání pro další průzkumy, které mají být provedeny před započítáním projekčních prací; zásadním pro formulaci památkového záměru obnovy bude popis schématu rozvoje kompozice, a obhajoba zvoleného řešení, okomentovaného na základě historických průzkumů).

VÝSTUPY GRAFICKÉ ČÁSTI

11 – Grafické vyhodnocení – analýza a interpretace historického vývoje:

- **Rozbor programové náplně, provozu a kompozice** (zachycení uvedených aspektů objektu, včetně relevantních pohledů a průhledů, dnes již neexistujících nebo znehodnocených; popis, zhodnocení a návrh řešení všech překrytých významů/ aspektů zjištěných v rámci rozboru); doporučený výstup – výkres v M 1:500.

Fáze vývoje parku (grafické zachycení vývoje jednotlivých částí, zachycené ideálně systémem superprojekce – překrytí všech významných plánů přes sebe, včetně situace současného stavu) - schéma na výkrese A3 (nebo dle potřeby).

- **Rozbor detailů** – v odůvodněných případech, kde je potřeba historickou dokumentaci řešit pouze pro daný detail (např. změna parteru, vedení cest apod.), který je nutné zasadit do celku; doporučený výstup: schéma na výkrese A3 (nebo dle potřeby).
- **Analýza vyobrazení a fotodokumentace** (zachycení a popis významných detailů přímo v obrázku – např. druhy rostlin použité v kompozici, jejich estetické působení ...); doporučený výstup: schéma na výkrese A4/A3 (nebo dle potřeby).
- **Analýza pasportu vegetačních prvků** (doporučený výstup – výkres v M 1:500):
 - a) Původnost vegetačního prvku v kompozici
 - b) Historická vhodnost vegetačního prvku
 - c) Význam vegetačního prvku v kompozici.

- Srovnávací materiál (upozornění a odkaz na myšlenkově a dispozičně analogické objekty na našem území i v zahraničí, jako podnět pro navazující stupně PD); doporučený výstup – schéma na výkrese A3 (nebo dle potřeby).
- Hodnotné detaily a soubory (označení hodnotných prvků objektu s číselným odkazem na pojmenování v legendě, prvky jsou barevně odlišeny dle přiřazení ke slohovému nebo jinak vymezenému vývojovému období); doporučený výstup – výkres v M 1:500.
- Výkres asanací a nevhodných prvků a závad (označení nevhodných prvků a závad v objektu s číselným odkazem na pojmenování v legendě, je východiskem pro návrh kompozičního řešení v dalších stupních PD – např. studii); doporučený výstup – výkres v M 1:500.

B. Podklady, historické prameny, metodiky a literatura

Podklady pro zpracovatele:

- digitálně technická mapa - Portál DMVS Královéhradeckého kraje
- katastrální data včetně pozemků a budov v majetku města
- ortofotomapa 2023
- vzdálený přístup k pasportu a inventarizaci zeleně
- vzdálený přístup k pasportu pozemních komunikací a veřejného osvětlení
- ÚAP – odkaz na mapový projekt na internetu
- platný Územní plán města Hradec Králové (2000) – odkaz na mapový projekt na internetu
- návrh nového Územního plánu Hradce Králové (2016) – odkaz na mapový projekt na internetu
- Generel veřejného osvětlení – odkaz na mapový projekt na internetu
- výkres „Inventarizace zeleně Jiráskovy sady – 1. část: Vyhodnocení zdravotního stavu a určení druhů“ (1991) (sken původního plánu)
- výkres současného stavu, návrhový výkres a textová část „Jiráskovy sady-úpravy v okolí plastiky „Soutok“ - současný stav, návrh, průvodní zpráva (1970). (skeny)
- znalecké posudky na vybrané stromy v parku
- aktuální letecké fotografie území a ortofotomapa v zimním období (únor 2024 - neolistěný stav dřevin) – fotografováno z dronu
- fotodokumentace současného stavu

Metodiky a literatura:

- EHRlich, M., KŘESADLOVÁ, L., PAVLÁTOVÁ, M., OLŠAN, J. *Metodika prostorové analýzy památek zahradního umění*. Praha: Národní památkový ústav, 2015, 56 s. Certifikát MK ČR č. 123.
- KREJČÍŘÍK, P. a M. PEJCHAL. *Architektonicko-historický průzkum památky krajinářské architektury: certifikovaná metodika*. Lednice: Mendelova univerzita v Brně, 2015.
- MACEK, P. *Standardní nedestruktivní stavebně-historický průzkum*. 2., dopl. vyd. Praha: Jalna, 2001. ISBN 80-86234-22-3.
- PAVLAČKA, R. *Studie obnovy památky zahradního umění - ideová fáze projektové přípravy*. Praha: Národní památkový ústav, 2017. ISBN 978-80-7480-101-3.
- BERÁNEK, J.; MACEK, P. et al. *Metodika stavebněhistorického průzkumu*. Praha: Národní památkový ústav, 2015. ISBN 978-80-7480-037-5.
- PEŠTA, J.; JANÁL, J.; MALINA, O.; ŠANTRŮČKOVÁ, M.; TIŠEROVÁ, R. et al. *Stavebněhistorický a archeologický průzkum a hodnocení stavebních, technických a uměleckých objektů v památkách zahradního umění: certifikovaná metodika*. Průhonice: Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, 2015. ISBN 978-80-87674-11-6.
- OLŠAN, J., EHRlich M., KŘESADLOVÁ L., PAVLÁTOVÁ M., ŠNEJD D. *Metodika identifikace hodnot památek zahradního umění*. Praha: Národní památkový ústav, 2015.
- OLŠAN, J., EHRlich M., KŘESADLOVÁ L., PAVLÁTOVÁ M., ŠNEJD D. *Metodika pasportizace památky zahradního umění*. Praha: Národní památkový ústav, 2015.
- PEJCHAL, M. a ŠIMEK, P. *Metodika hodnocení dřevin pro potřeby památkové péče: certifikovaná metodika*. Certifikovaná metodika. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2018. ISBN 978-80-7509-588-6.
- PEJCHAL, M. a L. ŠTEFL. *Metodická pomůcka k uplatnění autenticity dřevin v památkách zahradního umění*. Certifikovaná metodika. Průhonice: BÚ AV ČR, v. v. i., 2020. ISBN 978-80-86188-68-3.
- VELEBIL, J., P. BULÍŘ, V. VRABEC, M. ANDREAS, R. BUSINSKÝ a I. TÁBOR. *Péče o dřeviny a jejich zachování v památkách zahradního umění: certifikovaná metodika*. Průhonice: Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i., 2016. ISBN 978-80-87674-12-3.
- WEBER, M.; SOJKOVÁ, E.; ŠANTRŮČKOVÁ, M.; BENDÍKOVÁ, L. a ŠIŘINA, P. *Identifikace, uchování a obnova kompozice památek zahradního umění: certifikovaná metodika*. Průhonice: Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, 2016. ISBN 978-80-87674-14-7.

- Mezinárodní charta o historických zahradách (Florentská charta). In: Mezinárodní dokumenty o ochraně kulturního dědictví. Praha: Národní památkový ústav, 2007. 128-136. ISBN 978-80-87104-14-9.

C. Předání výstupů

Dílo bude odevzdáno v tištěné podobě v počtu 3 paré + 1x elektronická verze.

Požadované formáty odevzdaných dat:

- vektorová data v CAD formátech *.dwg nebo *.dgn v otevřeném formátu bez hesla
- rastrová data ve formátech *.jpg, *.tif apod. v otevřeném formátu bez hesla
- textová a tabulková část ve formátech *.doc(x), *.xls(x) v otevřeném formátu bez hesla
- vše navíc vyexportováno do formátu *.pdf s podporou vyhledávání

D. Požadavky na zpracování a zpracovatele:

- Zpracování AHP parku bude představovat týmovou práci zkušených oborových specialistů (archivář, dendrolog, historik umění/architektury, architekt ...), případně dalších dotčených profesí, pod vedením krajinářského architekta. Krajinářský architekt bude disponovat autorizací v oboru „krajinářská architektura“. Archivní průzkum pro objekt bude vycházet za zadání krajinářského architekta – vedoucího zpracovatelského týmu; získané a utříděné archivní podklady budou interpretovány týmem specialistů pro jednotlivé obory.
- AHP parku a SHP pevnosti budou zpracovávány paralelně a ve vzájemné provázanosti (především co se týče využití relevantních poznatků z archivního průzkumu). Souhrnné vyhodnocení části AHP parku a SHP pevnosti a památkový záměr obnovy/strategie památkové péče pro Jiráskovy sady, jako celek budou zpracovány až po dokončení kapitol „Náměty“ pro každý z obou průzkumů, tak, aby obsah obou těchto kapitol mohl být kompilován do výsledného elaborátu.
- Informace k vývoji, správě a údržbě území budou shromážděny i na základě konzultací a rozhovorů se současnými a dřívějšími vedoucími zahradníky parku/správou parkové plochy (kontakty poskytne zadavatel).
- V průzkumu a hodnocení dřevinných vegetačních prvků budou, v adekvátní míře podrobnosti, zahrnuty rovněž dřeviny, které byly pokáceny v období od r. 2014 do současnosti, případně veškeré starší, o nichž má zadavatel k dispozici dostatečné informace.
- Práce budou průběžně koordinovány se zadavatelem. Před zahájením prací s ním budou dojednány a upřesněny vstupní požadavky vyplývající z tohoto zadání.

V průběhu zpracování díla proběhnou min. 4 projednání (další případně dle potřeby) za účasti OHA, dle potřeby rovněž OŽP a OPP Magistrátu města Hradec Králové, Technických služeb Hradec Králové a vlastníka části pozemků (Povodí Labe):

1. Úvodní schůzka – předání podkladů zpracovateli, upřesnění základních požadavků zadání, předložení harmonogramu prací k odsouhlasení zadavateli;
 2. prezentace a průběžná konzultace výsledků archivního průzkumu, pasportizace a hodnocení památky;
 3. prezentace a konzultace finálního konceptu díla před jeho odevzdáním k připomínkování OHA a OPP MMHK
 4. prezentace a předání čistopisu díla.
- Zpracovatel na úvodní schůzce předloží zadavateli návrh harmonogramu práce k odsouhlasení, včetně termínů uvedených projednání díla. Zadavatel si vyhrazuje právo disponovat na připomínkování finálního konceptu díla nejméně 15 pracovními dny.
 - Zpracovatel se zdarma zúčastní a poskytne odborný výklad na případných dalších projednáních nebo prezentacích díla pro potřeby zadavatele (max. 2 projednání).

VII. Požadavky zadavatele – SHP pevnosti

A. Výstupy

Část 1: SHP pevnosti podle metodiky NPÚ

TEXTOVÁ ČÁST:

1. Titulní list
2. Anotace
3. Úvod
4. Dějiny objektu – historická rešerše

Pozn.: podklady pro historickou rešerši barokní pevnosti a parku je nutno hledat i v archivních fondech objektů postavených okolo parku (situační výkresy, případně dokumenty), v regulačních plánech, fondech města – veřejné prostory apod., fond Masarykovy Akademie práce, fondy Povodí Labe, fondy elektrárna Hučák, návrh plavební komory na Labi, měšťanský pivovar apod.); nepředpokládá se využití archivních fondů vzniklých do roku 1918 a uložených mimo území České republiky.

5. Prameny, plány, ikonografie, edice pramenů, literatura

Pozn.: podoba parku v různých letech je zachycena i ve fondech zdánlivě s parkem nesouvisejících; viz pozn. k bodu 4. Zadavatelé je známo SHP části Hučáku – ve vlastnictví majitele objektu a SHP kostela sv. Mikuláše a SHP škol na pravém břehu Labe ve vlastnictví zadavatele.

6. Rozbor objektu
7. Stavební historie
8. Hodnocení objektu

Pozn.: pro hodnocení budou použity srovnávací příklady

9. Hodnotné detaily a jejich soubory
10. Závady
11. Náměty

Pozn.: Zpracovatel vyjádří svůj názor na rozsah historické dokumentace z doby výstavby pro případnou obnovu. Náměty musí být opřeny o v SHP doložené a vyhodnocené historické doklady.

12. Seznam obrazové a plánové přílohy

OBRAZOVÁ A PLÁNOVÁ PŘÍLOHA:

1. Dokumentace dokládající historický vývoj objektu:
 - A) Mapa stabilního katastru (příslušný výřez)
 - B) Reprodukce historických plánů a map
 - C) Historická ikonografie

2. Dokumentace současného stavu:

- A) Situace objektu ve vztahu k okolí
- B) Nárys průčelí objektu
- C) Kresebná a pracovní fotografická dokumentace

Pozn.: u objektu střílnová kazemata bude provedeno skenování interiéru a exteriéru v podrobnosti umožňující vytvořit fotoplán interiéru a exteriéru zděných částí. Do fotoplánu budou zakresleny jednotlivé etapy stavebního vývoje a památkové vyhodnocení. Podrobnost fotoplánu musí umožňovat zakreslení stavebního vývoje a památkové vyhodnocení v detailu jednotlivých stavebních zásahů v případě potřeby i v podrobnosti „jedné cihly“. Fotoplány klenutých, příp. šikmých ploch pro účely vyznačení stavebního vývoje a památkového vyhodnocení budou rozvinuté.

3. Srovnávací materiál

4. Grafické vyhodnocení SHP:

- A) Stavební vývoj

Pozn.: u objektu střílnová kazemata viz pozn. v bodu 2. C.

Pozn.: v plánu budou vyznačeny terénní pozůstatky pevnostních objektů a předpokládané pozůstatky pevnostních objektů pod terénem.

- B) Hodnocení objektu

Pozn.: u objektu střílnová kazemata viz pozn. v bodu 2. C.

Pozn.: v plánu budou vyznačeny terénní pozůstatky pevnostních objektů a předpokládané pozůstatky pevnostních objektů pod terénem.

- D) Půdorysy s doplňujícími informacemi (Doporučeno)

Pozn.: Je požadováno vyznačení stanovišť fotografií.

5. Fotografická dokumentace současného stavu

(s popisem, seznamem, případně grafickým zachycením umístění jednotlivých záběrů)

Pozn.: bude zaměřen i na terénní pozůstatky pevnostních objektů.

Část 2: SHP pevnosti - soupis (inventarizace) hodnotných prvků

Soupis bude pro každý prvek obsahovat popis, datování, stav, fotografii, podle typu prvku náčrt nebo schéma, umístění, hodnocení příp. návrh na další nakládání s prvkem a vyznačení v půdorysu objektu. Obsahem bude katalogový list pro každý prvek, půdorysy a přehledný seznam v členění podle typů prvků. Označení v katalogovém listu bude provázáno s označením ve výkrese. Evidovány budou všechny prvky jednotlivě. (vzor viz: Václav GIRSA, Josef HOLEČEK, Pavel JERIE, Dagmar MICHONOVÁ:

Předprojektová příprava a projektová dokumentace v procesu péče o stavební památky, NPÚ 2004, ke stažení: <https://www.npu.cz/publikace/met27predproj.pdf>).

B. Předání výstupů

Dílo bude odevzdáno v tištěné podobě v počtu 3 paré + 1x elektronická verze.

Požadované formáty odevzdaných dat:

- vektorová data v CAD formátech *.dwg nebo *.dgn v otevřeném formátu bez hesla
- rastrová data ve formátech *.jpg, *.tif apod. v otevřeném formátu bez hesla
- textová a tabulková část ve formátech *.doc(x), *.xls(x) v otevřeném formátu bez hesla
- vše navíc vyexportováno do formátu *.pdf s podporou vyhledávání

C. Požadavky na zpracování a zpracovatele

- min. 1x konzultace obsahu a provedení a způsobu užití metodiky na specifický předmět zkoumání – terénní pozůstatky pevnostních objektů,
- předložit k odsouhlasení vzor katalogového listu soupisu,
- plánová dokumentace bude v čitelném rozlišení v tištěné podobě a v digitální podobě
- před odevzdáním čistopisu předložit elaborát v elektronické podobě k připomínkám; přejímka díla z pohledu úplnosti a dodržení metodiky NPÚ a obvyklých zásad zpracování v citované literatuře: Bc. Ondřej Jeník, referent odboru památkové péče
- uložení: 1x v tištěné podobě, 1x CD/DVD/digitálně na odboru památkové péče

Zkratky:

MPZ – Městská památková zóna Hradec Králové-část

OP MPR – Ochranné pásmo městské památkové rezervace Hradec Králové

NPÚ – Národní památkový ústav

AHP – Architektonicko-historický průzkum

SHP – Stavebněhistorický průzkum

OPP MMHK – Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče

OHA MMHK - Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta

PD – projektová dokumentace