

MĚSTO FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM		
EVIDENČNÍ ČÍSLO SMLOUVY		
113	2025	OŽP
poř. číslo	rok	zkr. odb.

Smlouva o dílo

uzavřená dle ust. § 2586 a násl.

zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů

ČL. I. SMLUVNÍ STRANY

Město Frenštát pod Radhoštěm

nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm

zastoupeno:

Ing. Bc. Janem Rejmanem, DiS., starostou

IČO:

00297852

DIČ:

CZ 00297852

číslo účtu:



bankovní spojení:

Komerční banka, a.s.

(dále i objednatel)

Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.

zapsané ve veřejném rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě, oddíl C, vložka 4615

sídlo:

Spartakovců 6014/3, 708 00 Ostrava - Poruba

IČO:

00562963

DIČ:

CZ00562963

jednající:

Ing. arch. Petr Gajdušek, jednatel

bankovní spojení:

Komerční banka Ostrava, a.s

číslo účtu:



ID datové schránky:

q3z9ekt

dále i zhotovitel

společně i smluvní strany

ČL. II. ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

- Smluvní strany se dohodly, že tento závazkový vztah a vztahy z něj vyplývající se řídí ust. § 1 odst. 2, § 5 až 8, § 9 odst. 2, § 10 odst. 2 a ust. § 2586 až 2635 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.
- Vztahy smluvních stran se řídí platnými právními předpisy České republiky.
- Jazykem smlouvy a vzájemné komunikace smluvních stran je český jazyk.

ČL. III. ÚČEL SMLOUVY

Účelem smlouvy je pořízení územně plánovací dokumentace pro území města Frenštát pod Radhoštěm.

ČL. IV. PŘEDMĚT SMLOUVY

- Zhotovitel se zavazuje provést pro objednatele dílo „Územní plán Frenštát pod Radhoštěm“ včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bude vyhodnocení vlivů na životní

prostředí a vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území Natura) podle Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm schváleného Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm dne 12. 9. 2024 č. usn. 303/16/ZM/2024, které je přílohou č. 1 této smlouvy (dále jen „Zadání“).

2. Předmětem plnění je zpracování územního plánu pro území města Frenštát pod Radhoštěm, zahrnující katastrální území Frenštát pod Radhoštěm číslo 634719 o celkové rozloze 1 143,4213 ha.
3. Územní plán bude zpracován s prvky regulačního plánu na území Městské památkové zóny Frenštát pod Radhoštěm.
4. Územní plán bude zpracován v souladu se Zadáním schváleným Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm dne 12. 9. 2024 a se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jeho prováděcími právními předpisy, především s přílohou č. 8 stavebního zákona a s ustanovením § 12 a přílohami č. 10 až 14 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (dále jen „vyhláška“).

Předmětem plnění je rovněž zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu s § 40 stavebního zákona a s požadavky uvedenými v příloze č. 4 stavebního zákona. Jeho součástí bude také vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality s náležitostmi stanovenými v právních předpisech.

5. Územně plánovací dokumentace - Územní plán Frenštát pod Radhoštěm (dále i ÚP Frenštát) bude zpracován dle § 59 stavebního zákona v jednotném standardu územně plánovací dokumentace (aktuální znění Standardu vybraných částí územních plánů Ministerstva pro místní rozvoj ČR).¹ Podrobný obsah jednotného standardu a požadavky na strojově čitelný formát stanoví prováděcí právní předpis.² ÚP Frenštát bude vyhotoven v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu, včetně prostorových dat, rovněž ve vektorové formě a výkresů dle přílohy č. 14 vyhlášky. Dílo bude předáno v tištěné i digitální podobě.
6. ÚP Frenštát prověří soulad s koncepčními podklady Moravskoslezského kraje, města Frenštát pod Radhoštěm a okolních obcí a přizpůsobí urbanistickou koncepci současným potřebám rozvoje města. ÚP Frenštát zaktualizuje zastavěné území.
7. Mapovými podklady pro návrh ÚP Frenštát budou aktuální katastrální mapy, vlastní průzkum projektanta, dále pak základní báze geografických dat a tematická státní mapová díla, digitální technická mapa kraje, digitální technická mapa obce (je-li k dispozici), popř. jiná digitální mapa veřejné správy.
8. Dalšími podklady pro zpracování návrhu ÚP Frenštát bude Politika ÚR ČR ve znění poslední aktualizace, nadřazená ÚPD, územně analytické podklady, Územní plán Frenštát pod Radhoštěm ve

¹ <https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-mmr/stanoviska-a-metodiky-k-zakonu-c-183-2006-sb-,-do/2-uzemne-planovaci-dokumentace-a-jejich-zmeny/jednotny-standard-uzemne-planovaci-dokumentace>

² Vyhláška č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

znění poslední změny, územní studie.

9. ÚP Frenštát bude zpracován v následujících etapách:

9.1. I. etapa:

- a. spočívá v doplnění mapových podkladů průzkumem území projektantem dle § 60 odst. 3 SZ a ve zpracování návrhu ÚP, včetně vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti,
- b. součástí 1. etapy bude projednávání rozpracovaného návrhu projektantem a pořizovatelem na pracovních schůzkách konaných v sídle pořizovatele a předání kompletního návrhu v tištěné podobě a 2x na datovém nosiči; v souladu s ust. § 93 odst. 2 SZ vyhodnocení návrhu pořizovatelem v součinnosti s určeným zastupitelem a zpracování pokynů pro projektanta k případnému dopracování návrhu,
- c. etapa bude ukončena předáním upraveného návrhu v tištěné podobě a 2x na datovém nosiči návrhu.

9.2. II. etapa:

- a. etapa spočívá v úpravě návrhu ÚP Frenštát na základě pokynů pro jeho úpravu zpracovaných v souladu s ust. § 102 SZ po společném jednání a projednání s veřejností, stanovisku k návrhu koncepce a po stanovisku nadřízeného orgánu.
- b. etapa zahrnuje účast projektanta na veřejném projednání,
- c. vyžaduje-li návrh ÚP Frenštát na základě výsledku projednání podstatné úpravy, následuje opakované projednání a úprava návrhu ÚP Frenštát, upravené, kompletní pare se předkládá 2 x v tištěné podobě a 2x na datovém nosiči,
- d. pokud schvalující orgán v souladu s ust. § 99 SZ nesouhlasí s vyhodnocením připomínek uplatněných k návrhu ÚP Frenštát, vrátí návrh se svými pokyny k úpravě, které pořizovatel předloží projektantovi. Vyvolají-li pokyny schvalujícího orgánu podstatnou úpravu návrhu ÚP Frenštát, následuje opakované projednání a jeho úprava dle § 103 stavebního zákona.

9.3. III. etapa:

- a. zahrnuje úpravu návrhu ÚP Frenštát na základě pokynů schvalujícího orgánu v souladu s ust. § 104 odst. 4 SZ,
- b. nebyly-li předloženy žádné pokyny zastupitelstva města, pak 3. etapa končí předáním dotisků ÚP Frenštát po jejím vydání v počtu 3 kompletních pare a 3x na datovém nosiči.

10. ÚP Frenštát bude obsahovat textové a grafické části v rozsahu přílohy č. 8 stavebního zákona, a to:

a. Návrh

a.1. Textovou část

a.2 Grafickou část, která bude obsahovat výkresy:

a.2.a. Výkres základního členění území v měřítku 1:5 000

a.2.b. Hlavní výkres v měřítku 1:5 000

a.2.c. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1:5 000

- a.2.d. Výkres dopravní infrastruktury v měřítku 1:5 000
- a.2.e. Výkres technické infrastruktury – vodního hospodářství v měřítku 1:5 000
- a.2.f. Výkres technické infrastruktury – energetiky a elektronických komunikací v měřítku 1:5 000
- a.2.g. Výkres pořadí provádění změn v území v měřítku 1:5 000
- a.2.h. Výkres částí územního plánu MPZ s prvky regulačního plánu v měřítku 1:5 000 nebo menším
- b. Odůvodnění ÚP Frenštát bude obsahovat:
 - b.1. Textovou část včetně posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem
 - b.2. Grafickou část, která bude obsahovat výkresy:
 - b.2.a. Koordinační výkres v měřítku 1:5 000
 - b.2.b. Výkres širších vztahů v měřítku 1:50 000
 - b.2.c. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1:5 000
- 11. Zhotovitel se zavazuje:
 - a. účastnit veřejného projednání,
 - b. zajistit výklad územně plánovací dokumentace projektantem (prezentace jeho Návrhu ÚP dle § 96 odst. 1 stavebního zákona),
 - c. k součinnosti s pořizovatelem a pověřeným zastupitelem formou konzultací dílčích pracovních výstupů.
- 12. Zhotovitel prohlašuje, že se plně seznámil s rozsahem a povahou díla, že jsou mu známy veškeré technické kvalitativní a jiné podmínky provádění díla a že disponuje takovými kapacitami a odbornými znalostmi, které jsou pro řádné provedení díla nezbytné.
- 13. Zhotovitel prohlašuje, že s použitím všech znalostí, zkušeností a podkladů splní závazek založený touto smlouvou včas a řádně, za sjednanou cenu, aniž by podmiňoval splnění závazku poskytnutím jiné než dohodnuté součinnosti.

ČL. V. DOBA PLNĚNÍ

- | | | |
|----|--|---|
| 1. | Předání podkladů zhotoviteli: | do 15 dnů ode dne podpisu této smlouvy. |
| 2. | Ukončení I. etapy: | do 31. 3. 2026. |
| 3. | Ukončení II. etapy: | do 40 dnů od předání pokynů pro úpravu návrhu ÚP Frenštát. |
| 4. | Ukončení III. etapy: | do 15 dnů ode dne vydání ÚP Frenštát zastupitelstvem města, jinak se na základě pokynů zastupitelstva města vyžadující podstatnou či nepodstatnou úpravu pokračuje v úpravě návrhu ÚP Frenštát dle ust. § 104 odst. 3 SZ. |
| 5. | Dodávka díla je splněna osobním předáním díla v sídle objednatele, případně jiným doručením díla do sídla objednatele. | |

ČL. VI. MÍSTO PLNĚNÍ

Místem plnění je adresa objednatele.

ČL. VII. CENA DÍLA

1. Cena je stanovena dohodou smluvních stran a činí:

A. I. etapa

Návrh ÚP Frenštát vč. tisku

cena celkem bez DPH	600 000 Kč
DPH 21 %	126 000 Kč
cena celkem vč. DPH	726 000 Kč

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, vlivů na ŽP a na EVL

cena celkem bez DPH	160 000 Kč
DPH 21 %	33 600 Kč
cena celkem vč. DPH	193 600 Kč

B. II. etapa

cena celkem bez DPH	140 000 Kč
DPH 21 %	29 400 Kč
cena celkem vč. DPH	169 400 Kč

C. III. etapa

cena celkem bez DPH	80 000 Kč
DPH 21 %	16 800 Kč
cena celkem vč. DPH	96 800 Kč

D. Cena celkem (součet cen A.+B.+C.)

cena celkem bez DPH	980 000 Kč
DPH 21 %	205 800 Kč
cena celkem vč. DPH	1 185 800 Kč

2. Cena za provedené dílo je stanovena dohodou smluvních stran.
3. Cena je dohodnuta jako cena nejvýše přípustná a platí po celou dobu sjednanou ve smlouvě.
4. Cena obsahuje všechny náklady související se zhotovením díla, vedlejší náklady související s umístěním díla, zařízením staveniště a také ostatní náklady souvisejícími s plněním smlouvy.
5. Cena obsahuje případně zvýšené náklady spojené s vývojem cen vstupních nákladů, a to až do doby ukončení díla.
6. V případě, že dojde k prodlení s předáním díla z důvodů ležících na straně zhotovitele, je cena neměnná až do doby skutečného ukončení díla.
7. Cenu lze překročit pouze v případě legislativy mající vliv na předmět smlouvy zejména v oblasti daňové a pracovně-právní.

ČL. VIII. PLATEBNÍ PODMÍNKY

1. Zálohy nejsou přípustné.

2. Objednatel uhradí provedené dílo na základě faktur.
3. Faktury budou vystaveny takto:
 - a. faktura za I. etapu vč. tisku: po protokolárním předání plnění,
 - b. faktura za etapu II. vč. tisků: po protokolárním předání plnění,
 - c. faktura za etapu III. vč. tisků: po protokolárním předání plnění.
4. Faktura musí formou a obsahem odpovídat zákonu č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a zákonu č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů a musí obsahovat povinné náležitosti a přílohy.
5. Nebude-li faktura obsahovat některou náležitost nebo bude chybně vyúčtována cena, je objednatel oprávněn vadnou fakturu před uplynutím lhůty splatnosti vrátit druhé smluvní straně bez zaplacení k provedení opravy. Ve vrácené faktuře vyznačí objednatel důvod vrácení. Druhá smluvní strana provede opravu vystavením nové faktury.
6. Vrátí-li objednatel vadnou fakturu druhé smluvní straně, přestává běžet původní lhůta splatnosti. Celá lhůta běží opět ode dne doručení nově vyhotovené faktury.
7. Faktury musí být správné, úplné, průkazné, srozumitelné a průběžně chronologicky vedené způsobem zaručujícím jejich trvalost.
8. Lhůta splatnosti faktur: faktury jsou splatné do 60 dnů od jejich doručení objednateli.
9. Povinnost zaplatit je splněna dnem odepsání příslušné částky z účtu objednatele.
10. Objednatel je oprávněn pozastavit financování v případě, že zhotovitel bezdůvodně přeruší práce nebo práce provádí v rozporu se smlouvou.

ČL. IX. POVINNOSTI OBJEDNATELE

1. Objednatel poskytne zhotoviteli součinnost potřebnou pro provedení díla, zejména mu předá potřebné doklady, zabezpečí plnění povinností, které na sebe převzal, či které vyplývají z potřeby díla, zúčastní se jednání, na nichž je jeho účast žádoucí, a poskytne zhotoviteli všechny informace potřebné pro řádné provádění díla.
2. Objednatel je povinen řádně a včas provedené dílo převzít a hradit zhotoviteli jeho oprávněné a řádně doložené finanční nároky vzniklé v důsledku plnění smlouvy.
3. Objednatel není povinen pro zhotovitele zajistit jakékoliv zázemí pro provedení díla.

ČL. X. POVINNOSTI ZHOTOVITELE

1. Zhotovitel je povinen provést dílo na svůj náklad a své nebezpečí řádně a včas jako celek v souladu se smlouvou o dílo.
2. Zhotovitel je povinen se účastnit projednávání díla.
3. Zhotovitel se zavazuje, že objednateli neprodleně po vzniku takové skutečnosti písemně oznámí:
 - a. zahájení insolvenčního řízení,
 - b. vstup zhotovitele do likvidace,

- c. splnění podmínek prohlášení konkursu na majetek zhotovitele,
- d. předem informovat objednatele o změně v majetkové struktuře zhotovitele.
- e. rozhodnutí o provedení přeměny zhotovitele, zejména fúzí, převodem jmění na společníka či rozdělením, provedení změny právní formy dlužníka či provedení jiných organizačních změn,
- f. omezení či ukončení výkonu činnosti zhotovitele, která bezprostředně souvisí s předmětem této smlouvy,
- g. všechny skutečnosti, které by mohly mít vliv na přechod či vypořádání závazků zhotovitele vůči objednateli vyplývajících z této smlouvy či s touto smlouvou souvisejících,
- h. rozhodnutí o zrušení zhotovitele,
- i. pozastavení platby poddodavateli.

ČL. XI. SOCIÁLNĚ A ENVIRONMENTÁLNĚ ODPOVĚDNÝ PŘÍSTUP

Zhotovitel je povinen při realizaci díla zachovávat principy rovných příležitostí, rovnosti mužů a žen, princip nediskriminace a dbát ochrany životního prostředí, vytvářet důstojné a pracovní podmínky, dbát na bezpečnost a ochrana zdraví při práci, dodržovat pracovní normy a využívat technologií a výrobních postupů šetrných k životnímu prostředí.

ČL. XII. PROVÁDĚNÍ DÍLA

1. Osobou pověřenou řízením prací je Ing. arch. Vladimíra Fusková, kontaktní telefon. 596939533, +420 734 203 822, kontaktní e-mail: v.fuskova@uso.cz, sekretariat@uso.cz.
2. Zhotovitel se zavazuje provést dílo svým jménem a na vlastní zodpovědnost. V případě, že pověřil provedením části díla jinou osobu, má zhotovitel odpovědnost, jako by dílo provedl sám.
3. Zhotovitel se zavazuje realizovat práce, dodávky a služby vyžadující zvláštní způsobilost nebo povolení podle příslušných předpisů osobami, které tuto podmínku splňují.

ČL. XIII. PŘEDÁNÍ A PŘEVZETÍ DÍLA

1. Zhotovitel splní svou povinnost provést dílo (jeho část) jeho řádným zhotovením a předáním objednateli bez vad a nedodělků.
2. O předání a převzetí díla jsou zhotovitel i objednatel povinni sepsat protokol, v jehož závěru objednatel prohlásí, zda dílo přejímá nebo nepřejímá, a pokud ne, z jakých důvodů.
3. Protokol sepíše zhotovitel a bude obsahovat:
 - a. označení díla,
 - b. označení objednatele a zhotovitele díla,
 - c. číslo a datum uzavření smlouvy o dílo,
 - d. zahájení a dokončení prací na zhotovovaném díle (etapě),
 - e. prohlášení objednatele, že dílo přejímá, nebo o prohlášení o nepřevzetí díla se soupisem

- případných vad a nedodělků,
- f. datum a místo sepsání zápisu,
- g. jména a podpisy zástupců objednatele a zhotovitele.
4. Zhotovitel a objednatel jsou oprávněni uvést v protokole cokoli, co budou považovat za nutné.

ČL. XIV. VLASTNICTVÍ K DÍLU

Vlastníkem zhotovovaného díla je od počátku objednatel.

ČL. XV. ZÁRUČNÍ A REKLAMAČNÍ PODMÍNKY

Vady díla při jeho předání

1. Zhotovitel odpovídá za vady, jež má dílo v době jeho předání.
2. Dílo má vady, jestliže provedení díla neodpovídá požadavkům uvedeným ve smlouvě nebo jiné dokumentaci vztahující se k provedení díla, technickými normami a obecně závaznými předpisy.

Vady díla v záruční době

3. Zhotovitel odpovídá za vady díla, které se vyskytly v záruční době.
4. V záruční době zhotovitel odpovídá za to, že dílo má a po celou záruční dobu bude mít vlastnosti stanovené právními předpisy, technickými normami, projektovou dokumentací a smlouvou.

Záruční doba

5. Zhotovitel poskytuje záruku v délce 36 měsíců.
6. Záruční doba začíná plynout ode dne předání a převzetí celého díla bez vad a nedodělků.
7. Záruční doba neběží po dobu, po kterou nemůže objednatel dílo pro vady řádně užívat.

Oznámení výskytu vady

8. Vyskytne-li se na díle vada, je objednatel povinen bezodkladně písemně oznámit zhotoviteli její výskyt (oznámení o vadě).
9. Jakmile objednatel odeslal oznámení o vadě, má se za to, že požaduje bezplatné odstranění vady.
10. Oznámení o vadě musí mj. obsahovat stručný popis vzniklé vady a jak se projevuje.
Emailová adresa pro doručení oznámení o vadě:  sekretariat@uso.cz.
Poštovní adresa pro doručení oznámení o vadě: Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Spartakovců 6014/3, 708 00 Ostrava - Poruba

Odstranění vady

11. Zhotovitel započne s odstraněním vady nebránící užívání díla nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne doručení oznámení o vadě, pokud se smluvní strany nedohodnou jinak.
12. Objednatel je povinen umožnit zhotoviteli odstranění vady.
13. Objednatel je povinen zajistit během odstraňování záruční vady přítomnost svého zástupce.
14. V případě, že zhotovitel nezačne s odstraněním vady dle tohoto článku do 30 dnů, je objednatel oprávněn objednat odstranění vady již bez dalšího u třetí osoby. Zhotovitel je povinen uhradit

účelně vynaložené náklady na odstranění vady, a to do 3 dnů od předložení jejich vyúčtování objednatelem.

15. Provedenou opravu vady zhotovitel objednateli předá.

16. Na provedenou opravu poskytne zhotovitel záruku v délce 6 měsíců. Běh této záruční lhůty neskončí uplynutím záruční doby na celé dílo.

17. V případě vzniku škody při odstraňování záruční vady je zhotovitel povinen ji nahradit v plné výši, a to do 15 dnů od jejich uplatnění objednatelem.

18. O odstranění reklamované vady sepíše zhotovitel protokol, ve kterém objednatel potvrdí odstranění vady nebo uvede důvody, pro které odmítá opravu převzít.

ČL. XVI. SMLUVNÍ POKUTY

1. Objednatel je oprávněn účtovat zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 400 Kč za každý i započatý den prodlení s předáním části díla bez vad a nedodělků.
2. Nebude-li objednatelem faktura uhrazena ve lhůtě splatnosti, je zhotovitel oprávněn objednateli účtovat zákonný úrok z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky.
3. V případě nedodržení termínu k nástupu na odstranění záruční vady nebránící užívání díla je objednatel oprávněn účtovat zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 400 Kč za každý den prodlení.
4. Smluvní pokuty se nezapočítávají na náhradu případně vzniklé škody.
5. V případě, že závazek provést dílo zanikne před řádným ukončením díla, nezaniká nárok na smluvní pokutu, pokud vznikl dřívějším porušením povinnosti.
6. Zánik závazku pozdním splněním neznamená zánik nároku na smluvní pokutu za prodlení s plněním.

ČL. XVII. ZMĚNA SMLOUVY A VÝPOVĚDNÍ PODMÍNKY

1. Změnit nebo doplnit smlouvu mohou smluvní strany pouze formou písemných dodatků, které budou vztupně číslovány, výslovně prohlášeny za dodatek smlouvy a podepsány oprávněnými zástupci smluvních stran, pokud není ve smlouvě sjednáno jinak.
2. Smluvní strany mohou ukončit smluvní vztah písemnou dohodou obou smluvních stran.
3. Objednatel může smlouvu vypovědět písemnou výpovědí s jednoměsíční výpovědní lhůtou. Výpovědní lhůta začíná běžet dnem doručení výpovědi zhotoviteli. V tomto případě je zhotovitel povinen ihned po doručení výpovědi předat objednateli nedokončené dílo včetně věcí, které pořídil a které jsou součástí díla a včetně všech podkladů poskytnutých objednatelem. Objednatel je povinen uhradit zhotoviteli cenu věcí, které opatřil do dne doručení výpovědi, a to do 90 dnů ode dne předložení řádného vyúčtování.
4. V případě zániku závazku před splněním díla uzavrou smluvní strany dohodu, ve které upraví vzájemná práva a povinnosti.

ČL. XVIII. VYŠŠÍ MOC

1. Vyšší moc je výjimečná událost nebo okolnost, která se vymyká kontrole smluvní strany, před níž se tato strana nemohla přiměřeně chránit před uzavřením smlouvy o dílo, které se strana nemůže účelně vyhnout nebo ji překonat a kterou nelze přičíst druhé straně.
2. Vyšší moc může zahrnovat, avšak neomezuje se pouze na ně, následující události nebo okolnosti, zejména:
 - a. válka, konflikty, invaze, akty nepřátelství ze zahraničí,
 - b. rebelie, terorismus, revoluce, povstání, vojenský převrat nebo uchopení moci, nebo občanská válka,
 - c. výtržnost, vzpoura, nepokoje, stávka nebo výluka vyvolaná jinými osobami, než zaměstnanci zhotovitele a poddodavatelů,
 - d. válečná munice, výbušniny, ionizující záření nebo kontaminace radioaktivitou, pokud nebyla způsobena tím, že tuto municí, výbušniny, ionizující záření nebo radioaktivitu použil zhotovitel nebo poddodavatelé,
 - e. přírodní katastrofy jako je zemětřesení, vichřice, blesk, tajfun, tornádo,
 - f. nově přijatá opatření státních orgánů zakazující provádění díla.
3. Pokud se provedení předmětu díla nebo jeho částí za sjednaných podmínek stane nemožným v důsledku vzniku vyšší moci, strana, která se důvodů vyšší moci dovolává, vyzve druhou stranu o změnu smlouvy nebo má, za podmínek níže uvedených, právo od smlouvy odstoupit.
4. Pokud nedojde k dohodě o změně smlouvy, má strana, která se důvodně odvolala na vyšší moc, právo odstoupit od smlouvy. Účinnost odstoupení nastává v tomto případě dnem doručení oznámení o odstoupení druhé smluvní straně.
5. Zhotovitel se nemůže odvolávat na vyšší moc, pokud její účinky nastaly v době, ve které je zhotovitel v prodlení.
6. Případy zásahu vyšší moci nebo výjimečné okolnosti, které mají vliv na plnění smlouvy, oznámí zhotovitel objednateli nejpozději do 24 hodin ode dne vzniku okolnosti. K oznámení přiloží odpovídající důkazy (fotodokumentace apod.).
7. Důsledky z vyšší moci může každá strana uplatnit nejpozději do 30 dnů po zjištění vzniku vyšší moci.

ČL. XIX. ZÁVĚREČNÁ UJEDNÁNÍ

1. Smlouva obsahuje úplné ujednání o smlouvě a všech náležitostech, které strany měly a chtěly ve smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost smlouvy.
2. Žádný projev stran učiněný při jednání o smlouvě ani projev učiněný po uzavření smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné ze stran.
3. Zhotovitel nemůže bez předchozího písemného souhlasu objednatele postoupit svá práva a povinnosti plynoucí ze smlouvy třetí osobě.
4. Smluvní strany si nepřejí, aby nad rámec výslovných ustanovení smlouvy byly jakékoliv povinnosti a práva dovozovány z dosavadní či budoucí praxe zavedené mezi stranami či zvyklostí zachovávaných obecně či v odvětví týkajícím se předmětu plnění smlouvy, ledaže je ve smlouvě

výslovně sjednáno jinak. Vedle shora uvedeného si smluvní strany potvrzují, že si nejsou vědomy žádných dosud mezi nimi zavedených obchodních zvyklostí či praxe.

5. Smluvní strany se dohodly, že schválení, potvrzení a souhlasy nebudou bez rozumného důvodu zdržovány nebo zpožďovány.
- Digitálně podepsal Ing. Jan Rejman
Datum: 16.04.2025 11:16:38
Vědecký nebo vedet musely, a které jsou relevantní ve vztahu k uzavření smlouvy. Kromě ujištění, která si strany poskytly ve smlouvě, nebude mít žádná ze stran žádná další práva a povinnosti v souvislosti s jakýmkoliv skutečnostmi, které vyjdou najevo a o kterých neposkytla druhá strana informace při jednání o smlouvě. Výjimkou budou případy, kdy daná strana úmyslně uvedla druhou stranu ve skutkový omyl ohledně předmětu smlouvy.
6. Smluvní strany si sdělily všechny skutkové a právní okolnosti, o nichž k datu podpisu této smlouvy věděly nebo vědet musely, a které jsou relevantní ve vztahu k uzavření smlouvy. Kromě ujištění, která si strany poskytly ve smlouvě, nebude mít žádná ze stran žádná další práva a povinnosti v souvislosti s jakýmkoliv skutečnostmi, které vyjdou najevo a o kterých neposkytla druhá strana informace při jednání o smlouvě. Výjimkou budou případy, kdy daná strana úmyslně uvedla druhou stranu ve skutkový omyl ohledně předmětu smlouvy.
7. Práva smluvních stran vyplývající ze smlouvy či jejího porušení se promlčují ve lhůtě 10 let ode dne, kdy právo mohlo být uplatněno poprvé.
8. Písemnosti se považují za doručené i v případě, že kterákoliv ze smluvních stran její doručení odmítne či jinak znemožní.
9. Smluvní strany shodně prohlašují, že si smlouvu před jejím podpisem přečetly a že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní nebo za nápadně nevýhodných podmínek, a že se dohodly o celém jejím obsahu, což stvrzují svými podpisy.
10. Neplatnost, neúčinnost nebo nevynutitelnost jakéhokoliv ustanovení smlouvy nemá za následek neplatnost, neúčinnost nebo nevynutitelnost ostatních ustanovení smlouvy.
11. V případě rozporu mezi textem smlouvy a obchodními podmínkami mají přednost obchodní podmínky.
12. Smluvní strany se zavazují veškeré spory vzniklé ze smlouvy primárně řešit smírnou cestou.
13. Smluvní strany pro jejich právní vztahy vylučují úpravu smlouvy uzavíranou adhezním způsobem obsaženou v § 1799 a § 1800 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.
14. Smluvní strany výslovně prohlašují, že jednotlivá ustanovení smlouvy vč. jejich práv a povinností jsou jim srozumitelná, pochopitelná a že je jim jejich význam znám a pro žádnou smluvní stranu nejsou zvláště nevýhodná.
15. Objednatel a zhotovitel se zavazují, že obchodní a technické informace, které jim byly svěřeny smluvní stranou, nezpřístupní třetím osobám bez přechodního písemného souhlasu druhé smluvní strany a nepoužijí tyto informace ani pro jiné účely než pro plnění podle smlouvy.
16. Doložka platnosti dle § 41 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů: Právní jednání stanovené smlouvou je schváleno usnesením Rady města Frenštátu pod Radhoštěm č. 1531/71/RM/2025 ze dne 9. 4. 2025.
17. Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Uveřejnění registru smluv zajistí objednatel v zákonných lhůtách.
18. Přílohy smlouvy:

příloha č. 1: Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm včetně jeho tří příloh

příloha č. 2: Seznam poddodavatelů: RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (vyhodnocení vlivů na ŽP a území Natura)

Ve Frenštátě pod Radhoštěm dne

Ing. Bc. Jan Rejman, DiS., starosta

V Ostravě dne

**Ing. arch. Petr
Gajdušek**

Digitálně podepsal Ing. arch.
Petr Gajdušek
Datum: 2025.04.15 16:02:05
+02'00'

Ing. arch. Petr Gajdušek, jednatel

Příloha č. 1: Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm včetně jeho tří příloh

ÚZEMNÍ PLÁN FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM



Fáze dokumentace: Zadání

zpracovaný:

- v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., zákonem o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)
- v souladu s § 11 a přílohou č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“)

Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm rozpracované podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. se dokončí podle § 47 tohoto zákona. Zadání se po schválení považuje dle § 323 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) za zadání podle nového stavebního zákona. V dalších etapách pořizování Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm se bude postupovat podle nového stavebního zákona.

Pořizovatel:

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, oddělení výstavby a územního plánování, Vladislava Střalková

Určený zastupitel:

Ing. Karel Míček

Datum:

Září 2024

Obsah

Úvod

- a) **Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce**, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury;
1. urbanistická koncepce, prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,
 2. koncepce veřejné infrastruktury, prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,
 3. koncepce uspořádání krajiny, prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- b) **Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.**
- c) **Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možno uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.**
- d) **Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.**
- e) **Požadavky na zpracování variant řešení.**
- f) **Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.**
- g) **Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.**

Uvedené body zahrnují:

1. Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje (PÚR).
2. Upřesnění požadavků vyplývajících u územně plánovací dokumentace (ÚPD) vydané krajem.
3. Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů (ÚAP), zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů.
4. Další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány nebo s veřejností.

Úvod

Zastupitelstvo města Frenštát pod Radhoštěm na základě zmocnění uvedeného v § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 334 a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), stanoví v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona, § 11 odst. 2 a 3 a přílohou č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“) hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu.

Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm na svém 20. zasedání dne 22. 4. 2021, usnesení č. 493/20/ZM/2021.

Územní plán Frenštát pod Radhoštěm bude zpracován pro správní území města Frenštát pod Radhoštěm, které je tvořeno jedním katastrálním územím č. 634719 - Frenštát pod Radhoštěm o rozloze 1 143,4213 ha.

Pro spolupráci s pořizovatelem byl usnesením Zastupitelstva města Frenštát pod Radhoštěm č. 46/3/ZM/2022 dne 15.12.2023 určen člen zastupitelstva Ing. Karel Míček (dále jen „určený zastupitel“).

Vzhledem ke stávajícím změnám v legislativě v oblasti územního plánování a stavebního řádu je nutno nový územní plán zpracovat v jednotném **standardu vybraných částí územního plánu** účinného od 01.01.2023. Mění se názvy ploch s rozdílným způsobem využití, grafické vyjádření ploch a požadavky na jejich datovou strukturu určující označení vrstev, jejich geometrii a vlastnosti, tj. standardizované jevy a předávaná data.

Územní plán Frenštát pod Radhoštěm na základě doporučení dotčeného orgánu státní památkové péče Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 01.04.2021 č.j. MSK 22025/2021 ŽPZ/4136/2021/Ham a rozhodnutí Zastupitelstva města Frenštát pod Radhoštěm při vydání Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm vzhledem ke kulturně-historickým hodnotám v území Městské památkové zóny Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „MPZ“) bude **pořízen pro dané území MPZ s prvky regulačního plánu**.

Pro zpracování návrhu územního plánu budou použity tyto podklady:

Územní plán Frenštát pod Radhoštěm, který vydalo Zastupitelstvo města Frenštát pod Radhoštěm dne 03.02.2011 usnesením č. 39/3/ZM/2011; účinnost od 24.02.2011.

Změna č. 1, vydaná Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm dne 06.02.2014 usnesením č. 420/30/ZM/2014; účinnost od 12.03.2014.

Změna č. 2, vydaná Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm dne 20.11.2014 usnesením č. 22/1/ZM/2014 s účinností od 17.12.2014.

Změna č. 3, vydaná Zastupitelstvem Frenštát pod Radhoštěm dne 14.06.2018 usnesením č. 550/29/ZM/2018; účinnost od 27.07.2018.

Změna č. 4, vydaná Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm dne 11.12.2019 usnesením č. 246/10/ZM/2019; účinnost od 03.01.2020.

Změna č. 5, vydaná Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm dne 23.09.2021 usnesením č. 565/23/ZM/2021; účinnost od 09.11.2021.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426; účinnost od 04.02.2011.

Aktualizace č. 1, vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957; účinnost od 21.11.2018.

Aktualizace č. 2a, vydaná Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 16.06.2022 usnesením č. 8/834; účinnost od 16.08.2022.

Aktualizace č. 2b, vydaná Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 15.09.2022 usnesením č. 9/942; účinnost od 11.10.2022.

Aktualizace č. 3, vydaná Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 16.03.2022 usnesením č. 7/697; účinnost od 16.04.2022.

Aktualizace č. 4, vydaná Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 16.03.2022 usnesením č. 7/696; účinnost od 16.04.2022.

Aktualizace č. 5, vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 17.06.2021 usnesením č. 4/375; účinnost od 31.07.2021.

Aktualizace č. 6, vydaná Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 07.03.2024 usnesením č. 15/1682; účinnost od 02.04.2024.

Aktualizace č. 7, vydaná Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 08.06.2023 usnesením č. 12/1319; účinnost od 13.07.2023.

Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“), která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 dne 20.07.2009.

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.04.2015;

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 2, schválené usnesením vlády České republiky č. 629 dne 02.09.2019; účinnost od 01.10.2019.

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 3, schválené usnesením vlády České republiky č. 630 dne 02.09.2019; účinnost od 01.10.2019.

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 4 byla schválena dne 31.08.2021 s účinností od 01.09.2021.

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 5, schválené dne 17.08.2020 usnesením vlády České republiky č. 833 s účinností od 11.09.2020.

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 6 byla schválena dne 19.07.2023 usnesením vlády České republiky č. 542 s účinností od 01.09.2023.

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 7 byla schválena dne 07.02.2024 usnesením vlády České republiky č. 89 s účinností od 01.03.2024.

Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností Frenštát pod Radhoštěm ve znění poslední aktualizace.

Digitální technická mapa obce, bude-li k dispozici.

Program rozvoje města Frenštát pod Radhoštěm pro období do roku 2030.

Územní plán Frenštát pod Radhoštěm prověří soulad s koncepčními podklady Moravskoslezského kraje, města Frenštát pod Radhoštěm a okolních obcí a přizpůsobí urbanistickou koncepci současným potřebám rozvoje města.

1. Základní koncepce rozvoje města bude navržena tak, aby splňovala cíle a úkoly územního plánování vymezené v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů a požadavky vyplývající z platného znění Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
2. Územní plán aktualizuje zastavěné území.
3. Město bude rozvíjeno jako stabilizované sídlo s rozvinutou obytnou a částečně výrobní funkcí ve struktuře osídlení.
4. Návrh na rozvoj města bude zohledňovat návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedících obcí.
5. Základní koncepce rozvoje území bude řešit zabezpečení vazeb a vzájemného souladu mezi vymezenými plochami s rozdílným způsobem využití, případně bude minimalizovat střety zájmů

včetně zájmů na ochranu civilizačních a kulturních hodnot, ochranu přírody a krajiny.

6. Plochy s rozdílným způsobem využití budou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Ve zvlášť odůvodněných případech lze plochy s rozdílným způsobem využití uvedené v § 4 až 19 s ohledem na specifické podmínky a charakter území vymezit v podrobnějším členění. Jejich členění bude řádně definováno v textové části návrhu územního plánu a v textové části odůvodnění územního plánu odůvodněny.
7. V územním plánu budou také definovány pojmy, které byly použity pro potřebu územního plánu, a jejichž definice není jednoznačně uvedena v platných právních předpisech, a to za účelem vyloučení různého výkladu těchto pojmů při aplikaci územního plánu po jeho vydání, např. při povolování staveb a činností ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití.

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Základním cílem územního plánování ve Frenštátě pod Radhoštěm je vytvářet dobré předpoklady pro udržitelný rozvoj území ve vazbě na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Pilíř životního prostředí je hodnocen jako průměrný, pilíř hospodářských podmínek je hodnocen jako mírně nadprůměrný, pilíř soudržnosti obyvatel je hodnocen jako mírně podprůměrný.

Převažující funkce řešeného území jsou funkce obytná, rekreační, výrobní, obslužná a částečně dopravní. Město Frenštát pod Radhoštěm tvoří přirozené spádové středisko SO ORP Frenštát pod Radhoštěm. Návrh ploch pro výstavbu bude podporovat rozvoj výstavby bytů, umožní rozvoj občanského vybavení a rozvoj podnikatelských aktivit z různých oblastí a služeb. Návrh stanoví ochranu krajiny, ochranu přírodních hodnot území, především lesních pozemků a zemědělsky obhospodařované půdy, ochranu ploch přírodních. Dosud platným územním plánem jsou vymezeny jak stabilizované, tak zastavitelné plochy výroby a skladování za účelem podpory zachování stávajících pracovních míst ve městě a vytváření nových pracovních míst a tím omezení dojížděky za prací. Ve správním území města je poměrně značný zájem o výstavbu, problematika je připravenost technické infrastruktury zejména v jeho okrajových částech, kde převažuje individuální zásobování pitnou vodou a individuální likvidace odpadních a dešťových vod. Frenštát pod Radhoštěm má vzhledem ke své rozloze průměrné zastoupení lesnatosti (20,0 %) a uspokojivé zastoupení zastavěných a ostatních ploch (6,4 %).

Frenštát pod Radhoštěm vykazuje dlouhodobý mírný pokles počtu obyvatel (období 2016-2020 pokles počtu obyvatel o 0,2 %) doprovázený stárnutím obyvatel. Je nutno pracovat s indexem stárů, kdy na 100 dětí ve věku 0-14 let připadá 136,8 osob ve věku 65 a více let. Vzhledem ke trendu stárnutí je důležité udržovat bytový fond ve městě, který poskytne bydlení vhodné pro seniory, mladé začínající rodiny a umožnit realizaci sociální politiky. Vymezené pozemky pro zástavbu jsou zastavitelné s určitou pravděpodobností. S odkazem na § 55 odst. 4 stavebního zákona je nutno prověřit potřebu vymezení nových zastavitelných ploch (vyloučit evidentně nezastavitelné nebo velmi problematicky zastavitelné plochy). Intenzita bytových domů je podprůměrná (období 2016-2019 na 1 000 obyvatel/1,5 bytů). Dosud platný územní plán má k zastavění pro bydlení 87 ha, pro rozvoj výroby a skladování 22,59 ha. Odhadovaný počet nově získaných bytů je cca 250 bytů do roku 2030 (dle ÚAP 2020 je pro stagnaci obyvatelstva potřeba výstavba min. 470 bytů do roku 2035). Nový územní plán zohlední vývoj plánované výstavby bytových domů v lokalitě Papratná a Závodí. Při návrhu ploch bydlení je nutno zohlednit potenciál růstu či poklesu obyvatel (zaldiněnost bytů 2,5-3 obyvatele/byt). Doporučený převis nabídky zastavitelných ploch pro výstavbu je stanoven ve výši 30 %. Součástí těchto ploch mohou být související stavby jako jsou doplňkové stavby bydlení, stavby občanského vybavení, včetně maloplošných a dětských hřišť, veřejné zeleně, služeb, veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury.

Do územního plánu bude zahrnuta intenzifikace a optimalizace využití území k podnikání. Neřešení dopravní a technické infrastruktury pro některé zastavitelné pozemky má za následek jejich vyřazení na základě uplatnění § 102 stavebního zákona, popř. stanovení etapizace výstavby územním plánem. Rozvoj místního rekreačního potenciálu bude jedním z úkolů územního plánu. Pro rodinnou rekreaci využít proluky stávajících ploch rekreace rodinné (RR) – rekreační chaty a ploch zemědělských – zahrady (ZZ) – zahrádkářské chaty. Dalším z úkolů bude rozvoj volnočasové, kulturní, sportovní aktivity a cestovního ruchu ve městě.

Platným územním plánem jsou řešeny přeložky silnice I. a II. třídy a severní obchvat města. Negativní vlivy dopravy vlivem pohybu za prací a nákladní dopravy je obrovským problémem v centru města. Chybějící je přímé napojení podniků na rychlostní komunikace. Realizací přeložek, popř. obchvatu dojde ke snížení zatížení souvislé zástavby externalitami z dopravy. Ve městě je nedostatek parkovacích míst, není dořešen autobusový terminál.

Část území města je součástí CHKO Beskydy, NATURA 2000 a Ptačí oblasti. Na území města je stanoveno záplavové území vodního toku Lubina a Markův potok. Územním plánem je respektována Městská památková zóna a vzhledem ke kulturně-historickým hodnotám v jejím území bude územní plán pro území MPZ řešen s prvky regulačního plánu.

Územním plánem bude nově vymezena hranice zastavěného území, jejíž poslední aktualizace proběhla k 01.03.2020.

a.1) Urbanistická koncepce, prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

a.1.1) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.3.2024 (dále jen „PÚR ČR“).

a.1.1.1) Návrh ÚP bude vycházet z kap. 2 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Vazba na jednotlivé priority bude podrobně popsána v odůvodnění návrhu ÚP.

- a) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- b) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- c) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- d) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
- e) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- f) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- g) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

- h) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- i) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- j) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.
- k) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- l) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- m) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočíváků, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení

negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- n) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- o) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- p) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.
V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.
Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.
- q) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- r) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.
Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.
- s) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- t) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy.

S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- u) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- v) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vazba na jednotlivé priority bude podrobně popsána v odůvodnění návrhu ÚP.

a.1.1.2) Správní území města Frenštát pod Radhoštěm není zařazeno do žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové osy.

a.1.1.3) Správní území města Frenštát pod Radhoštěm je zařazeno do **Specifické oblasti Beskydy SOB2**.

Návrh ÚP bude zpracován v souladu s kapitolou 4.2 PÚR ČR, ve které jsou stanoveny v čl. 67 kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech specifických oblastech je nutno sledovat zejména:

- a) řešení stávajících problémů a střetů a předcházení potenciálním problémům a střetům různých zájmů ve využití území,
- b) ochranu specifických přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- c) využití specifického potenciálu oblasti k jejímu rozvoji,
- d) zkvalitnění veřejné, zejména dopravní a technické infrastruktury,
- e) posílení a stabilizaci sociálně ekonomického rozvoje,
- f) umísťování investic důležitých pro rozvoj oblasti.

Při tvorbě územního plánu je nutno respektovat úkoly pro územní plánování:

- a) kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,
- b) úkoly, stanovené pro jednotlivé specifické oblasti, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.

SOB2 Specifické oblasti Beskydy (čl. 70), zahrnuje území obcí z ORP Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek (jižní okraj), Frýdlant nad Ostravicí, Jablunkov (západní okraj, Rožnov pod Radhoštěm, Třinec (jihozápadní okraj), Vsetín (východní část).

Pro specifickou oblast SOB2 jsou stanoveny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území ve vztahu k území Frenštátu pod Radhoštěm (čl. 70):

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) ochranu ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi v souladu s potřebami udržitelného rozvoje území,
- b) rozvoj rekreace,
- c) restrukturalizaci ekonomiky,
- d) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu).

Při tvorbě územního plánu je nutno respektovat úkoly pro územní plánování stanovené pro SOB2 (čl. 70):

- a) Vytvářet územní podmínky pro umísťování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky.
- b) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem.
- c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras.
- d) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace.
- e) Vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravňování a pastvinářství.

Vazba na jednotlivé požadavky bude podrobně popsána v odůvodnění návrhu ÚP.

a.1.2) Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, úplné znění po vydání aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7 (dále jen „ZÚR MSK“)

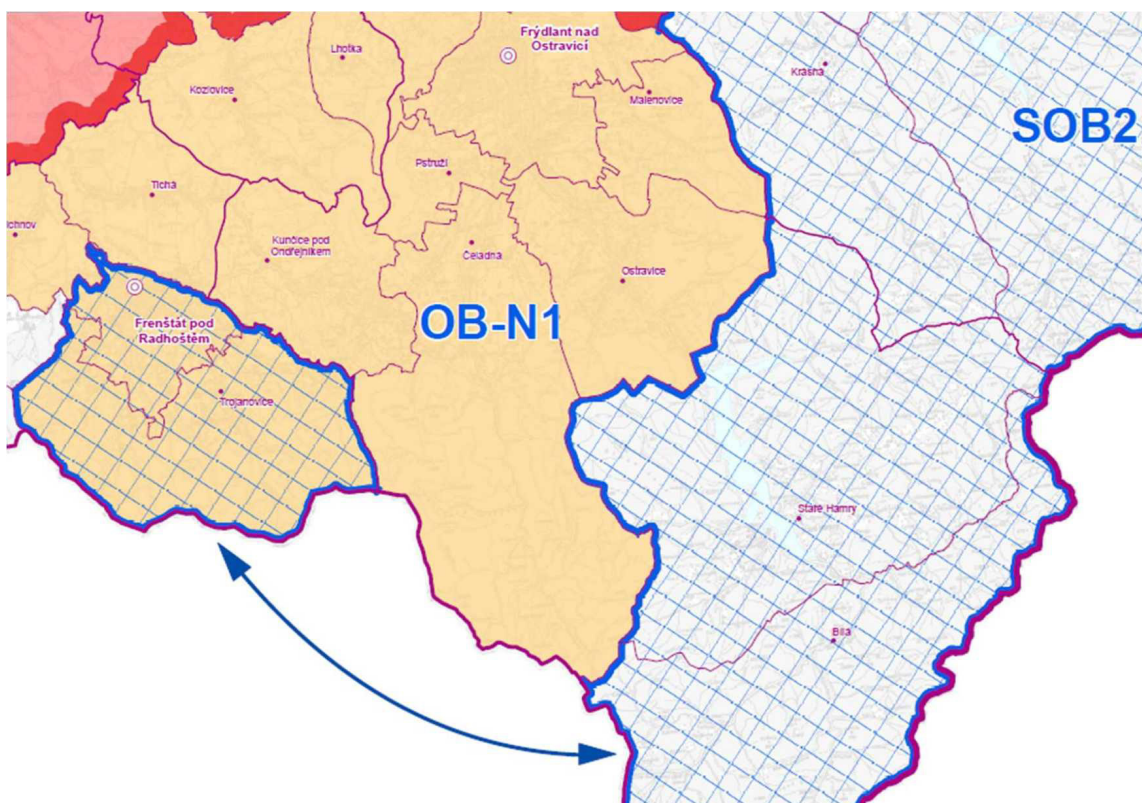
a.1.2.1) Návrh ÚP bude zpracován dle požadavků vyplývajících z kapitoly A. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (relevantní pro správní území města Frenštát pod Radhoštěm):

- a) Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi.
- b) Vytvoření podmínek pro:
 - rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí;
 - rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.
- c) V rámci územního rozvoje sídel:
 - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. předností využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;
 - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území;
 - nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků silnic I. třídy a železnic;
 - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.
- d) Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.
- e) Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.
- f) Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
- g) Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR.
- h) Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.
- i) Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.
- j) Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování

nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

- k) Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.
- l) Respektování zájmů obrany státu.
- m) Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.
- n) Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Vazba na jednotlivé priority bude podrobně popsána v odůvodnění návrhu ÚP.



a.1.2.2) Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Rozvojové oblasti nadmístního významu

Území v rozsahu ORP Frenštát pod Radhoštěm je zařazeno do rozvojové oblasti nadmístního významu **OB N1 Podbeskydí** s obcemi Frenštát pod Radhoštěm, Lichnov, Tichá, Trojanovice. Pro rozvojovou oblast nadmístního významu jsou stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Zlepšení dostupnosti hlavních rekreačních center.
- Podpora rozvoje občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch a rozšíření možností celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti.
- Vytvoření územních podmínek pro ochranu a využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.
- Pro území obcí Frenštát pod Radhoštěm a Trojanovice dále platí další požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované

pro specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy.

Úkoly pro územní plánování:

Nejsou stanoveny. Pro území obcí Frenštát p. Radhoštěm a Trojanovice platí úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy.

Vazba na jednotlivé priority bude podrobně popsána v odůvodnění návrhu ÚP.

a.1.2.3) Specifické oblasti

Specifické oblasti republikového významu

Území v rozsahu ORP Frenštát pod Radhoštěm je zařazeno do specifické oblasti republikového významu **SOB2 Beskydy** s obcemi Frenštát pod Radhoštěm a Trojanovice.

Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve specifických oblastech republikového významu SOB2 Beskydy a SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník a ve specifické oblasti nadmístního významu SOB N2 Budišovsko – Vítkovsko jsou:

Vytvoření územních podmínek pro:

- Rozvoj obytné a rekreační funkce vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury.
- Rozšiřování a umísťování nových sportovních a rekreačních zařízení při zohlednění jejich dopravní dostupnosti.
- Rozvoj integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.
- Rozvoj turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
- Koordinované zajištění protipovodňové ochrany území včetně vymezení ploch pro protipovodňová opatření.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy rekreačních středisek včetně dopravní dostupnosti příhraničního území se Slovenskem.
- Za hlavní rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat mimo jiné Ski areál Pustevny, Ski Vítkovice – Bílá.
- Ochrana ložiska černého uhlí obci Frenštát p. R. jako surovinové rezervy republikového významu pro budoucí generace.
- Vytvoření územních podmínek pro ochranu a využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.
- Pro území obcí Frenštát p. Radhoštěm a Trojanovice dále platí další požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované pro rozvojovou oblast nadmístního významu OB N1 Podbeskydí.

Pro specifickou oblast SOB 2 Beskydy jsou stanoveny úkoly pro územní plánování:

- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Zlínského kraje a Slovenska.
- Pro území obcí Frenštát p. Radhoštěm a Trojanovice dále platí další úkoly pro územní plánování formulované pro rozvojovou oblast nadmístního významu OB N1 Podbeskydí.

Vazba na jednotlivé požadavky bude podrobně popsána v odůvodnění návrhu ÚP.

a.1.3) Požadavky vyplývající z Územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Frenštát pod Radhoštěm po vydání aktualizace 2020 (dále jen „ÚAP“) a doplňujících průzkumů a rozborů

a.1.3.1) Základní koncepce návrhu ÚP bude vycházet z těchto silných stránek města Frenštát pod Radhoštěm:

- Komplexní vybavenost města vzhledem k jeho velikosti.
- Atraktivní centrum města s historickou zástavbou (městská památková zóna) a s vysokou koncentrací nemovitých kulturních památek, území s archeologickými nálezy.
- Kontrast souvislé zástavby města s rozvolněnou až rozptýlenou venkovskou zástavbou v zemědělské krajině v jižní části území, na pozadí krajinného rámce svahů Beskyd.
- Rozmanitá krajina v okolí města s kvalitním životním prostředím.
- Dobré nadmístní dopravní vazby Frenštátu pod Radhoštěm zajišťuje:
 - silnice I/58, která v hierarchii silniční sítě Moravskoslezského kraje zaujímá nadregionální význam a zajišťuje vazby na mezinárodní tahy E442 (Karlovy Vary - Teplice - Chlumec - Děčín - Nový Bor - Turnov - Jičín - Hradec Králové - Lipník n/B - Hranice - Makov – Slovensko) v Rožnově pod Radhoštěm (silnice I/35) a E462 (Brno - Vyškov - Olomouc - Lipník n/B - Bělá - Chotěbuz – Polsko) v Příboře (silnice I/48);
 - celostátní železniční trať č. 323 Ostrava – Valašské Meziříčí, která slouží nadregionální železniční dopravě;
 - blízkost mezinárodního letiště Ostrava - Mošnov.
- Dostatečná kapacita vodních zdrojů, převážná část souvislé zástavby je napojena na veřejný vodovod.
- Převážná část souvislé zastavěného území je napojena na veřejnou kanalizaci, která je ukončena na stávající městské ČOV.
- Dostatečné zásobování elektrickou energií.
- Plošná plynofikace souvislé zástavby.

a.1.3.2) Základní koncepce návrhu ÚP bude zohledňovat a dle možností ÚP eliminovat slabé stránky města Frenštát pod Radhoštěm, v nichž převažují:

- Stagnace až pokles počtu obyvatel, zvyšování průměrného věku obyvatel.
- Prostorové bariéry omezující rozvoj města (stanovené záplavové území, ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury).
- Zatížení urbanizovaného území externalitami zejména z tranzitní dopravy.
- Srůstání zástavby se zástavbou okolních sídel.

a.1.3.3) Základní koncepce rozvoje území:

- a) Návrh ÚP bude respektovat historické centrum města - Městskou památkovou zónu, bude chránit kulturní a historické hodnoty území, tj. nemovité kulturní památky, kulturní a historicky významné objekty (kaplička „Na Marku“, ul. Helštýn, parc. č. 1293 st. pl.; kříž „Na Marku“, ul. Helštýn, parc. č. 2356/1; sloup se sochou Panny Marie „Na Marku“, ul. Helštýn, parc. č. 2356/1; městský dům č. p. 17 – hotel „Přerov“ – nám. Míru, parc. č. 13/1 st. pl.; městský dům č. p. 25 – ul. Horní, parc. č. 126 st. pl.; soubor 6 bytových domů vycházejících z původních návrhů arch. Bohuslava Fuchse - Sídl. Beskydské, par. č. 1480, 1481, 1482, 1483, 1486, 1489, 1494, 1495 st. pl.; fara č. p. 506 s hospodářskou budovou a areál kostela sv. Martina – parc. č. 2,3 st. pl., parc. č. 3; městská vila č. p. 349 – parc. č. 467/1 st. pl.; rodinný dům č. p. 351 – Vávrova ul., parc. č. 470/1 st. pl.; rodinný dům č. p. 352 – Vávrova ul., parc. č. 471 st. pl.; historická zástavba po obou stranách Horní ul. od č. p. 206 – 146; vilová zástavba z 30. let 20. století – ul. Jandovo stromořadí; restaurace U Janíka č. p. 890 - parc. č. 905/1 st. pl.; Sokolovna č. p. 937 – parc. č. 939 st. pl.; skokanský můstek parc. č. 3995/4, 3995/8, 3995/9, 3995/20 st. pl.; památky místního významu (tj. kříže, kapličky, válečné hroby, pietní místa apod.).

- b) Návrh ÚP bude řešit koncepci rozvoje území s ohledem na předměty ochrany přírodních hodnot na území města, kterými jsou: Chráněná krajinná oblast Beskydy, Evropsky významná lokality Beskydy, Ptačí oblast Beskydy, Přírodní park Podbeskydí, památné stromy (tj. klen na Kopané, Frenštátská lípa, lípa u Toboláře, Frenštátský topol, lípa u polikliniky, Frenštátský zmarličník, buk u průmyslovky, dub letní, lípa u Cochlarů, lípa na Záhuni, lípa u Lipky), lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (tj. registrované významné krajinné prvky), významné krajinné prvky dle obecné ochrany přírody, územní systém ekologické stability, biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Zpřesní využití jednotlivých ploch v místě střetu s biokoridorem zvláště chráněných druhů velkých savců (jádrová území, migrační koridory, kritická místa).
- c) Návrh ÚP bude vycházet ze základní urbanistické koncepce dané stávajícím ÚP Frenštát pod Radhoštěm.
- d) Návrh ÚP bude chránit krajinu včetně ploch ZPF především v I. a II. třídě ochrany a PUPFL prověřením a využitím rezerv v zastavěném území.
- e) Z hlediska širších vztahů návrh ÚP prověří ve svém řešení požadavky lokálního charakteru na koordinaci územně plánovací činnosti se sousedními obcemi (zejména návaznost dopravní infrastruktury, technické infrastruktury a jednotlivých prvků ÚSES).
- f) Návrh ÚP prověří vhodnost umístění VTE, VFE, agroVFE a solárních parků v plochách s rozdílným způsobem využití.
- g) Návrh ÚP vyhodnotí s ohledem na předměty ochrany přírodních hodnot na území města možnou těžbu plynu.
- h) Návrh ÚP prověří možnosti využití zemědělských nebo lesních pozemků pro účely agrolesnictví.
- i) Návrh ÚP vyhodnotí, popř. nahradí způsob využití zemědělských ploch, a to: obecné sady a zahrady budou zpřesněny na sady polní, luční, pastevní a ovocné sady se stanovenou výměrou dle katastrálního zákona.
- j) Návrh ÚP navrhne minimální výměru stavebních pozemků pro bydlení a rekreaci. Stanoví procentuální zastavitelnost pozemků, přípustnou regulaci zástavby v jednotlivých plochách dle jejich využití.
- k) Návrh ÚP stanoví u zastavitelných ploch podmínku pro veřejné prostranství o výměře nejméně 1 000 m² pro každé 2 ha.

Vazba na jednotlivé požadavky bude podrobně popsána v odůvodnění návrhu ÚP.

a.1.4) Další požadavky (požadavky obce, veřejnosti, dotčených orgánů)

a.1.4.1) Požadavky vyplývající z vyjádření dotčených orgánů

Požadavky jsou obsahem přílohy Návrhu Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm - **Vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu a orgánů ochránců přírody, podněty sousední obce a připomínky ostatních.** Jednotlivá vyjádření a stanoviska s požadavky jsou označena pořadovými čísly.

a.1.4.1.1) Požadavek Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 23.05.2024

č. j.: MPO 49203/2024 - viz stanovisko č. 1.

a.1.4.1.2) Požadavek Obvodního báňského úřadu Ostrava ze dne 27.05.2024

č. j.: SBS 24356/2024/OBÚ-05 – viz stanovisko č. 2.

a.1.4.1.3) Požadavek Ministerstva obrany ze dne 04.06.2024

č. j.: 177935/2024-1322-OÚZBR, MO 455902/2024-1322 – viz stanovisko č. 3.

a.1.4.1.4) Požadavek Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ze dne 19.06.2024

č. j.: 04381/MS/24 – viz stanovisko č. 4.

a.1.4.1.5) Požadavek Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 20.06.2024

č. j.: MSK 72717/2024 ŽPZ/13455/2024/Ham – viz stanovisko č. 6.

a.1.4.2) Podněty sousední obce a připomínky ostatních

Požadavky jsou obsahem přílohy Návrhu Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm - **Vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu a orgánů ochránců přírody, podněty sousední obce a připomínky ostatních.** Jednotlivá vyjádření a stanoviska s požadavky jsou označena pořadovými čísly.

a.1.4.2.1) Podněty sousední obce Tichá byly vyhodnoceny jako irelevantní, tudíž do zadání nebyly zahrnuty – vyhodnocení podnětů k návrhu zadání – viz vyjádření č. 15.

a.1.4.2.2) Připomínky společnosti Společně za Tichou, z.s., byly vyhodnoceny jako irelevantní, tudíž do zadání nebyly zahrnuty – vyhodnocení připomínek k zadání – viz vyjádření č. 14.

a.1.4.3) Další požadavky vyplývající z průzkumů a rozborů a návrhy fyzických a právnických osob schválených zastupitelstvem města

a.1.4.3.1) Bude prověřena potřeba navýšení kapacity školství a zdravotnictví.

a.1.4.3.2) Budou zapracovány návrhy fyzických a právnických osob na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití schválené zastupitelstvem města – příloha č. 2 návrhu zadání.

a.1.4.3.3) Návrhy města Frenštát pod Radhoštěm budou zpřesněny dle přílohy č. 3 návrhu zadání.

a.2) Koncepce veřejné infrastruktury, prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

a.2.1) Požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu

a.2.1.1) Požadavky vyplývající z PÚR ČR.

Bez požadavků.

a.2.1.2) Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK

a.2.1.2.1) Dopravní infrastruktura

a.2.1.2.1.1) Silniční doprava

Ostatní plochy a koridory silniční dopravy nadmístního významu

Návrh ÚP zohlední a zpřesní vymezené plochy a koridory silniční dopravy nadmístního významu na území obce Frenštát pod Radhoštěm ozn. v ZÚR MSK:

- **D81** - I/58 Kopřivnice – Frenštát pod Radhoštěm, přeložka silnice I. třídy (upřesnit vymezení koridoru za účelem minimalizace vlivů na RBC 229 Tichavská Lubina)
- **D82** - I/58 Frenštát pod Radhoštěm, přeložka (řešit prostorovou koordinaci s koridorem pro dopravu železniční označeným DZ19).
- **D134** - II/483 Frenštát pod Radhoštěm, severní obchvat.

Koridor pro **D82** a **D134** se vymezuje v šířce 200 m od osy komunikace na obě strany. ZÚR MSK pro plochy a koridory D92 a D134 stanovují společné obecné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování:

Požadavky na využití území:

- Vytvořit územní podmínky pro umístění komunikací příslušných parametrů včetně souvisejících staveb a vyvolaných přeložek technické a dopravní infrastruktury.
- Zajištění obsluhy přilehlého území a návaznosti na nižší dopravní síť.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru:

- Minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí.
- Minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území.
- Zachování průchodnosti dotčeného území.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí:

- minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a za tímto účelem vytvořit územní podmínky pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví;
- minimalizaci vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území;
- prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK;
- průchodnost dotčeného území a zajištění dopravní obslužnosti a zpřístupnění přilehlých území v souladu s parametry jednotlivých komunikací.

Pro koridor **D81** jsou mimo obecných požadavků navíc stanoveny specifické požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování:

Upřesněné vymezení koridoru D81:

- Koridor v prostoru mezi zastavěným územím Kopřivnice a místní částí Vlčovice navazuje na již realizovaný 1. úsek přeložky severozápadně od Kopřivnice. Od počátečního úseku pokračuje jihovýchodním směrem do obce Tichá. Zde se stáčí k jihu a směřuje souběžně podél hranice obcí Lichnov a Tichá až do Frenštátu pod Radhoštěm po napojení na stávající silnici II/483.

Šířka koridoru D81:

- 400 m - v celém rozsahu vymezení, s výjimkou, kde je rozšířen o krátký výběžek o šířce 400 m pro možné napojení dopravní obsluhy přilehlého území.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru D81:

- Minimalizace vlivů na RBC 229 Tichavská Lubina a funkčnost NRBK K144 MB.

Úkoly pro územní plánování D81:

- Upřesnit vymezení koridoru s ohledem na uvedené limity využití území.

a.2.1.2.1.2) Železniční doprava

Plochy a koridory nadmístního významu

Návrh ÚP zohlední a zpřesní vymezený koridor na území obce Frenštát pod Radhoštěm pro záměr železniční dopravy mezinárodního a republikového významu ozn. v ZÚR MSK:

DZ19 – Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí) – zohlednit vedení železniční trati zastavěným územím města; řešit prostorovou koordinaci s koridorem pro přeložku silnice I/58 označeným D82. Koridor v celém úseku kopíruje těleso stávající železniční trati č. 323. Šířka koridoru se stanovuje 120 m v celém rozsahu vymezení.

Požadavky na využití území:

- Vytvořit územní podmínky pro zkvalitnění kolejového propojení sídel v dotčené části MSK a pro převedení vyšší intenzity přepravních proudů na vlakovou dopravu.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru:

- Minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí v přilehlé zástavbě dotčených obcí.
- Minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty dotčeného území.
- Eliminace významně negativních vlivů na lokality NATURA 2000 (PO Beskydy, EVL Beskydy).

Úkoly pro územní plánování:

V rámci upřesnění koridoru v ÚP dotčených obcí:

- minimalizovat vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a přírodní a krajinné hodnoty území;
- řešit prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK.

a.2.1.3) Požadavky vyplývající z ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů

a.2.1.3.1) Koncepce dopravy silniční

a.2.1.3.1.1) Návrh ÚP prověří a navrhne doplnění základní komunikační sítě za účelem zlepšení prostupnosti územím pro motorovou dopravu a zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch.

a.2.1.3.1.2) Návrh ÚP prověří a případně vymezí plochy pro přestavby křižovatek:

- silnice I/58 s přeložkou silnice II/483,
- silnice I/58 s přeložkou silnice I/58 v jejím severním a jižním úseku,
- silnice I/58 s ul. Dolní,
- silnice II/483 se silnicí III/4835

a případně dalších.

a.2.1.3.1.3) Návrh ÚP stanoví podmínky pro řešení drobných lokálních závad na stávajících silničních průtazích a místních komunikacích, které nelze zobrazit v grafické části s ohledem na měřítko výkresů v analogovém zpracování územního plánu, např. nedostatečná šířka vozovky, technický stav komunikace, lokální omezení průjezdnosti, vybudování chodníků, pásů/pruhů pro cyklisty apod.

a.2.1.3.1.4) Návrh ÚP prověří trasování a šířkové uspořádání místních a účelových komunikací a vhodnost jejich využití pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch. V případě potřeby budou vymezeny zastavitelné plochy pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch nebo plochy přestavby umožňující zlepšení šířkových parametrů stávajících komunikací. Šířka stavebního pozemku komunikací v zastavitelných plochách zpřístupňující bytový dům bude 12 m; při jednosměrném provozu 10,5 m. Šířka stavebního pozemku komunikací v zastavitelných plochách zpřístupňující rodinný dům bude 8 m; při jednosměrném provozu 6,5 m.

a.2.1.3.1.5) Koridory pro dopravní infrastrukturu silniční budou vymezeny pro umístění stavby hlavní, staveb souvisejících se stavbou hlavní. Zároveň bude umožněno umístění nezbytných staveb souvisejících se stavbou hlavní také v navazujících plochách s rozdílným způsobem využití.

a.2.1.3.1.6) Návrh stanoví podmínku pro nezastavěný prostor mezi oplocením pozemků a zpevněnou částí komunikace ponechat u ploch pro novou zástavbu v šířce umožňující vedení sítě technické infrastruktury, vybudování chodníků a údržbu v zimním období; u stávající zástavby ponechat nezastavěný prostor dle organizace území a místních možností.

a.2.1.3.1.7) Návrh ÚP prověří možnost pracovat v zastavitelných plochách při umísťování staveb s uliční, popř. stavební čarou. V zastavěném území pak s odkazem na stávající uliční čáru.

a.2.1.3.2) Koncepce statické dopravy

a.2.1.3.2.1) Návrh ÚP prověří plochy pro odstavná parkoviště, stanoví podmínky pro umísťování garáží, parkovišť a odstavných ploch v plochách s rozdílným způsobem využití.

a.2.1.3.3) Koncepce železniční dopravy

a.2.1.3.3.1) Návrh ÚP prověří využití ploch nepotřebných pro zabezpečení provozuschopnosti dráhy pro jiné funkce ve vazbě na způsob využití navazujících ploch s rozdílným způsobem využití.

a.2.1.3.3.2) Koridory pro dopravní infrastrukturu drážní budou vymezeny pro umístění stavby hlavní, staveb souvisejících se stavbou hlavní. Zároveň bude umožněno umístění nezbytných staveb souvisejících se stavbou hlavní také v navazujících plochách s rozdílným způsobem využití.

a.2.1.3.4) Koncepce cyklistické a pěší dopravy

a.2.1.3.4.1) Návrh ÚP prověří podmínky pro oddělení cyklistické a pěší dopravy od dopravy motorové a stanoví podmínky pro jejich rozvoj za účelem zvýšení bezpečnosti chodců a cyklistů.

a.2.1.3.4.2) Návrh ÚP prověří potřebu a možnosti vymezení nových cyklostezek, případně stezek pro společný pohyb chodců a cyklistů.

a.2.1.3.5) Koncepce hromadné dopravy

a.2.1.3.5.1) Návrh ÚP prověří podmínky pro rozvoj hromadné dopravy a stanoví podmínky pro zajištění rozvoje doprovodných staveb a zařízení souvisejících s hromadnou dopravou ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití.

a.2.2) Požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu

a.2.2.1) Požadavky vyplývající z PÚR ČR.

Bez požadavků.

a.2.2.2) Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK

a.2.2.2.1) Energetická infrastruktura

a.2.2.2.1.1) Elektroenergetika

Ostatní plochy a koridory mezinárodního a republikového významu

Návrh ÚP zohlední a zpřesní vymezenou plochu a koridor pro záměry elektroenergetiky mezinárodního a republikového významu na území města Frenštát pod Radhoštěm ozn. v ZÚR MSK:

E43 – Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400 kV

ZÚR MSK pro plochy a koridory stanovují obecné společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky:

Požadavky na využití území:

- Vytvořit územní podmínky pro zvýšení kapacity přenosové soustavy a zajištění spolehlivosti dodávek elektřiny v mezinárodních, republikových a regionálních souvislostech.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru:

- Vzdálenost od zastavěného území dotčených obcí.
- Minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území.

Úkoly pro územní plánování:

- Trasy ZVN a VVN ve společných úsecích vést v co nejtěsnějším přípustném souběhu.
- Řešit prostorovou koordinaci s ostatními koridory technické a dopravní infrastruktury.
- U záměru E43 nejsou stanoveny žádné specifické požadavky, kritéria ani připomínky.

a.2.2.3) Požadavky vyplývající z ÚAP a dalších průzkumů a rozborů

a.2.2.3.1) Koncepce technické infrastruktury - zásobování vodou

a.2.2.3.1.1) Návrh ÚP bude vycházet ze stávající koncepce zásobování města vodou.

a.2.2.3.1.2) Návrh ÚP prověří a navrhne podmínky pro rozvoj zásobování pitnou vodou, rozšíření vodovodních řadů pro lokality mimo dosah stávající vodovodní sítě a pro vymezené zastavitelné plochy s ohledem na ekonomii výstavby.

a.2.2.3.1.3) Návrh ÚP prověří a navrhne podmínky pro individuální zásobení pitnou vodou pro zástavbu situovanou mimo dosah stávající vodovodní sítě a plánovaného rozšíření vodovodní sítě, tj. zejména pro rozvolněnou až rozptýlenou zástavbu.

a.2.2.3.1.4) Návrh ÚP prověří a navrhne podmínky pro zásobování užitkovou vodou pro stávající výrobní areály.

a.2.2.3.2) Koncepce technické infrastruktury - odvádění a likvidace odpadních vod

a.2.2.3.2.1) Návrh ÚP bude vycházet ze stávající koncepce odvádění a likvidace odpadních vod.

a.2.2.3.2.2) Návrh ÚP prověří a navrhne podmínky pro rozvoj kanalizační sítě pro lokality mimo dosah stávající kanalizace a pro vymezené zastavitelné plochy s ohledem na ekonomii výstavby.

a.2.2.3.2.3) Návrh ÚP prověří a navrhne podmínky pro individuální způsob likvidace odpadních vod pro zástavbu situovanou mimo dosah stávající kanalizace a plánovaného rozšíření kanalizace.

a.2.2.3.3) Koncepce nakládání se srážkovými vodami

a.2.2.3.3.1) Návrh ÚP stanoví podmínky pro zachování přirozeného režimu vsakování a odtoku srážkových vod pro zastavitelné plochy a prověří a navrhne podmínky pro nakládání se srážkovými vodami v zastavěném území, tj. navrhne koeficient pro maximálně přípustné zastavění stavebních pozemků v zastavitelných plochách s ohledem na jejich navržený způsob využití.

a.2.2.3.3.2) Návrh ÚP stanoví podmínky pro realizaci protipovodňových opatření ve volné krajině.

a.2.2.3.4) Koncepce technické infrastruktury - zásobování elektrickou energií

a.2.2.3.4.1) Návrh ÚP bude vycházet ze stávající koncepce zásobování elektrickou energií.

a.2.2.3.4.2) Návrh ÚP prověří a navrhne podmínky pro rozvoj elektrické soustavy zejména pro vymezené zastavitelné plochy.

a.2.2.3.4.3) Návrh ÚP prověří a navrhne podmínky pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

a.2.2.3.5) Koncepce technické infrastruktury - zásobování plynem

a.2.2.3.5.1) Návrh ÚP bude vycházet ze stávající koncepce plynofikace města.

a.2.2.3.5.2) Návrh ÚP prověří a navrhne podmínky pro rozvoj plynofikace zejména pro vymezené zastavitelné plochy a prověří možnost rozšíření plynovodní sítě pro stávající zástavbu situovanou mimo dosah stávajícího NTL a STL plynovodu s ohledem na ekonomii výstavby a zlepšení čistoty ovzduší v topné sezóně.

a.2.2.3.6) Koncepce zásobování teplem

a.2.2.3.6.1) Návrh ÚP bude vycházet ze stávající koncepce zásobování teplem.

a.2.2.3.6.2) Návrh ÚP prověří a navrhne podmínky pro zásobování teplem v souvislosti s využitím obnovitelných zdrojů.

a.2.3) Požadavky na veřejné občanské vybavení

a.2.3.1) Požadavky vyplývající z PÚR ČR.

Bez požadavků.

a.2.3.2) Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK

Bez požadavků.

a.2.3.3) Požadavky vyplývající z ÚAP a dalších průzkumů a rozborů

a.2.3.3.1) Koncepce odpadového hospodářství

a.2.3.3.1.1) Návrh ÚP prověří a navrhne podmínky pro udržitelné nakládání s odpady.

a.2.3.3.2) Koncepce občanského vybavení

a.2.3.3.2.1) Návrh ÚP prověří a stanoví podmínky pro využívání stávajících areálů občanské vybavenosti jak pro nekomerční, tak pro komerční využití.

a.2.3.3.2.2) Návrh ÚP prověří potřebu vymezení nových zastavitelných ploch a ploch přestavby pro rozvoj občanského vybavení, v případě potřeby navrhne plochy změn pro občanské vybavení a stanoví podmínky pro jejich využití.

a.2.3.3.2.3) Návrh ÚP stanoví podmínky pro realizaci bilbordů, staveb pro reklamu a reklamních zařízení, staveb pro informaci a propagaci za účelem narušovat architektonický a urbanistický nebo pietní charakter prostředí, neobtěžovat okolí hlukem, světlem a bezpečnost provozu na komunikacích.

a.2.4) Požadavky na veřejná prostranství

a.2.4.1) Požadavky vyplývající z PÚR ČR.

Bez požadavků.

a.2.4.2) Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK

Bez požadavků.

a.2.4.3) Požadavky vyplývající z ÚAP a dalších průzkumů a rozborů

a.2.4.3.1) Koncepce veřejných prostranství

a.2.4.3.1.1) Návrh ÚP stanoví základní strukturu veřejných prostranství města včetně podmínek pro jejich rozvoj.

a.2.4.3.1.2) Návrh ÚP prověří využití ploch se stávající břehovou zelení podél vodních toků protékajících zastavěným územím a zastavitelnými plochami a dle lokálních možností je začlení do struktury veřejných prostranství.

a.2.4.3.1.3) Návrh ÚP stanoví podmínky pro volnočasové aktivity ve veřejných prostranstvích v souladu se stanoveným způsobem jejich využití.

a.2.5) Další požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (požadavky obce, veřejnosti, dotčených orgánů)

a.2.5.1) Požadavky vyplývající z vyjádření dotčených orgánů

Požadavky jsou obsahem přílohy Návrhu Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm - **Vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu a orgánů ochránců přírody, podněty sousední obce a připomínky ostatních.** Jednotlivá vyjádření a stanoviska s požadavky jsou označena pořadovými čísly.

a.2.5.1.1) Požadavky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ze dne 19.06.2024 č.j. 04381/MS/24 – viz stanovisko č. 4.

a.2.5.1.2) Požadavky Ministerstva dopravy ze dne 18.06.2024 č. j.: MD-31776/2024-520/2 – viz stanovisko č. 7.

a.2.5.2) Připomínky vyplývající z vyjádření ostatních

Připomínky jsou obsahem přílohy Návrhu Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm - **Vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu a orgánů ochránců přírody, podněty sousední obce a připomínky ostatních.** Jednotlivá vyjádření a stanoviska s požadavky jsou označena pořadovými čísly.

a.2.5.2.1) Připomínky společnosti GasNet, s.r.o., ze dne 27.05.2024 č.j. 5003079181 – viz vyjádření č. 10.

a.2.5.2.1) Připomínky Ředitelství silnic a dálnic, s.p., ze dne 14.06.2024 č.j. RSD-273808/2024-1 vis vyjádření č. 11.

a.2.5.2.2) Připomínky Správy železnic, s.o., ze dne 14.06.2024 č.j. 38750/2024-SŽ-GR-06 – viz vyjádření č. 12.

a.2.5.2.3) Připomínky Českých drah, a.s., ze dne 20.06.2024 č.j. 1736//24-O32 – viz vyjádření č. 13.

a.2.5.3) Požadavky vyplývající z průzkumů a rozborů

a.2.5.3.1) Na základě schválených a zaregistrovaných územních studií budou do návrhu územního plánu zaneseny hlavní sítě dopravní a technické infrastruktury.

a.2.5.3.2) Do návrhu ÚP zpracovat návrh na úpravu příjezdové komunikace do průmyslové zóny Martinská čtvrť včetně zapojení silnice I/58, včetně úpravy zapojení ul. Papratná a okolních dotčených místních komunikací – viz stavba pro dopravu D3 dosud platného územního plánu.

a.2.5.3.3) Do návrhu ÚP zpracovat návrh na úpravu příjezdové komunikace do průmyslové zóny Martinská čtvrť včetně zapojení do silnice III/4835 a ul. Planiska – viz stavba pro dopravu D4 dosud platného územního plánu.

a.3) Koncepce uspořádání krajiny, prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

a.3.1) Požadavky vyplývající z PÚR ČR.

Bez požadavků.

a.3.2) Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK

a.3.2.1) Plochy a koridory pro ÚSES

ZÚR MSK vymezují plochy a koridory pro územní systém ekologické stability (ÚSES) nadregionální a regionální úrovně. Biocentra a biokoridory jsou vymezeny jako rámcové plochy a koridory pro zpřesnění v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí. Plochy pro vedení biokoridorů jsou vymezeny jako pás území o šířce 600 m, tj. 300 m na každou stranu od znázorněné osy, která určuje směr propojení. V tomto pásu je možné provádět zpřesnění biokoridoru, v rámcově vymezené ploše biocentra je možné zpřesnit biocentrum a zaústění navazujících biokoridorů.

Návrh ÚP bude respektovat a zpřesňovat plochy a koridory pro území města Frenštát pod Radhoštěm, které jsou vymezeny ZÚR MSK:

Regionální ÚSES - Biocentra

Kód RBC - **229** – Tichavská hůrka - cílové ekosystémy – nivní, hygrolilní

Regionální ÚSES - Biokoridory

Kód RBK – **631** – cílové ekosystémy - nivní, vodní

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:

- snížení stupně ekologické stability těchto ploch;
- znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.
- Respektovat vymezené plochy a koridory dopravní a energetické infrastruktury, plochy a koridory vodního hospodářství, specifické plochy, plochy pro ekonomické aktivity a plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu, přičemž jejich případné dotčení skladebnými prvky ÚSES neznemožňuje jejich budoucí využití, za podmínky současného zajištění funkčnosti skladebných prvků ÚSES.

Úkoly pro územní plánování:

- Při zpřesňování vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES v rámci ÚP dotčených obcí dodržet, v závislosti na místních podmínkách, limitující hodnoty velikostních parametrů biocenter a biokoridorů ve smyslu platné metodiky pro vymezování ÚSES.
- Koordinovat řešení s vymezením na navazující území sousedních krajů.
- Zohledňovat reprezentativnost dle stanovených cílových ekosystémů.
- Preferovat vymezení mimo zastavěná a zastavitelná území a zastavitelné plochy sídel.
- Při řešení střetů (překryvů) prvků ÚSES s prvky ochrany nerostných surovin zohlednit tyto podmínky:
 - případné umístění biocentra nebo biokoridoru v ploše ložiska nerostné suroviny není překážkou využití ložiska, za podmínky současného zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES během těžební činnosti nebo obnovení jejich funkčnosti po ukončení těžby v rámci rekultivace těžbou dotčených ploch;
 - stávající ÚSES, nacházející se na ložiscích nerostných surovin, je vymezen s tím, že v případě budoucího využití ložiska budou plánované rekultivační a sanační práce přizpůsobeny a řešeny ve prospěch ÚSES;

- nové návrhy prvků ÚSES pokrývajících ložiska, CHLÚ, DP, případně zasahující do zjištěných a předpokládaných ložisek nerostných surovin budou v rámci zpracování podrobné dokumentace a ÚP upřesněny tak, aby se eliminoval jejich zásah do území potřebného pro vytěžení ložiska.

Návrh ÚP bude koordinovat skladebné části ÚSES s ostatními plochami a koridory, včetně ploch veřejné infrastruktury, vymezenými v ZÚR MSK.

Návrh ÚP stanoví kritéria a podmínky pro rozhodování v územích vymezených hodnot pro území města Frenštát pod Radhoštěm dle ZÚR MSK:

- Nenarušit pohledové scenérie a vizuální vliv horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami, s jedinečnými přírodními hodnotami a se strukturou hlubokých údolí Moravskoslezských Beskyd včetně zachování rozvolněného charakteru zástavby.

Úkoly pro územní plánování, požadavky na využití území:

- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných, a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.
- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.

Vazba na jednotlivé požadavky bude podrobně popsána v odůvodnění návrhu ÚP.

a.3.2.2) Stanovení cílových kvalit krajín včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Návrh ÚP bude respektovat společné podmínky k dosažení cílových kvalit krajín ve specifických krajínách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu dle ZÚR MSK:

- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.
 - Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.
 - Obnova lesních porostů zejména v krajínách s významným zastoupením lesa.
- ZÚR MSK vymezují přechodová pásma (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajín.

Návrh ÚP bude respektovat společné podmínky k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech, kterými jsou:

- uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajín,
- uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajín v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.

Vazba na jednotlivé požadavky bude podrobně popsána v odůvodnění návrhu ÚP.

a.3.2.3) Vymezení oblastí specifických krajín a jednotlivých specifických krajín

Návrh ÚP bude respektovat podmínky stanovené pro jednotlivé specifické krajiny:

Oblast specifických krajín Beskydského podhůří (F)

Frenštát pod Radhoštěm (F-05) – Bordovice (část), Frenštát pod Radhoštěm (část), Lichnov (část), Kunčice pod Ondřejníkem (část), Tichá (část), Trojanovice (část), Veřovice (část).

Přechodová pásma (PPM) do sousedních specifických krajín:

Specifická krajina F-03: PPM70

Specifická krajina F-04: PPM70, PPM 74

Specifická krajina F-07: PPM74

Specifická krajina G-01: PPM70, PPM 73, PPO 74

Charakteristické znaky krajiny:

- Přírodní dominanty: Janíčkův vrch (463 m n. m.), Pekliska (547 m n. m.) a dále dominanty okolních specifických krajin G-01 (Velký Javorník, Kyčera, Radhošť, Kněhyně).
- Mozaika luk a pastvin, rozčleněná liniovými strukturami břehových porostů podél vodních toků, zeleně podél cest, příp. rozhraničující zeleně (remízky a meze).
- Pohledová dominanta historického jádra města Frenštát pod Radhoštěm na pozadí krajinného rámce svahů Beskyd.

Cílové kvality:

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Urbanizované území města Frenštát p. R. a krajina v jeho zázemí, poskytující nezbytný potenciál pro rozvoj jeho sídelní, hospodářské a rekreační funkce.	K. ú. Frenštát p. R., Trojanovice; Kunčice p. O. a k. ú. Tichá (jižně od silnice II/483)
Volná zemědělská krajina v severní části území s mozaikou luk a pastvin, rozčleněných liniovými strukturami břehových porostů podél vodních toků, zeleně podél cest, příp. rozhraničující zeleně (remízky a meze), údolní niva Lubiny s významem pro přirozený rozliv povrchových vod (inundace).	K. ú. Lichnov, Bordovice, Kunčice p. O. a Tichá (severně od silnice II/483).
Krajina s vizuálním uplatněním přírodních dominant okolních specifických krajin G-01 (Velký Javorník, KYčera, Radhošť, Kněhyně), F-04 (Ondřejník, Tichavská hůrka) a F-03 (Červený Kámen) v krajinné scéně a s pohledovými sceneriemi historického jádra města Frenštát p. R. na pozadí krajinného rámce zalesněných svahů Beskyd.	Celé území specifické krajiny F-05.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Zachovat kontrast urbanizovaného území v jižní části (Frenštát pod Radhoštěm, Trojanovice, Kunčice pod Ondřejníkem) vůči volné zemědělské krajině s mozaikou luk a pastvin rozčleněných liniovými strukturami břehových porostů podél vodních toků, liniovou zelení podél cest a rozptýlenou krajinnou zelení (remízky a meze) v severní části území (k. ú. Tichá na Moravě, Lichnov u Nového Jičína, Bordovice).
- Zachovat dosavadní charakter segmentu zemědělské krajiny v severní části území a mozaikou luk a pastvin rozčleněných liniemi vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně, včetně přirozených odtokových poměrů v údolní nivě Lubiny na k. ú. Lichnov a Tichá.
- Nenarušit pohledové scenerie přírodních dominant okolních specifických krajin a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny Frenštátska (F-05) a scenerie historického jádra města Frenštát pod Radhoštěm na pozadí krajinného rámce svahů Beskyd.

a.3.2.4) Oblast specifických krajin Moravskoslezských a Slezských Beskyd (G)

Moravskoslezské Beskydy (G-01) – mimo jiné Frenštát pod Radhoštěm (část)

Návrh ÚP bude respektovat podmínky stanovené pro jednotlivé specifické krajiny:

Přechodová pásma (PPM) do sousedních specifických krajin:

Specifická krajina F-03: PPM 70, PPM 71

Specifická krajina F-05: PPM 70, PPM 73, PPM 74

Specifická krajina F-06: PPM 79, PPM 80, PPM 81

Specifická krajina F-07: PPM 74, PPM 76, PPM 79

Specifická krajina G-02: PPM 81, PPM 85

Charakteristické znaky krajiny:

- Beskydský pseudokras, původní pralesovitě porosty, esteticky mimořádně působivé louky a pastviny s roztroušenou zelení, vodní nádrže – Morávka, Šance.

- Přírodní dominanty: Lysá Hora (1324 m n. m.), Radhošť (1129 m n. m.), Kněhyně (1251 m n. m.), Smrk (1276 m n. m.), Travný (1203 m n. m.), Ropice (1082 m n. m.), Velký polom (1067 m n. m.).
- Jedinečná scenérie horského masivu s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí (Morávka).

Cílové kvality

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Krajina jedinečných scenérií horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.	Celé území specifické krajiny G-01.
Krajina s převahou malých sídel (do 1 000 obyv.) a stabilizovaným podílem rekreačních objektů pro individuální rekreaci.	Celé území specifické krajiny G-01.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci přednostně vymezovat v rámci zastavěných území sídel, při zachování jejich urbanistické struktury.
- Nenarušit pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.
- Nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové bariéry.

a.3.2.5) Vymezení přechodových pásem specifických krajín

Přechodová pásma 61-70

Přechodové pásmo 70 - Frenštát pod Radhoštěm

Přechodová pásma 71-80

Přechodové pásmo 73 - Frenštát pod Radhoštěm

Vazba na jednotlivé požadavky bude podrobně popsána v odůvodnění návrhu ÚP.

a.3.2.6) Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezená asanační území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a.3.2.6.1) Veřejně prospěšné stavby

Dopravní infrastruktury – silniční doprava

D81 (I/58 Kopřivnice – Frenštát pod Radhoštěm, přeložka)

D82 (I/58 Frenštát pod Radhoštěm, přeložka)

D134 (II/483 Frenštát p. Radhoštěm, severní obchvat)

Dopravní infrastruktury – železniční doprava

DZ19 - Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí (ZK))

Energetická infrastruktura – elektroenergetika

E43 – Prosenice – Nošovice – zdvojení vedení 400 kV

a.3.2.6.2) Veřejně prospěšná opatření

Regionální ÚSES – Biocentra

229 – Tichavská Lubina

Regionální ÚSES – Biokoridory

631

a.3.2.6.3) Další požadavky na řešení v ÚPD obcí

Revitalizace vodního toku Lubina v délce 3,5 km – nevhodná morfologie vodního toku.

Vazba na jednotlivé požadavky bude podrobně popsána v odůvodnění návrhu ÚP.

a.3.3) Požadavky vyplývající z ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů

a.3.3.1) Urbanistická koncepce

a.3.3.1.1) Návrh ÚP v souladu s § 58 stavebního zákona vymezí hranici zastavěného území a uvede datum, ke kterému byla vymezena.

a.3.3.1.2) Návrh ÚP vymezí pro vyjádření urbanistické koncepce (včetně urbanistické kompozice) plochy s rozdílným způsobem využití a stanoví jejich využití hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné, včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání tak, aby nedošlo k narušení obvyklé výšky a charakteru zástavby v jednotlivých lokalitách. Prostorové uspořádání stanoví např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití, tj. zachování dostatečného rozsahu ploch schopných zajistit zasakování dešťových vod.

a.3.3.1.3) Návrh ÚP vymezí pro vyjádření koncepce uspořádání krajiny plochy s rozdílným způsobem využití a stanoví jejich využití hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona) z důvodu ochrany půdního fondu.

a.3.3.1.4) Návrh ÚP prověří všechny zastavitelné plochy, které dosud nebyly využity a posoudí účelnost jejich vymezení jako ploch zastavitelných pro navržené využití. V případě prokázání jejich dlouhodobého nevyužití nebo nerealizovatelnosti jejich využití pro navržený účel, případně významného omezení jejich využití některým z limitů v území, bude v odůvodněných případech navrženo jejich zařazení do ploch nezastavěného území.

a.3.3.1.5) Návrh ÚP prověří všechny plochy přestavby, které dosud nebyly využity a posoudí jejich účelnost s ohledem na jejich aktuální využití. V případě prokázání jejich dlouhodobého nevyužití nebo nerealizovatelnosti jejich využití pro navržený účel, bude v odůvodněných případech navrženo ponechat jejich využití dle využití stávajícího nebo bude navržena plocha přestavby pro jiný požadovaný způsob využití, než je stanovený způsob využití v platném ÚP.

a.3.3.1.6) Návrh ÚP prověří vývoj počtu obyvatel k datu zpracování ÚP. Rozvoj ploch pro bydlení bude odpovídat požadavkům na předpokládaný vývoj počtu obyvatel ve střednědobém období (cca na dalších 15 let), za účelem omezení dalšího poklesu počtu obyvatel a zlepšení průměrného věku obyvatel.

a.3.3.1.7) Návrh ÚP vymezí pro navržené liniové stavby z oblasti dopravní a technické infrastruktury překryvné koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití a stanoví podmínky pro využití těchto koridorů a omezující podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, nad kterými bude překryvný koridor vymezen.

a.3.3.1.8) Návrh ÚP vymezí územní systém ekologické stability (ÚSES) regionální úrovně v souladu se ZÚR MSK a doplní ho prvky lokálními v souladu s Metodikou vymezování územního systému ekologické stability. Plochy k založení budou vymezeny jako plochy změn v krajině.

a.3.3.1.9) Návrh ÚP vymezí, v případě potřeby, plochy a koridory územních rezerv a stanoví možné budoucí využití, včetně podmínek pro jejich prověření.

a.3.3.1.10) Zastavitelné plochy, plochy přestavby budou vymezovány s ohledem na zachování prostupnosti územím pro chodce, cyklisty a motorovou dopravu a v případě návaznosti na neurbanizované území s ohledem na prostupnost územím pro volně žijící živočichy. S ohledem na zachování prostupnosti území bude stanovena přípustnost oplocování a ohrazování pozemků.

a.3.3.1.11) Návrh ÚP podpoří dle lokálních možností multifunkční využívání ploch s rozdílným způsobem využití a stanoví podmínky pro rozvoj jednotlivých funkcí tak, aby se minimalizoval střet zájmů v plochách.

a.3.3.1.12) Návrh ÚP prověří a navrhne podmínky pro zajištění sběru, separace a využití odpadů.

a.3.3.1.13) Návrh ÚP prověří a navrhne podmínky pro zamezení staveb v obytných lokalitách, jejichž funkce, provoz a dopravní obsluha by znamenala zhoršení životního prostředí a pohody bydlení.

a.3.3.1.14) Návrh ÚP prověří a navrhne podmínky pro umístování obchodních center a limity jejich velikosti zejména pro území historického centra a jeho blízkého okolí a s ohledem na potřebné parkovací plochy související s provozem obchodních center.

a.3.4) Další požadavky (požadavky obce, veřejnosti, dotčených orgánů)

Požadavky jsou obsahem přílohy Návrhu Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm - **Vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu a orgánů ochránců přírody, podněty sousední obce a připomínky ostatních.** Jednotlivá vyjádření a stanoviska s požadavky jsou označena pořadovými čísly.

a.3.4.1) Požadavky **Agentury ochrany přírody a krajiny ČR** ze dne 19.06.2024 č.j.

04381/MS/24 dle vyhodnocení – viz stanovisko č. 4.

a.3.4.2) Požadavky **Městského úřadu Frenštát, odbor životního prostředí**, ze dne 20.06.2024 č.j. OŽP/19148/2024/etrag/spis642/2024 dle vyhodnocení

– viz stanovisko č. 5.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

b.1) Požadavky vyplývající z PÚR

Bez požadavků.

b.2) Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK

Bez požadavků.

b.3) Požadavky vyplývající z ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů

b.3.1) Návrh ÚP prověří potřebu vymezení územních rezerv označených v platné ÚP Frenštát pod Radhoštěm 3/R1 a 3/R2 s možným budoucím způsobem využití jako plochy smíšené obytné venkovské.

b.3.2) Návrh ÚP nebude přejímat územní rezervu pro realizaci přeložky železniční trati č. 323 vymezenou v platném ÚP Frenštát pod Radhoštěm dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK jako stavba D508. Tato územní rezerva byla ze ZÚR MSK vypuštěna.

b.3.3) Návrh ÚP prověří možnost vyřazení zastavitelných ploch nevyužitých pro výstavbu po dobu více než pěti let.

b.4) Další požadavky (požadavky obce, veřejnosti, dotčených orgánů)

Bez požadavků.

c) Požadavky na prověření veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

c.1) Požadavky vyplývající z PÚR

Bez požadavků.

c.2) Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK

c.2.1) Ze ZÚR MSK vyplývá požadavek na vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury uvedených v následujících bodech jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

Bod a.2.1.2.1.1) Dopravní infrastruktura - silniční doprava

- D81 - I/58 Kopřivnice - Frenštát pod Radhoštěm, přeložka
- D82 - I/58 - Frenštát pod Radhoštěm, přeložka
- D134 - II/483 - Frenštát pod Radhoštěm, severní obchvat

Bod a.2.1.2.1.2) Dopravní infrastruktura - železniční doprava

- DZ19 - optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí (ZK))

Bod a.2.2.2.1.1) Energetická infrastruktura - elektroenergetika

- E43 - Prosenice - Nošovice - zdvojení vedení 400 kV

c.2.2) Ze ZÚR MSK vyplývá požadavek na vymezení veřejně prospěšných opatření uvedených v následujících bodech jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

Regionální ÚSES – biocentra (bod a.3.2.2))

- 229 - Tichavská Lubina

Regionální ÚSES - biokoridory (bod a.3.2.2))

- 631

c.3) Požadavky vyplývající z ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů

c.3.1) Návrh ÚP pověří veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury - vodního hospodářství vymezené platným ÚP Frenštát pod Radhoštěm a označené:

V1 – řady pitné vody

V2 – automatická tlaková stanice

K1 – čerpací stanice kanalizační

K2 – čistírny odpadních vod

K3 – stoky gravitační splaškové kanalizace

K4 – stoky dešťové kanalizace

K5 – stoky výtlačné splaškové kanalizace

V případě zájmu města zařadí dosud nerealizované stavby opět mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

c.4) Další požadavky (požadavky obce, veřejnosti, dotčených orgánů)

c.4.1) Požadavky vyplývající z vyjádření dotčených orgánů

Požadavky jsou obsahem přílohy Návrhu Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm - Vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu a orgánů ochránců přírody, podněty sousední obce a připomínky ostatních. Jednotlivá vyjádření a stanoviska s požadavky jsou označena pořadovými čísly.

c.4.1.1) Požadavek Ministerstva dopravy ze dne 18.06.2024 č.j. MD-31776/2024-520/2
– viz vyjádření č. 7.

c.4.2) Požadavky vyplývající z průzkumů a rozborů

c.4.2.1) V návrhu ÚP budou vymezeny veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace v souladu s § 2 písm. m), n) a o) stavebního zákona, a to v členění na stavby a opatření, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění ve smyslu § 170 stavebního zákona, a na stavby a opatření, pro které bude možné uplatnit předkupní právo ve smyslu § 101 stavebního zákona.

c.4.2.2) Jako VPS budou vymezeny upřesněné koridory pro záměry vyplývající ze ZÚR MSK.

c.4.2.3) Jako VPS bude vymezena šířková úprava komunikace označované místním názvem „Tanková cesta“, tak, aby byla zajištěna dopravní obsluha území podnikatelských subjektů.

c.4.2.4) Jako VPS budou na základě schválených a zaregistrovaných územních studií vymezeny hlavní sítě dopravní a technické infrastruktury.

c.4.2.5) Jako VPS bude vymezena úprava příjezdové komunikace do průmyslové zóny Martinská čtvrť včetně zapojení silnice I/58, včetně úpravy zapojení ul. Papratná a okolních dotčených místních komunikací – převedení návrhu dopravní stavby D3 dosud platného územního plánu.

c.4.2.6) Jako VPS bude vymezena úprava příjezdové komunikace do průmyslové zóny Martinská čtvrť včetně zapojení do silnice III/4835 a ul. Planiska – převedení návrhu dopravní stavby D4 dosud platného územního plánu.

c.4.2.7) Jako VPS bude vymezena přestavba úseku ul. Ke Stadionu na dvoupruhovou kategorii – převedení návrhu dopravní stavby D5 dosud platného územního plánu.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

d.1) Požadavky vyplývající z PÚR

Bez požadavků.

d.2) Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK

Bez požadavků.

d.3) Požadavky vyplývající z ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů

d.3.1) Návrh ÚP na základě doporučení dotčeného orgánu státní památkové péče Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 01.04.2021 č.j. MSK 22025/2021 ŽPZ/4136/2021/Ham a rozhodnutí Zastupitelstva města Frenštát pod Radhoštěm při vydání

Změny č. 5 Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm vzhledem ke kulturně-historickým hodnotám v území Městské památkové zóny Frenštát pod Radhoštěm **bude pořízen pro dané území MPZ s prvky regulačního plánu**. Rozhodování o změnách v území nebude podmíněno dalším vydáním regulačního plánu.

d.3.2) Návrh ÚP prověří a případně stanoví pro jednotlivé zastavitelné plochy a plochy přestavby včetně navazujících okolních ploch s rozdílným způsobem využití nutnost pořízení územní studie za účelem stanovení koncepce jejich prostorového uspořádání, dopravního řešení, napojení na veřejnou technickou infrastrukturu apod.

d.3.3) Návrh ÚP prověří stávající územní studie vložené do evidence územně plánovací činnosti v souvislosti se stanovením koncepce rozvoje města a stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití a v případě potřeby změny koncepce v území určí a odůvodní potřebu aktualizace územní studie s ohledem na potřebu stanovení podrobnějšího řešení struktury území.

d.4) Další požadavky (požadavky obce, veřejnosti, dotčených orgánů)

Požadavky jsou obsahem přílohy Návrhu Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm - **Vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu a orgánů ochránců přírody, podněty sousední obce a připomínky ostatních**. Jednotlivá vyjádření a stanoviska s požadavky jsou označena pořadovými čísly.

d.4.1) Požadavek Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 20.06.2024

č.j. MSK 72717/2024 ŽPZ/13455/2024/Ham – viz vyjádření č. 6.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

e.1) Požadavky vyplývající z PÚR

Bez požadavků.

e.2) Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK

Bez požadavků.

e.3) Požadavky vyplývající z ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů

Bez požadavků.

e.4) Další požadavky (požadavky obce, veřejnosti, dotčených orgánů)

e.4.1) Pokud v průběhu zpracování nového ÚP Frenštát pod Radhoštěm vyplyne nutnost zpracování variant řešení, bude jejich potřeba odůvodněna. Nejvhodnější varianta bude odůvodněna včetně doporučení pro schválení.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán Frenštát pod Radhoštěm bude zpracován v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon v platném znění, prováděcími vyhláškami a ostatními právními předpisy, které se na danou problematiku vztahují.

Územní plán Frenštát pod Radhoštěm bude obsahovat textové a grafické části v rozsahu přílohy č. 8 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon v platném znění.

Nový územní plán bude zpracován v jednotném standardu vybraných částí územního plánu (v současné době je platná verze 01.02.2023). Podrobný obsah jednotného standardu a požadavky na strojově čitelný formát stanoví prováděcí právní předpis.

Územní plán bude vyhotoven v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu, včetně prostorových dat, rovněž ve vektorové formě.

Návrh Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm bude obsahovat:

Textovou část

Grafickou část, která bude obsahovat výkresy:

Výkres základního členění území v měřítku 1:5 000

Hlavní výkres v měřítku 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1:5 000

Výkres dopravní infrastruktury v měřítku 1:5 000

Výkres technické infrastruktury – vodního hospodářství v měřítku 1:5 000

Výkres technické infrastruktury – energetiky a elektronických komunikací v měřítku 1:5 000

Výkres pořadí provádění změn v území v měřítku 1:5 000

Výkres částí územního plánu MPZ s prvky regulačního plánu v měřítku 1:5 000 nebo menším

Odůvodnění Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm bude obsahovat:

Textovou část včetně posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem

Grafickou část, která bude obsahovat výkresy:

Koordinační výkres v měřítku 1:5 000

Výkres širších vztahů v měřítku 1:50 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1:5 000

f.3) Návrh ÚP bude vypracován a předán:

f.3.1) V tištěné podobě kompletní pare a 2x na datovém nosiči.

f.3.2) Upravené kompletní pare a 2x na datovém nosiči na základě pokynů pořizovatele v souladu s ust. § 93 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, budou-li zpracovány.

f.3.3) Upravené kompletní pare a 2x na datovém nosiči na základě pokynů pro úpravu návrhu po projednání, po vydání stanoviska k návrhu koncepce a vydání stanoviska nadřízeného orgánu dle § 102 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, pro schvalující orgán k vydání územního plánu.

f.3.4) Návrh ÚP upravený po vydání Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm formou opatření obecné povahy v tištěné podobě v počtu 2 kompletních pare a 3x na datovém nosiči.

Prostorová data budou zpracovaná ve strojově čitelném formátu dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

f.4) Mapové a další podklady pro zpracování návrhu ÚP:

f.4.1) aktuální katastrální mapy

f.4.2) digitální technická mapa obce, bude-li k dispozici

f.4.3) vlastní průzkum území

f.4.5) aktuální znění závazných ustanovení metodiky standardizace územních plánů Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

Požadavky jsou obsahem přílohy Návrhu Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm - **Vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu a orgánů ochránců přírody, podněty sousední obce a připomínky ostatních.** Jednotlivá vyjádření a stanoviska s požadavky jsou označena pořadovými čísly.

g.1) Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 20.06.2024 č.j. MSK 72717/2024 ŽPZ/13455/2024/Ham – viz stanovisko č. 6.

g.2) Stanovisko **Agentury ochrany přírody a krajiny ČR** ze dne 10.06.2024 č.j. 04218/MS/2024 – viz stanovisko č.8.

g.3) Stanovisko **Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, ze dne 19.06.2024 č.j. MSK 72685/2024 ŽPZ/15697/2024/Dra – viz stanovisko č.9.

Přílohy Návrhu zadání ÚP Frenštát pod Radhoštěm

Příloha č. 1

Vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu a orgánů ochránců přírody, podněty sousední obce a připomínky ostatních.

Příloha č. 2

Návrhy fyzických a právnických osob na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití schválené zastupitelstvem města.

Příloha č. 3

Zpřesněné návrhy města Frenštát pod Radhoštěm.

Návrh Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm
- vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu, stanoviska orgánů
ochránců přírody, podněty sousední obce a připomínky ostatních

	Požadavky, stanoviska, podněty a připomínky	Vyhodnocení
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 1 č. j.: MPO 49203/2024 ze dne 23.05.2024 <u>Vyjádření k návrhu Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm</u> Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se k návrhu Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, podle ustanovení § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyjadřujeme následovně. Návrh Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území. Při následovném zpracování návrhu Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm podle navrženého zadání je stále potřeba respektovat limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území. Na obsah návrhu Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm neuplatňujeme žádné další požadavky.	Vzato na vědomí. Požadavek byl do zadání doplněn a je součástí bodu a.1.4).
2.	Obvodní báňský úřad Ostrava pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého Vešlavínova 18 P. O. BOX 103 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava č. j.: SBS 24356/2024/OBÚ-05 ze dne: 27.05.2024 <u>Vyjádření k návrhu zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství</u> Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. a ustanovení § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., ke shora uvedeným návrhům uplatňuje vyjádření, ve kterém	

	požaduje zachovat v Územním plánu Frenštát pod Radhoštěm právní postavení a hranice dobývacího prostoru ID: 2 0072 s názvem Trojanovice, který orgán územního plánování vyznačil v <i>územně plánovací dokumentaci ke Změně č. 5, vydané Zastupitelstvem města Frenštát pod Radhoštěm dne 23. 09. 2021 usnesením č. 565/23/ZM/2021; účinnost od 9. 11. 2021.</i>	Požadavek, týkající se dobývacího prostoru ID: 2 0072 Trojanovice byl do zadání doplněn a je součástí bodu a.1.4).
3.	Sekce majetková Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Tychonova 1 160 01 Praha 6 č. j.: 177935/2024-1322-OÚZBR, MO 455902/2024-1322 ze dne: 04.06.2024 Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Návrh Zadání územního plánu Frenštát pod Radhoštěm K čj. OVÚP/16045/2024/vstra/spis 2682/2024 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, se vyjadřuje ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona a uplatňuje požadavky na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části Návrhu územního plánu Frenštát pod Radhoštěm. <u>Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</u> - Ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do	Požadavek, týkající se zpracování limitů a zájmů MO, byl do zadání doplněn a je v plném rozsahu součástí bodu a.1.4).

Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“. <u>Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:</u> - Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu. - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.	
---	--

	Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.	
4.	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Správa CHKO Beskydy Nádražní 36 756 61 Rožnov pod Radhoštěm č. j.: 04381/MS/24 ze dne: 19.06.2024 Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Moravskoslezské (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“), obdržela oznámení Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, odboru životního prostředí, oddělení výstavby a územního plánování, se sídlem náměstí Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, ze dne 22. 5. 2024, o projednávání návrhu Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm. K oznámení byla přiložena textová část návrhu zadání ÚP a tabulkový přehled podnětů fyzických a právnických osob ke změně využití území. O pořízení územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo města na svém 20. zasedání dne 22. 4. 2021 (usnesení č. 493/20/ZM/2021). Nový územní plán bude s ohledem ke stávajícím změnám v legislativě zpracován v jednotném standardu (stanovení požadavků na jednotnou datovou strukturu a grafické vyjádření vybraných částí územních plánů). Při zpracování návrhu územního plánu budou zohledněny nadřazené územně plánovací dokumentace (Politika územního rozvoje ČR, Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje) a územně analytické podklady. Územní plán prověří soulad s koncepčními podklady Moravskoslezského kraje, města Frenštát pod Radhoštěm a okolních obcí a přizpůsobí urbanistickou koncepci současným potřebám rozvoje města. Agentura na základě výše uvedeného zmocnění uplatňuje dle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., nového stavebního zákona, k předloženému návrhu Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm toto VYJÁDŘENÍ Požadavky na obsah územního plánu na území CHKO Beskydy, Evropsky významné lokality Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy:	

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce • respektovat stávající limity využití území související s ochranou přírody a krajiny (území CHKO včetně zonace, území soustavy Natura 2000, ÚSES, VKP, lokality s výskytem zvláště chráněných druhů) • s odkazem na ust. § 19 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, ve vazbě na ust. § 26 stavebního zákona respektovat Agenturou poskytovaná data územně analytických podkladů (biotop vybraných zvl. chráněných druhů velkých savců, oblasti a místa krajinného rázu se základními doporučeními ze studie <i>Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy</i>) a.1) Urbanistická koncepce, prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch • přizpůsobit urbanistickou koncepci dochovanému charakteru sídla resp. jeho částí (regulovat rozvoj okrajových částí obce s nízkou intenzitou využití ploch např. zachováním rozvolněného až rozptýleného charakteru zástavby) • podporovat soustředění nové zástavby ve stávajících souvisle zastavěných částech sídla, preferovat efektivní využívání zastavěného území před vymezování nových ploch v nezastavěném území • přírodní podmínky místa považovat za zásadní limit pro návrh nových rozvojových ploch, při jejich vymezování respektovat zonaci CHKO Beskydy, prvky ÚSES, významné krajinné prvky ze zákona a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů • specifikovat potřebu rekreačně sportovních ploch včetně infrastruktury a minimalizovat jejich vliv na přírodní hodnoty a funkce krajiny a krajinný ráz • stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby byl zajištěn soulad nové zástavby s obvyklým uspořádáním ploch v sídle (veřejná prostranství, komunikace, velikost pozemků), umístěním objektů (umístění objektů ve vztahu k veřejným prostranstvím, komunikacím apod.) • respektovat přírodní, kulturní a historické charakteristiky oblastí a míst krajinného rázu dle studie <i>Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy</i> • do podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu v plochách na území CHKO Beskydy promítnout zásady ochrany krajinného rázu zpracované ve studii <i>Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy</i> (viz. kap. 3.3.2 architektura a charakter staveb) • zajistit prostupnost krajiny (sít funkčních cest) a migrační propustnost pro organismy (zejména nepropojování sídelních	Požadavek vztahující se k bodu a) byl do zadání doplněn a je součástí bodu a.1.4). Požadavek k bodu a.1) byl doplněn do bodu a.1.4).
---	---

	útvary, nezvyšování fragmentace krajiny vytvářením nepropustných či těžko překonatelných bariér včetně oplocení) a.2) koncepce veřejné infrastruktury, prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn • vyloučit, případně výrazně minimalizovat, návrhy nových komunikací pro zpřístupnění nových zastavitelných ploch a obecně mimo zastavěné území • u nových tras komunikací navrhnout řešení, která mají minimální negativní vliv na přírodní hodnoty a funkce krajiny a krajinný ráz • obnovu systému cest mimo zastavěné území navrhnout v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny • nepodporovat záměry na umístování fotovoltaických a větrných elektráren v nezastavěném území CHKO, a to s ohledem ke stávajícím limitům využití území a studii „Vyhodnocení územní Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“. a.3) koncepce uspořádání krajiny, prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona • obecně vytvořit předpoklady pro zachování a obnovu přírodní a prostorové rozmanitosti, ekologické stability a šetrného polyfunkčního využívání krajiny • respektovat zonaci CHKO Beskydy, prvky ÚSES, významné krajinné prvky ze zákona (lesy, vodní toky, rybníky, jezera, rašeliniště, údolní nivy), lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů • při návrhu opatření k ochraně před povodněmi, protierozních opatření erozí apod. preferovat přírodě blízká opatření • zajistit prostupnost krajiny (sít funkčních cest) a migrační propustnost pro organismy (zachování enkláv zeleně mezi obdělávanými plochami, případně jejich spojitosti a obecně nezvyšovat fragmentaci krajiny vytvářením nepropustných či těžko překonatelných bariér včetně oplocení) • řešit problematiku zalesňování nelesních ploch či výsadeb energetických dřevin (z hlediska ochrany krajinného rázu a uchování charakteru krajiny je zalesňování či výsadby energetických dřevin považováno za nevhodné) • zohlednit v návrhu ÚP limit využití území - biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (jev č. 36b ÚAP) a jeho jednotlivé kategorie, tzn. jádrová území, migrační koridory a kritická místa: • zpracovat vrstvu biotopů do grafické i textové části ÚP	Požadavek k bodu a.2) byl doplněn do bodu a.2.5). Požadavek k bodu a.3) byl doplněn do bodu a.3.4).
--	---	---

	• v kritických místech nepřipustit zhoršení stavu (přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území) • území dotčené vrstvou biotopů zahrnout do ploch s takovým způsobem využití, který zajistí životní potřeby příslušných zvláště chráněných druhů včetně potřeby migrace (optimálně plochy přírody nebo plochy smíšené nezastavěné území) • respektovat botanicky a zoologicky významné lokality jako součást přírodního bohatství území v souladu se zřizovacím výnosem CHKO Beskydy • biocentra a biokoridory ÚSES zařadit do ploch přírodních a v podmínkách využití zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny ve smyslu § 4 odst. 1 zákona • další vybrané plochy (remízy, křovinaté stráně, lemy apod.) zařadit do tzv. interakčních prvků za účelem podpory ÚSES a migrační prostupnosti krajiny • s ohledem na ochranu volné krajiny v části území CHKO Beskydy Agentura požaduje dle ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona vyloučit provádění staveb, zařízení a opatření s výjimkou těch, které slouží ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků: - oplocení (s výjimkou pastevního hrzení v odůvodněných případech) - mobilheimy, mobilní buňky, skříně z nákladáků, maringotky, jurty, domy na stromech, glampingové stany • s ohledem na ochranu volné krajiny v části území CHKO Beskydy Agentura požaduje zahrnout do podmíněně přípustných staveb např.: - veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (např. stožáry mobilních operátorů, výroby elektřiny z OZE včetně souvisejících staveb) - stavby pro zemědělství (avšak pouze stavby, které jsou technologicky vázané na prvovýrobní využívání ploch, např. vybavení pastvin pastevními ohradníky zajišťujícími prostupnost krajiny pro organismy a lehkými pastevními přístřešky pro úkryt zvířat na pastvě, dále včelíny a stavby protierozní povahy) - stavby pro lesnictví (lesní cesty, stavby sloužící k ochraně lesa a stavby protierozní povahy, zařízení pro myslivost – krmelce, posedy) - stavby pro vodní hospodářství (stavby sloužící k pozorování stavu povrchových nebo podzemních vod, stavby studní, stavby protierozní povahy a sloužící ke zlepšení vodních poměrů v místě)	
--	--	--

	- stavby pro účely ochrany přírody a krajiny (avšak pouze takové, které slouží zajištění předmětu ochrany CHKO) • vyloučit nové návrhové plochy individuální rekreace z důvodu rizika další fragmentace krajiny a tím ovlivnění krajinného rázu • ve stabilizovaných plochách rekreace ve II. zónách CHKO nezatěžovat tato přírodně i krajinářsky cenná území další zástavbou (akceptovat pouze formu rekonstrukce stávajících řádně povolených objektů) Agentura na území CHKO Beskydy v další fázi projednávání územního plánu města vymezí části zastavěného území a zastavitelných ploch, kde stanoví prvky regulačního plánu (v souladu s novelizací ust. § 44 odst. 3 písm. b) zákona platnou od 1. 7. 2024). Pokud prvky regulačního plánu ve vymezených plochách nebudou stanoveny, bude Agentura i nadále záměry posuzovat podle příslušných ustanovení zákona. a.3.4) Další požadavky (požadavky obce, veřejnosti, dotčených orgánů) • komentář k žádostem fyzických a právnických osob ke změně využití území spadajících na území CHKO a EVL Beskydy je v příloze vyjádření Odůvodnění výše uvedených požadavků Agentury: Při formulaci požadavků na obsah územního plánu města Frenštát pod Radhoštěm Agentura vycházela z Výnosu MK ČSR č. j. 5373/73 (dále jen „výnos“) ze dne 5. 3. 1973, kterým byla zřízena Chráněná krajinná oblast Beskydy. Podle Výnosu je posláním oblasti ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů avytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, její vegetační kryt, rozvržení a využití zemědělského půdního fondu a ve vztahu ke krajině také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. V podmínkách ochrany ve čl. 2 Výnosu je uvedeno, že výstavba a rekreace se provádí v souladu s posláním oblasti a za tímto účelem jsou upravovány územní plány. Výše uvedené požadavky na obsah ÚP vycházejí také z aktuálně platného znění zákona: • ust. § 3 odst. 1 písm. a) zákona ve spojení s ust. § 4 odst. 1 zákona – územní systém ekologické stability (respektovat stabilní části krajiny umožňující výskyt, rozmnožování a migraci rostlinných a živočišných společenstev) • ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona ve spojení s ust. § 4 odst. 2 zákona – významné krajinné prvky (respektovat stabilizační funkce prvků v krajině, ochrana před jejich ohrožením či oslabením) • ust. § 5 odst. 3 zákona – obecná ochrana rostlin a živočichů (chránit před zničením, poškozováním, sběrem či odchylem, který může vést k ohrožení těchto druhů, narušení	Prvky regulačního plánu budou vymezeny pouze na území Městské památkové zóny Frenštát pod Radhoštěm. Požadavek, týkající se návrhů zastavitelných ploch - viz příloha níže, byl zakomponován do bodu a.1.4).
--	--	---

	rozmnožovacích schopností, zániku populace nebo zničení ekosystému) • ust. § 5a odst. 5 zákona – ochrana volně žijících ptáků (respektovat např. ve vazbě na stavby technické infrastruktury - distribuci elektrické energie) • ust. § 12 zákona – ochrana krajinného rázu (respektovat přírodní, kulturní a historické charakteristiky určitého místa či oblasti, chránit před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu). • ust. § 25 odst. 2 zákona – chráněné krajinné oblasti (hospodářské využívání provádět dle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce tohoto území - zachování celistvost krajiny, omezení její fragmentace, zachování migrační prostupnosti krajiny pro živočichy) • ust. § 26 zákona – základní ochranné podmínky CHKO (zakazovat činnosti směřující ke změně dochovaného přírodního prostředí - např. umísťovat a povolovat nové stavby na území I. zóny ochrany, hospodařit způsobem vyžadujícím intenzivní technologie na území I. zóny obecně, tak i II. zóny nezastavěného území) • ust. § 38 odst. 1 zákona – plány péče o zvláště chráněná území (respektovat podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů, zohlednit platný <i>Plán péče CHKO Beskydy na období 2019 – 2028</i>, a to obecně i konkrétně pro jednotlivé funkční plochy s odlišným způsobem využití území). Plán péče je strategií ochrany CHKO Beskydy a současně zohledňuje předměty ochrany dle zákona. Stanoví následující cíle ochrany krajiny: - rozvoj obcí v souladu s tradiční urbanistickou strukturou venkovské zástavby (hustota zástavby, poměr zastavěné a nezastavěné části pozemku, umístění stavby na pozemku, velikost pozemku) - zachování volné krajiny bez výstavby - uchování současného stavu krajiny tam, kde se zachovaly přírodní, kulturní a historické znaky krajinného rázu - náprava nevhodných zásahů (stavební činnosti apod.) z minulosti - udržování příznivého stavu přírodních stanovišť a druhů, které jsou předmětem ochrany v EVL a PO Beskydy - zachování významných stromů v krajině - uchování přírodě blízkých lesních společenstev s bohatým bylinným podrostem a zvýšeným zastoupením dřevin přirozené druhové skladby v lesích - uchování příznivého stavu pastevních, lučních a mokřadních společenstev na dostatečných plochách a s komunikací populací (tj. s propojením populací genetickým tokem)	
--	--	--

	- uchování rozmanitosti rostlinných druhů - uchování přirozené rozmanitosti biotopů a pestrosti území a krajiny jako základního předpokladu druhové diverzity živočichů - uchování populace vzácných a ohrožených druhů živočichů v příznivém stavu - zachování všech významných lokalit neživé přírody včetně beskydského pseudokrasu - uchování plné funkčnosti vymezených biocenter a biokoridorů ÚSE - uchování zemědělské krajiny s vysokým zastoupením travních porostů, mezí, remízků, rozptýlené mimolesní zeleně a dalších dochovaných krajinných prvků co do rozlohy i biodiverzity nelesních ekosystémů (priority dle zonace a krajinné a přírodní hodnoty krajinných segmentů, důraz na cennost a jedinečnost karpatských luk a pastvin v rámci ČR) - zachování rozmanitých biotopů stojatých vod a litorálních stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů - ochrana vodotečí, včetně jejich niv a vodní plochy s vysokou ekologickou hodnotou (obnova vodního režimu v místech narušených nešetrnými regulačními zásahy) - podpora zvýšené retenční schopnosti krajiny a čistoty vod - ochrana území CHKO se zachovanými přírodními a krajinnými hodnotami, možnost přiměřeného rozvojem, který jejich zachování nenaruší (s ohledem na ochranné podmínky CHKO a jejich zón) - provádění dopravních staveb bez výrazného negativního narušení krajinného rázu, území MZCHÚ a lokalit chráněných druhů rostlin a živočichů; zlepšení současné migrační propustnosti krajiny - provádění zimní údržby silnic v rozsahu nepoškozujícím okolní prostředí - udržení rozsáhlých lesních komplexů bez zpřístupnění veřejnými komunikacemi - omezení negativního vlivu průmyslu a drobné výroby na předměty ochrany CHKO - zachování krajiny minimálně narušenou technickými sítěmi (zejména nezastavěné území) - uchování vyváženého stavu mezi ochranou přírody a sportovním a turistickým využíváním území CHKO • ust. § 49 zákona – základní podmínky ochrany zvláště chráněných rostlin (chránit jejich biotopy ve vymezených funkčních plochách)	
--	--	--

	• ust. § 50 zákona – základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů (chránit jejich biotopy ve vymezených funkčních plochách) Požadavky Agentury vycházejí i ze souvisejících předpisů a odborných materiálů: • vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona • nařízení Vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit (ve vazbě na EVL Beskydy) • vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (ve vazbě na data ÚAP poskytovaná Agenturou) • studie <i>Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy</i> (zpracovaná za účelem zajištění účinné a především systematické ochrany krajinného rázu na území CHKO) Příloha: Komentář k podnětům fyzických a právnických osob ke změně využití území spadajících na území, kde je Agentura dotčeným orgánem ochrany přírody. Příloha: Podnět č. 14 (Horečky): • pozemek parc. č. 4219 o rozloze 4221 m², navržená změna využití z plochy zemědělské na bydlení • III. zóna CHKO, EVL Beskydy • prostorově rozsáhlá plocha je situována v území s rozptýleným charakterem zástavby (nesouvisle zastavěné pozemky podél přístupových komunikací s minimálními vzájemnými vazbami) • na základě uplatněného stanoviska dle § 45i zákona je návrh nutné prověřit ve vazbě na zaznamenaný předmět ochrany EVL Beskydy (biotop T1.1). Pozemek je také součástí kritického místa v rámci koridoru biotopu vybraných zvl. chráněných druhů velkých savců (jev č. 36b ÚAP), v místě nelze vyloučit dotčení ust. § 49 zákona (bude prověřeno)  Podnět č. 20 (Papratná) • pozemek parc. č. 3734 o rozloze 2245 m², navržená změna využití z plochy zemědělské na bydlení	
--	--	--

	• III. zóna CHKO, EVL Beskydy • zatravněná plocha je situována v rozvolněné zástavbě města, v návaznosti na obslužnou komunikaci • na základě uplatněného stanoviska dle § 45i zákona je návrh nutné prověřit ve vazbě na zaznamenaný předmět ochrany EVL Beskydy (biotop T1.1)  Podnět č. 23 (Papratná) • pozemek parc. č. 3869/3 o rozloze 1070 m², navržená změna využití z plochy zemědělské na bydlení • III. zóna CHKO, EVL Beskydy • plocha je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby, v návaznosti na obslužnou komunikaci • umístění 1 RD není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem  • Podnět č. 24 (Papratná) • pozemek parc. č. 3867/1 o rozloze 524 m², navržená změna využití z plochy rodinné rekreace na bydlení • III. zóna CHKO, EVL Beskydy • plocha je součástí zastavěného území města, navazuje na souvislou zástavbu a obslužnou komunikaci • návrh není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem	
--	--	--



Podnět č. 43 (Papratná)

- pozemky parc. č. 1321, 3793/3, 3793/4, 4781 o celkové rozloze 1730 m², navržená změna využití z plochy rodinné rekreace na bydlení
- III. zóna CHKO, EVL Beskydy
- plocha je součástí zastavěného území města, na pozemcích je umístěn rekreační objekt a drobnější doplňkové stavby
- **na základě uplatněného stanoviska dle § 45i zákona je návrh nutné prověřit ve vazbě na zaznamenaný předmět ochrany EVL Beskydy (biotop L5.1)**



Podnět č. 51 (Papratná)

- pozemky parc. č. 3695/2, 3701/24, 3701/27 o celkové rozloze 2557 m², navržená změna využití z plochy zemědělské na plochu prostranství veřejných (veřejné zeleně)
- III. zóna CHKO, EVL Beskydy
- prostorově rozsáhlá plocha na okraji zastavěného území, v návaznosti na zastavitelnou plochu Z34
- **návrh není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem**



Podnět č. 52 (Papratná)

- pozemek parc. č. 3733/1 o rozloze 16435 m², navržená změna využití z plochy zemědělské na bydlení
- III. zóna CHKO, EVL Beskydy
- prostorově rozsáhlá intenzivně obhospodařovaná plocha
- **návrh je z podstatné části situován mimo návaznost na stávající zástavbu, dopravní a technickou infrastrukturu. Je žádoucí preferovat efektivní využívání navazujícího zastavěného území před vymezování nových ploch v území nezastavěném, popř. omezovat rozšiřování nových ploch pro zástavbu a pouze citlivě zahušťovat stávající zástavbu (zohledňovat běžnou velikost pozemků a zahrad v dané lokalitě).**



Podnět č. 53 (Papratná)

- pozemky parc. č. 3832/4, 3833/2 o celkové rozloze 9722 m², navržená změna využití z plochy zemědělské na bydlení
- III. zóna CHKO, EVL Beskydy
- prostorově rozsáhlý pozemek je situován na úpatí svažitého území,
- **návrh je situován mimo stávající dopravní a technickou infrastrukturu v bezprostřední návaznosti doposud nevyužitých rozvojových ploch (Z42, P1). V daném případě je žádoucí preferovat efektivní využívání navazujícího zastavěného území před vymezování nových ploch v území nezastavěném. S ohledem k blízké vodoteči s doprovodným porostem nelze vyloučit dotčení ust. § 50 zákona (bude prověřeno).**



Podnět 97 (pod skokanskými můstky)

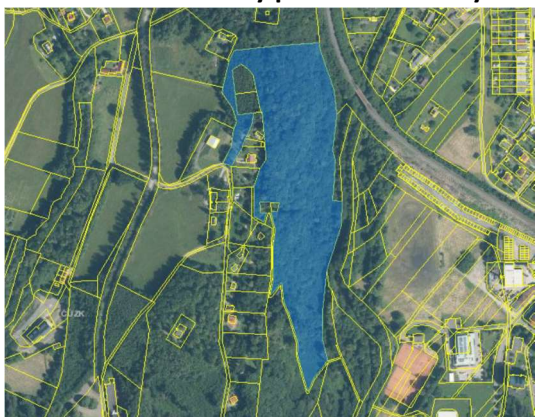
- pozemek parc. č. 4026/2 o rozloze 1854 m², navržená změna využití z plochy ÚSES na bydlení

	• III. zóna CHKO, EVL Beskydy • pozemek je oplocený a z větší části zbavený vzrostlé vegetace • na základě aktuálního stavu plochy návrh není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem, jedná se o nefunkční součást okrajové části lokálního biokoridoru podél řeky Lubiny  Podnět č. 101 (Papratná) • pozemek parc. č. 3733/4 o rozloze 6068 m², navržená změna využití z plochy zemědělské na zemědělské - zahrady • III. zóna CHKO, EVL Beskydy • část pozemku spadá do zastavitelné plochy Z46 • návrh není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem  Podnět č. 102 (Horečky) • pozemky parc. č. 4260, 4262, 4263 o celkové rozloze 15081 m², navržená změna využití z plochy zemědělské a lesní na občanskou vybavenost (ubytování, stravování, držení živočichů) • III. zóna CHKO, EVL Beskydy • prostorově rozsáhlá plocha mimo souvislou zástavbu města, zčásti se jedná o luční porost, zčásti je plocha využívána jako ZOO a v letním období jako tábořiště se zázemím • na základě uplatněného stanoviska dle § 45i zákona je návrh nutné prověřit ve vazbě na zaznamenaný předmět ochrany EVL Beskydy (biotop T1.1), návrh je v rozporu se zájmy chráněnými zákonem dle ust. § 49 zákona (zaznamenán biotop zvl. chráněného druhu vemeníku dvoulistého (<i>Platanthera bifolia</i>) z čeledi vstavačovitých)	
--	---	--



Podnět č. 106/4 (Horečky)

- část pozemku parc. č. 4118/2 o rozloze 42805 m², navržená změna využití z plochy lesní na občanskou vybavenost (sportovní zařízení)
- III. zóna CHKO, EVL Beskydy
- prostorově rozsáhlé a výrazně svažité zalesněné území nad řekou Lubinou
- **z podkladů není zřejmé vymezení části plochy pro účely navrhované změny, na základě uplatněného stanoviska dle § 45i zákona je návrh nutné prověřit ve vazbě na zaznamenaný předmět ochrany EVL Beskydy (biotop L5.1)**



Podnět č. 106/5 (Horečky)

- část pozemku parc. č. 4159/1 o rozloze 6354 m², navržená změna využití z plochy zemědělské na bydlení
- III. zóna CHKO, EVL Beskydy
- zatravněná plocha mezi souvislými lesními celky, návaznost na zastavitelnou plochu Z16
- **na základě uplatněného stanoviska dle § 45i zákona je návrh nutné prověřit ve vazbě na zaznamenaný předmět ochrany EVL Beskydy (biotop T1.1). Pozemek je také součástí kritického místa v rámci koridoru biotopu vybraných zvl. chráněných druhů velkých savců (jev č. 36b ÚAP), v místě nelze vyloučit dotčení ust. § 49 zákona (bude prověřeno)**

	 Podnět č. 111 (pod skokanskými můstky) • pozemek parc. č. 4061/2 o rozloze 843 m², navržená změna využití z plochy zemědělské na bydlení • III. zóna CHKO, EVL Beskydy • pozemek se nachází na okraji zahrádkářské kolonie, v současnosti je zastavěný • požadavek není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem 	
5.	Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm odbor životního prostředí nám. Míru 1 744 01 Frenštát pod Radhoštěm č. j.: OŽP/19148/2024/etrag/spis 642/2024 ze dne: 20.06.2024 Návrh zadání územního plánu Frenštát pod Radhoštěm- vyjádření podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ve znění pozdějších předpisů) MÚ Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, příslušný podle § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) obdržel dne 22.05.2024 oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „koncepce“). MÚ Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí byl tímto přípisem vyzván k vyjádření ke koncepci podle § 45i odst. 1 ZOPK, a to ve lhůtě stanovené § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).	

	MÚ Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí ve své územní působnosti podle § 45i odst. 1 ZOPK požaduje doplnění textové části „<i>Fáze dokumentace: Návrh zadání</i>“, o následující: <u>Doplnění</u> a charakteristiky a plošných rozsahů již stanovených <u>biokoridorů (biotopů) vybraných, zvláště chráněných druhů velkých savců</u> včetně uvedení možného a nepřípustného využití tohoto zemí. Kromě výše uvedeného požadavku o doplnění nebyly v předložené koncepci shledány záměry, které by mohly mít podstatný vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny, jejichž posuzování přísluší zdejšímu orgánu ochrany přírody.	Požadavek byl doplněn do bodu a.3.4).
6.	Krajský úřad Moravskoslezský kraj Odbor životního prostředí a zemědělství 28. října 2771/117 702 00 Ostrava č. j.: MSK 72717/2024 ŽPZ/13455/2024/Ham ze dne: 20.06.2024 Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona. Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití přechodného ustanovení § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (přechodné ustanovení platí i pro aplikaci všech dále uvedených ustanovení stavebního zákona), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Frenštát pod Radhoštěm toto stanovisko: Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, příslušný podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě § 10i odst. 2 téhož zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona konstatuje, že návrh ÚP Frenštát pod Radhoštěm je nutno posoudit podle § 10i tohoto zákona. Odůvodnění:	Požadavek byl doplněn do bodu g).

Obsahem návrhu zadání ÚP Frenštát pod Radhoštěm je upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje, upřesnění požadavků vyplývajících u územně plánovací dokumentace vydané krajem, upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů a další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány nebo s veřejností. Součástí návrhu zadání je 111 požadavků (podání), shrnutých v Příloze návrhu zadání. Dále se v návrhu zadání objevuje několikrát text „další požadavky budou doplněny na základě výsledku projednání návrhu zadání“. Krajský úřad posoudil předloženou územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad konstatuje, že se jedná o pořízení nového územního plánu, a v této fázi nelze s určitostí vyloučit, že provedení předložené koncepce, bude mít závažné vlivy na životní prostředí, a že funkční využití navrhovaných ploch bude stanovovat rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vzhledem k charakteristické vysoké míře obecnosti předkládaného návrhu zadání bez uvedení přesného vymezení, plošného rozsahu a přípustného využití návrhových ploch ve vztahu k životnímu prostředí či plochám navzájem a neurčitěmu tvrzení, že další požadavky budou doplněny na základě výsledku projednání návrhu zadání, nelze vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona, případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z výše uvedeného plyne, že územní plán Frenštát pod Radhoštěm může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl také s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení. Dále krajský úřad uvádí, že příslušný orgán ochrany přírody (AOPK ČR, Regionální pracoviště Moravskoslezské) ve svém stanovisku č. j. 04218/MS/24 ze dne 10. 6. 2024 nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti Beskydy. Do návrhu zadání tedy musí být doplněn požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (§ 47 odst. 3 stavebního zákona). <u>Krajský úřad dále stanoví podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:</u>	Uvedený text byl doplněn do bodu g).
---	---

• Nedílnou součástí řešení ÚP Frenštát pod Radhoštěm, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona, v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. • Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu a nerostného bohatství, krajinný ráz a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch. • Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. • V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“, „Plán dílčího povodí Horní Odry a Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje“, „Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek CZ08A“, „Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko CZ08Z“, „Adaptační strategie MSK na dopady změny klimatu“, „Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje“, případně další. • SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. • Krajský úřad požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona. • Součástí územního plánu bude také vyhodnocení vlivů, dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí,	
--	--

přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zadání ÚP Frenštát pod Radhoštěm následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah územního plánu. 1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k návrhu zadání následující požadavky. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) – legislativní rámec: V řešeném území se nachází území s plošnou památkovou ochranou. - Městská památková zóna Frenštát pod Radhoštěm (vedená pod rejstř. č. ÚSKP ČR 2398). V rámci řešeného území obce se nachází nemovité kulturní památky, vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku. - Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu https://www.pamatkovykatalog.cz/. - Požadujeme, aby všechny limity využití území chráněných dle památkového zákona (tj. památková zóna, nemovité kulturní památky) byly konkrétně vypsány v textu, a zakresleny v grafické části návrhu ÚP Frenštát pod Radhoštěm. - Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu památkového zákona. ad a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce - Návrh Územního plánu bude respektovat Městskou památkovou zónu Frenštát pod Radhoštěm, prohlášenou vyhláškou MK ČR č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu. - Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 památkového zákon. - Bude respektována památková hodnota území za účelem zamezení negativních nebo nežádoucích změn. Budou stanoveny základní podmínky ochrany prostorového a plošného uspořádání plošně památkově chráněného území (MPZ Frenštát pod Radhoštěm), nemovitých kulturních památek i architektonicky nebo urbanisticky cenných staveb nebo souborů staveb, včetně historicky významných staveb, míst nebo souborů staveb a území s archeologickými nálezy. Rovněž budou respektovány principy urbanistické koncepce sídla a zachován charakter sídelní struktury. Bude respektováno měřítko zástavby s památkově chráněnými stavbami, dále bude zamezeno znehodnocení půdorysné struktury sídla vymezením plošně nebo výškově rozměrných novostaveb či přestaveb, které by ji mohly narušit svou formou nebo neadekvátním umístěním. Bude	Veškeré požadavky vztahující se k bodu a) byly doplněny do bodu a.1.4).
--	---

	respektována původní historická stopa zástavby, hmota a měřítko původní historické zástavby města. V této souvislosti požadujeme stanovit odpovídající podmínky funkčního využití rozvojových ploch - přípustné, podmíněně přípustné nebo nepřípustné včetně odpovídající regulace prostorového uspořádání (koeficient zastavění, výška korunní římsy hřebene nad terénem, sklon střech, atd.). - Kromě fyzického zachování památkového fondu, tvořícího hmotné kulturní dědictví, bude rovněž chráněno panorama sídla a za tímto účelem budou vyloučeny nežádoucí změny v blízkých a dálkových pohledech či průhledech z běžného i zvýšeného horizontu. Při posuzování navrhovaných změn požadujeme zohlednit nejen pohled na památkově chráněný sídelní útvar z okolní krajiny, ale rovněž ze zastavěného území v opačném směru pohledu. V této souvislosti lze doporučit současně vytvoření výkresu (v grafické části návrhu ÚP Frenštát pod Radhoštěm) chráněných pohledů či průhledů, pohledových horizontů a os, apod. a chráněných hlavních dominant v rámci MPZ. ad a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce Zastavitelné plochy a plochy přestavby: - Požadujeme, aby návrh ÚP Frenštát pod Radhoštěm zohlednil, že na území MPZ Frenštát pod Radhoštěm není možná nová výstavba s případnou a samostatně prověřenou výjimkou staveb na místě zaniklých historických objektů (respektující jejich základní půdorysné schéma). Při dostavbě proluk apod., je nutno také respektovat stávající strukturu zástavby (výškovou, hmotovou apod.) ulice. Plochy veřejných prostranství soukromých zahrad jsou z hlediska památkové péče rovněž předmětem ochrany a jsou považovány za nevhodné k zastavění. - Při stanovení rozsahu zastavitelných ploch vně hranice památkové zóny požadujeme ochránit určující siluety a panoramatické pohledy na historické jádro města. U regulace ploch určených pro nové stavby požadujeme respektovat nejen dochovanou urbanistickou strukturu sídla (plošná regulace), ale rovněž hmotovou skladbu regionálně tradičních stavebních objektů (prostorová regulace), s ohledem na zachování místního charakteru zástavby a identity sídelního prostředí. - Za účelem zachování urbanistických hodnot sídelního prostředí i stavebního charakteru místní zástavby doporučujeme regulovat zejména umístění na stavební parcele, orientaci vůči komunikaci a veřejným prostranstvím, půdorysné a výškové uspořádání, sklon střešních rovin a případné další související urbanistické a materiálové kategorie. - K vymezování zastavitelných ploch a ploch přestavby sdělujeme, že předmětem ochrany kromě nemovitostí a zastavěných nebo nezastavěných ploch na území památkové zóny je rovněž ochrana historicky ustáleného panoramatu s hlavními dominantami v blízkých, či dálkových pohledech, měřítko zástavby a silueta prostředí. - Požadujeme respektovat měřítko zástavby s památkově chráněnými objekty a za tímto účelem zamezit znehodnocení půdorysné struktury města Frenštát pod Radhoštěm vymezením plošně nebo výškově rozměrných novostaveb, či přestaveb, které by ji mohly narušit svou	
--	--	--

	formou nebo nevhodným umístěním. Jako nepřipustným požadujeme stanovit zejména umístování elektráren (větrné a solární nevyjímaje), věží a stožárů, základnových stanic mobilních operátorů, antén a dalších výškových zařízení souvisejících s přenosem informací nebo dat, rozsáhlých sportovních areálů, halových objektů, obchodních a multifunkčních center, včetně garáží a parkovišť, jenž považujeme za nevhodné v historickém jádru města. Při dostavbách respektovat charakter území, hodnotnou okolní zástavbu, tvary střech apod. - Požadavek na ochranu prostředí nemovitých kulturních památek. Veškerá činnost, která by mohla vést k poškození nemovitých kulturních památek a jejich bezprostředního okolí je nepřipustná. V blízkosti pohledových dominant a kulturních a urbanistických hodnot se nepřipouští umístovat stavby a provádět změny ve využití území, které by znehodnotily pohledové poměry na dominantu a její estetický a kulturní význam (tzn. nové plochy pro výstavbu nesmí být navrženy do bezprostředního kontaktu kulturních dominant nebo do pohledových horizontů a os, které by znamenaly snížení jejich vizuálního a architektonického apod. významu v krajině). ad a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce Památková kultura: - Při návrhu pěších komunikací v památkové zóně požadujeme respektovat historickou cestní síť. - Nové objekty technické infrastruktury požadujeme přednostně umísťovat mimo území MPZ, a to s ohledem na urbanistickou strukturu i panorama. - Požadujeme zapracovat informaci, že v MPZ je obecně nežádoucí umístování fotovoltaických a jiných solárních zařízení (FVZ). Případné výjimky se týkají velmi specifických individuálně posuzovaných a projednávaných případů, u kterých nedochází ke konfliktu s kulturně-historickými hodnotami staveb ani plošně chráněného území. Případné umístování fotovoltaických a jiných solárních zařízení (FVZ) by v území MPZ, bylo možno připustit pouze na stavbách s plochou střechou či novostavbách, bez vizuálního uplatnění z veřejného prostranství (prostoru) a z veřejně přístupných výškových dominant, současně bez vizuálního uplatnění z blízkých i dálkových pohledů na posuzovanou část památkově chráněného sídla. ad d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu Obecné zásady (regulativy) MPZ: - Veškeré nové stavební zásahy řešit tak, aby výsledné architektonické dílo bylo v souladu s historickým charakterem městské památkové zóny. - Zástavba historického jádra města i jeho historických předměstí je v podstatě dokončena, proto nejsou žádoucí žádné výrazné	Podmínky pro stanovení regulačních prvků v MPZ byly doplněny do bodu d.4).
--	--	--

	prostorové či hmotové změny. Je nežádoucí změna charakteru hmoty, hustoty nebo měřítka zástavby. - Demolice je možné připustit pouze v případě, že půjde o odstranění dodatečných nevhodných přístavků nebo o novodobé stavby, výrazně narušující historické prostředí městské památkové zóny. V žádném případě nelze demolovat původní zástavbu. - Rovněž je nevhodné rozšiřování jednotlivých domů většími přístavbami a nástavbami. - Nepřípustné je narušování výškové hladiny historické zástavby. - Zachovat dochovaný historický půdorys, včetně dodržení původních uličních čar, historické parcelace a dálkových pohledů na město. - Zachovat všechny typické původní doklady uměleckořemeslné výroby jako jsou původní okna, dveře, dláždění ulic, náměstí, dvorů apod. - U výplní otvorů (okna, dveře, výkladce) nepřipustit použití výplní z plastu. Preferovat použití původních a tradičních materiálů dle nálezové situace v místě běžných, tj. zejména v materiálovém provedení ze dřeva dle původního stavu či historického archivního materiálu. - Původní historické fasády zachovat, dodržet základní proporce jednotlivých fasád, objekty s druhotnými nehodnotnými omítkami rehabilitovat do historického stavu, zateplení u členitých fasád je nežádoucí z důvodu změn proporcí fasády. - Střešní krytiny budou tradiční skládané, budou vycházet z původního stavu či archivní dokumentace a ikonografického materiálu, případně dle vhodné analogie v sídle. - Povrchy zpevněných ploch na území MPZ budou dlážděny z přírodního tradičního materiálu, jako je kámen, např. žula, pískovec, valounky apod., budou vycházet z historických souvislostí sídla a dochovaného či doloženého stavu. - Novou zástavbu připustit pouze v prolukách, kde v minulosti zástavba stála, nová zástavba musí respektovat základní půdorysnou stopu původní zástavby, hmotově i výškově dodržovat parametry okolní zástavby. Nepřípustná je nová zástavba v místech, kde v minulosti neexistovala. - Střešní krajinu v maximální možné míře udržet ve stávající podobě – výška, orientace hřebene, sklon střešních rovin apod. Nevhodné střešní krytiny a střešní úpravy nutno rehabilitovat do původní historické podoby, půdní vestavby připustit, pokud nebude měněn tvar střechy, osvětlení půdních vestaveb řešit primárně z dvorní strany. - Nepřípustné je prosvětlení střešními okny a s historicky nedoloženými vikýři v pohledově exponovaných plochách průčelí a střech (zejména na náměstí historického jádra města). - Zeleň v prostředí MPZ má být umísťována s přihlédnutím k historickému vývoji daného prostoru. - Vývody technických zařízení (vzduchotechnika apod.) a technická zařízení (klimatizace, satelity, tepelná čerpadla apod.) se zásadně nesmějí uplatňovat v pohledově exponovaných plochách průčelí a střech (zejména v rámci náměstí MPZ).	
--	---	--

- Reklamy, firemní značení, nápisy a informační prvky na objektech. Vyloučit umístění jakýchkoliv reklam, firemních značení, nápisů a informačních prvků na střechy domů, atiky. Odůvodnění: Základním limitem pro posuzování jakýchkoliv případných zásahů či změn v území MPZ Frenštát pod Radhoštěm jsou podle ustanovení § 3 vyhlášky MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. 4. 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro její ochranu, její kulturně-historické hodnoty, které „s architektonickými soubory, jednotlivými nemovitými kulturními památkami, strukturou pozemků, pozemními komunikacemi, vodními plochami, vodními toky, trvalými porosty a realizovanými kompozičními záměry vykazují významné kulturní hodnoty; vycházející také z „kulturních hodnot historického prostředí ve vztahu k využití dotčených objektů, prostoru a částí území a k zachování a obnově historických dřevin“, a „historického charakteru, vzájemného prostorového uspořádání, dominant a měřítko jednotlivých objektů a jejich skupin“ či „zachování archeologických nálezů, dle mj. stanovených podmínek písm. c), d) či e), k zajištění památkové ochrany MPZ Frenštát pod Radhoštěm a jejího historického prostředí. Přičemž je nutné v této souvislosti upozornit, že památková ochrana se vztahuje na veškeré objekty a plochy, které do tohoto vymezeného památkově chráněného území náleží a mají být chráněny, a to i s odkazem na ustanovení § 2 vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“) a to konkrétně odst. 1 této vyhlášky. Ochrana kulturněhistorických hodnot MPZ Frenštát pod Radhoštěm předpokládá nejen zachování její hodnotných součástí, které byly důvodem pro prohlášení této MPZ (tj. kulturní hodnoty zejména architektonické, urbanistické, historické, umělecké, estetické a krajinné, viz výše), ale také případnou eliminaci či omezení prvků a objektů, které by byly na úkor její nerušeného vnímání a znehodnocení kulturně-historických hodnot. Proto na základě výše uvedených skutečností, a individuálních kulturně-historických hodnot MPZ Frenštát pod Radhoštěm, byly dotčeným orgánem státní památkové péče, stanoveny výše uvedené požadavky a regulativy. Kdy cílem stanovených jednotlivých požadavků či regulativů je především respektování a zachování kulturně-historických hodnot tohoto památkově chráněného území, jako jeho urbanistického, architektonického rázu a historické struktury; dispozic, hmoty, architektonického tvarosloví či střešní krajiny stávající zástavby; volných a nezastavěných ploch; nebo případné rehabilitace poškozených částí území atd. v rámci MPZ Frenštát pod Radhoštěm. Další požadavky byly stanoveny s ohledem na případnou eliminaci či omezení novodobých prvků, objektů či segmentů technické infrastruktury (např. vývodů technických zařízení, fotovoltaických a jiných solárních zařízení atd.), představující v tradičně formovaném území z hlediska sídel a kulturní krajiny materiálově i typologicky nesourodé prvky, které mohou též nežádoucím způsobem poškodit	
--	--

prostředí kulturních památek, obraz sídel a narušit tradiční charakter krajiny v daném území. Režim památkové ochrany plošně památkově chráněných území, objektů kulturních památek a území s archeologickými nálezy je tedy dán legislativním rámcem dle památkového zákona, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace respektovat, včetně mj. souvisejících cílů stanovených v ust. § 18 stavebního zákona (v rámci ÚP dané obce). S tím, že případné změny chráněného památkového sídla by měly současně korespondovat i s čl. 14 Mezinárodní charty o konzervaci a restaurování památek a sídel (Benátky 1964), podle něhož mají být Památková sídla předmětem zvláštní péče tak, aby byla zachována jejich integrita, zajištěna jejich asanace, úpravy a jejich zhodnocení či v souladu s čl. 10 ratifikované Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy č. 73/2000 Sb. m. s., který mj. ukládá každé straně závazek ochrany architektonického dědictví jako základní cíl plánování územního rozvoje města a venkova a zajišťuje ohled na tento požadavek ve všech fázích jak přípravy plánů výstavby, tak procesu schvalování prací. 2/I zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), s předloženým návrhem zadání souhlasí. Odůvodnění: Podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích, uplatňuje krajský úřad stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Na úsecích II. a III. tříd byly identifikovány záměry, které budou v rámci návrhu ÚP dále prověřovány. Tyto záměry budou v dalších projednáváních dále vyhodnocovány vzhledem k případným kolizím s dalšími stavbami na síti silnic II. a III. tříd. Vzhledem k výše uvedenému zdejší správní orgán uplatnil k předloženému návrhu souhlasné vyjádření. 3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad souhlasí s návrhem zadání ÚP Frenštát pod Radhoštěm. Odůvodnění: Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.
--	---

chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny jsou předloženým návrhem zadání územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, v územní kompetenci krajského úřadu respektovány. Upozornění: Krajský úřad vydal stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny č. j. MSK 72685/2024 ze dne 19. 06. 2024, ve kterém vyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. 4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předložené dokumentace návrhu zadání ÚP Frenštát pod Radhoštěm zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) a dotčení ochranného pásma lesa. V případě, že ÚP počítá se zábořem PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhovat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dále je nutno v části odůvodnění územního plánu vyhodnotit veškeré zastavitelné plochy umísťované ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Také v tomto případě se zkoumají vlivy na PUPFL. V případě těchto navržených ploch je nezbytné vyhodnotit, zda bude s ohledem na existenci lesního porostu výstavba vůbec možná, tj. zda bude zachována funkce lesa a nebude ohrožena bezpečnost samotných staveb, v případech, kdy by výška stromů v době mýtního věku (cca 40 – 45 m) přesahovala nejdelší rozměr konkrétního pozemku. Uspořádání staveb v ploše pak provést tak, aby případné stavby v navržených plochách byly ve vzdálenosti alespoň 40 m od okraje lesa. Odůvodnění: Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci obcí s rozšířenou působností. Rozsah záboru PUPFL a dotčení ochranného pásma lesa v této fázi není zřejmý. 5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů souhlasí s předloženým návrhem zadání územního plánu.	Text byl zakomponován do bodu a.1.4). Vzato na vědomí.
--	---

Odůvodnění: Návrh zadání ÚP Frenštát pod Radhoštěm respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona. 6/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Dle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností. 7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), uplatňuje k návrhu zadání ÚP Frenštát pod Radhoštěm následující požadavky. Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu tak, aby byla zajištěna ochrana této složky životního prostředí. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinou možnou variantou, výhodnou i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, k zajištění zájmů ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Při vyhodnocování potřeby záboru zemědělské půdy je nezbytné současně vycházet z § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu i čl. II. Metodického výkladu MŽP, vedeného pod č.j. MZP/2022/050/467 (publikováno ve Věstníku MŽP ročník XXXII-září 2022- částka 6), kdy se tato zjištění musí zpracovat do podkladů předloženého návrhu. Odůvodnění: Krajský úřad, při posuzování návrhu přihlédne ke stávajícím možnostem realizace zástavby v území a posoudí případný tzv. převis nabídky ve vztahu k novým požadavkům změny funkčního využití území požadovaným na úkor zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. V tomto směru bude zdejší správní orgán v případě aplikace ust. § 4 odst.	Vzato na vědomí. Požadavek byl zakomponován do bodu a.1.4).
---	--

3 uvedeného zákona zkoumat, zda předložené návrhy obsahují vyhodnocení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. V neposlední řadě je upozorňováno, že pokud jsou v území (z hlediska ochrany zemědělské půdy) významné, ucelené plochy, které byl v minulosti pro výstavbu odsouhlaseny, a přitom nejsou takto v současnosti využívány, ani prokazatelným způsobem zainvestovány např. dopravní i technickou infrastruktura, bude, a to i s ohledem na zásady územního plánování (vymezení dalších zastavitelných ploch vázat pouze na prokázání této potřeby), usilováno o jejich změnu funkčního využití, a to ve prospěch zemědělského půdního fondu. Tento postup lze odvodit nejen z postupů vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy zásad činit opatření s cílem zamezit neodůvodněným záborům zemědělské půdy, ale i z hlediska zájmů vymezených právními předpisy na úseku územního plánování. Krajský úřad s odkazem na výše uvedené zdůrazňuje, že optimální rozvoj sídelního celku je možný jen na základě vyváženého poměru skutečné potřeby záboru zemědělské půdy a dosavadních možností nezemědělského využití zemědělské půdy vymezené v územním plánu pro tyto účely. Na základě takto připravených podkladů bude ze strany zdejšího správního úřadu vydáno závazné stanovisko. 8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby nový ÚP byl zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší. Odůvodnění: Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedenou koncepci je potřeba při pořizování ÚP zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu změny územního plánu. 9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona. Závěr	Požadavek byl zakomponován do bodu a.1.4). Vzato na vědomí.
---	--

	Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Krajský úřad posoudil návrh zadání územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.	
7.	Ministerstvo dopravy nábř. Ludvíka Svobody 1222/12 110 15 Praha 1 č. j.: MD-31776/2024-520/2 ze dne: 18.06.2024 Věc: Frenštát pod Radhoštěm - Zadání Územního plánu Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepcie rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“) v návaznosti na § 334a zákona č. 283/2021, stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. f) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění, a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání územního plánu Frenštát pod Radhoštěm. <u>Drážní doprava</u> Řešeným územím je vedena železniční trať Vratimov – Valašské Meziříčí, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o drahách. V platných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je vřešeném území vymezen koridor DZ19 „Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí)“. Tento záměr v územním plánu vymežit. V současné době se zpracovává záměr projektu stavby „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek Místek (mimo) – Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice“.	Požadavek byl zakomponován do bodu a.2.5).

	V souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona požadujeme zachování možnosti umísťování staveb dopravní a technické infrastruktury v nezastavěném území. <u>Silniční doprava</u> Správním územím města Frenštát pod Radhoštěm prochází stávající silnice I/58, pro kterou je dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb. stanoveno ochranné pásmo 50 m od osy silnice na obě strany. Z výhledových záměrů prochází územím obce koridory vymezené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje: D81 - I/58 Kopřivnice – Frenštát pod Radhoštěm, přeložka a D82 - I/58 Frenštát pod Radhoštěm, přeložka. Záměry požadujeme nadále respektovat a koridory pro veřejně prospěšné stavby vymezit v minimální šířce budoucího ochranného pásma dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb. Dále stavbu D82 – přeložka silnice I/58 požadujeme vymezit jako koridor dopravní infrastruktury, nikoliv jako zastavitelnou plochu DS4. Z hlediska dopravního připojení nových zastavitelných ploch uvádíme, že při návrhu je nutné postupovat v souladu s § 12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ v jejich aktuálním znění. Z hlediska <u>letecké a vodní dopravy</u> neuplatňujeme požadavky k návrhu zadání územního plánu Frenštát pod Radhoštěm, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.	Požadavky byly zakomponovány do bodu a.2.5). Vzato na vědomí.
8.	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Správa CHKO Beskydy Nádražní 36 756 61 Rožnov pod Radhoštěm č. j.: 04218/MS/24 ze dne: 10.06.2024 Věc: Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení koncepce (projektu): „Územní plán Frenštát pod Radhoštěm“ vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto: STANOVISKO nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na příznivý	Stanovisko v celém rozsahu bylo

stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Beskydy nebo ptačí oblasti Beskydy. ODŮVODNĚNÍ Agentura obdržela žádost města Frenštát pod Radhoštěm o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Katastr města Frenštát pod Radhoštěm zasahuje v západní části na území Evropsky významné lokality (EVL) Beskydy, v okrajovém rozsahu zasahuje ve své jižní části také do Ptačí oblasti (PO) Beskydy. Předmětem ochrany v EVL Beskydy jsou následující <u>typy přírodních stanovišť</u> - <i>Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů</i>), <i>Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou, Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích, Polopřirozené suché trávničky a facie křovin na vápnitých podložích, Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců, Zásaditá slatiniště, Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů, Jeskyně nepřístupné veřejnosti, Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, Bučiny asociace Asperulo-Fagetum, Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šťovíkem horským, Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, Acidofilní smrčiny) a tyto druhy <u>živočišné a rostlinné druhy</u> - <i>oměj tuhý moravský, šikoušek zelený, čolek karpatský, kuňka žlutobřichá, lesák rumělkový, medvěd hnědý, netopýr velký, rýhovec pralesní, rys ostrovid, střevlík hrboletý, velevrub tupý, vlk obecný, vydra říční</i>).</i> Předmětem ochrany v PO Beskydy jsou populace - <i>čápa černého, datla černého, datlíka tříprstého, jeřábka lesního, kulíška nejmenšího, lejska malého, puštika bělavého, strakapouda bělohřbetého, tetřeva hlušce a žluny šedé</i>.) Z předmětných úprav hodnotíme jako problematické tyto úpravy: 1. Celkem 4 plochy (plocha č. 14, 20, 102 a 106/5) jsou mapovány jako stanoviště a biotop 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří – biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Celková redukovaná plocha tohoto biotopu navržená k zastavění na území EVL Beskydy v rámci katastru Frenštát pod Radhoštěm činí 2 ha. Pokud vezmeme v úvahu, že celková redukovaná plocha biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky v rámci katastru Frenštát pod Radhoštěm činí 17,7 ha, úpravami navrženými v dané koncepci by tedy byla snížena rozloha předmětného biotopu o 11,2% v rámci předmětného katastru. 2. Na 2 plochách (plocha č. 14, a 106/5) předložená koncepce zasahuje do „Biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“ jakožto jednoho z povinně registrovaných jevů 36b (dále také „jev ÚAP 36b“), který je definován v příloze vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, konkrétně do	zakomponováno do bodu g).
--	----------------------------------

migračního koridoru – kritického místa. K tomu navíc jedna plocha (plocha 106/4) zasahuje do „Biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“ v přímé návaznosti na migrační koridor – kritické místo. V tomto případě se navrhuje změna využití z plochy lesní na občanskou vybavenost na ploše o rozloze 42 805 m². Zvláště chráněné druhy (dále také „ZCHD“) velkých savců, pro něž je jev ÚAP 36b vymezen – rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný a los evropský – jsou skupinou se specifickými nároky na svůj biotop. Jedinci těchto druhů obývají totiž velmi rozsáhlá území (řádově ve stovkách km²) a k jejich biologii patří pohyb krajinou na velké vzdálenosti. Jde jednak o disperze mladých jedinců vytlačovaných z rodičovských okrsků nebo o nepravděpodobné přesuny dospělých jedinců. U všech těchto druhů jsou doložené pohyby i na vzdálenost několika stovek kilometrů. Je zřejmé, že tyto dlouhé přesuny jsou podmínkou trvalé existence jejich populací. Vybrané ZCHD patří mezi tzv. evropsky významné druhy, pro které jsou v rámci evropské soustavy NATURA 2000 vyhlášeny evropsky významné lokality a ptačí oblasti. V případě EVL, kde jsou předmětem ochrany druhy s velkými prostorovými nároky (EVL Beskydy), nelze příznivý stav předmětu ochrany zajistit bez ochrany celého jejich biotopu vč. funkčního migračního propojení s ostatními částmi populace – domovskými okrsky těchto druhů vč. okolních států (bez propojení s ostatními částmi populace by druh v EVL vymizel). Posouzení vlivu koncepcí nebo záměrů na EVL proto nemůže probíhat jen na území těchto EVL, ale i v ostatních částech biotopu druhů, které představují předměty jejich ochrany, tedy i ve volné krajině. U kategorie kritické místo je prioritou zachování nebo zlepšení průchodnosti. Pro kategorii kritické místo jsou změny funkčního využití ploch zhoršující průchodnost kritického místa (vytvářející bariéry) považovány za škodlivý zásah do přirozeného vývoje ZCHD, případné záměry podléhají udělení výjimky ze zákazů uvedených v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny, v území kritického místa může dojít pouze k takovým změnám funkčního využití ploch, které nezhorší jeho průchodnost. 3. Celkem 2 plochy (plocha č. 43 a 106/4) jsou mapovány jako stanoviště a biotop 9130 Bučiny asociace Asperulo-Fagetum – biotop L5.1 Květnaté bučiny. Celková redukovaná plocha tohoto biotopu navržená ke změně využití pozemku na území EVL Beskydy v rámci katastru Frenštát pod Radhoštěm činí 3,1 ha. Pokud vezmeme v úvahu, že celková redukovaná plocha biotopu L5.1 Květnaté bučiny v rámci katastru Frenštát pod Radhoštěm činí 4,1 ha, úpravami navrženými v dané koncepci by tedy potenciálně mohla být snížena rozloha předmětného biotopu o 75,6 % v rámci daného katastru. Z uvedených důvodů Agentura nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Beskydy či PO Beskydy u předložené koncepce, tj. „Územní plán Frenštát pod Radhoštěm“ vyloučit. <u>Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.</u>	Vzato na vědomí.
---	-------------------------

	<i>Poznámka: Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany přírody dle dalších ustanovení zákona, které mohou být daným záměrem dotčeny (např. § 12 ochrana krajinného rázu, § 44 souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích, § 49,50 ochrana biotopu zvláště chráněných rostlin a živočichů apod.).</i>	
9.	Krajský úřad Moravskoslezský kraj Odbor životního prostředí a zemědělství 28. října 2771/117 702 00 Ostrava č. j.: MSK 72685/2024 ŽPZ/15697/2024/Dra ze dne: 19.06.2024 Návrh zadání územního plánu Frenštát pod Radhoštěm – stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), obdržel dne 22. 05. 2024 oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (dále jen „konceptce“). Krajský úřad byl zároveň vyzván k doručení stanoviska podle § 45i odst. 1 zákon o ochraně přírody a krajiny, ve lhůtě stanovené § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Krajský úřad posouzením konceptce ve své územní působnosti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že předložená konceptce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepty nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v kompetenci krajského úřadu. Odůvodnění Dne 22. 05. 2024 obdržel krajský úřad žádost o stanovisko z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti k návrhu zadání územního plánu Frenštát pod Radhoštěm. Předmětem konceptce je zejména prověření podmínek pro rozvoj území – dopravní a energetická infrastruktura a aktualizace vymezení hranice zastavitelného území. Z mapových podkladů vyplývá, že západní část katastrálního území řešeného konceptem (za řekou Lubinou) se nachází na území evropsky významné lokality Beskydy, kód lokality CZ0724089 (dále také „EVL Beskydy“) a ptačí oblasti Beskydy, kód lokality CZ0811022 Beskydy (dále také „PO Beskydy“). EVL Beskydy a PO Beskydy v posuzované části jsou součástí zvláště chráněného území, Chráněné krajinné oblasti Beskydy, kde je příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany	Vzato na vědomí, stanovisko v celém rozsahu bylo zakomponováno do bodu g).

	přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Moravskoslezské, Správa CHKO Beskydy. Přibližně 2,5 km severozápadně od k. ú. Frenštátu pod Radhoštěm se nachází EVL Červený kámen (kód lokality CZ0810001), kde jsou předmětem ochrany jsou extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis) (6510); petrifikující prameny s tvorbou pěnovec (Cratoneurion) (7220); lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích (9180). Koncepcí v územní působnosti krajského úřadu nebo výše uvedený předmět ochrany (s ohledem na charakter typu stanoviště, ve vztahu k charakteru, umístění a rozsahu záměru), dotčeny přímo ani dálkově. Na základě charakteru koncepce, jejího umístění a rozsahu, lze jednoznačně konstatovat, že se případné vlivy omezují pouze na dotčené území a lze tak zcela vyloučit i dálkový vliv na všechny ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Krajský úřad konstatuje, že nedojde k významnému ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v kompetenci krajského úřadu. Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve znění pozdějších předpisů a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti v kompetenci krajského úřadu. Poučení: Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzované koncepci vydávají podle zvláštních předpisů.	Vzato na vědomí
10.	GasNet, s. r. o. Klíšská 940/96 Klíše 400 01 Ústí nad Labem č. j.: 5003079181 ze dne: 27.05.2024 OZNÁMENÍ PROJEDNÁVÁNÍ NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM K.ú. - p.č.: Frenštát pod Radhoštěm Vaše značka: OVÚP/16045/2024/vstra /spis 2682/2024 Stavebník: Neuvedeno Účel stanoviska: Územně plánovací podklady Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci PROJEDNÁVÁNÍ NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:	Vzato na vědomí.

• vysokotlaké plynovody a přípojky, • zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu, • středotlaké/nízkotlaké plynovody a přípojky. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu. V územním plánu požadujeme: 1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona, 2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/, 3. pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 1610 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č. 458/2000 Sb. – tj. aby nám bylo průchodností územím umožněno zajistit splnění požadavků bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy, technickými normami a technickými pravidly v plynárenství, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky, 4. před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet, s.r.o. Při respektování uvedených podmínek s návrhem zadání územního plánu souhlasíme. Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby. V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5003079181 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na https://www.gasnet.cz/cs/kontaktni-system/.	Připomínka v celém rozsahu, vztahující se k plynárenskému zařízení, byla zapracována do bodu a.2.5).
--	--

Příloha č. 1

Stávající PZ:

ŠÍŘKA OCHRANNÝCH A BEZPEČNOSTNÍCH PÁSEM VTL PLYNOVODŮ DO 40 bar (m)							
Druh pásma	Datum uvedení plynovodu do provozu*	DN					
		≤100	>100 ≤250	300	>300 ≤500	>500 ≤700	>700
OCHRANNÉ		4	4	4	4	4	4
BEZPEČNOSTNÍ	do 03.07.09	15	20	40	40	40	40
BEZPEČNOSTNÍ	od 04.07.09	10	20	20	30	45	65

* Přesná formulace § 68 a § 69 ve smyslu zákona 458/2000Sb. zejména ve znění zákona 158/2009Sb.

Bezpečnostní pásma pro nová PZ:

Vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky o tlakové úrovni 4 až 40 barů včetně:

do DN 100 včetně	8 m
nad DN 100 do DN 300 včetně	10 m
nad DN 300 do DN 500 včetně	15 m
nad DN 500	20 m

ochranné pásmo: 2 m

Legenda:	linie				
NTL/STL/VTL	ochranné zařízení				neplynovodní zařízení/technologie (linie/bod/plocha)
VTL	kabel protikoroziční ochrany				
plynovodu	kabel				
	elektropřípojka				anodové uzemnění
nefunkční					stanice katodové ochrany
plánovaná stavba před realizací					pásmo vlivu anodového uzemnění SKAO
výstavba	regulační stanice				

Příloha: Orientační zakres plynárenského zařízení. Tato příloha je nedílnou součástí stanoviska č. 5003079181 ze dne 27.05.2024.

Provozovatel DS: GasNet, s.r.o.; Stavebník: Neuvedeno. K.ú.: Frenštát pod Radhoštěm.

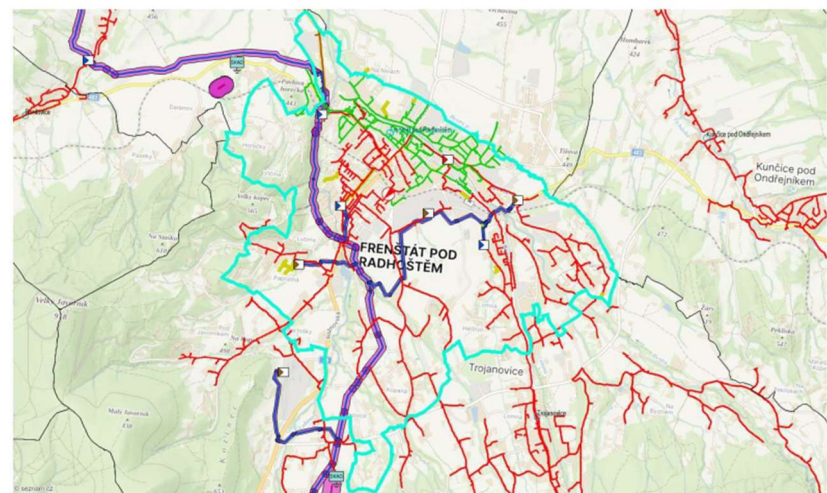
Legenda: linie

NTL/ STL/ VTL/ ochranné

Zařízení

Příloha č. 2

Orientační snímek polohy plynárenského zařízení:



11.	Ředitelství silnic a dálnic s. p. Generální ředitelství Čarčanská 2023/12 140 00 Praha č. j.: RSD-273808/2024-1 ze dne: 14.06.2024 Věc: Frenštát pod Radhoštěm, okr. Nový Jičín, kraj Moravskoslezský Projednání návrhu zadání ÚP Ředitelství silnic a dálnic s. p. (dále jen „ŘSD“) je státní podnik, který má právo hospodařit s dálnicemi a silnicemi I. třídy a jejich součástmi a příslušenstvím, zajišťuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, je jejich správcem a vykonává další činnosti, které jsou mu svěřené zakládací listinou, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření. Správním územím města Frenštát pod Radhoštěm prochází: • silnice I/58, pro kterou je dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb. stanoveno ochranné pásmo 50 m od osy silnice na obě strany. Toto ochranné pásmo je území se zvláštním režimem, jehož využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Pro účely určení silničního ochranného pásma podle tohoto zákona je souvisle zastavěným územím obce území, na kterém je postaveno pět a více budov odlišných vlastníků, kterým bylo přiděleno popisné nebo evidenční číslo a které jsou evidovány v katastru nemovitostí. Mezi jednotlivými budovami, jejichž půdorys se zvětší po celém obvodu o 5 m, nesmí být spojnice delší než 75 m (viz odst. (3), písm. a), b) výše uvedeného § 30) • koridory D81 a D82 (označení ze ZÚR MSK), pro umístění veřejně prospěšných staveb - D81 - I/58 Kopřivnice – Frenštát pod Radhoštěm, přeložka - D82 - I/58 Frenštát pod Radhoštěm, přeložka Záměry požadujeme nadále respektovat a koridory pro VPS vymezit v minimální šířce budoucího ochranného pásma dle § 30 Zákona č.13/1997 Sb. Dále z hlediska dopravního připojení nových zastavitelných ploch uvádíme, že při návrhu je nutné postupovat v souladu s § 12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ v jejich aktuálním znění.	Textová část vyjádření byla zpracována v celém rozsahu do bodu a.2.5).
-----	--	--

12.	Správa železnic, státní organizace Dlážděná 1003/7 110 00 Praha 1 č. j.: 38750/2024-SŽ-GŘ-06 ze dne: 14.06.2024 Vyjádření k návrhu Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm Správa železnic, státní organizace, vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření Správy železnic, státní organizace, se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Řešeným územím je vedena železniční trať Vratimov – Valašské Meziříčí, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách. V platných ZÚR Moravskoslezského kraje je v řešeném území vymezen koridor DZ19 „Optimalizace, elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí)“. Tento záměr požadujeme respektovat v plném rozsahu. V současné době se zpracovává záměr projektu stavby „Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek Místek (mimo) – Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice“. V souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona požadujeme zachování možnosti umísťování staveb dopravní a technické infrastruktury v nezastavěném území. V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách vochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.	Textová část vyjádření byla zpracována v celém rozsahu do bodu a.2.5).
-----	---	--

13.	České dráhy, a. s. Generální ředitelství Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 110 15 Praha 1 č. j.: 1736/24-O32 ze dne: 20.06.2024 Připomínky k návrhu Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm České dráhy, a. s. (IČ 70994226) – dále jen „ČD“, jsou vlastníkem vybraných pozemků nacházejících se v rámci administrativních hranic obce. Z pohledu majetkoprávních vztahů v kontextu územního plánování jsou dle § 23a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ČD oprávněným investorem. Na základě § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb. uplatňujeme následující připomínky: - Připomínka č. 1: stanovení takových podmínek funkčního využití plochy pro železniční dopravu, které budou usilovat o jejich hospodárné využití a optimalizaci těchto ploch; - Připomínka č. 2: v rámci pozemku parc. č. 4498/25, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm prověřit možnost vymezení plochy se smíšeným charakterem; - Připomínka č. 3: v rámci pozemků parc. č. 916, 4498/24 a 4659, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm prověřit možnost vymezení plochy se smíšeným charakterem; - Připomínka č. 4: v rámci pozemku parc. č. 4498/13 a 4856, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm prověřit možnost vymezení plochy se smíšeným charakterem. Dle portálu Evidence územně plánovací činnosti Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz) jsou dotčené orgány státní správy v současné době v oblasti územního rozvoje a územního plánování vázány platným Územním plánem Frenštát pod Radhoštěm, jež nabyl účinnosti dne 24.2.2011. Územní plán byl měněn Změnami č. 1 (nabytí účinnosti dne 12.3.2014), č. 2 (nabytí účinnosti dne 17.12.2014), č. 3 (nabytí účinnosti dne 27.7.2018), č. 4 (nabytí účinnosti dne 3.1.2020) a č. 5 (nabytí účinnosti dne 9.11.2021). V současnosti je k podání připomínek předložen návrh Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm. <u>Připomínka č. 1: stanovení takových podmínek funkčního využití plochy pro železniční dopravu, které budou usilovat o jejich hospodárné využití a optimalizaci těchto ploch</u> Stávající stav: Platný územní plán řešené území člení dle jeho způsobu funkčního využití a jeho charakteru do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny odlišné podmínky funkčního využití a podmínky prostorového uspořádání. Podmínky funkčního využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití	Připomínky byly v celém rozsahu zapracovány do bodu a.2.5).
-----	---	--

	jsou stanoveny ve formě hlavního, přípustného a nepřípustného využití. Platný územní plán pro plochy železniční dopravy definuje <i>Plochy dopravní infrastruktury železniční (DZ)</i>, pro něž stanovuje následující funkční regulativy: <i>Hlavní využití:</i> -stavby související s železniční dopravou včetně sítí a zařízení technické infrastruktury; -provozní zařízení. <i>Přípustné využití:</i> -stavby komunikací funkční skupiny C a D, účelové komunikace, parkovací a manipulační plochy; -stávající garáže; -ochranná a izolační zeleň; -nezbytné stavby a zařízení technické infrastruktury; -informační zařízení. <i>Nepřípustné využití:</i> -umísťovat stavby a zařízení pro reklamu včetně billboardů; -jakákoliv nová výstavba mimo stavby uvedené mezi stavbami přípustnými. Navrhovaný stav: Žádáme o zachování stávající metodiky platného územního plánu, kdy v rozsahu pozemků pro železniční dopravu budou vymezeny funkční plochy explicitně určené pro tuto funkci. Za účelem jednoznačného výkladu územního plánu v souvislosti s funkčním využitím a prostorovým uspořádáním jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití dále žádáme o stanovení podmínek funkčního využití ploch železniční dopravy takto: <u>A. hlavní využití</u> <i>a1 plochy drážní dopravy a stavby a zařízení pro drážní dopravu, zejména stanice, zastávky, nástupiště, provozní budovy, vozovny, překladiště, správní budovy apod.</i> <u>B. přípustné využití</u> <i>b1 zeleň, zejména veřejná, ochranná a izolační</i> <i>b2 veřejná prostranství, zejména komunikace pro pěší a cyklisty</i> <i>b3 související dopravní a technická infrastruktura</i> <i>b4 občanské vybavení s prokazatelnou vazbou na hlavní využití</i> <i>b5 drobná výroba a nevýrobní činnosti za předpokladu, že nebudou mít negativní vliv na hlavní využití</i> <i>b5 stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů výhradně pro účely Českých drah</i> <u>D. nepřípustné využití</u>	
--	--	--

	<i>d1 jiné využití, než které je uvedeno jako hlavní, přípustné nebo podmíněně přípustné</i> Stanovením přípustného způsob využití b4 občanské vybavení s prokazatelnou vazbou na hlavní využití usiluje o rozvoj občanské vybavenosti v rámci ploch železniční dopravy ve formě druhotného (doplňkového) způsobu využití. Rozvoj vybavenosti je účelné podněcovat zejm. v oblastech funkčních a dopravních jader území, jakým je např. vlakové nádraží (budova nádražní budovy) a navazující území. Stanovením přípustného způsob využití b5 drobná výroba a nevýrobní činnosti za předpokladu, že nebudou mít negativní vliv na hlavní využití usiluje o využití a rozvoj výrobních potenciálů území v rámci ploch železniční dopravy ve formě druhotného (doplňkového) způsobu využití. Mj. dojde k vytvoření podmínek pro rozvoj výroby, jež má zásadní vliv na celkovou ekonomicko-hospodářskou stabilitu území. Navýšením celkových výrobních kapacit území, rozšíření produkčních a výrobních potenciálů nebo navýšení pracovních příležitostí bude přispěno ke zvýšení rezistentnosti území vůči náhlým hospodářským změnám. Pro navrhované funkční využití pro účely výroby je hodnotou (potenciálem) i přítomnost kolejí a přímá prostorová a funkční návaznost pozemků na systém železnice (koleje). Ten může být v budoucnu využíván k dopravně vstupních komodit a hotových produktů výroby. Za předpokladu úplné nebo částečné transformace nákladní dopravy ze silniční a železniční může dojít ke snížení intenzity zátěže silničního systému města, jež bude mít mj. i přímý vliv na zlepšení celkové kvality urbánního prostředí. Stanovením přípustného způsob využití b6 - stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů výhradně pro účely Českých drah usilujeme o optimalizaci energetické situace v oblasti dopravy. Vyrobená elektrická energie nebude využita ke komerčním účelům. Energie bude sloužit výhradně pro pokrytí potřeb na zásobování elektrickou energií spojených s provozem železniční dopravy. Tím bude mj. přispíváno k diverzifikaci energetického mixu přispívající ke zvyšování stability provozu energetické soustavy a posilování míry zastoupení „zelené energie“ v rámci energetické soustavy. Výše uvedené požadavky na postupnou transformaci výroby energie vyplývá z republikových a mezinárodních priorit a závazků, jakými jsou např. Nařízení Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2021/1119 ze dne 30.6.2021, European Green Deal, směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2016/2284, zákon č. 201/2012 Sb., <i>Energetická politika Evropské unie a její prováděcí předpisy</i>, (2015; „K výzvě, jímž EU čelí v oblasti energetiky, patří rostoucí závislost na dovozu, ... výzvy spojené s rostoucím podílem obnovitelných zdrojů energie a potřeba větší transparentnosti...“), <i>Státní energetická koncepce (2015)</i>, <i>Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu</i>	
--	---	--

	(2015), <i>Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů (2016), Politika územního rozvoje České republiky (2021; „...Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů,...) aj.</i> Zohledněním této připomínky přispěje k rozšíření spektra způsobů využití a posílení smíšeného charakteru jinak monofunkční dopravních plochy. Umožnění vzájemné prolínání slučitelných funkcí mj. přispívá k udržitelnosti a využitelnosti nejen na úrovni dílčích funkčních ploch a lokalit ale i na úrovni širšího území. <u>Připomínka č. 2: v rámci pozemku parc. č. 4498/25, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm prověřit možnost vymezení plochy se smíšeným charakterem</u> Stávající stav: Dle platného územního plánu je v rozsahu pozemku stabilizována <i>Plocha dopravní infrastruktury železniční (DZ)</i>, jejíž hlavní funkční náplní je zajišťování podmínek pro provoz a rozvoj železniční dopravy v území. Stávající funkční využití pozemku vychází zejm. z majetkoprávních vztahů, historických souvislostí a kontextu místa, kdy byl předmětný pozemek využíván pro zajišťování provozních potřeb přilehlého nádraží. S transformací a restrukturalizací železniční dopravy došlo mj. i ke snížení plošných a funkčních požadavků na provozní a funkční zázemí vlakové dopravy. V souvislosti s tím pozbyl předmětný pozemek svého původního využití. Pozemek je součástí zastavěného území. V celém rozsahu pozemku je vymezen <i>Koridor dopravní infrastruktury železniční (KDZ)</i>, pro nějž je jako <i>Využití hlavní</i> stanovena <i>optimalizace a elektrizace železniční trati č. 323 včetně přeložky trati na hranici s Kunčicemi pod Ondřejníkem</i>. Poloha pozemku a současné vedení dopravní a technické infrastruktury umožňuje jeho napojení na veřejnou infrastrukturu. Dle prověření skutečného stavu území, jež byl identifikován na základě terénního průzkumu a dostupných materiálů, je pozemek z hlediska širšího kontextu místa součástí výrobního a komerčně využívaného území se smíšeným charakterem. Předmětný pozemek je pokryt náletovou zeleně extenzivního charakteru. Navrhovaný stav: Za účelem optimalizace využití území žádáme v rámci zpracování nového územního plánu prověřit možnost změny funkčního využití předmětného pozemku ze stávajícího dopravního využití plochy DZ na plochu pro stabilizaci a rozvoj výrobní funkce se smíšeným charakterem. S ohledem na plošný rozsah, umístění a převážně nezastavěný charakter pozemku se jedná o vnitřní stavební rezervu urbanizovaného území. Stabilizovaná plocha železniční dopravy,	
--	--	--

	jejíž vymezení je s ohledem na současné i výhledové rozvojové záměry dráhy nerelevantní, značně omezuje nebo zcela vylučuje realizaci určitých záměrů směřujících k rozvoji území. Akceptováním a zohledněním naší připomínky dojde k vytvoření podmínek pro znovuvyužití vnitřní rezervy za účelem využití a rozvoje výrobních potenciálů území. To přispěje k intenzifikaci využití zastavěného území a souvisejících infrastruktur, zejm. dopravní a technické. Vytvoření podmínek pro intenzifikaci a využitelnost zastavěného území má mj. zásadní průsmět na potřeby vymezování nových zastavitelných ploch v exponovaných polohách zastavěného území. V souvislosti s potřebou vymezování ploch s rozdílným způsobem využití pro stabilizaci a rozvoj městských struktur a urbánních funkcí tak roste tlak na vymezování nových ploch změn – zastavitelné plochy a plochy přestavby. Ve vazbě na vymezování nových zastavitelných ploch v periferních oblastech urbanizováno území, které usilují o pokrytí potřeby rozvojových ploch, dochází k expanzivnímu rozrůstání sídla do okolní krajiny. V důsledku toho je generována potřeba na doplňování a rozvoj veřejné infrastruktury v nových lokalitách, zejm. dopravní a technické infrastruktury, a zároveň jsou zvyšovány nároky na trvalé odnětí zemědělského půdního fondu, jehož ochrana je veřejným zájmem. S ohledem na výše zmiňované lze garantovat, že změna funkčního využití nekoliduje se zájmy ochrany přírody a krajiny. Naopak vytvořením podmínek pro hospodárné využití zastavěného území usiluje o její ochranu a ochranu nezastavěného území. Smíšené plochy v rámci sebe integrují vzájemně slučitelné funkce. Do ploch smíšených výrobních jsou k výrobním činnostem typicky integrovány činnosti související s prodejem, administrativou, službami aj. S ohledem na relativně široké spektrum činností a záměrů, jež lze v rámci ploch smíšených realizovat, dává aktérům v území možnost flexibilněji reagovat na aktuální potřeby území bez zbytečných časových prodlev a byrokratických procesů. Konkrétně se může jednat např. o pořízení změny územního plánu, jejíž potřeba by vyvstala v souvislosti s konkrétním rozvojovým záměrem. Mj. dojde k vytvoření podmínek pro rozvoj výroby, jež má zásadní vliv na celkovou ekonomicko hospodářskou stabilitu území. Navýšením celkových výrobních kapacit území, rozšíření produkčních a výrobních potenciálů nebo navýšení pracovních příležitostí bude přispěno ke zvýšení rezistentnosti území vůči náhlým hospodářským změnám. Pro navrhované funkční využití pro účely výroby je hodnotou (potenciálem) i přítomnost kolejí a přímá prostorová a funkční návaznost pozemku na systém železnice (koleje). Ten může být v budoucnu využíván k dopravně vstupních komodit a hotových produktů výroby. Za předpokladu úplné nebo částečné transformace nákladní dopravy ze silniční a železniční může dojít ke	
--	---	--

	snížení intenzity zátěže silničního systému města, jež bude mít mj. i průmět do zlepšení celkové kvality urbánního prostředí. S ohledem na předpokládané regulativy plochy smíšené výrobní je změna funkčního využití pozemku na tuto plochu slučitelná s navazujícími způsoby funkčního využití. Předpokládané umožňované funkce a činnosti stanovené pro plochu smíšenou výrobní nebudou kolidovat s přímo navazujícími plochami ani plochami širšího okolí – za předpokladu rámcového respektování znění platného územního plánu. Možným precedentem vymezení plochy smíšené výrobní v rozsahu předmětného pozemku v území je dle platného územního plánu její vymezení na přímo navazujících pozemcích (plocha VS). Za předpokladu rámcového respektování znění platného územního plánu se prakticky nebude jednat o zcela nové vymezení plošně a funkčně segregované plochy s rozdílným způsobem využití v území, ale o rozšíření stabilizované plochy výroby se smíšeným charakterem (VS) na sousedních pozemcích. Tento precedent je z našeho pohledu zásadním argumentem, jež dokládá možnost rozvoje smíšené výrobní funkce v daném území a jeho vhodnost pro realizaci navazujících záměrů. ohledem na povahu území, změnu funkčního využití (z dopravní funkce na funkci výrobní) a metodiku platného územního plánu je současně generována potřeba vymezení plochy změny. Nově vymezovaná plocha přetavby se nachází uvnitř zastavěného území a není proto podmíněna zábořem zemědělského půdního fondu. Navýšení celkových kapacit ploch výroby ve formě rozšíření ploch pro její rozvoj v rozsahu předmětného pozemku o 720 m² může být kompenzováno redukcí jiné navrhované plochy pro rozvoj výroby, jež je v přímé nebo nepřímé kolizi s hodnotami území, např. krajinnými. Na části pozemku se v současnosti nachází vzrostlá zeleň. S ohledem na její charakter lze konstatovat, že se z hlediska širších územních vazeb nejedná o segment zelené infrastruktury, jež by byl z hlediska svých funkčních či kompozičních průmětů do území pro systém sídelní zeleně, jakkoliv zásadní či nepostradatelný. Z hlediska systému sídlení zeleně se jedná o funkčně a prostorově segregovanou entitu partikulárního charakteru nacházející se mimo plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž hlavním způsobem využití by bylo ochrana a rozvoj zeleně. Změna funkčního využití a následné využití pozemku pro navrhované využití by v budoucnu mohlo přímo omezovat využití koridoru pro záměr <i>optimalizace a elektrizace železniční trati č. 323 včetně přeložky trati na hranici s Kunčicemi pod Ondřejníkem</i>. V návaznosti na výše uvedené žádáme o redukci předmětného koridoru v rozsahu daného pozemku. S ohledem na prostorové uspořádání území, zejm. umístění nádražní budovy, umístění budovy depa a uspořádání okolní zástavby vymezující profil železničního tělesa, a prostorové nároky na nové zařízení a stavby	
--	---	--

železniční dopravy je z našeho pohledu redukce koridoru v rozsahu předmětného pozemku pro realizaci jeho navrhovaných záměrů nerelevantní.

Napojení pozemku na veřejné sítě dopravní a technické infrastruktury je umožněno z okolních vedení infrastruktur. Ve vazbě na celkovou kapacitu pozemku, jež je stanovena v závislosti na plošné výměře pozemku, obecně platných regulativech prostorového uspořádání a podmínkách prostorového uspořádání daných územním plánem, lze deklarovat, že změnou funkčního využití nedojde k zásadnímu navýšení intenzity zatížení dopravní a technické infrastruktury. V souvislosti se změnou využití tedy nehrozí zvýšení finančních nákladů ze strany města spojených se zkvalitňováním a zkapacitňováním dopravní a technické infrastruktury.



Obr.: vyznačení předmětné plochy na podkladu katastrální mapy a na podkladu platného územního plánu

Připomínka č. 3: v rámci pozemků parc. č. 916, 4498/24 a 4659, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm prověřit možnost vymezení plochy se smíšeným charakterem

Stávající stav:

Dle platného územního plánu je v rozsahu pozemků stabilizována *Plocha dopravní infrastruktury železniční (DZ)*, jejíž hlavní funkční náplní je zajišťování podmínek pro provoz a rozvoj železniční dopravy v území. Stávající funkční využití pozemků vychází zejm. z majetkových vztahů, historických souvislostí a kontextu místa, kdy byly předmětné pozemky využívány pro zajišťování provozních potřeb přilehlého nádraží. S transformací a restrukturalizací železniční dopravy došlo mj. i ke snížení plošných a funkčních požadavků na provozní a funkční zázemí vlakové dopravy. V souvislosti s tím pozbyly předmětné pozemky svého původního využití. Pozemky jsou součástí zastavěného území.

V celém rozsahu pozemků je vymezen *Koridor dopravní infrastruktury železniční (KDZ)*, pro nějž je jako *Využití hlavní* stanovena *optimalizace a elektrizace železniční trati č. 323 včetně přeložky trati na hranici s Kunčicemi pod Ondřejníkem*.

Poloha pozemků a současné vedení dopravní a technické infrastruktury umožňuje jejich napojení na veřejnou infrastrukturu.

Dle prověření skutečného stavu území, jež byl identifikován na základě terénního průzkumu a dostupných materiálů, jsou pozemky z hlediska širšího kontextu místa součástí výrobního a komerčně využívaného území se smíšeným charakterem. Předmětné pozemky jsou pokryty náletovou zeleně extenzivního charakteru. Součástí pozemků je dvojice drobných doplňkových staveb.

Navrhovaný stav:

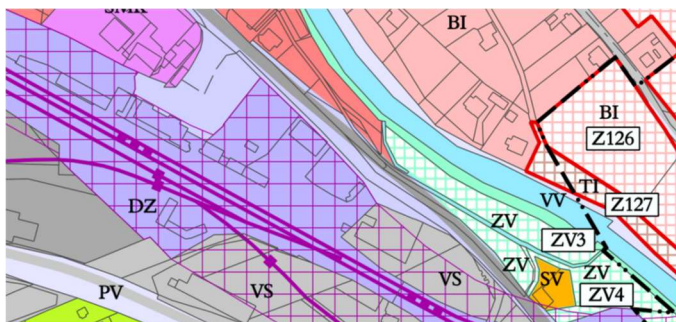
Za účelem optimalizace využití území žádáme v rámci zpracování nového územního plánu prověřit možnost změny funkčního využití předmětných pozemků ze stávajícího dopravního využití plochy DZ na plochu pro stabilizaci a rozvoj výrobní funkce se smíšeným charakterem.

Viz. první až sedmý odstavec *Návrhového stavu Připomínky č. 2*

S ohledem na povahu území, změnu funkčního využití (z dopravní funkce na funkci výrobní) a metodiku platného územního plánu je současně generována potřeba vymezení plochy změny. Nově vymezovaná plocha přetavby se nachází uvnitř zastavěného území a není proto podmíněna zábořem zemědělského půdního fondu. Navýšení celkových kapacit ploch výroby ve formě rozšíření ploch pro její rozvoj v rozsahu předmětného pozemku o 1 892 m² může být kompenzováno redukcí jiné navrhované plochy pro rozvoj výroby, jež je v přímé nebo nepřímé kolizi s hodnotami území, např. krajinnými.

Viz. devátý až jedenáctý odstavec *Návrhového stavu Připomínky č. 2*





Obr.: vyznačení předmětné plochy na podkladu katastrální mapy a na podkladu platného územního plánu

Připomínka č. 4: v rámci pozemku parc. č. 4498/13 a 4856, k.ú. Frenštát pod Radhoštěm prověřit možnost vymezení plochy se smíšeným charakterem

Stávající stav:

Dle platného územního plánu je v rozsahu pozemků stabilizována *Plocha dopravní infrastruktury železniční (DZ)*, jejíž hlavní funkční náplní je zajišťování podmínek pro provoz a rozvoj železniční dopravy v území. Stávající funkční využití pozemků vychází zejm. z majetkoprávních vztahů, historických souvislostí a kontextu místa, kdy byly předmětné pozemky využívány pro zajišťování provozních potřeb přilehlého nádraží. S transformací a restrukturalizací železniční dopravy došlo mj. i ke snížení plošných a funkčních požadavků na provozní a funkční zázemí vlakové dopravy. V souvislosti s tím pozbyly předmětné pozemky svého původního využití. Pozemky jsou součástí zastavěného území.

V celém rozsahu pozemků je vymezen *Koridor dopravní infrastruktury železniční (KDZ)*, pro nějž je jako *Využití hlavní* stanovena *optimalizace a elektrizace železniční trati č. 323 včetně přeložky trati na hranici s Kunčicemi pod Ondřejníkem*.

Poloha pozemků a současné vedení dopravní a technické infrastruktury umožňuje jejich napojení na veřejnou infrastrukturu. Dle prověření skutečného stavu území, jež byl identifikován na základě terénního průzkumu a dostupných materiálů, jsou pozemky z hlediska širšího kontextu místa součástí území s městským smíšeným charakterem (bydlení a komerční činnost). Předmětné pozemky využívané jako odstavná a manipulační plocha jsou převážně zpevněné.

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití území žádáme v rámci zpracování nového územního plánu prověřit možnost změny funkčního využití předmětného pozemku ze stávajícího dopravního využití plochy DZ na plochu pro stabilizaci a rozvoj obytné funkce se smíšeným charakterem.

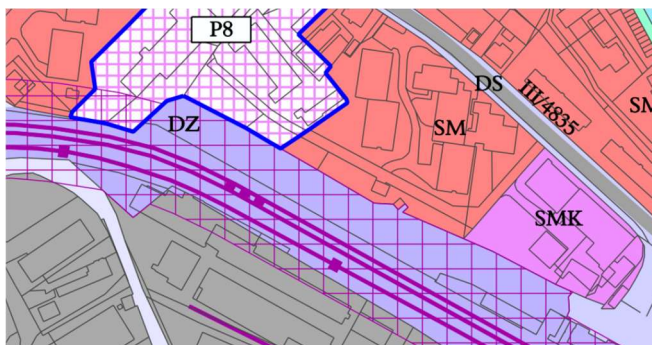
Viz. první a druhý odstavec *Návrhového stavu Připomínky č. 2*

	Smíšené plochy v rámci sebe integrují vzájemně slučitelné funkce, jako jsou typicky bydlení, vybavenost a pracovní příležitosti s bydlením slučitelné. S ohledem na relativně široké spektrum činností a záměrů, jež lze v rámci ploch smíšených realizovat, dává aktérům v území možnost flexibilněji reagovat na aktuální potřeby území bez zbytečných časových prodlev a byrokratických procesů. Konkrétně se může jednat např. o pořízení změny územního plánu, jejíž potřeba by vyvstala v souvislosti s konkrétním rozvojovým záměrem. Rozvoj polyfunkčního charakteru území přispívá mj. k akcentování a dalšímu posilování centrálních částí sídla, zejm. funkčního významu, udržitelnosti, využitelnosti nebo charakteru a identity lokalit. Ve vazbě na relevantní podklady a úzus skladby urbanizovaných území je účelné polyfunkční plochy rozvíjet ve vazbě na jádrové části sídel a na místa s vysokou koncentrací pohybu lidí, tj. významné funkční a dopravní uzly struktury. Ve vztahu mezi přítomností vybavenosti, kterou lze mj. v plochách smíšených stabilizovat a rozvíjet, a koncentrací návštěvníků území lze identifikovat určitou míru synergie (reciprocitu), což vede nejen ke zvyšování významu a identity městského jádra ale i ke zvýšení jeho využitelnosti mnohdy přesahující hranice okrsku (lokality). S ohledem na předpokládané regulativy plochy smíšené obytné je změna funkčního využití pozemků na tuto plochu slučitelná s navazujícími způsoby funkčního využití. Předpokládané umožňované funkce a činnosti stanovené pro plochu smíšenou obytnou nebudou kolidovat s přímo navazujícími plochami ani plochami širšího okolí – za předpokladu rámcového respektování znění platného územního plánu. Možným precedentem vymezení plochy smíšené obytné v rozsahu předmětných pozemků v území je dle platného územního plánu její vymezení na přímo navazujících pozemcích (plocha SM). Za předpokladu rámcového respektování znění platného územního plánu se prakticky nebude jednat o zcela nové vymezení plošně a funkčně segregované plochy s rozdílným způsobem využití v území, ale o rozšíření stabilizované plochy obytné se smíšeným charakterem (SM) na sousedních pozemcích. Tento precedent je z našeho pohledu zásadním argumentem, jež dokládá možnost rozvoje smíšené výrobní funkce v daném území a jeho vhodnost pro realizaci navazujících záměrů. S ohledem na povahu území, změnu funkčního využití (z dopravní funkce na funkci obytnou) a metodiku platného územního plánu je současně generována potřeba vymezení plochy změny. Nově vymezovaná plocha přetavby se nachází uvnitř zastavěného území a není proto podmíněna zábořem zemědělského půdního fondu. Navýšení celkových kapacit ploch výroby ve formě rozšíření ploch pro její rozvoj v rozsahu předmětného pozemku o 7 310 m² může být kompenzováno redukcí jiné navrhované plochy pro rozvoj	
--	---	--

výroby, jež je v přímé nebo nepřímé kolizi s hodnotami území, např. krajinnými.

Změna funkčního využití a následné využití pozemků pro navrhované využití by v budoucnu mohlo přímo omezovat využití koridoru pro záměr *optimalizace a elektrizace železniční trati č. 323 včetně přeložky trati na hranici s Kunčicemi pod Ondřejníkem*. V návaznosti na výše uvedené žádáme o redukci předmětného koridoru v rozsahu daných pozemků. S ohledem na prostorové uspořádání území, zejm. umístění nádražní budovy a uspořádání okolní zástavby vymezující profil železničního tělesa, a prostorové nároky na nové zařízení a stavby železniční dopravy je z našeho pohledu redukce koridoru v rozsahu předmětných pozemků pro realizaci jeho navrhovaných záměrů nerelevantní.

Viz. desátý a jedenáctý odstavec Návrhového stavu Připomínky č. 2



Obr.: vyznačení předmětné plochy na podkladu katastrální mapy a na podkladu platného územního plánu

Navrhované připomínky lze zdůvodnit i na základě obecně platných principů a pravidel, jež jsou deklarovány a zakotveny v Politice územního rozvoje ČR, nadřazené územně plánovací dokumentaci kraje (zásady územního rozvoje) nebo v cílech a úkolech územního plánování (§ 18 a 19 zák. č. 183/2006 Sb.).

Vybrané citace jsou uvedeny níže:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např.

	<i>i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.</i> <i>(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</i> <i>(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</i> Předmětné připomínky nekolidují se stávajícím ani budoucími záměry ČD ani Správy železnic (IČO 70994234). Záměry jsou respektovány. Příloha: výpis z katastru nemovitostí dokládající vlastnická práva ČD k pozemku Seznam zkratk: ČD České dráhy ÚP územní plán ÚPD územně plánovací dokumentace	
14.	Společně za Tichou, z. s. ze dne: 21.06.2024 <u>Věc: Připomínky k zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm</u> Vážení, v souvislosti s Veřejnou vyhláškou č.j.: OVÚP/16045/2024/vstra/spis 2682/2024 tímto jménem spolku Společně za Tichou z.s. podáváme písemné připomínky k návrhu zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm.	

1) Návrh zadání ÚP: Zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. • Studie severovýchodního obchvatu s tímto zadáním zjevně nepočítá. <u>Vyhodnocení připomínky č. 1:</u> Připomínka č. 1 je irelevantní, neboť projednávaná studie proveditelnosti a účelnosti „I/58 Frenštát p. Radhoštěm – obchvat“, zpracovaná společností SHB, a. s., není v současné době podkladem pro zpracování Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm (ÚP Frenštát pod Radhoštěm). <i>Plochy a koridory dopravní infrastruktury silniční, které jsou ve stávajících územních plánech obcí Tichá a Frenštát pod Radhoštěm zakresleny a týkají se přeložky silnice č. I/58 a přeložky silnice č. II/483 (obchvat), byly převzaty do územních plánů z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) v 90. letech minulého století, jako veřejně prospěšné stavby pod ozn. D81, D82, D134, D135. Jedná se o plochy a koridory nadmístního významu silničního záměru Moravskoslezského kraje.</i> <i>Dle § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. je zákonnou povinností pořizovatelů územních plánů, aby záměry nadmístního významu byly do územních plánů jednotlivých obcí zpracovány.</i> 2) Návrh zadání ÚP: V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny. • Studie severovýchodního obchvatu s tímto návrhem zadání zjevně nepočítá. <u>Vyhodnocení připomínky č. 2:</u> Připomínka č. 2 je irelevantní, neboť projednávaná studie proveditelnosti a účelnosti „I/58 Frenštát p. Radhoštěm – obchvat“, zpracovaná společností SHB, a. s., není v současné době podkladem pro zpracování ÚP Frenštát pod Radhoštěm. 3) Návrh zadání ÚP: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. Omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. • Studie severovýchodního obchvatu s tímto zadáním opět zjevně nepočítá. <u>Vyhodnocení připomínky č. 3:</u> Dtto jako připomínka č. 2. 4) Návrh zadání ÚP: Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo. • Tento návrh zadání je také s ohledem na studii obchvatu v rozporu s atraktivními místy jako je jízdárna, projekt arboreta a souběhu cyklotras na místě Křenkovy zahrady (významný krajinný prvek), stejně tak v oblasti kolem kapličky na Marku atd., jež mají být navrhovaným vedením obchvatu podstatným způsobem narušeny. <u>Vyhodnocení připomínky č. 4:</u> Dtto jako připomínka č. 2. 5) Návrh zadání ÚP: Nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků silnic I. třídy a železnic.
--

- Navrhovaný koridor ze studie obchvatu má být naopak vložen do zastavěné oblasti, což je zcela v rozporu s tímto návrhem zadání.

Vyhodnocení připomínky č. 5:

Připomínka č. 5 je irelevantní, neboť projednávaná studie proveditelnosti a účelnosti „I/58 Frenštát p. Radhoštěm – obchvat“, zpracovaná společností SHB, a. s., není v současné době podkladem pro zpracování ÚP Frenštát pod Radhoštěm.

Dále pořizovatel uvádí, že všechny plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezeny a vymezovány v dostatečném odstupu od plánovaných silnic v souladu se zákonem o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb., v platném znění.

Zastavitelné plochy pro bydlení Z119A, Z83, Z81A a Z81B na území obce Tichá byly vymezeny v dostatečném odstupu od stávajícího koridoru a plochy nadmístního významu silničního záměru D134, čímž byl a je plně respektován požadavek vyplývající ze ZÚR MSK, a který plně respektuje i zadání ÚP Frenštát pod Radhoštěm.

6) Návrh zadání ÚP: Silné stránky města: Kontrast souvislé zástavby města s rozvolněnou až rozptýlenou venkovskou zástavbou v zemědělské krajině v jižní části území, na pozadí krajinného rámce svahů Beskyd. Rozmanitá krajina v okolí města s kvalitním životním prostředím.

- Navržená studie obchvatu jde opět proti tomuto definovanému záměru

Vyhodnocení připomínky č. 6:

Připomínka č. 6 je irelevantní, neboť projednávaná studie proveditelnosti a účelnosti „I/58 Frenštát p. Radhoštěm – obchvat“, zpracovaná společností SHB, a. s., není v současné době podkladem pro zpracování ÚP Frenštát pod Radhoštěm.

7) Návrh zadání ÚP: Slabé stránky města: Stagnace až pokles počtu obyvatel, zvyšování průměrného věku obyvatel.

- Počet obyvatel Frenštátu p.R. je po mnoho let stejný, spíš se snižuje, více aut ve městě tak nepředpokládáme. Obchvat rovněž neřeší otázku omezení vnitřní dopravy města.

Vyhodnocení připomínky č. 7:

Připomínka č. 7 je irelevantní, neboť cílem územního plánování je dle § 18 odst. 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Úkolem územního plánu je dle § 19 odst. 1 písm. c) mimo jiné prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, vytvářet předpoklady pro rozvoj města.

Výstavba, která by zajistila potřebnou stagnaci počtu obyvatel (udržitelný rozvoj území), je mimo jiné podmíněna dostatečnou veřejnou infrastrukturou, zvýšenou bezpečností a plynulostí dopravy. Republikou prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj obcí.

ÚP Frenštát pod Radhoštěm v rámci udržitelného rozvoje města musí počítat s nárůstem počtu obyvatel, tudíž zákonitě i s nárůstem dopravy.

8) Návrh zadání ÚP: Slabé stránky města: Zatížení urbanizovaného území externalitami zejména z tranzitní dopravy.

	• Zde je návaznost na řešení potřeby obchvatu. Jak vysoká je tranzitní doprava? Chybí studie. Dosavadní data prokazují, že zatíženost města tranzitní dopravou není vysoká. <u>Vyhodnocení připomínky č. 8:</u> Připomínka č. 8 je irelevantní, neboť přeložka silnice II/483 - obchvat je veřejně prospěšnou stavbou ozn. D134, která byla převzata z nadřazené územně plánovací dokumentace kraje ZÚR MSK jako plocha a koridor nadmístního významu silničního záměru Moravskoslezského kraje. <u>Nejedná se o nový záměr v území vyvolaný městem.</u> <i>Projednávaná studie proveditelnosti a účelnosti měla za úkol nalézt nové řešení vedení silnice I/58 s využitím <u>stávajícího koridoru nadmístního významu silničního záměru.</u> Uvedená studie „I/58 Frenštát p. Radhoštěm – obchvat“ není podkladem pro zpracování ÚP Frenštát pod Radhoštěm.</i> S ohledem na výše uvedené máme za to, že Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm se neshoduje s kroky, které město Frenštát pod Radhoštěm podniká v rámci zajištění vymezení koridorů severovýchodního (popřípadě městem označovaného severního) obchvatu města. <u>Vyhodnocení závěru:</u> <i>Projednávaná studie proveditelnosti a účelnosti „I/58 Frenštát p. Radhoštěm – obchvat“, zpracovaná společností SHB, a. s., není v současné době podkladem pro zpracování ÚP Frenštát pod Radhoštěm.</i> <i>Plochy a koridory dopravní infrastruktury silniční týkající se přeložky silnic I. a II. třídy byly v souladu se stavebním zákonem do územních plánů převzaty z nadřazené projektové dokumentace Moravskoslezského kraje ZÚR MSK. Nejedná se tudíž o nové záměry v území vyvolané městem. Projednávaná studie měla za úkol prověřit nové řešení vedení silnice I/58 s využitím stávajícího koridoru nadmístního významu silničního záměru D134 a D135.</i> <i>Pro informaci pořizovatel ÚP Frenštát pod Radhoštěm sděluje, že zadání ÚP Frenštát pod Radhoštěm rozpracované podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. se dokončí podle § 47 tohoto zákona. Zadání se po schválení považuje dle § 323 odst. 3 nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. za zadání podle nového stavebního zákona. V dalších etapách pořizování ÚP Frenštát pod Radhoštěm se bude postupovat podle nového stavebního zákona. Z tohoto důvodu jsou připomínky vyhodnocovány dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb.</i>
15.	Obec Tichá Tichá 1 742 74 Tichá ze dne: 20.06.2024 Podněty k návrhu „Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm“ Obec Tichá na základě Oznámení projednávání návrhu zadání Územního plánu Frenštát p. R., č.j. OVÚP/16045/2024/vstra/spis 2682/2024, vznáší následující podněty a připomínky k návrhu: • Z hlediska zamýšleného severovýchodního obchvatu města, který zasahuje velkou měrou do k. ú. Tichá na Moravě se nejedná o zacílení na zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace včetně územně plánovací činnosti s cílem vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytváření územních podmínek pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a dále omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. S odkazem na bod a.1) písm. m)

	koliduje viz obchvatu města viz Studie proveditelnosti z duben 2024, kde se uvádí, že při umístování dopravní a technické infrastruktury se má zachovávat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace. <u>Vyhodnocení připomínky:</u> Připomínka je irelevantní, neboť severovýchodní obchvat (přeložka silnice II/483) byl do územních plánů obcí převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace (ÚPD) kraje ZÚR MSK jako veřejně prospěšná stavba pod ozn. D134 jako plocha nadmístního významu silničního záměru Moravskoslezského kraje. Dle § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. je zákonnou povinností pořizovatelů územních plánů, aby záměry nadmístního významu ÚPD ZÚR MSK a PÚR ČR byly do územních plánů jednotlivých obcí zpracovány. Výše uvedená plocha silničního záměru byla z nadřazené ÚPD ZÚR MSK do Územního plánu Tichá převzata a <u>Zastupitelstvem obce Tichá schválena v roce 2010</u> jako veřejně prospěšná stavba (VPS) pod ozn. D3 - přeložka silnice II/483 ve dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii. Změna č. 1 a 2. ÚP Tichá rovněž VPS D134 (D3) respektuje. Projednávaná studie proveditelnosti a účelnosti „I/58 Frenštát p. Radhoštěm – obchvat“, zpracovaná společností SHB, a. s., není v současné době podkladem pro zpracování ÚP Frenštát pod Radhoštěm. - Návrh na rozvoj města by měl více zohledňovat návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedících obcí. <u>Vyhodnocení připomínky:</u> Připomínka obce je akceptována, neboť návrh ÚP Frenštát pod Radhoštěm bude zpracován v souladu se schváleným zadáním, ve kterém jsou již požadavky týkající se návaznosti na ÚPD sousedních obcí zpracovány. Cílem územního plánování města je vytvářet dobré předpoklady pro udržitelný rozvoj území ve vazbě na zlepšení dosavadního stavu včetně rozvoje města a ochrany hodnot území. Potřeba města na zpracování nového územního plánu je popsána v zadání ÚP Frenštát pod Radhoštěm. V bodě a.1) jsou uvedeny republikové priority územního plánování vyplývající z PÚR ČR, ZÚR MSK a priority vyplývající z ÚAP, mezi které patří mimo jiné požadavky na vytváření podmínek pro koordinované umístování veřejné infrastruktury a její rozvoj, vytvářet podmínek pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí. Úkolem ÚP je stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. Obsahem zadání je mimo jiné úkol prověřit koncepční podklady MSK, města Frenštát pod Radhoštěm a okolních obcí a přizpůsobit urbanistickou koncepci současným potřebám rozvoje města. Návrh na rozvoj města bude zohledňovat návaznosti na ÚPD sousedních obcí. - Doporučení – v rámci podpory propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) je vhodné umísťovat cyklotrasy a cyklostezky ve všech možných směrech v návaznosti na okolní katastrální území, tak aby docházelo k jejich propojení, tak
--	--

jak se uvádí v bodě a. 1.1.3. d) a c) – vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a pěších a cyklistických tras. <u>Vyhodnocení připomínky:</u> Připomínka obce je akceptována, neboť <u>je již obsahem zadání ÚP bod a.1.1.1), a.1.1.3), a.1.2.1).</u> <i>Požadavky na rozvoj pěších a cyklistických tras v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR vyplývají z PÚR ČR a ZÚR MSK, které jsou závazné pro zpracování územních plánů všech obcí.</i> • Návrh ÚP praví, že se budou respektovat mimo jiné historické hodnoty území, tj. nemovitě kulturní památky, kulturní a historicky významné objekty (kaplička „Na Marku“; kříž „Na Marku“; což však koliduje se záměrem severovýchodního obchvatu. <u>Vyhodnocení připomínky:</u> Připomínka je irelevantní, neboť projednávaná studie proveditelnosti a účelnosti „I/58 Frenštát p. Radhoštěm – obchvat“, zpracovaná společností SHB, a. s., není v současné době podkladem pro zpracování ÚP Frenštát pod Radhoštěm. <i>Kaplička „Na Marku“ a kříž „Na Marku“ nejsou kulturními památkami, ale jsou v územním plánu města zaneseny jako kulturní a historicky významné objekty, a takto jsou i náležitě respektovány. V Územním plánu Frenštát pod Radhoštěm zanesená plocha a koridor přeložky silnice II/483 pod ozn. D2 (v ZÚR MSK vedena jako záměr II/483 Frenštát p. Radhoštěm, severní obchvat pod ozn. zákresu D134) se nenachází v blízkosti uvedených historických objektů.</i> • Návrh zadání ÚP: Návrh ÚP zohlední a zpřesní vymezené plochy a koridory silniční dopravy nadmístního významu na území obce Frenštát pod Radhoštěm ozn. v ZÚR MSK: a) D82 - I/58 Frenštát pod Radhoštěm, přeložka (řešit prostorovou koordinaci s koridorem pro dopravu železniční označeným DZ19). b) D134 - II/483 Frenštát pod Radhoštěm, severní obchvat. Dle Návrhu zadání ÚP se koridor pro D82 a D134 se vymezuje v šířce 200 m od osy komunikace na obě strany. Obec Tichá požaduje zachovat koridor D82 tak, aby nebyl vymístěn na úkor katastru obce Tichá na Moravě. Obec Tichá tímto upozorňuje na nesrovnalost v šířkách koridorů, přičemž v jiných podkladech a vyjádřeních města se uvádí, že u D82 se jedná o plochu dopravy silniční (DS) v šířce cca 50 m pro dvoupruhovou silnici I. třídy. Obec Tichá nedoporučuje plochu Z25 zařadit do projednávání ÚP Frenštát p. R. – tato lokalita přímo je vázána na plochu přeložky I/58 v ploše D82, kde mohou do budoucna vznikat různé limity území (požadavek 75/20), a to i s ohledem na požadavek umístování bytových domů do této lokality včetně požadavků obdobných požadavku evidovaného pod č. 111. <u>Vyhodnocení připomínky:</u> Připomínka je nepatřičná a irelevantní, neboť sousední obci nepřísluší jakýmkoliv způsobem zasahovat a rozhodovat o rozvoji města. <i>Navrhovaná plocha pro obytnou zástavbu v místě stávající plochy Z25 občanského vybavení - sportovních zařízení bude vymezena v dostatečném odstupu od koridoru vymezeného pro umístění silničního záměru D82 i železnice a následně posuzována dotčenými orgány. Cílem územního plánování je dle § 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Úkolem územního plánu je dle § 19 odst. 1 písm.</i>
--

	<i>c) mimo jiné prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, vytvářet předpoklady pro rozvoj města. Takto bude zpracován i návrh ÚP Frenštát pod Radhoštěm, který <u>bude plně podporovat rozvoj města.</u></i> Koridor přeložky silnice I/58 vedený v ZÚR MSK pod ozn. D82, byl do stávajícího ÚP Frenštát pod Radhoštěm zakreslen jako plocha dopravní infrastruktury silniční pod ozn. D1. Dle požadavku Ministerstva dopravy bude v novém územním plánu vymezen jako koridor dopravní infrastruktury silniční v šířkové úpravě. - Požadavek 75/22 návrhu a jeho vypořádání je v rozporu s fragmentací a prostupností krajiny s návazností na otázku budování nové komunikace. <u>Vyhodnocení připomínky:</u> Připomínka je irelevantní, neboť vhodnost návrhu 75/22 bude posuzována a vyhodnocována zákonným postupem v rámci Návrhu ÚP Frenštát pod Radhoštěm na základě stanovisek dotčených orgánů. - Obec Tichá nedoporučuje rekreační a sportovní nabídky vyžití volného času podél a v přímé souvislosti s plochou D82. <u>Vyhodnocení připomínky:</u> Připomínka je nepatřičná a irelevantní, neboť sousední obci nepřísluší jakýmkoliv způsobem zasahovat a rozhodovat o rozvoji města. <i>Vhodnost všech návrhů rekreačních a sportovních aktivit v přímé souvislosti s plochou D82 bude posuzována a vyhodnocována zákonným postupem v rámci Návrhu ÚP Frenštát pod Radhoštěm na základě stanovisek dotčených orgánů.</i> - Je uváděn v ZÚR D134 II/482 Frenštát p.R – severní obchvat, D135 II/483 Frenštát p. R. – Kunčice p. O., přeložka. Mezi kritérii uvedenými v návrhu jsou minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území, a především zachování průchodnosti dotčeného území. <u>Vyhodnocení připomínky:</u> Připomínka je irelevantní, neboť se jedná o koridory, které byly do územního plánu převzaty z nadřazené ÚPD kraje ZÚR MSK. - Vzhledem k potřebě města obsloužit tzv. CO sklady s pásem směr Martinská čtvrť doporučuje obec Tichá vymezit si koridor pro nové místní komunikace, které by potřebné spojnice vytvářely a dané území obsloužily. <u>Vyhodnocení připomínky:</u> Připomínka je irelevantní, neboť obslužnost podnikatelské plochy v místě CO skladů je již vymezena stávajícím územním plánem, a takto budou i do nového územního plánu převzaty. <i>Požadavky na rozšíření dopravní obslužnosti v území CO skladů nebyly pořizovateli zatím předloženy. Obsahem zadání je pouze šířková úprava stávající komunikace „Tanková cesta“.</i> - V rámci zastavitelné plochy ÚP Tichá Z83 má obec Tichá za to, že v případě nutnosti a potřeby by v budoucnu v rámci koridoru D134 bylo možné umístit místní komunikaci obsluhující danou lokalitu, případně komunikaci jiného druhu, která však vždy musí zajistit
--	---

	obsahuje dané lokality včetně vyvíjející se zastavitelné plochy ÚP Frenštát p. R. kolem fotbalového hřiště Z 14 a Z 10. Návrh Úp by měl prověřit body 2.1.3.1.2) především s vazbou také na okolní katastrální území a vliv a vazby na ně včetně návrhu trasování nových místních a účelových komunikací pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch včetně vymezení stezek pro chodce a cyklisty v lokalitách jimi nepokrytých. <u>Vyhodnocení připomínky:</u> Připomínka je irelevantní, neboť obec Tichá má přeložku nadmístního významu D134 a D135 ve svém územním plánu již zakotvenou od roku 2010, a to se všemi jejími doprovodnými stavbami. Město Frenštát má na svém území přeložku D134 pouze v délce 300 m v místě křížení se silnicí I/58 řešenou kruhovým objezdem a přemostěním vodního toku Lubina. Doprovodné stavby přeložky II/483 a obchvatu nadmístního významu řešící dopravní obsluhu s napojením zastavitelných ploch budou řešeny pouze na území obce. V současné době návrh nového ÚP Frenštát pod Radhoštěm tyto stavby neřeší, neboť městem projednávána studie „I/58 Frenštát p. Radhoštěm – obchvat“ měla za úkol prověřit pouze nové řešení vedení silnice I/58 s využitím stávajícího koridoru nadmístního významu silničního záměru. Tato studie není podkladem pro zpracování ÚP Frenštát pod Radhoštěm. Obec Tichá ve svém územním plánu v textové části odůvodnění odst. 4.6. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA, 4.6.1. POZEMNÍ KOMUNIKACE A VÝZNAMNĚJŠÍ OBSLUŽNÁ DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ, c) Hlavní zásady návrhu technického řešení komunikací má uvedeno – citace: „Silnice II/483 (Hodslavice – Mořkov – Frenštát pod Radhoštěm – Čeladná – Frýdlant nad Ostravicí). Přeložka silnice II/483 je v rámci Územního plánu Tichá řešena v souladu s řešením nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR), kde je pro záměr navrženo respektovat koridor v šířce 200 m od osy návrhu. Navržena přeložka je rovněž vedena jako veřejně prospěšná stavba pod označením D134 a D135. Pro přeložku silnice II/483 je v rámci Územního plánu Tichá vymezena funkční plocha, která zahrnuje veškeré významné doprovodné stavby, včetně přeložek sítí technické infrastruktury. Její šířka se pohybuje v rozmezích od cca 25 m až po cca 50 m od osy návrhu. Ve vymezené ploše mohou být v rámci podrobné technické dokumentace řešeny i drobné směrové odchylky od orientačního návrhu územního plánu. Koridor vymezený pořizovanou ZÚR pak bude respektován v nezbytně nutném rozsahu. Dotčené nové stavby a objekty je doporučeno posuzovat individuálně.“ – konec citace. Dále pořizovatel územních plánů sděluje, všechny zastavitelné plochy včetně plochy Z83 na území Tichá mají v Územním plánu Tichá navrženou <u>svou dopravní obslužnost</u>. Zastavitelné plochy s funkcí obytnou Z83, Z81A, Z81B, Z82, Z119A, Z23 mají navrženou dopravní obsluhu po místní komunikaci p. č. 1853/1; 1853/3..., vedenou dále podél zastavitelné plochy Z19 až k hlavní silnici III/4864 vedenou centrem obce. Tato komunikace však nesplňuje požadavky na šířkové uspořádání, proto je územním plánem viz výkres 3. DOPRAVA pod označením MO1 REK <u>jakákoliv výstavba včetně rodinných domů na uvedených plochách podmíněna její úpravou</u>. Zajistit odpovídající dopravní obsluhu rodinných domů na svém území je úkolem obce Tichá, nikoliv města Frenštát pod Radhoštěm. Město Frenštát pod Radhoštěm má zajištěnou dopravní obslužnost svých zastavitelných ploch Z10, Z12, Z14 po svých místních komunikacích a v rámci svých budoucích investičních záměrů.
--	--

	<i>Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že připomínka je neakceptovatelná, neboť je pouze záležitostí obce Tichá, jakým způsobem vyřeší dopravní napojení svých zastavitelných ploch.</i> <i>Návrh ÚP Frenštát pod Radhoštěm prověří dopravní trasování, šířkové uspořádání svých místních a účelových komunikací a vhodnost jejich využití pro dopravní obsluhu svých zastavitelných ploch, nikoliv ploch na území obce Tichá.</i> • Dle platného Územního plánu Tichá je vymezen koridor napříč lokalitou Nivy pro přeložku silnice II. tř. II/483 ve dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii – VPS dle – ZÚR MSK – D 134 , která dále navazuje na VPS dle – ZÚR MSK – D 135 vedoucí přes lokalitu Žuchov z velké části ve stávající trase tzv. OKD cesty obsluhující velkou část této enklávy vedené jako komunikaci III. tř. III/4836, která by měla být taktéž součástí přeložky silnice II. tř II/483 ve dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii ve směru na Kunčice pod Ondřejníkem. <u><i>Vyhodnocení připomínky:</i></u> <i>Tato připomínka byla vzata na vědomí, jedná se o pouhé konstatování skutečností, uvedených v územních plánech.</i> <i>Pro informaci pořizovatel ÚP Frenštát pod Radhoštěm sděluje, že zadání ÚP Frenštát pod Radhoštěm rozpracované podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. se dokončí podle § 47 tohoto zákona. Zadání se po schválení považuje dle § 323 odst. 3 nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. za zadání podle nového stavebního zákona. V dalších etapách pořizování ÚP Frenštát pod Radhoštěm se bude postupovat podle nového stavebního zákona. Z tohoto důvodu jsou připomínky vyhodnocovány dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb.</i>
--	--

Návrhy fyzických a právnických osob na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití schválené zastupitelstvem města

Pořadové číslo podání	Datum podání	Jméno, adresa navrhovatele	Číslo pozemků	Stávající využití	Navrhované využití	Vyhodnocení ÚÚP	Rozhodnutí ZM
1.	02.08.2016	Ing. Jaroslava Langrová Školská čtvrť 1373, 744 01 Frenštát p. R.	2974/5, 2974/31, 2974/30 u silnice na Kopanou	Z	ZZ – sklad náradí	ANO	ANO
2.	06.09.2016	Bc. Hana Budzanová Severní 1884, 735 32 Rychvald	3528/1 u silnice na Rožnov	Z	SV	ANO, ale pouze 1500 m ² pro 1 RD	ANO, ale pouze 1500 m ² pro 1 RD
6.	10.03.2016	Martin Krůza, Eliška Krůzová Rožnovská 746 744 01 Frenštát p. R.	3557/5 u silnice na Rožnov	Z	ZZ – oplotit zahradu	ANO	ANO
9.	12.10.2017	Mgr. Jiří Novotný Trojanovice 727, 744 01 Frenštát p. R.	3503/3, 3407/5 u silnice na Rožnov	Z	SV – 1 RD	ANO	ANO
10.	13.12.2017	Zbyněk Svoboda Trojanovice 522, 744 01 Frenštát p. R.	3420/1 Kopaná	Z	SV	ANO, ale pouze 3000 m ²	ANO, ale pouze 3000 m ²
11.	19.12.2017	Martina Šmahlíková Školská čtvrť 1375 744 01 Frenštát p. R.	1763 Planiska	Z	SV	ANO	ANO
13.	20.02.2018	Jiří Gerlich Bystré 539 744 01 Frenštát p. R.	4467/51 u Lomné	ZV	VS	ANO	ANO

PŘÍLOHA Č. 2 Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm
návrhy fyzických a právnických osob na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití schválené zastupitelstvem města

14.	10.04.2018	Pavel Zrubek Podkopčí 68 744 01 Frenštát p. R.	4219/1 Zrubčák	Z	SV	ANO, ale pouze 1500 m ² pro 1 RD	ANO, ale pouze 1500 m ² pro 1 RD
15.	10.04.2018	Ladislav Bordovský Kopaná 397 744 01 Frenštát p. R.	3153/1 Alena Bordovská	Z	SV	ANO	ANO
17.	04.06.2018	MVDr. Soňa Hubaczová Čajkovského 2088/14 787 01 Šumperk	2230/3, 2233/6, 2232/7 Řezníček Lomná	Z	SV	ANO	ANO
18.	04.06.2018	Mgr. Vladimír Řezníček Lomná 1600 744 01 Frenštát p. R.	2032/6, 2232/7 Řezníček Lomná	Z	SV	ANO	ANO
20.	27.07.2018	Martin Fekete Na Koutech 37/4 735 35 Horní Suchá nový vlastník: Ing. Jan Janča Školská čtvrť 1270 744 01 Frenštát p. R.	3734 u benzínky Papratná	Z	SV	ANO	ANO
21.	08.03.2019	Ing. Luboš Vondráček Libocká 7/45, Liboc 162 00 Praha 6 Cyril Šíma Hlavní 148/13, 747 28 Štěpánovice	2304 Lomná	Z	SV-1RD	ANO	ANO

22.	25.04.2019	Lubomír a Kateřina Huvarovi Ke Kostelnímu lesu 885 744 01 Frenštát p. R.	2042/10, 2083 Lomná	Z	SV – prověřit VKP, zastavitelnost po zapl. území	ANO	ANO
23.	13.05.2019	Marie Uhlová Varenská 2973/36 702 00 Moravská Ostrava	3869/3 u lesa nad bývalým RD Jandůrka	Z	SV	ANO	ANO
24.	16.05.2019	Markéta Zlá Rožnovská 327, 744 01 Frenštát p. R. nový vlastník: Karel Pargáč Zdeňka Buriána 955/11 742 21 Kopřivnice	3867/1 u lesa nad bývalým RD Jandůrka	RR	SV	ANO	ANO
26.	18.07.2019	Petr a Dagmar Fajkusovi Bezručova 1328 744 01 Frenštát p. R.	1944/11, 1944/12 za traktorkou	ZZ	SV	ANO	ANO
29.	12.12.2019	MUDr. Otmar Konvička MUDr. Jana Konvičková Šunychelská 1095 735 81 Bohumín	1779/2, 1779/1 Planiska	Z	Z - rybník s oplocením	ANO	ANO
30.	13.12.2019	Josef Kocián Bezručova 508 744 01 Frenštát p. R. nový vlastník: Mgr. Jarmila Urbánková Zákoutí 1137/3 725 25 Ostrava – Polanka n. O.	2290/1, 2290/4 Lomná	VPS MO2 komunikace	Vyhodnocení potřeby VPS MO2 komunikace pro SV.	ANO	ANO

PŘÍLOHA Č. 2 Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm
návrhy fyzických a právnických osob na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití schválené zastupitelstvem města

32.	13.08.2020	Zbyněk Svoboda, Trojanovice 522, 744 01 Frenštát p. R. D.S. a9wj9n	3382/1 Kopaná	Z	SV	ANO, ale pouze 1500 m ² pro 1 RD	ANO, ale pouze 1500 m ² pro 1 RD
33.	25.09.2020	Mgr. Šárka Pohanková, Červená Voda 332 561 61 Červená Voda	1636, 1634/3 Planiska	Z	SV - 1RD	ANO pro 1 RD	ANO pro 1 RD
34.	06.01.2020	Bc. Svatopluk Hrček Pekařská 3121, 738 01 Frýdek – Místek D.S. c3vuv6h	3316, 3317/1 Vojtkova kolonie	Z	SV - 1RD	ANO pro 1 RD	ANO pro 1 RD
35.	01.03.2021	Ing. Lenka Drastichová Na pastvisku 1501/20, 747 05 Opava – Kateřinky	3136/7 U Maďů	Z	SV - 1RD	ANO pro 1 RD	ANO pro 1 RD
36.	26.02.2021	Radka Šmahlíková B. Němcové 221 760 01 Zlín – Prštne Jiří Šmahlík Planiska 1127 744 01 Frenštát p. R.	1767/2 díl „e“, 1767/1 díl „d“, „c“ u Šmahlíků	Z	SV – narovnání hranic	ANO	ANO
37.	14.10.2021	Ing. Radim Češík Kunín 180 742 53 Kunín	3068/1 u střelnice	Z	SV-1RD	ANO pro 1 RD	ANO pro 1 RD
38.	21.10.2021	Andrea Čupová Jiří Čupa Planiska 1963 744 01 Frenštát p. R.	3149/5 Kopaná	ZZ	SV	ANO	ANO

PŘÍLOHA Č. 2 Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm
návrhy fyzických a právnických osob na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití schválené zastupitelstvem města

39.	27.10.2021	Lubomír Dobiáš Trojanovice 801 744 01 Frenštát p. R.	3270/7 Kopaná	Z	SV-1RD	ANO pro 1 RD	ANO pro 1 RD
40.	16.04.2021	Jaromír Dostálík Planiska 534 744 01 Frenštát p. R.	1717/15, 1711, 1710 Planiska	SV	Z	ANO	ANO
42.	21.07.2021	Otto Chovanec Kopaná 176 744 01 Frenštát p. R.	2628/2 u tankové cesty	Z	SV-1RD	ANO pro 1 RD	ANO pro 1 RD
43.	21.10.2021	Ing. Jindřich Chýlek Markova 223 744 01 Frenštát p. R.	-1321, 3793/4, 3793/3, 4781 Papratná	RR	SV	ANO	ANO
45.	30.06.2021	Jan Kašpar Kopaná 1015 744 01 Frenštát p. R.	3030/4 u střelnice	Z	SV	ANO	ANO
46.	16.06.2021	Natálie Boháčová Krátká 1102/2 742 21 Kopřivnice	3030/5 u střelnice	Z	SV	ANO	ANO
48.	13.10.2021	Bc. Zdeněk Kocián Rožnovská 327 Monika Kociánová Podříčí 107 744 01 Frenštát p. R.	1734/3 Planiska	ZZ, SV	SV	ANO	ANO
50.	13.09.2021	Mgr. Jana Lee Planiska 529 744 01 Frenštát p. R.	1818/1 Helštýn	Z	SV	ANO, ale pouze 1500 m ² pro 1 RD	ANO, ale pouze 1500 m ² pro 1 RD

51.	29.09.2021	Veronika Nagyová Lichnov 400 742 75 Lichnov Martin Očenášek Rožnovská 335 744 01 Frenštát p. R.	3695/2, 3701/27, 3701/24 naproti benzínky Papratná	Z	ZV	ANO	ANO
52.	27.10.2021	Ing. Ivana Němcová Lubina 1080 744 01 Frenštát p. R.	3733/1 u benzínky Papratná	Z	SV	ANO, ale pouze 1500 m ² pro 1 RD	ANO, ale pouze 1500 m ² pro 1 RD
53.	02. 09.2021	Gabriela Ospalá nový vlastník: Bc. Karolína Hoppová Rožnovská 343 744 01 Frenštát p. R.	3833/2, 3832/4 Papratná	Z	SV	ANO, ale pouze 1500 m ² pro 1 RD	ANO, ale pouze 1500 m ² pro 1 RD
54.	01.11.2021	Ing. Jan Paprskář Střelniční 1848 744 01 Frenštát p. R.	lokalita Lomná, Marek, Helštýn	Z	Z - omezení výstavby zemědělských staveb a oplocení	ANO	ANO
57.	06.10.2021	Mgr. Marie Ručková nový vlastník: Karel Ručka Závodí 105 744 01 Frenštát p. R. Mgr. Andrea Firešová Ing. Radomír Fireš Vrázová 53a 616 00 Brno	1279/2, 1298/2 u zahradnictví	VS	SV	ANO	ANO

59.	05.10.2021	Pavel Šmajstrla Kopaná 1635 744 01 Frenštát p. R.	3183/10 u mlýna	Z	SV	ANO	ANO
61.	31.08.2021	Richard Vacek Na Vozovce 549/12 Nová Ulice 779 00 Olomouc	2766/1 dle nového GP 2766/3 Vojtkova kolonie	SN	SV	ANO po vyhodnocení ÚSES	ANO
64.	01.11.2021	Jiří Zátopek Dolní 491 744 01 Frenštát p. R.	MPZ	úprava regulace		NE	ANO
65.	24.11.2021	Ing. Čestmír Mikeska Sídl. Beskydské 1198 744 01 Frenštát p. R.	372/2, 375/3, 372/1, 4477/2, 336, 335/1, 335/10, 4654, 4655, 4656, 4286/57, 4657, 4286/43 Mariánský parčík	SM	SM, DS pro parkování, autobus. stanoviště	ANO	ANO
66.	15.11.2021	Město Frenštát pod Radhoštěm nám. Míru 1 744 01 Frenštát p. R.	2810/78, 4481, 3507/2, 3507/1, 2810/84 směr Rožnov, Trojanovice	Z	cyklistické stezky	ANO	ANO
67.	20.01.2022	Radim Blažek Pionýrů 807 738 01 Frýdek - Místek	1644/1	NÚ-Z-ZZ	bydlení	ANO, ale pouze po prověření PS VT	ANO, ale pouze po prověření provozní studie vodního toku

68.	08.02.2022	Adessa ČR, s.r.o., Budějovická 102/2 397 01 Písek zást. Mgr. Chamrád	1063/3	NÚ-Z	komerční využití pro stavbu obchodního zařízení	ANO	ANO
70.	03.02.2022	Ing. Břetislav Hujda Školská čtvrť 1380 744 01 Frenštát p. R.	3114/1	NÚ-Z	bydlení	ANO pro 1 RD	ANO pro 1 RD
74.	18.11.2021	Město Frenštát pod Radhoštěm nám. Míru 1 744 01 Frenštát pod Radhoštěm návrhy 75/4 – 75/29					
	Navrhované využití			Vyhodnocení ÚÚP			Rozhodnutí ZM
75/4	Výstavba parkoviště – Doporučení zpracované Dopravní strategie – výstavba nového parkoviště vedle trafostanice a za ní v ulici Tyršova.			Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP jako plochu dopravy, popř. veřejného prostranství. Revokace – 22.1.2024 Území bude vymezeno jako volnočasová plocha.			ANO NE ANO
75/6	Řešení likvidace BIO odpadu např. vybudování komunitní kompostárny nebo svoz do okolních kompostáren – vybudování kompostárny pro BIO odpad od občanů			Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP jako plochu výroby a skladování s realizací kompostárny na pozemcích města za technickými službami.			ANO
75/8	Workoutové hřiště pro seniory – vybudování workoutového hřiště pro seniory v parku na ul. Dolní.			Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP a to tak, že budou upraveny všechny plochy s možnou výstavbou dětských hřišť na hřiště volnočasová bez bližší specifikace.			ANO

75/9	Dětské hřiště – Modernizace a doplnění.	Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP a to tak, že budou upraveny všechny plochy s možnou výstavbou dětských hřišť na hřiště volnočasová bez bližší specifikace.	ANO
75/10	Areál skokanských můstků Jiřího Raška – část plochy lesní pod ubytovacími buňkami přearadit do plochy občanské vybavenosti – sportovních zařízení.	Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP. Změna umožní legalizaci staveb na lesním pozemku.	ANO
75/11	Víceúčelová sportovní hala – přístavba gymnázia – vymezení haly jako samostatného objektu.	Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP. V současné době je stavba povolena jako přístavba gymnázia v ploše, která neumožňuje stavbu samostatné sportovní haly.	ANO
75/12	Fotbalový stadion – vymezení plochy sportoviště.	Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP. Část hřiště zasahuje do plochy dopravy silniční Z12 vymezené jako plocha pro parkování.	ANO
75/13	Rozšiřování cyklostezky napojením na okolní obce (Trojanovice, Rožnov, Kopřivnice, Tichá)	Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP.	ANO
75/14	Lokalita s CO sklady – vymezení plochy výroby a skladování jako plochu přestavby s možností bydlení.	Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP. Změna rozšíří možnost využití stávajícího areálu CO skladů. Revokace – 22.1.2024 Areál bude ponechán v ploše výroby a skladování.	ANO NE ANO
75/15	BD 1462 Planiska – vymezení plochy smíšené obytné venkovské (VS) v souladu s plochou CO skladů, tj. jako plochu přestavby s možností začlenit objekt pod stejným využitím.	Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP. Změna rozšíří možnost využití stávajícího areálu CO skladů.	ANO
75/18	Městská sportovní hala v Martinské čtvrti – rozšíření plochy z důvodu plánovaných stavebních úprav – navazující plochu veřejné zeleně přearadit do plochy stejné jako je sportovní hala.	Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP z důvodu plánovaného zateplení haly. Revokace – 22.1.2024 Plocha bude převedena na plochu výroby a skladování	ANO NE ANO

75/19	Nová Vlčina – v objektu nová Vlčina umožnit i přestavbu na apartmánové byty, zamezit přestavbu na sociální bydlení.	Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP. Jedná se o jednu z možností, která vyřeší neutěšenou situaci kulturní památky.	ANO
75/20	Plocha Z25 ve Školské čtvrti (škvárové hřiště) – změna z plochy občanské vybavení – sportovní zařízení (OVS) na plochu hromadné bydlení s omezením výšky zástavby (max. 3 NP s podkrovím).	Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP. Město Frenštát p. R. má dle sociodemografického vývoje a ÚAP nedostatek bytového fondu, který způsobuje déletrvající pokles obyvatel. Revokace – 22.1.2024 Bude umožněna jak plocha pro sport, tak možná výstavba bytových domů.	ANO NE ANO
75/21	Plocha v záplavové území 3/Z2 v sousedství ČOV a plochy pro sociální bydlení 5/Z1 – změna z OVS na plochu veřejné zeleně.	Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP. Městu chybí plochy pro náhradní výsadbu.	ANO
75/22	Plocha mezi Z89 a Z90 na Kopané pod Helštýnem – změna na zastavitelnou plochu pro RD.	Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP z ekonomického hlediska spojeného s plánovanou výstavou komunikace.	ANO
75/23	Plocha pro výrobu a skladování (VS) – změnit na žádost občanů část plochy Z130 VS na plochu zemědělskou (Z) a jako náhradu vymezit novou plochu VS za Martinskou čtvrtí a společností Innomitics, s.r.o. (Siemensem), Vitescem podél tankové cesty po RD pana Chovance.	Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP. ZM rozhodlo o vyřazení části plochy VS podél komunikace na Žuchov. Vzhledem k tomu je potřeba nahradit tuto plochu jinou lokalitou. Revokace – 22.1.2024 Plocha Z130 bude ponechána jako plocha výroby a skladování. Lokalita za Martinskou čtvrtí bude vymezena jako nová zastavitelná plocha VS.	ANO NE ANO
75/24	Dětská hřiště – změnit na volnočasové využití – víceúčelová hřiště.	Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP.	ANO
75/25	Vyčlenit zastavitelné plochy z důvodu převisu zastavitelných ploch – Z19, Z15, část Z61A, Z163B, Z165, Z65, část Z97, část Z153A (svažité pozemek naproti Liščímu Mlýnu).	Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP. Jedná se o plochy, které nejsou využity k výstavbě. Vzhledem k tomu, že město vyhovělo novým požadavkům pro výstavbu je nutno zredukovat zastavitelné plochy a dosud nezastavěné plochy dle	ANO NE

						zákona převést zpět do ploch zemědělských. Nutnost omezení % zastavitelnosti ve městě vyplývá ze stanoviska KÚ MSK, jako dotčeného orgánu.	
						Revokace – 22.1.2024 – ponecháno v zastavitelné ploše.	ANO
75/26	Omezit plochu Z87.					Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP.	ANO NE
						Revokace – 22.1.2024 – ponecháno v zastavitelné ploše.	ANO
75/27	Zastavitelné plochy pro bydlení Z110B a Z111A za Helštýnem přeřadit do plochy rezervy pro bydlení.					Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP.	ANO NE
						Revokace – 22.1.2024 – ponecháno v zastavitelné ploše.	ANO
75/28	V ploše individuálního bydlení (BI) omezit výstavbu bytových domů.					Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP.	ANO NE
						Revokace – 22.1.2024 – bytové domy budou ponechány.	ANO
75/29	Změna plochy tak, aby bylo umožněno nahradit finální povrch blízky přírodě cyklostezky Lomná-Lubina asfaltovým povrchem.					Návrh doporučujeme zařadit do projednávání ÚP.	ANO
79.	02.08.2022	Ing. Břetislav Hujda Školská čtvrť 1380 744 01 Frenštát p. R.	3114/1	NÚ-Z	bydlení	ANO pro 1 RD	ANO pro 1 RD
83.	17.08.2022	Marek a Eva Duží Kopaná 2166 744 01 Frenštát p. R.	3270/14	NÚ-Z	bydlení – část 1750 m ²	ANO pro 1 RD	ANO pro 1 RD
86.	02.08.2022	Ing. Lukáš Machálka MBA Lichnov 546 742 75 Lichnov	4144/1	NÚ-Z	ZP-ZZ	ANO	ANO

87.	26.09.2022	Ing. Jaroslav Šmahlík Rožnovská 569 744 01 Frenštát p. R. Jarmila Šmahlíková Rožnovská 1402 744 01 Frenštát p. R. Radek Tobiáš Lichnov 244 742 75 Lichnov	3536/10	NÚ-Z	ZP-ZZ	ANO	ANO
88.	26.09.2022	Jarmila Šmahlíková Rožnovská 1402 744 01 Frenštát p. R.	3536/8	NÚ-Z	ZP-ZZ	ANO	ANO
89.	26.09.2022	Radek Tobiáš Lichnov 244 742 75 Lichnov	3536/9	NÚ-Z	ZP-ZZ	ANO	ANO
90.	10.10.2022	DOBRÁ 3000 Jandovo stromořadí 1023 744 01 Frenštát p. R.	-1194, 2731/2, 2731/3	ZÚ-VS	Plocha občanského vybavení	ANO	ANO
91.	26.10.2022	Petr Vašíček Tichá 130 742 74 Tichá	3270/11	NÚ-Z	bydlení	ANO	ANO
93.	22.02.2023	Bc. Petr Marek V Zahradách 2196 438 01 Žatec V zastoupení: Martin Reček Táborská 158 257 91 Sedlec - Prčice	1647/2, 1647/5	NÚ-Z	bydlení	ANO	ANO

97.	08.02.2023	Radek Pivoda Švermova 17 625 00 Brno	4026/2	NÚ-ÚSES	bydlení	ANO	ANO
98.	21.02.2023	Erika a Tomáš Blumenstein Helštýn 1035 744 01 Frenštát p. R.	2157/3	NÚ-Z	bydlení	ANO	ANO
99.	28.06.2023	Ing. Pavel Lacko U Rybníka 1697 744 01 Frenštát p. R.	155, 2500/1, -234	ZÚ – SMK plocha přestavby P7	podnikatelské aktivity -lehký průmysl	ANO	ANO
100.	28.06.2023	Lapos real, a.s. Martinská čtvrť 1800 744 01 Frenštát p. R.	152/1, 158/1, 158/2, 4474/4, -918, 919	ZÚ – SMK plocha přestavby P7	podnikatelské aktivity -lehký průmysl	ANO	ANO
101.	17.07.2023	Ing. Tomáš Jachan Mgr. Lenka Němcová Fillova 980/5 140 00 Praha 4 – Krč	3733/4	NÚ - Z	ZP - ZZ	ANO	ANO
102.	26.08.2023	PEOPLE – NATURE UNITED Verein zur Förderung der Beziehung Zwischen Mensch und Natur Quellenweg 3 8502 Lannach Rakousko	4263, 4260, 4262	NÚ – Z NÚ - L	ZP – OVK ubytování, stravování, kulturu, letní tábory, školy v přírodě, držení volně žijících živočichů za účelem poskytování informací o vystavovaných druzích	NE	ANO

103.	22.08.2023	Ing. Pavel Petr Sídl. Beskydské 1198 744 01 Frenštát p. R.	2187/1	NÚ - Z	bydlení	NE	NE
104.	30.08.2023	Jana Trčková Provaznická 20 700 30 Ostrava – Hrabůvka	3270/10	NÚ – Z	bydlení	ANO	ANO
105.	10.11.2023	Vladimír Kuchyňka (1953) Bystré 911 744 01 Frenštát p. R. Ing. Hana Martinková Kuchyňková Sídl. Osvobození 779 691 44 Lednice V zastoupení: Vladimír Kuchyňka (1976) Třída Spojenců 522/10 746 01 Opava	1923, 1909/2	NÚ - Z	bydlení 1 RD	NE	ANO pro 1 RD
106/1	29.11.2023	město Frenštát p. R.	2850/1, 2850/2, 2640/2, 2916/5, 2916/7, 2570, 2573, 3100/18, část 3100/21, 2579, 3100/23, 3100/24, část 3100/25	NÚ - Z	Parkovací plocha pro přílehlé podnikatelské subjekty (za „Tankovou komunikací“ směr „Marek“). Úprava komunikace „Tanková cesta“ na dvoupruhovou v celé délce od křižovatky se silnicí I/58 po CO sklady a zařazení mezi VPS.	ANO	ANO

106/2			2769/3, 2810/73, 2810/74, 2810/15, 2810/14, 2810/22, 2810/42, 2810/33, 2810/32, část 2838/2, část 2810/27, část 2810/63, 2810/34, 2810/38	NÚ - Z	Podnikatelské aktivity. Rozšíření ploch pro podnikání (podél VPS D3 mezi Lubinou a komunikací na Kopanou).	ANO	ANO
106/3			-1197, -1173, 2730/1	ZÚ - SM	Plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura (ASTRA, býv. gymnázium).	ANO	ANO
106/4			část 4118/2	NÚ - L	Plocha občanského vybavení – sportovní zařízení (suchý tobogán – úzký pruh).	NE	ANO
106/5			část 4159/1	NÚ - Z	Rozšíření plochy bydlení na celý pozemek (u komunikace na Vlčinu).	NE	ANO
106/6			1467/2, 1467/3, -1134	ZÚ -BI	Začlenit do plochy podnikatelské aktivity.	ANO (Pozemky navazující na technické služby).	ANO
106/7			1491/2, 1491/1, 1494/2, 1528/1, 1528/2, -1221, -1087	ZÚ -BI	Začlenit do plochy podnikatelské aktivity.	ANO (Pozemky stávajících rodinných domů navazující na pozemky k podnikání v blízkosti technických služeb. Užívání stávajících RD se tímto nemění).	ANO

PŘÍLOHA Č. 2 Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm

návrhy fyzických a právnických osob na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití schválené zastupitelstvem města

106/8			4346/7, 1611/13	NÚ – SN	Podnikatelské aktivity. (Pozemky za CO sklady směr ke Kunčicím p.O.).	ANO	ANO
106/9			1176, 4810, 4811, -2134, -2135, -3848, -3847, -2131, -2130	ZÚ - OVS	Plocha přestavby s možností výstavby RD a BD.	ANO (Fotbalový stadion - stávající využití příp. stavební úprava bude možná).	ANO
106/10			-3124, -3806, 2710/4, část 2710/1	ZÚ – SM ZÚ – ZV	Podnikatelské aktivity.	ANO (dtto záměr 75/18) (Městská sportovní hala – dosavadní využití se nezmění).	ANO
106/11			napojení CO skladů na přeložku silnice II/483 dle zpracované studie dopravy „I/58 Frenštát p. Radhoštěm – obchvat“			ANO <u>Studie však nebyla předložena pořizovateli ÚP, neboť nebyla dokončena, tudíž není podkladem pro zpracování návrhu ÚP Frenštát p. R.</u>	ANO
106/12			využití zastavitelné plochy Z25 rozšířit o výstavbu BD	ZP - OVS	Rozšíření využití plochy o možnou výstavbu BD. (Zastavitelná plocha Z25 u tenisových kurtů).	ANO (dtto záměr 75/20)	ANO
106/13			1994, 1999/2, 1999/1	ZP – SV – Z153A	Převedení do NÚ – Z. (U komunikace na Bystré).	ANO	ANO

106/14			1996, 1995	ZP – SV – Z153A	Převedení do NÚ – PV – ZV. (U komunikace na Bystré).	ANO	ANO
106/15			3330/4, 3330/5 3302/2, 3302/8, 3302/5 část 3227/1, 3226/3 1632/4, 1632/3, 1628/3, 1629/4, 1629/5, 1628/6, 1626/1, 1626/3	ZP-SV-Z61A, ZP-SV-Z65 ZP-SV-střed plochy Z65 ZP-SV-Z165	Převedení do NÚ – Z s prověřením již zastavěných ploch nebo projednávaných zastavitelných pozemků Z61A, Z65, Z165 .	ANO (dtto záměr 75/25) <u>S odkazem na bod 75/25 budou pozemky prověřeny v rámci vyhodnocení potřeby zastavitelnosti města.</u>	ANO
106/16			2622, 2620/2, 2978, část 3100/16	Plochy rezervy 3/R1, 3/R2	Vyřazení plochy rezervy 3/R1, 3/R2. (Mezi Helštýnem a Markem).	ANO	ANO
108.	10.01.2024	Alice Šmajstrlová Planiska 870 744 01 Frenštát p. R.	1647/8	NÚ-Z	bydlení rozšíření ZÚ	ANO	ANO
109.	01.02.2024	město Frenštát p. R.	1099/12, -3805/1, 1099/1	ZÚ – OVI ZÚ – PV ZP – OVS	Kompostárna. (Za Lubinou u cyklostezky.)	Nedoporučující pro záplavové území a II. třída ochrany ZPF. Zároveň je schválen i požadavek na využití pozemků pro náhradní výsadbu města 75/21).	ANO

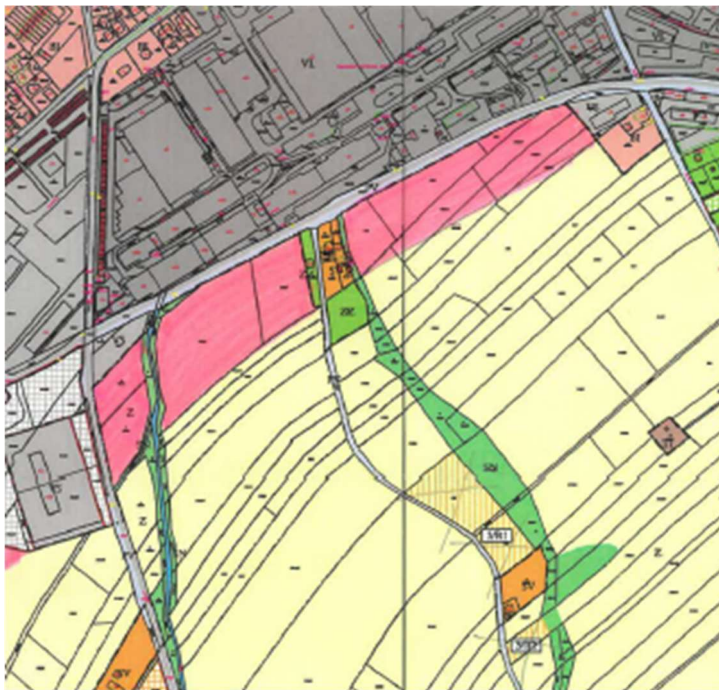
PŘÍLOHA Č. 2 Zadání Územního plánu Frenštát pod Radhoštěm

návrhy fyzických a právnických osob na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití schválené zastupitelstvem města

110.	01.02.2024	město Frenštát p. R.	areál CO skladů	ZP - VS	Kompostárna. (CO sklady).	ANO	ANO
111.	31.01.2024	Ivan Koval Varenská 2974/38 702 00 Ostrava	4061/2	NÚ - Z	bydlení pro 1 RD	ANO pro 1 RD	ANO pro 1 RD

Zpřesněné návrhy města Frenštát pod Radhoštěm (106/1 – 106/16)

- 106/1** Pozemky pod „Markem“ (zn. růžově) za „tankovou cestou“ zařadit mezi zastavitelné plochy s využitím plochy dopravní infrastruktury silniční – parkoviště, určené pro parkování automobilů zaměstnanců výrobních a podnikatelských subjektů.

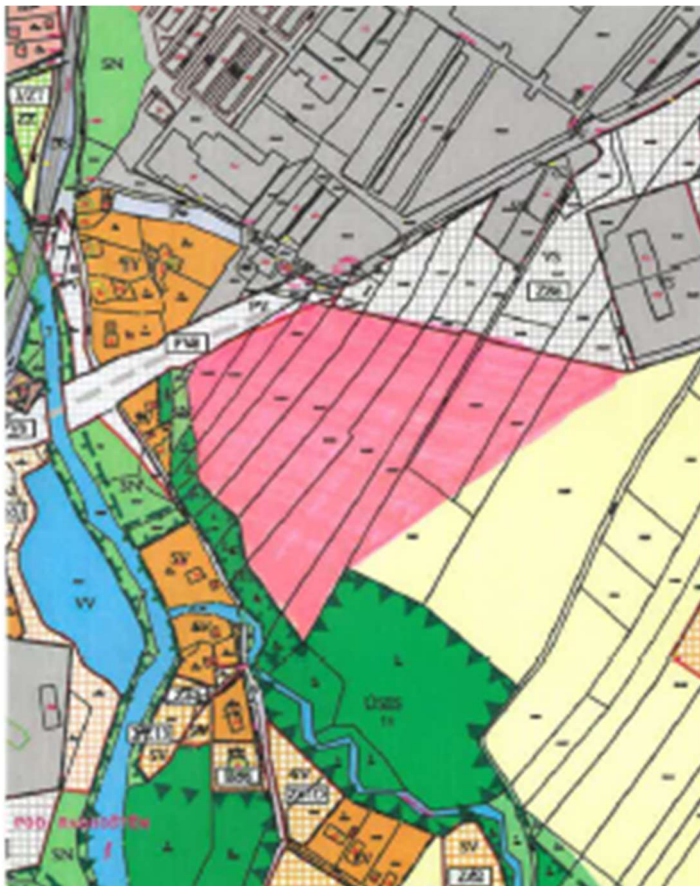


Centrální parkoviště na okraji města podél jižní strany „tankové cesty“ umožní do budoucna odklonění dopravy zaměstnanců z centra města hlavně v době dopravní špičky. Stávající parkovací plochy v areálech podniků a stávající plochy podnikových parkovišť budou zařazeny mezi chybějící rozvojové podnikatelské a výrobní plochy.

Propojením silnice I/58 v místě křižovatky u benzínové pumpy na Papratné se silnicí II/483 (přeložka D135), přes tankovou cestu a komunikaci k CO skladům, by došlo k odklonění nejen nákladní dopravy z centra města, ale i osobní dopravy zaměstnanců dojíždějících za prací.

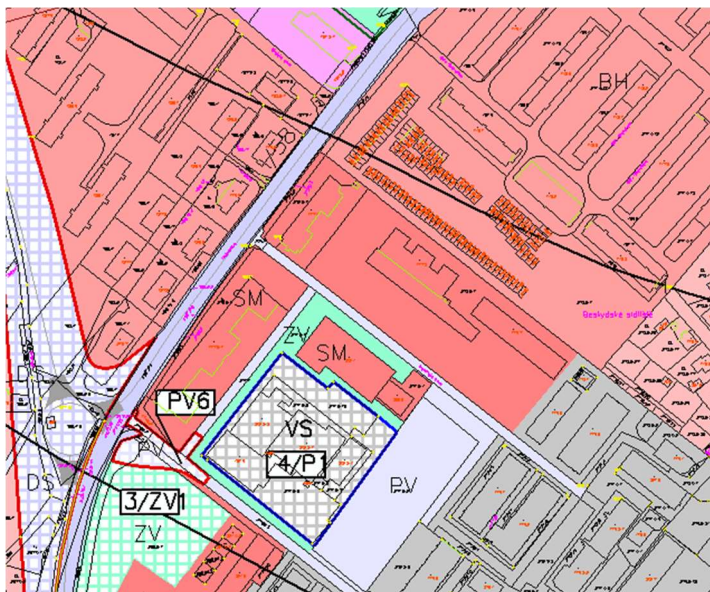
Tato změna v území vyvolá rovněž potřebu šířkové úpravy tankové komunikace v celé délce a její zařazení do územního plánu mezi veřejně prospěšné stavby.

- 106/2** Pozemky (zn. růžově), které navazují na navrhovanou příjezdovou komunikaci do Martinské čtvrti, budou zařazeny mezi zastavitelné plochy s využitím plochy výroby a skladování. Návrhové plochy výroby podpoří rozvoj města.



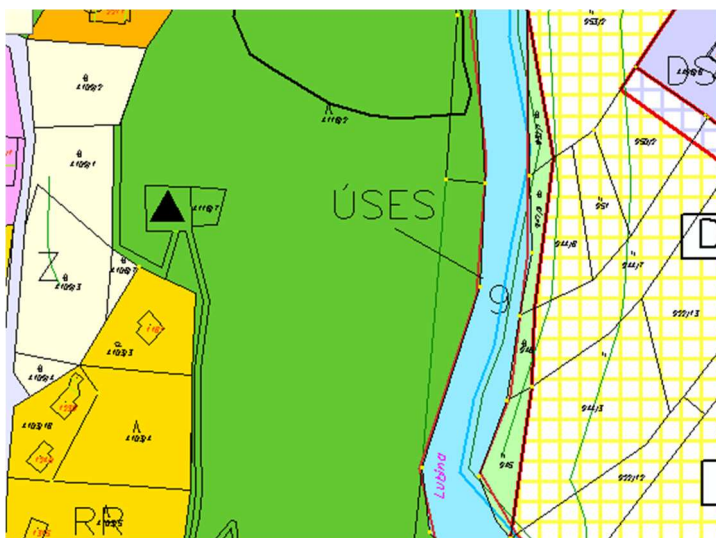
Návrhová plocha uspokojí poptávku po plochách výroby ve městě.

- 106/3** Budovu dětského domu ASTRA a budovu bývalého gymnázia zařadit do plochy pro využití občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OVI).



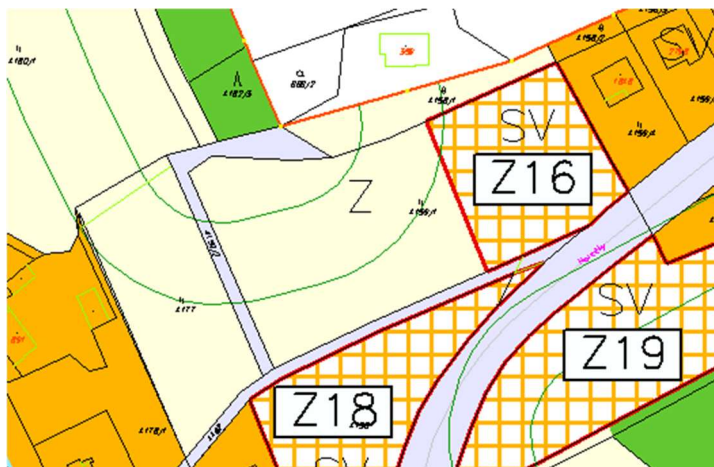
Mezičlánkem plochy výroby a skladování a plochy bydlení se stane tato návrhová plocha OVI s plochou veřejné zeleně, čímž budou splněny podmínky dané nadřazenou ÚPD a metodikou územního plánování, kdy nově navrhované plochy výroby nesmí navazovat na plochy bydlení. Pozemky dvou bytových domů podél ul. Rožnovská budou přiřazeny k ploše bydlení hromadné (BH).

- 106/4** Část pozemku: pozemková parcela číslo 4118/2 k. ú. Frenštát pod Radhoštěm zařadit do plochy zastavitelné pro využití občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) za účelem propojení areálu Horečky s plochou sportu ve Školské čtvrti.



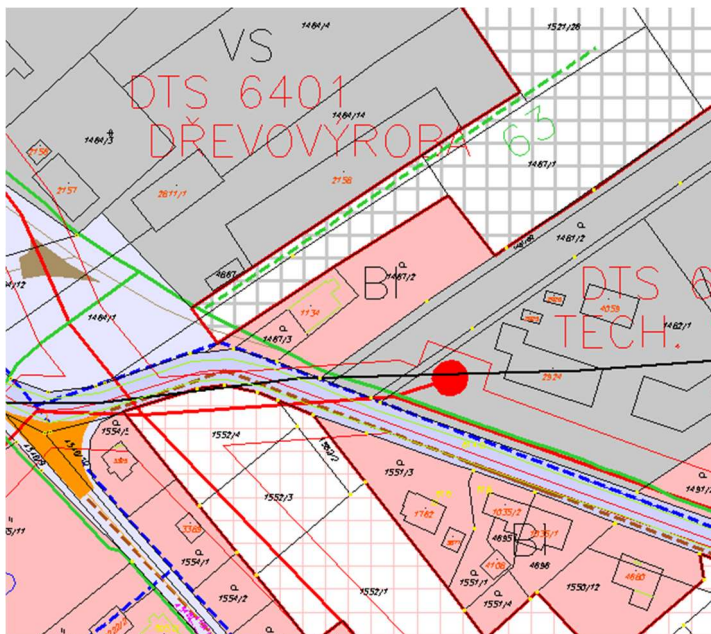
Záměr se nachází na území CHKOB v III. zóně ochrany. Z pozemku p. č. 4118/2 bude vymezena pouze úzká část pozemku pro suchý tobogán.

- 106/5** Rozšíření zastavitelné plochy Z16 na celou výměru pozemku: pozemková parcela číslo 4159/1 k. ú. Frenštát pod Radhoštěm pro výstavbu staveb k bydlení.



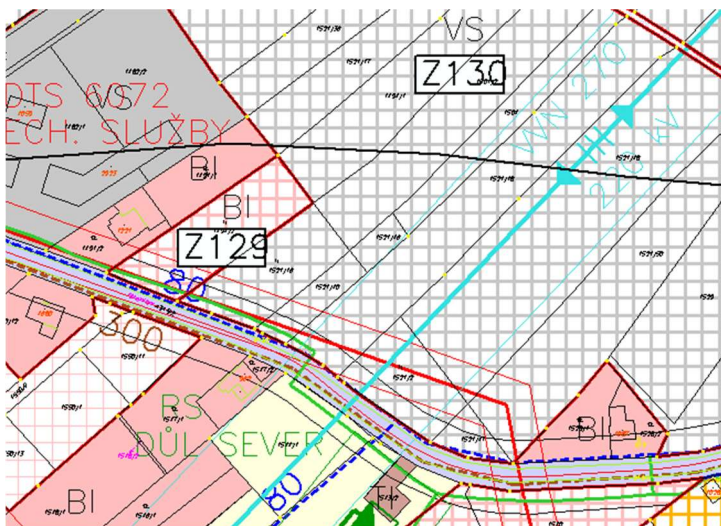
Záměr se nachází na území CKOB v III. zóně ochrany. Nová zastavitelná plocha by byla napojena na stávající dopravní i technickou infrastrukturu.

- 106/6** Pozemky: pozemková parcela číslo 1467/2, 1467/3 a stavební parcela číslo 1134 (RD č. p. 1083) k. ú. Frenštát pod Radhoštěm budou zařazeny do plochy s využitím výroby a skladování. Způsob využití stávajících rodinných domů se změnou plochy nemění.



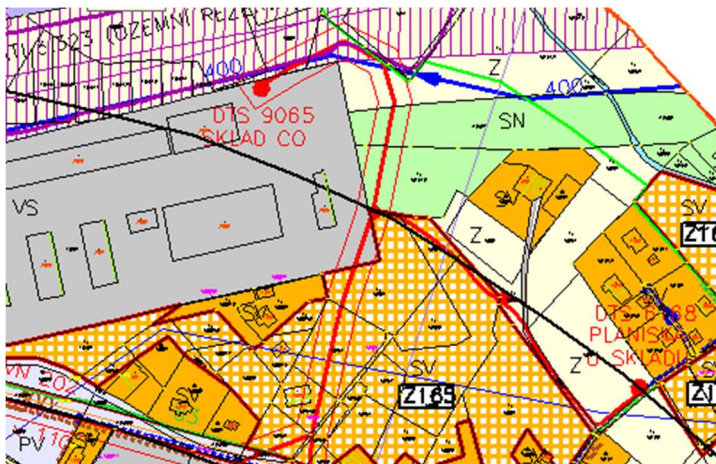
Plocha bydlení se nachází v bezprostřední blízkosti plochy výroby a skladování, což je dle nadřazené ÚPD a metodiky územního plánování při nově vznikajících plochách výroby nepřipustné. Změna by vyřešila střety v území mezi bydlením a plochou výroby.

- 106/7** Pozemky: pozemková parcela číslo 1491/2, 1491/1, 1494/2, 1528/1, 1528/2 a stavební parcela číslo 1221 (RD č. p. 132), 1087 (RD č. p. 1065) k. ú. Frenštát pod Radhoštěm budou zařazeny do plochy s využitím výroby a skladování. Způsob využití stávajících rodinných domů se změnou plochy nemění.



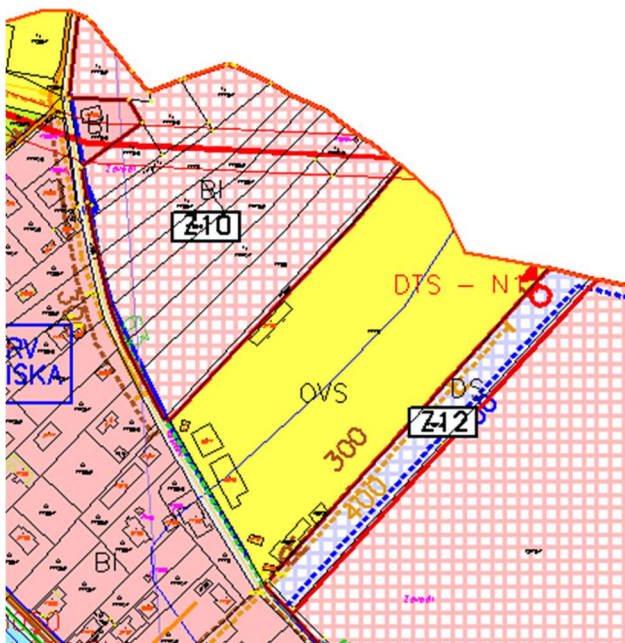
Plochy bydlení se nachází v bezprostřední blízkosti plochy výroby a skladování, což je dle nadřazené ÚPD a metodiky územního plánování při nově vznikajících plochách výroby nepřipustné. Změna by vyřešila střety v území mezi bydlením a plochou výroby.

- 106/8** Pozemky: pozemková parcela číslo 4346/7, 1611/13 k. ú. Frenštát pod Radhoštěm zařadit z plochy smíšené nezastavěného území (SN) do plochy s využitím výroby a skladování, popř. plochu dopravy. Jedná se o návrh na rozšíření areálu CO skladů.



Pozemek p. č. 4346/7 je v KN veden jako ostatní plocha – ostatní komunikace. Jedná se o pozemek, který byl součástí původně navržené komunikace z 50. let minulého století. Pozemek by bylo možno rovněž využít pro dopravní napojení na přeložku silnice II/483 v ZÚR MSK jako VPS D135.

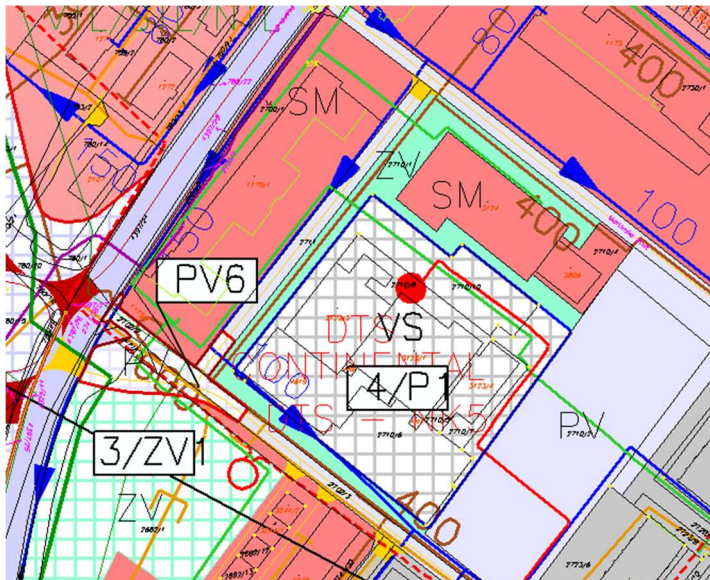
- 106/9** Plochu fotbalového stadionu na ul. Závodí zařadit do plochy přestavby s využitím plochy bydlení pro výstavbu rodinných a bytových domů. Způsob využití fotbalového stadionu se změnou plochy nemění.



Navrhovanou změnou plochy OVS by došlo ke spojení dvou ploch bydlení a k vytěsnění rušivého článku pohody bydlení v době konání sportovních aktivit. Plocha sportoviště, jako

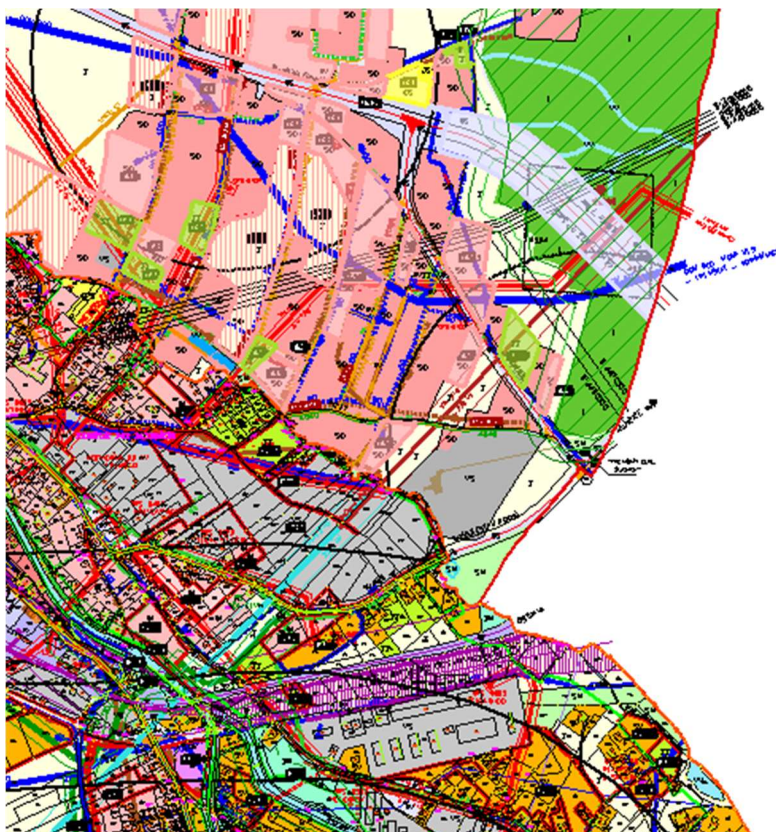
náhradní plocha fotbalového stadionu, je již navržena dosud platným územním plánem v blízkosti tenisových kurtů.

- 106/10** Městskou sportovní halu v Martinské čtvrti zařadit do plochy s využitím výroby a skladování. Možnost stávajícího využití pro sport by zůstala zachována.



Dosavadní způsob využití stávající městské sportovní haly by se změnou plochy neměnil.

- 106/11** Komunikačně spojit CO sklady se silnicí II/483 a silnicí I/58.



Dle požadavku města navrhnout dopravní napojení CO skladů na přeložku silnice II/483 dle zadané studie dopravy „I/58 Frenštát p. Radhoštěm – obchvat“ se zpřesněním koridoru D134, D135 a přehodnocením vedení silnice I/58.

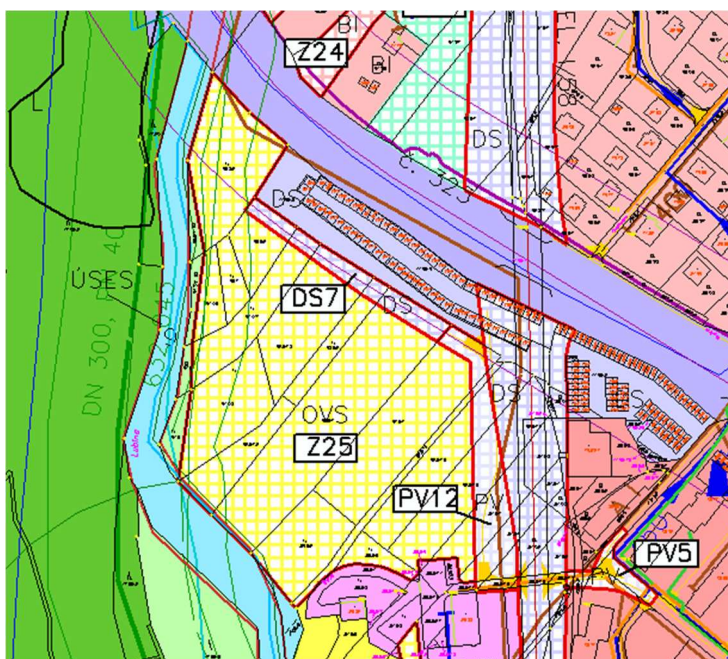
Upozornění pořizovatele:

Ke změně koridoru D82 přeložky silnice I/58 a koridoru D134, D135 silnice II/483 v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) nedošlo, neboť uvedená studie dopravy nebyla, jako podklad pro změnu ZÚR MSK, krajskému úřadu předložena. Dopravní studie „I/58 Frenštát p. Radhoštěm – obchvat“ nebude podkladem pro zpracování návrhu ÚP Frenštát pod Radhoštěm.

Podkladem pro dopravní řešení, týkající se přeložek silnic I. II. třídy, budou nadále plochy a koridory veřejně prospěšných staveb nadmístního významu **D134, D82** dle platných ZÚR MSK.

Pro dopravní napojení CO skladů se silnici I/58 přes tankovou cestu bude do návrhu ÚP převzata plocha z dosud platného ÚP Frenštát pod Radhoštěm, která byla již v minulosti navržena jako veřejně prospěšná stavba (VPS) pro dopravu pod ozn. **D3** a **D4**. Snahou bude vyhodnotit i dopravní propojení CO skladů se silnicí II/483, popř. její přeložkou.

- 106/12** Přípustné využití zastavitelné plochy Z25 - plocha občanského vybavení – sportovních zařízení (OVS) rozšířit o výstavbu bytových domů.



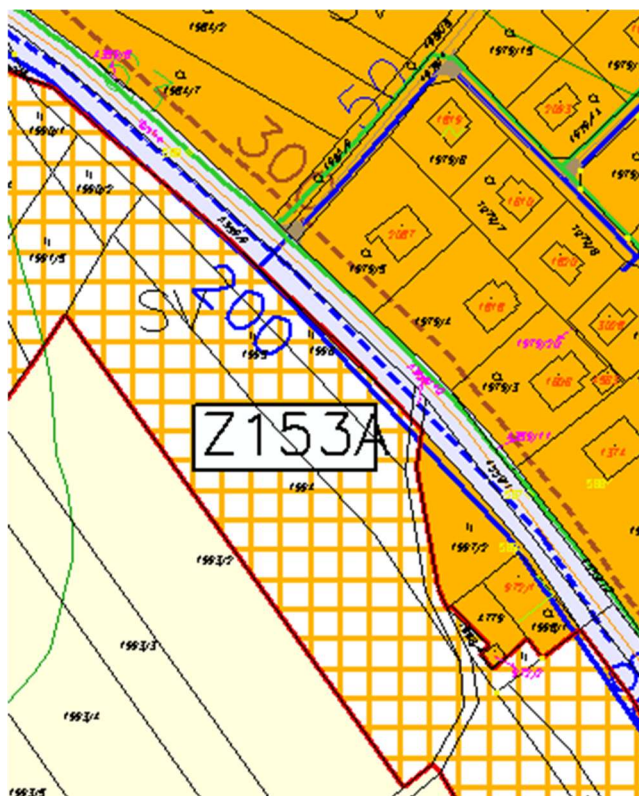
Jednalo by se o zařazení regulativu v případě nerealizace sportovního zázemí města.

- 106/13** Ze zastavitelných ploch vyčlenit z plochy Z153A pozemky: pozemková parcela číslo 1994, 1999/2, 1999/1 k. ú. Frenštát pod Radhoštěm a zařadit je do plochy zemědělské z důvodu chybějící dopravní obslužnosti na pozemku města.



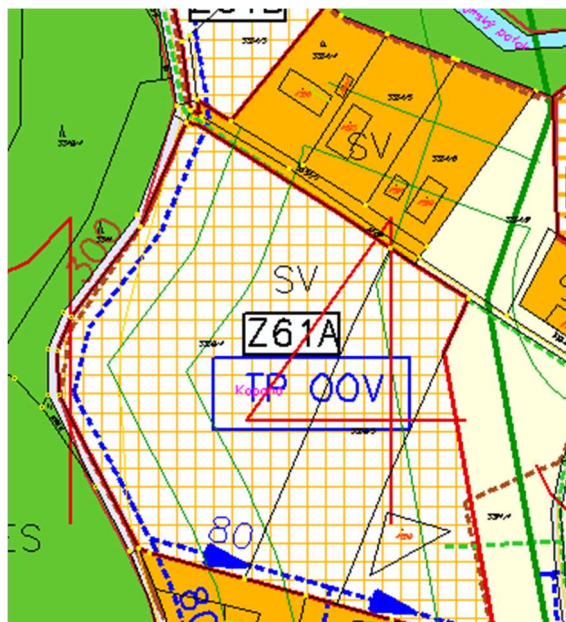
Vzhledem k tomu, že město má dostatek zastavitelných ploch a předmětem nového územního plánu jsou mimo jiné zastupitelstvem schválené nové návrhy občanů na zastavitelné plochy, které převyšují požadavek vyplývající z metodiky krajského úřadu, je nutno stávající návrhové plochy i plochy rezerv značně zkorigovat. Pozemky v současné době nejsou dopravně napojeny na veřejnou komunikaci. Plocha Z135A je v územním plánu zařazena mezi zastavitelné plochy od roku 2011. Vlastníci doposud neprojeví zájem o jejich zastavění. Dle stavebního zákona je možné územní plán měnit po pěti letech bez náhrady. *Podle § 102 odst. 3 stavebního zákona náhrada vlastníkovi nebo oprávněnému nenáleží, jestliže k uvedenému zrušení došlo na základě jeho návrhu nebo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny, či regulačního plánu nebo jeho změny, která zastavění dotčeného pozemku umožnila. Ustanovení o uplynutí lhůty 5 let se neuplatní, pokud v této lhůtě a) nabylo účinnosti rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas pro stavbu, pro kterou bylo zastavění uvedenou územně plánovací dokumentací určeno a toto rozhodnutí nebo souhlas je platné, nebo b) před uplynutím lhůty 5 let byla uzavřena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí a tato veřejnoprávní smlouva je účinná.*

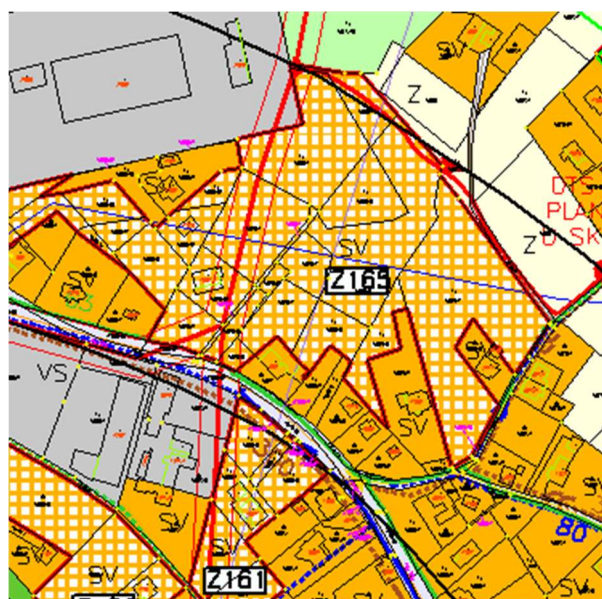
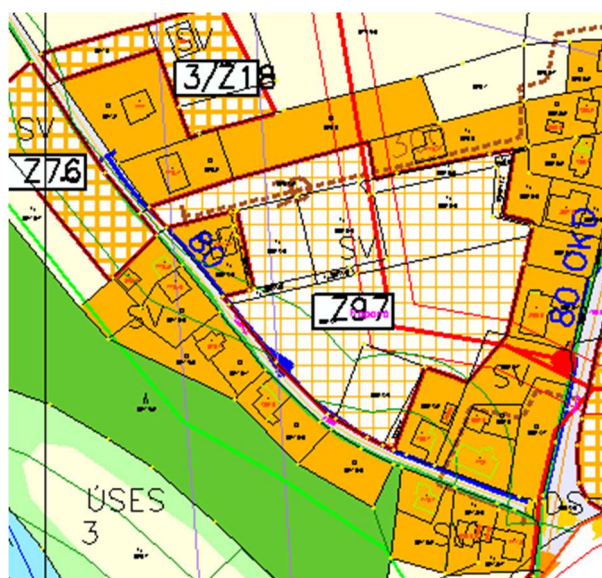
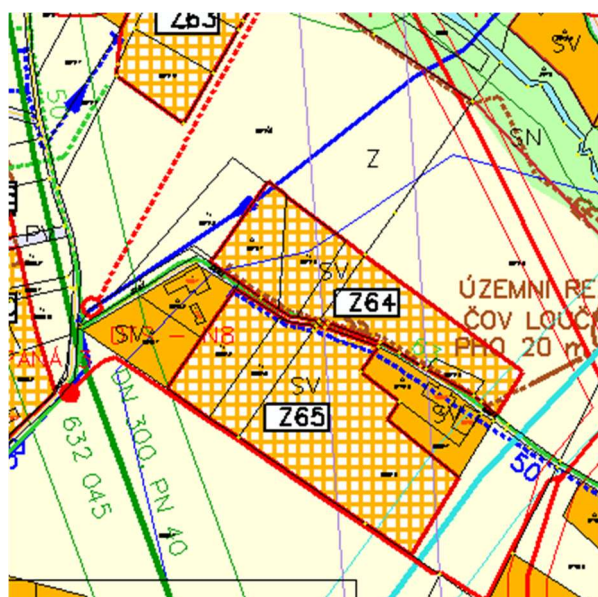
- 106/14** Pozemky: pozemková parcela číslo 1996, 1995 k. ú. Frenštát pod Radhoštěm přeradit ze zastavitelné plochy s využitím plocha smíšená obytná venkovská do plochy s využitím plochy prostranství veřejných – zeleně veřejné (ZV).



Pozemky jsou úzké a k výstavbě RD nevhodné vzhledem ke vzrostlé zeleni, která se na uvedených pozemcích nachází.

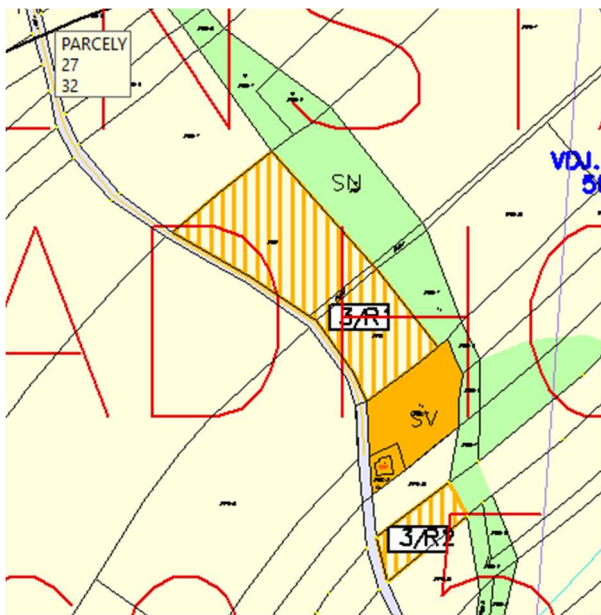
106/15 Vyhodnotit potřebu zastavitelných ploch pro bydlení Z61A, Z65, Z97, Z165.





Návrh ÚP má za úkol vyhodnotit potřebu zastavitelných ploch na území města. Vzhledem k novým požadavkům na zastavitelné plochy pro bydlení schválené zastupitelstvem je potřeba vyhodnotit všechny zastavitelné plochy o jejichž zástavbu není zájem. Plochy Z61A, Z65, Z97, Z165 jsou v územním plánu zařazeny mezi zastavitelné plochy od roku 2011. Dle stavebního zákona je možné územní plán měnit po pěti letech je bez náhrady. *Podle § 102 odst. 3 stavebního zákona náhrada vlastníkovu nebo oprávněnému nenáleží, jestliže k uvedenému zrušení došlo na základě jeho návrhu nebo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny, či regulačního plánu nebo jeho změny, která zastavění dotčeného pozemku umožnila. Ustanovení o uplynutí lhůty 5 let se neuplatní, pokud v této lhůtě a) nabylo účinnosti rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas pro stavbu, pro kterou bylo zastavění uvedenou územně plánovací dokumentací určeno a toto rozhodnutí nebo souhlas je platné, nebo b) před uplynutím lhůty 5 let byla uzavřena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí a tato veřejnoprávní smlouva je účinná.*

- 106/16** Vyřadit plochy rezervy 3/R1, 3/R2 pro zástavbu rodinnými domy z důvodu nákladné neekonomické investice do příjezdové komunikace města.



Vzhledem k tomu, že město má dostatek zastavitelných ploch a předmětem nového územního plánu jsou zastupitelstvem schválené nové návrhy občanů na zastavitelné plochy, které převyšují stanovený požadavek, je nutno stávající návrhové plochy i plochy rezerv značně zkorigovat.

V daném území není vybudovaná příjezdová komunikace. Vzhledem k velikosti ploch se jeví budování komunikace jako neekonomická investice.

Seznam poddodavatelů

pořadové číslo poddodávky	IČO poddodavatele	název nebo obchodní firma, u fyzické osoby jméno, příjmení poddodavatele	sídlo, u fyzické osoby jméno, příjmení poddodavatele	popis části předmětu plněné poddodavatelem	podíl poddodávky v % z ceny díla s DPH
1	27809749	Ekogroup Czech s.r.o. RNDr. Marek Banaš, Ph.D.	783 16 Dolany 52	Vyhodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí a území NATURA	16 %
Podíl poddodavatelů v % celkem					16 %