

SMLOUVA O DÍLO

*uzavřená dle ustanovení § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,
v platném znění*

číslo smlouvy objednatele: 2025000942

Článek I. **Smluvní strany**

Statutární město České Budějovice,

se sídlem: nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 01 České Budějovice

IČO: 00244732

DIČ: CZ00244732

zastoupeno: Ing. Petrem Marošem, náměstkem primátorky města

na straně jedné (dále jen „objednatel“)

KP projekt s.r.o.

se sídlem: Riegrova 1756/51, 37001 České Budějovice

zapsaný: Krajský soud v Českých Budějovicích, C11725

IČO: 260 64 600

DIČ: CZ 260 64 600

zastoupený: Mgr. Nina Mocová, jednatelka společnosti

na straně druhé (dále jen „zhotovitel“)

Článek II. **Předmět smlouvy**

1. Zhotovitel se na základě této smlouvy zavazuje pro objednatele, na své náklady a nebezpečí, zpracovat dílo spočívající označené objednatelem jako „**Ex-post evaluace realizace strategie IPRÚ města České Budějovice 2016 - 2024 dle pokynu MMR**“ (dále jen „Dílo“) za podmínek a v rozsahu stanovených touto smlouvou (včetně všech jejích příloh) a v souladu s obecně závaznými právními předpisy, aktuálními metodikami a dále v průběhu zpracování se všemi zveřejňovanými metodickými pokyny Ministerstva pro místní rozvoj, dalšími relevantními podklady a pokyny objednatele.
2. Objednatel se zavazuje řádně provedené Dílo převzít a zaplatit za něj sjednanou cenu dle čl. 4 odst. 1 této smlouvy.
3. Na základě výchozích podkladů a za dále sjednaných podmínek zhotovitel zpracuje a objednateli předá podklady a vykoná uvedené základní výkony, které povedou k řádnému a odbornému zpracování Díla. Specifikace rozsahu Díla je dále obsažena v cenové nabídce zpracované zhotovitelem, která je přílohou č. 1 této smlouvy.
4. Zhotovitel se zavazuje Dílo zhotovit ve formě a obsahu dle této smlouvy. Dílo bude zpracováno v souladu s aktuálními metodikami a v průběhu zpracování Díla zveřejňovanými metodickými

pokyny Ministerstva pro místní rozvoj ČR (dále jen MMR) a dalšími relevantními podklady předanými objednatelem zhotoviteli v následující struktuře:

- Část 1: Zhodnocení procesů implementace integrované strategie

Předmětem evaluace v rámci procesů je posouzení nastavení interních procesů a činností nositele souvisejících s realizací integrované strategie (dále jen „ISg“). Zpracovatel u posuzovaných procesů provede revizi hodnocení z mid-term evaluační zprávy a popíše a zhodnotí případné změny za období 2019–2024. Na základě těchto informací zhodnotí procesy za celé období. Nositel dále popíše a vyhodnotí implementaci opatření a doporučení, které byly navrženy v rámci mid-term evaluace. Zpracovatel evaluační zprávy odpoví na určené evaluační otázky dle pokynu MMR („Ex-post evaluace realizace strategií ITI/IPRÚ – Zadání“), které doplní o použité metody a zdroje získání informací. Ke každé otázce shrne hlavní zjištění a uvede případná doporučení pro další realizaci integrovaných nástrojů. Dále zhodnotí zda, jakým způsobem a s jakým výsledkem byla implementována manažerská doporučení, která byla výstupem mid-term evaluace.

Do jaké míry bylo nastavení interních procesů nositele IPRÚ funkční a efektivní?

- Proces: Implementační struktura, participace, změny ISg.
- Proces příprava harmonogramu a výzev nositele.
- Sběr, projednání a posouzení projektových záměrů, změny v projektech / projektových záměrech.
- Zpracovatel dále uvede top 3 věci, které ztěžovaly administraci IPRÚ z pohledu zpracovatele.
- Zpracovatel dále uvede top 3 věci, které usnadňovaly administraci IPRÚ z pohledu zpracovatele.

- Část 2: Zhodnocení relevance integrované strategie

Zpracovatel evaluační zprávy dle podrobných pokynů (pokyn MMR „Ex-post evaluace realizace strategií ITI/IPRÚ – Zadání“), odpoví na určené evaluační otázky, které doplní o použité metody a zdroje získání informací. Ke každé otázce shrne hlavní zjištění a uvede případná doporučení pro další realizaci integrovaných nástrojů. Dále zhodnotí zda, jakým způsobem a s jakým výsledkem byla implementována manažerská doporučení, která byla výstupem mid-term evaluace.

Do jaké míry byly specifické cíle správně nastaveny a alokace byla přiměřená potřebám území?

- Do jaké míry jsou východiska pro realizaci ISg, tj. závěry SWOT analýzy, stále platné?
- Do jaké míry odpovídaly specifické cíle a opatření ISg problémům a potřebám dotčeného území?

- Do jaké míry byly alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v dotčeném území v rámci témat řešených v ISg?
- Do jaké míry obsahovala ISg právě taková opatření, o které byl ze strany potenciálních žadatelů zájem? A proč?

- Část 3: Zhodnocení realizace integrované strategie

Zpracovatel evaluační zprávy dle podrobných pokynů (pokyn MMR „Ex-post evaluace realizace strategií ITI/IPRÚ – Zadání“) odpoví na určené evaluační otázky, které doplní o použité metody a zdroje získání informací. Ke každé otázce uvede hlavní zjištění a uvede případná doporučení pro další realizaci integrovaných nástrojů.

Do jaké míry se podařilo úspěšně realizovat integrovanou strategii a naplnit její cíle?

- V jaké fázi realizace se integrovaná strategie k 31. 12. 2024 nachází?
- Jak přispěla realizace jednotlivých opatření ISg k dosahování hodnot indikátorů?
- Do jaké míry byly finanční prostředky vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?
- Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých operačních programech k dosahování specifických cílů ISg?
- Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Operačních programech k dosažení přidané hodnoty nástroje ITI/IPRÚ?
- Do jaké míry došlo k naplnění strategických cílů a vize ISg jako celku?
- Jaké bylo územní pokrytí intervencí nástroje ITI/IPRÚ?

- Součástí zprávy bude zpracování 7 případových studií.
- Zpracovatel se zavazuje následně po předpokládaném termínu dokončení a odevzdání ex post evaluace vypořádat případné připomínky, či požadavky na úpravu ze strany MMR.

Výsledkem bude finální verze „Ex-post evaluace realizace strategie IPRÚ města České Budějovice 2016–2024“.

Zhotovitel prohlašuje, že při podpisu této smlouvy od objednatele obdržel veškeré doklady nezbytné pro řádné provedení Díla.

Článek III.

Termíny plnění

1. Zhotovitel se zavazuje, že Dílo řádně provede a předá zhotoviteli takto:
 - a) První draft zpracování díla nejpozději do 31. 7. 2025.
 - b) Finální verzi „Ex-post evaluace realizace strategie IPRÚ města České Budějovice 2016–2024“ nejpozději do 31. 8. 2025.

Článek IV.

Cena za Dílo

1. Celková cena za Dílo je sjednána na základě cenové nabídky zhotovitele ze dne 30. 04. 2025 a činí: **220 000,-- Kč bez DPH** (slovy: dvě stě dvacet tisíc). Tato celková cena je konečná a nejvýše přípustná.
2. K ceně Díla bude připočteno DPH ve výši stanovené právními předpisy platnými v době zdanitelného plnění.
3. Cena pokrývá všechny náklady spojené s provedením Díla nebo vykonáním činností podle této smlouvy. Není-li příslušný náklad v kalkulaci nabídkové ceny jednoznačně přiřazen konkrétnímu dílčímu plnění nebo není v této kalkulaci uveden, má se za to, že je zahrnut do ceny jednotlivých dílčích plnění úměrně jejich podílu na celkové ceně, není-li z povahy nákladu zřejmé něco jiného. Obdobně se posuzuje přiřazení takových nákladů jednotlivým položkám kalkulace.
4. Zhotovitel ve smyslu § 2620 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění, přebírá nebezpečí změny okolností, a není tak oprávněn se domáhat v případě mimořádných nepředvídatelných okolností zvýšení ceny díla nebo zrušení smlouvy.

Článek V.

Platební podmínky

1. Cena za Dílo dle čl. IV. odst. 1 této smlouvy bude uhrazena ve dvou splátkách na základě vystavených faktur, které je zhotovitel oprávněn vystavit až po řádném předání a převzetí Díla objednatelem. První odměna za zpracování evaluační zprávy bude splatná po řádném odevzdání závěrečné zprávy zpracovatelem. Závěrečná faktura může být vystavena až po finálním zpracování a vypořádání připomínek a schválení závěrečné evaluační zprávy Ministerstvem pro místní rozvoj.
2. Splatnost takto řádně vystavené faktury činí 30 dnů.
3. Cena za dílo je splatná na účet zhotovitele č. ú: [REDACTED] kdy cena za Dílo se považuje za zaplacenou dnem, ke kterému bude příslušná částka odepsána z účtu objednatele.
4. Zhotovitel není oprávněn přerušit provádění Díla, byl-li objednatel oprávněn platbu ceny za Dílo, resp. její části zadržet nebo odepřít v souladu s ustanoveními této smlouvy.
5. Nebude-li faktura obsahovat náležitosti daňového dokladu, popř. bude trpět jinými formálními (absence zákonných náležitostí faktury, absence listinných příloh apod.) či věcnými (cena neodpovídá nabídce, práce nebyly provedeny či byly provedeny vadně apod.) vadami, je objednatel povinen zhotovitele na tyto vady upozornit do 14 dnů ode dne obdržení takového vadného daňového dokladu. V takovém případě se přeruší běh lhůty splatnosti a nová lhůta splatnosti v délce 30 dnů začne plynout doručením opravené faktury zpět na podatelnu statutárního města České Budějovice. Platba bude provedena v CZK.

Článek VI.

Podmínky provádění Díla

1. Zhotovitel provádí Dílo samostatně a na vlastní zodpovědnost. Při provádění Díla je povinen respektovat všechny obecně závazné právní předpisy, technické normy a správní akty vztahující se k předmětu Díla.

2. Zhotovitel je povinen provést Dílo dle této smlouvy na vlastní náklad a na vlastní nebezpečí. Nebezpečí nahodilého zániku, zhoršení nebo poškození předmětu Díla nese zhotovitel až do doby jeho předání objednateli.
3. Obě smluvní strany se zavazují ke vzájemné spolupráci spočívající zejména v udržování kontaktu, reagování na dotazy či výzvy a včasné vyjadřování se k návrhům a jiným podkladům, které budou některou ze smluvních stran druhé smluvní straně předloženy.
4. Smluvní strany určují své oprávněné zástupce, kteří budou zabezpečovat spolupráci a vzájemnou informovanost obou stran, předávání potřebných podkladů, dokumentů a výstupů (dále jen „kontaktní osoby“):

a) Za objednatele:

[REDACTED]

b) Za zhotovitele:

[REDACTED]

5. Místem plnění předmětu smlouvy je sídlo objednatele, přičemž jednotlivé písemné výstupy je zhotovitel povinen předávat kontaktní osobě objednatele (dle odst. 4 tohoto článku) v její kanceláři či emailem elektronicky
6. V případě změn uvedených osob je smluvní strana, u níž ke změně došlo, povinna tuto změnu druhé straně neprodleně písemně oznámit, přičemž změna kontaktních osob je vůči druhé smluvní straně účinná ode dne, kdy jí bylo toto písemné oznámení doručeno.
7. Nevyplyvá-li z povahy věci nebo z dohody smluvních stran něco jiného, považují obě smluvní strany lhůtu 5 pracovních dnů ode dne předložení příslušného materiálu za dobu přiměřenou k vyjádření se k tomuto materiálu.
8. V případě, že ze strany objednatele dojde ke změně specifikace předmětu díla nebo posunu v termínech plnění dle této smlouvy, zavazuje se zhotovitel do 5 pracovních dnů ode dne doručení požadovaných změn reagovat na tyto změny písemným vyjádřením. Pokud bude zhotovitel s takovou, objednatel navrhovanou, změnou souhlasit za jinak nezměněných podmínek dle této smlouvy, oznámí tuto skutečnost objednateli. V takovém případě se smluvní strany zavazují uzavřít dodatek ke smlouvě, jímž zakotví změnu předmětu smlouvy nebo posun v časovém plnění smlouvy. Pokud bude nutno provést související změny ve smlouvě z důvodu odlišnosti rozsahu nebo formy plnění nově požadovaného předmětu smlouvy, navrhne zhotovitel objednateli znění dodatku ke smlouvě ve lhůtě výše uvedené.
9. Zhotovitel je povinen vždy bez zbytečného odkladu předem upozornit objednatele na potřebu jeho součinnosti.
10. Zhotovitel se zavazuje vyhodnotit připomínky a upozornění objednatele týkající se průběhu a způsobu plnění smluvních povinností ze strany zhotovitele a bez zbytečného odkladu z nich vyvodit odpovídající závěry a přijmout opatření k odstranění nedostatků v plnění smlouvy. O takovýchto opatřeních bude písemně informovat objednatele.
11. Zhotovitel je povinen písemně upozornit objednatele na následky takových rozhodnutí a úkonů objednatele, které jsou zjevně neúčelné nebo které objednatele poškozují, anebo které jsou ve zjevném rozporu s chráněným veřejným zájmem.

12. Zhotovitel je povinen objednatele neprodleně informovat o všech událostech, které by mohly negativně ovlivnit včasné nebo řádné provedení Díla, resp. o dalších skutečnostech významných pro plnění této smlouvy.
13. Zhotovitel se zavazuje chránit informace objednatele, které použije pro plnění povinností vyplývajících z této smlouvy, nebo které se jeho zaměstnanci, resp. další s ním spolupracující osoby při plnění této smlouvy nebo v souvislosti s tím dozví. Stejně tak se zavazuje chránit objednatelům poskytnuté podklady všeho druhu. Zhotovitel se zavazuje, že tyto informace a podklady nepoužije k jiným účelům než k plnění povinností z této smlouvy, bude je chránit před nepovolanými osobami, zabráni jejich zveřejnění, ani je nesdělí či neposkytne třetím osobám. V případě nesplnění této povinnosti se zavazuje zaplatit objednateli smluvní pokutu až do výše ceny díla. Závazek uvedený v tomto ustanovení smlouvy se nevztahuje na informaci, která se stala veřejnou nebo známou nebo na podklad, který se stal veřejně známým nebo již takovým byl.
14. Zhotovitel se dále zavazuje dodržovat smluvními stranami stanovený časový harmonogram jednotlivých prací a dodržet veškeré podmínky a splnit veškeré povinnosti, které jsou součástí této smlouvy.
15. Zhotovitel si je vědom a souhlasí s tím, že veškeré výstupy zpracované jím při zhotovování Díla dle této smlouvy musí rovněž řádně a odborně odůvodnit a uvést veškeré argumenty pro jejich schválení.
16. Je-li zhotovitel dle této smlouvy povinen jednat jakýmkoli způsobem (ústně či písemně) s objednatelům, informovat objednatele či tomuto předkládat jakékoli dokumenty, ujednávají si smluvní strany, že zhotovitel splní tyto povinnosti předložením příslušných dokumentů, resp. ústní či písemnou informací poskytnutou osobě určené objednatelům v článku VI. odst. 4 této smlouvy.

Článek VII.

Kontrola provádění Díla

1. Postup prací bude pravidelně hodnocen a koordinován – kontrolní dny budou uskutečňovány v 14denní frekvenci. V rámci těchto kontrolních dnů bude veškerá komunikace probíhat prostřednictvím emailu, nebo telefonicky na kontaktních údajích uvedených v článku VI. odst. 4 této smlouvy.
2. Zhotovitel je dále povinen pravidelně informovat objednatele o průběhu zhotovování díla vždy:
 - a) nastanou-li při plnění smlouvy závažné okolnosti, zásadní problémy nebo jiné důležité skutečnosti, o nichž by měl objednatel vědět,
 - b) pokud o to objednatel požádá.

Článek VIII.

Splnění povinností provést Dílo

1. Dílo je provedeno, je-li dokončeno a předáno objednateli.
2. Dílo bude předáno ve dvou výtiscích (originál) a na datovém nosiči, a to až po úplném zhotovení, provedení a odsouhlasení všech prací, které se k jednotlivé části Díla váží a které tvoří předmět plnění dle této smlouvy, v kvalitě odpovídající dohodnutým podmínkám, bez vad a nedodělků;

povinnost provést Dílo není splněna, není-li tato skutečnost výslovně konstatována v protokolu o předání a převzetí předmětu Díla, který bude podepsán oprávněnými zástupci smluvních stran.

3. Dílo bude objednateli zhotoviteli předáno v částech vymezených v čl. III odst. 1 a taktéž jako celek komplexním protokolem o předání a převzetí předmětu Díla.

Článek IX.

Odpovědnost za vady a náhrada škody

1. Zhotovitel se zavazuje, zaručuje a ujišťuje, že Dílo, jakož i všechny jeho součásti nebudou při předání vykazovat žádné vady. Vadou díla ve smyslu této smlouvy je rovněž jakákoli odchylka od vlastností Díla stanovených touto smlouvou, pokyny objednatele nebo obecně závaznými právními předpisy. Dílo je vadné i tehdy, není-li využitelné ke sjednanému účelu nebo není-li ke sjednanému účelu využitelné neomezeně.
2. Vyskytnou-li se vady díla, má objednatel v následujícím pořadí dále uvedené nároky:
 - a) nárok na bezplatné odstranění vad díla zhotovitelem;
 - b) nárok na snížení ceny díla;
 - c) nárok na veškeré další zákonné nároky.
3. Bude-li objednatel požadovat odstranění vad, je zhotovitel povinen zahájit odstraňování vad Díla nejpozději do 5 dnů od uplatnění reklamace.
4. Zhotovitel je povinen zjištěné a uplatněné vady odstranit v dohodnutém termínu, nejpozději však do 10 dnů od výzvy objednatele.
5. Zhotovitel odpovídá objednateli za škodu v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění.
6. Zhotovitel i objednatel mají prevenční povinnost, tj. jsou povinni předcházet škodám, které by mohly v souvislosti s jejich činností vzniknout.
7. Zhotovitel odpovídá za škody, které při provádění Díla dle této smlouvy případně vzniknou třetím osobám. Zhotovitel se zavazuje zprostit objednatele všech případných nároků třetích osob na náhradu jakékoli škody či újmy v souvislosti se zhotovováním Díla dle této smlouvy případně vzniklé škody. Zproštění ve smyslu předchozí věty tohoto odstavce znamená zejména, že:
 - a) zhotovitel je povinen splnit nároky třetích osob, které vůči objednateli existují;
 - b) zhotovitel je povinen nahradit objednateli plnění, které objednatel vynaložil na splnění nároků třetích osob, jež vůči němu existují;
 - c) zhotovitel je povinen nahradit objednateli všechny náklady, výlohy a škody, které objednateli vzniknou při uplatnění, plnění nebo odvracení nároků třetích osob.
8. Ostatní zákonné nebo smluvní nároky objednatele vůči zhotoviteli zůstávají tímto ujednáním nedotčeny.

Článek X.

Smluvní pokuty

1. Jestliže zhotovitel řádně neprovede jednotlivé části Díla dle čl. II. odst. 4 (část 1, část 2) této smlouvy ve sjednané době dle čl. III. odst. 1 této smlouvy, je povinen objednateli uhradit za každý kalendářní den prodlení smluvní pokutu ve výši 0,2 % z ceny Díla bez DPH; den skutečného předání díla bude zaznamenán do předávacího protokolu, který bude podepsán oprávněnými zástupci objednatele a zhotovitele. Tato smluvní pokuta může být započtena proti pohledávce

zhotovitele jednostranným úkonem objednatele. Tato platba nezbavuje zhotovitele jeho povinnosti Dílo (nebo jeho část) dokončit a předat, ani jiných povinností vyplývajících ze smlouvy.

2. V případě nedodržení termínu k nastoupení odstraňování vady dle čl. IX odst. 3 této smlouvy je zhotovitel povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši 500,- Kč za každou jednotlivou vadu a každý započatý den prodlení.
3. V případě nedodržení termínu odstranění vady ve sjednaném termínu dle čl. IX odst. 4 této smlouvy je zhotovitel povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši 500,- Kč za každou jednotlivou vadu a každý započatý den prodlení.
4. Pokud dojde k opožděné úhradě odsouhlasených faktur, má zhotovitel právo na úrok z prodlení ve výši 0,02 % z dlužné částky za každý den prodlení, ledaže objednatel není odpovědný za prodlení.
5. Smluvní pokuty a úrok z prodlení dle této smlouvy jsou splatné do 30 dnů ode dne doručení výzvy k zaplacení povinné smluvní straně. Součástí této výzvy bude popis skutku, který zakládá právo na úhradu smluvní pokuty, případně úroku z prodlení.

Článek XI.

Vlastnické právo a majetková práva

1. Zaplacením ceny přechází vlastnické právo k Dílu na objednatele.
2. Zhotovitel prohlašuje, že žádná část jím objednateli předávaných výstupů nebude poškozovat práva k duševnímu vlastnictví třetí osoby. Zhotovitel se zavazuje bez zbytečného odkladu informovat objednatele o jakýchkoli vznesených nárocích třetích osob vůči objednateli.
3. Smluvní strany zdůrazňují, že veškeré výsledky a výstupy činnosti – projektu vyplývající z plnění předmětu této smlouvy jsou, resp. budou výhradním vlastnictvím objednatele, a veškerá autorská práva a jiná práva duševního vlastnictví jich se dotýkající náleží, resp. budou náležet, objednateli. Objednatel je oprávněn užívat Dílo v neomezeném územním, časovém a množstevním rozsahu a ke všem způsobům užití, které jsou známy v době uzavření smlouvy ve smyslu ust. § 12 odst. 4 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, v platném znění. Objednatel je dále oprávněn Dílo pozměňovat a bez omezení je poskytovat třetím osobám.
4. Zhotovitel tímto dále převádí na objednatele veškerá práva nezbytná k užívání (včetně provádění změn) příslušných nehmotných práv k podkladům vyhotoveným v souvislosti s touto smlouvou jím nebo třetími osobami na základě jeho pověření (licence k užívání díla). Licence je poskytována na celou dobu trvání majetkových práv k Dílu.
5. Cena za převedení práv (licence) je obsažena v ceně Díla dle této smlouvy. Zhotovitel je dále povinen zajistit, aby případné třetí osoby tato práva na objednatele bezplatně převedly. Objednateli již podpisem této smlouvy smluvními stranami vzniká právo užívat a zhodnocovat případné nehmotné právní statky, které v průběhu provádění Díla vzniknou, k veškerým účelům souvisejícím s touto smlouvou, zejména k užívání předmětu díla.

Článek XII.

Odstoupení od smlouvy

1. Tato smlouva může být ukončena dohodou smluvních stran.
2. Kterákoli ze smluvních stran může od této smlouvy s okamžitou účinností odstoupit, jestliže druhá smluvní strana poruší závažným nebo neodstranitelným způsobem své závazky vyplývající

- z této smlouvy a jestliže v případě odstranitelného porušení nezjedná nápravu do 10 dnů od doručení písemného upozornění druhé smluvní strany, které bude obsahovat popis porušení závazku a požadavek na nápravu (v případě pochybností se má za to, že písemné upozornění bylo doručeno druhé smluvní straně třetího dne od předání tohoto upozornění ve formě doporučeného dopisu k poštovní přepravě).
3. Objednatel je, kromě případů uvedených v dalších ustanoveních této smlouvy, oprávněn odstoupit od této smlouvy s okamžitou účinností, bude-li smlouva porušena podstatným způsobem, a to zejména tím, že:
- a) zhotovitel je v prodlení s předáním řádně dokončené jednotlivé části Díla o více než 5 dnů;
 - b) zhotovitel přeruší bez oprávněného důvodu zpracovávání Díla a nezahájí další činnost vedoucí ke zpracování a vyhotovení Díla ani po písemné výzvě a stanovení dodatečné lhůty objednatelem;
 - c) je závažným způsobem ohroženo včasné provedení Díla z důvodu překážek, za něž nese zhotovitel odpovědnost, a zhotovitel ani v dodatečné, objednatelem stanovené, přiměřené lhůtě včasné plnění neprokáže;
 - d) zhotovitel, ani přes písemnou výzvu objednatele, neplní řádně své smluvní závazky.
4. Odstoupení od smlouvy musí být učiněno písemným prohlášením vůči druhé smluvní straně, ve kterém bude uveden přesný důvod odstoupení. Důvod odstoupení od smlouvy nemůže být v konkrétním případě dodatečně měněn. Právní účinky odstoupení od smlouvy nastávají dnem doručení prohlášení o odstoupení od smlouvy druhé smluvní straně. V pochybnostech se má za to, že oznámení o odstoupení bylo doručeno 10. dne od jeho předání poskytovateli poštovních služeb. Oznámení o odstoupení musí být adresováno na adresu sídla smluvní strany uvedenou v záhlaví této smlouvy, pokud následně některou ze smluvních stran nebude písemně oznámena adresa jiná, a zaslána formou doporučeného dopisu.
5. Práva a povinnosti smluvních stran vzniklá do okamžiku účinnosti odstoupení od smlouvy nejsou dotčena.
6. V případě, že tato smlouva zanikne odstoupením, má zhotovitel právo na poměrnou úhradu za přesný výčet prací, které byly provedeny. Rozpracované Dílo je zhotovitel v takovém případě povinen předat objednateli.
7. Cena rozpracovaného Díla bude stanovena pro každou fázi v procentuálním poměru skutečné rozpracovanosti díla ke dni ukončení smlouvy a ceny díla, jak je upravena výše v této smlouvě.

Článek XIII.

Řešení sporných otázek

1. Smluvní strany se zavazují řešit případně vzniklé spory z této smlouvy a v souvislosti s touto smlouvou nejprve mimosoudní cestou. V případě sporů o obsahu a plnění z této smlouvy vynaloží veškeré úsilí, které lze spravedlivě požadovat, k tomu, aby tyto spory byly vyřešeny smírnou cestou, zejména aby byly odstraněny okolnosti vedoucí ke vzniku práva od smlouvy odstoupit nebo okolnosti způsobující její, byť dílčí, neplatnost. Smluvní strany sjednávají, že schůzka osob oprávněných k řešení vzájemných sporů se musí uskutečnit nejpozději do 10 dnů od zaslání písemné výzvy k uskutečnění takovéto schůzky jednou smluvní stranou druhé smluvní straně.

Článek XIV.

Další povinnosti zhotovitele

1. Zhotovitel prohlašuje, že ke dni uzavření smlouvy jsou informace uvedené v čestném prohlášení (omezující opatření ve vztahu k mezinárodním sankcím), předloženém v jeho nabídce v souladu s výzvou k podání nabídky, pravdivé.
2. Zhotovitel bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 5 pracovních dnů, informuje objednatele o tom, že se dozvěděl o některé z následujících skutečností:
 - a) Zhotovitel nebo jeho poddodavatelé jsou osobami, na které dopadají mezinárodní sankce podle zákona č. 69/2006 Sb., o provádění mezinárodních sankcí, ve znění pozdějších předpisů, na základě, kterých objednatel nesmí zadat veřejnou zakázku;
 - b) Zhotovitel nebo jeho poddodavatelé jsou osobami, na které dopadají mezinárodní sankce podle zákona č. 69/2006 Sb., o provádění mezinárodních sankcí, ve znění pozdějších předpisů, na základě, kterých objednatel nesmí zpřístupnit finanční prostředky za plnění smlouvy.
3. Objednatel je oprávněn od smlouvy písemně odstoupit, nastane-li skutečnost předvídaná v odst. 2 tohoto článku, o které je zhotovitel povinen informovat objednatele.
4. V případě porušení povinností daných zhotoviteli tímto článkem je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 1.000 Kč za každé jednotlivé porušení.

Článek XV.

Závěrečná ujednání

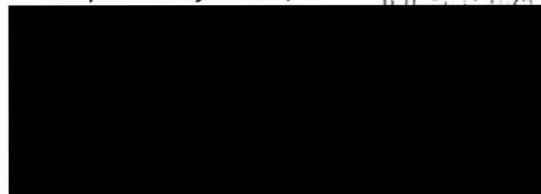
1. Účastníci této smlouvy určují, že jakékoli oznámení učiněné ve smyslu této smlouvy kterýmkoli z jejích účastníků musí být písemné, doručované osobně, doporučeným dopisem do sídla druhé smluvní strany uvedené v záhlaví této smlouvy nebo prostřednictvím datové schránky či elektronickou poštou.
2. Zhotovitel se zavazuje, že při změně jeho údajů zapisovaných do obchodního nebo živnostenského rejstříku či jiné obdobné evidence, zejména v názvu či obchodní firmě, sídle či místě podnikání, statutárních orgánech či osobách oprávněných za něj jednat a jiných skutečnostech, které mohou mít vliv na uzavřený smluvní vztah nebo při změně údajů, které jsou podkladem pro fakturaci či pro plnění daňových povinností, oznámí písemně objednateli tuto změnu, a to nejpozději do 10 dnů ode dne, kdy tato změna u něj nastala. V případě, že tuto svoji povinnost nesplní, nese důsledky nesplnění této povinnosti sám (např. v souvislosti s doručováním písemností dle této smlouvy) a objednatel není povinen nahradit mu v této souvislosti případně vzniklou škodu.
3. V případě rozporů mezi požadavky na provedení díla platí toto pořadí:
 - a) kogentní ustanovení obecně závazných právních předpisů,
 - b) ustanovení této smlouvy,
 - c) pokyny objednatele,
 - d) příslušné části předložené nabídky dotýkající se specifikace díla ve smyslu této smlouvy,
 - e) dispozitivní ustanovení obecně závazných právních předpisů.

4. Smluvní strany sjednávají, že jednacím jazykem je čeština a že všechny písemné výstupy budou předávány v češtině.
5. Smluvní strany sjednávají, že použije-li zhotovitel počítačové médium, budou v něm uložena data kompatibilní se softwarem užívaným objednatelem.
6. Tato smlouva může být měněna pouze písemnými a číslovanými dodatky.
7. Neplatná, nebo neúčinná ustanovení této smlouvy nezpůsobují neplatnost nebo neúčinnost ostatních ustanovení smlouvy či celé smlouvy. Neplatná nebo neúčinná ustanovení smlouvy se zavazují smluvní strany nahradit platnými a účinnými ustanoveními, které se nejvíce blíží hospodářskému obchodnímu účelu, pro který se tato smlouva uzavírá.
8. Smluvní strany prohlašují, že tuto smlouvu uzavřely dle své pravé a svobodné vůle, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní a za nápadně nevýhodných podmínek.
9. Smluvní strany berou na vědomí, že za podmínek vyplývajících ze zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, podléhá tato smlouva uveřejnění v registru smluv, přičemž uveřejnění dle tohoto zákona zajistí objednatel způsobem, v rozsahu a ve lhůtách z něho vyplývajících. Smluvní strany si ujednávají, že objednatel je oprávněn bez omezení provést uveřejnění úplného znění této smlouvy, včetně všech příloh v registru smluv i v případě, že povinnost k jejímu uveřejnění ze zákona dle předchozí věty nevyplyvá, jakož i uveřejnění na oficiálních webových stránkách statutárního města České Budějovice. Smluvní strany berou dále na vědomí, že objednatel je povinen tuto smlouvu či skutečnosti z ní vyplývající uveřejnit nebo poskytnout třetím osobám, pokud takový postup vyplývá z příslušných právních předpisů. Ujednání dle tohoto odstavce se vztahují i na všechny případné dodatky k této smlouvě, jejichž prostřednictvím je tato smlouva měněna či ukončována.
10. Tato smlouva se vyhotovuje v čtyřech vyhotoveních s platností originálu, z nichž jedno vyhotovení obdrží zhotovitel a tři vyhotovení obdrží objednatel.
11. Veškerá práva a povinnosti vyplývající z této smlouvy a výslovně neupravená se řídí zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění.
12. Nedílnou součástí této smlouvy jsou přílohy:

Příloha č. 1	Cenová nabídka zhotovitele
Příloha č. 2	Zadání Ministerstva pro místní rozvoj – Ex-post evaluace realizace strategií ITI/IPRÚ – Zadání“

ZA OBJEDNATELE

V Českých Budějovicích, dne 06.05.2025



Ing. Petr Maroš
náměstek primátorky
statutární město České Budějovice



ZA ZHOTOVITELE

V....., dne 05.05.2025



Mgr. Nina Mocová
jednatelka společnosti
KP projekt s.r.o.

KP projekt s.r.o.
Riegrova 1756/ 51 (4)
370 01 České Budějovice
IČ 260 84 800

Nabídka služeb

Zjednodušíme
vám svět dotací.

Zadavatel:

Magistrát města České Budějovice

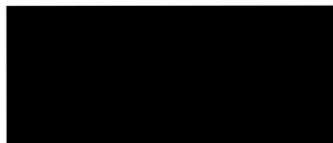
Odbor rozvoje a veřejných zakázek

nám. Přemysla Otakara II 1/1

370 92 České Budějovice

IČ: 46678735

kontaktní osoba



SPECIFIKACE NABÍZENÝCH SLUŽEB / POPTÁVKY

zpracování *Závěrečné evaluace pro realizaci strategií IPRÚ* města České Budějovice 2016- 2024 dle metodického pokynu MMR (verze leden 2025).

PRVNÍ ČÁST:

ANALYTICKÁ ČINNOST	<i>Sběr a analýza dat, studium podkladů</i>	44 000 Kč
EVALUAČNÍ ŠETŘENÍ	<i>Rozhovory, dotazníky</i>	52 000 Kč
ZPRACOVÁNÍ EVALUAČNÍ ZPRÁVY VČETNĚ 7 PŘÍPADOVÝCH STUDIÍ	<i>Vyhodnocení, syntéza zjištění, sepsání zprávy</i>	80 000 Kč

DRUHÁ ČÁST:

PREZENTACE VÝSLEDKŮ, VČETNĚ VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK	<i>Představení výsledků, evaluace, vypořádání připomínek</i>	44 000 Kč
--	--	-----------

- ✓ Termín zahájení: dle dohody
- ✓ Termín dokončení: nejpozději do 31. 8. 2025
- ✓ Odměna za realizaci analytické činnosti, evaluačního šetření a zpracování evaluační zprávy včetně případových studií bude splatná po řádném odevzdání závěrečné zprávy.
- ✓ Odměna za prezentaci výsledků bude splatná po finálním schválení evaluační zprávy příslušným orgánem.

CENOVÁ NABÍDKA (CELKEM)

cena za dílo:

220 000 Kč bez DPH

46 200 Kč DPH

266 200 Kč s DPH

KONTAKTNÍ OSOBY:



Nabídka ze dne 30. 04. 2025



KP projekt s.r.o. Riegrova 1756/51, 370 01 České Budějovice info@kpprojekt.cz www.kpprojekt.cz

IČO: 260 64 600 DIČ: CZ26064600 ID datové schránky: sv5gs47

Společnost zapsaná v OR u Krajského soudu v Č. Budějovicích v oddílu C, vložce č. 11725.

„Ex-post evaluace realizace strategií ITI/IPRÚ – Zadání“

Programové období 2014 - 2020

Verze leden 2025



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Obsah

1. ÚVOD.....	3
2. CO JE EX-POST EVALUACE REALIZACE INTEGROVANÝCH STRATEGIÍ?	3
3. CÍLE EVALUACE.....	4
4. TERMÍNY A DALŠÍ INFORMACE KE ZPRACOVÁNÍ EVALUAČNÍ ZPRÁVY	4
4.1 DOKUMENTACE PRO ZPRACOVÁNÍ EX-POST EVALUACE	4
4.2 HARMONOGRAM ZPRACOVÁNÍ EX-POST EVALUACE, PŘEDÁNÍ A SCHVÁLENÍ VÝSTUPŮ EX-POST EVALUACE	4
5. ZPRACOVATEL EVALUACE	5
6. PŘEDMĚT EVALUACE.....	6
7. DOPORUČENÉ EVALUAČNÍ METODY	6
8. ŠABLONA EVALUAČNÍ ZPRÁVY VČETNĚ EVALUAČNÍCH OTÁZEK.....	6
SEZNAM LITERATURY	16
PŘÍLOHA A: POJMENOVÁNÍ A VYMEZENÍ NĚKTERÝCH MOŽNÝCH SITUACÍ, KTERÉ VZNIKNOU PŘI EVALUACI INTEGROVANÝCH STRATEGIÍ	17



1. Úvod

Nositel integrovaného nástroje (IN) provádí povinnou ex-post evaluaci realizace a plnění své integrované strategie s údaji platnými k 31. 12. 2024. Nositel spolupracuje na evaluaci IN s Ministerstvem pro místní rozvoj – odborem regionální politiky (MMR-ORP) v rámci evaluací Dohody o partnerství. Nositel integrované strategie (ISg) je v rámci svých evaluačních aktivit povinen zohlednit požadavky a doporučení MMR-ORP ohledně kvality evaluačních výstupů, používaných evaluačních metod a technik sběru údajů. Nositel IN je povinen poskytnout MMR-ORP součinnost při zpracování evaluace IN.

Dokument Ex-post evaluace realizace strategií ITI/IPRÚ – Zadání (dále jen "Zadání") je zpracován v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu (dále také "obecné nařízení").

Do Zadání se promítají požadavky metodických pokynů MMR jako orgánu odpovědného za přípravu a realizaci Dohody o partnerství a nastavení jednotného metodického prostředí jako předpokladu efektivního a funkčního administrativního systému.

Účelem Zadání je poskytnout nositelům ISg jednotné závazné postupy pro přípravu a zpracování ex-post evaluace realizace ISg. Zadání stanovuje minimální požadavky na zpracování ex-post evaluací realizace ISg na úrovni nositele. Součástí Zadání je závazná šablona pro vypracování evaluační zprávy. Nositelé jsou povinni provést ex-post evaluaci realizace své ISg v rozsahu a způsobem stanoveným tímto Zadáním. Případné odchýlení provedení evaluace od Zadání musí být (pokud se nejedná o změnu ve smyslu rozšíření příslušných šetření oproti rozsahu stanoveným Zadáním) písemně schváleno MMR-ORP a je možné pouze ze závažných důvodů. Případná změna způsobu realizace evaluace však nesmí významně ovlivnit kvalitu (platnost a spolehlivost) jejich výstupů.

2. Co je ex-post evaluace realizace integrovaných strategií?

Evaluace (hodnocení) realizace integrované strategie = soubor metod a činností realizovaných za účelem získání a zhodnocení informací o správnosti a dosahování cílů, způsobech a fungování implementace (realizace) integrované strategie a výsledek realizace integrované strategie za programové období 2014–2020 (s implementací do roku 2024¹). Evaluace tak doplňuje monitoring, jehož prostřednictvím nositel **průběžně sleduje a zaznamenává** vybrané hodnoty a skutečnosti (finanční pokrok, věcný pokrok). Tato ex-post evaluace se bude zaměřovat na tři hlavní otázky:

- *Do jaké míry bylo nastavení interních procesů nositele Integrovaných územních investic (ITI/IPRÚ) funkční a efektivní?*
- *Do jaké míry byla integrovaná strategie správně nastavená?*
- *Do jaké míry se podařilo naplnit integrovanou strategii?*

Při evaluaci jsou zjištěné skutečnosti **hodnoceny** za účelem zjistit, zda:

- *Byly cíle strategie správně a dosažitelně nastaveny? Realizovali jsme aktivity odpovídající cílům ISg?*
- *Přinesly nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?*
- *Do jaké míry byly naplánované cíle dosaženy? Přinesla realizace ISg do území plánované potřebné změny?*

¹ Nositelé provádějí hodnocení implementace integrované strategie za období do 31. 12. 2024.



- *Co jsme dělali pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně? Jaké činnosti v budoucnu dále rozvíjet a jaké je třeba změnit či upravit? Jaké činnosti chyběly?*
- *Co je možné změnit pro příští programové období, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?*

Tyto obecné úvahy jsou níže převedeny do tzv. **evaluačních otázek**, jejichž zodpovězením – podloženým příslušnými analýzami a šetřením – dojde ke komplexnímu zhodnocení (evaluaci) realizace ISg.

Smyslem ex-post evaluace, tj. hodnocení po ukončení programového období, tedy není pouze získání dostateku informací o výsledcích realizace, s nimiž by bylo možné se "pochlubit", ale také odhalení případných nedostatků v realizaci ISg. Kriticky bude také zhodnoceno naplňování doporučení vzešlých z proběhlé mid-term evaluace. Rovněž informace vyplynuvší z této ex-post evaluace mohou sloužit pro kvalitnější implementaci současného a nastavení budoucího programového období.

3. Cíle evaluace

Cílem ex-post evaluace realizace ISg je na jedné straně vyhodnotit funkčnost a efektivnost nastavení interních procesů nositele, dále vyhodnotit relevanci a přiměřenost nastavení cílů ISg, ale především zhodnotit naplnění cílů strategie a dopady její realizace v území. V neposlední řadě evaluace hodnotí naplňování doporučení vzniklých v rámci ex-post evaluace.

Výstupy hodnocení zpracuje evaluátor formou tzv. **evaluační zprávy**, jejíž závazná struktura je součástí tohoto Zadání (viz kap. 8).

Hlavním výsledkem ex-post evaluace je tedy vyhodnocení **dosažení stanovených cílů ISg** v programovém období 2014-2020 a identifikace a vyhodnocení přínosů implementace ITI/IPRÚ ve vymezeném území. Na rozdíl od mid-term evaluace, kterou nositelé prováděli v průběhu roku 2019, se ex-post evaluace zaměřuje zejména na zhodnocení konečných výsledků realizace integrované strategie, tj. čeho bylo v programovém období 2014–2020 (do roku 2024) prostřednictvím vynaložených prostředků dosaženo a s jakým dopadem do území aglomerace ITI.

V druhé řadě je předmětem ex-post evaluace **vyhodnocení opatření a doporučení**, která nositelé stanovili prostřednictvím mid-term evaluace v Evaluační zprávě. Realizace výsledných manažerských doporučení nebyla pro nositele závazná, v zájmu optimalizace implementace ISg a maximalizace pozitivních dopadů integrované strategie na dotčené území však byla důrazně doporučena. Evaluace, jejíž doporučení nebyla implementována, výrazně ztrácí na významu. Za rozhodnutí zpracovat/nezpracovat navržená doporučení zodpovídá nositel.

Zjištění ex-post evaluace mohou také poskytnout podněty pro vhodné nastavení nástroje ITI pro období 2028+, případně pro praxi nositelů ve stávajícím programovém období 2021+.

4. Termíny a další informace ke zpracování Evaluační zprávy

4.1 Dokumentace pro zpracování ex-post evaluace

Nositel zpracuje evaluační zprávu s využitím šablony evaluační zprávy, která je součástí tohoto Zadání (viz kap. 8).

4.2 Harmonogram zpracování ex-post evaluace, předání a schválení výstupů ex-post evaluace

Nositel zpracuje evaluační zprávu s údaji platnými k 31. 12. 2024. Činnosti na zpracování ex-post evaluace může nositel zahájit i dříve, avšak všechny kvantitativní údaje (z MS2014+, ČSÚ, interních záznamů nositele apod.), které budou vstupovat do ex-post evaluace, musí být platné k 31. 12. 2024.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Závěrečnou evaluační zprávu ve formě přílohy č. 1 po projednání a schválení (viz dále) podává ITI/IPRÚ na MMR–ORP prostřednictvím přílohy depeše v MS2014+ navázané na objekt příslušné strategie. Depeše bude adresována na příjemce Anna Švarcová*int a Zbyněk Šimánek*int. Zprávu je nositel povinen zaslat nejpozději k 30. 9. 2025. Zprávu nelze předložit před 15. 1. 2025.

Požadováno je schválení řídicím výborem ITI/IPRÚ, doklad o schválení je povinnou součástí podání na MMR. Nositel ISg může rovněž s ohledem k interním postupům předložit evaluační zprávu ke schválení radě/zastupitelstvu jádrového města. Závěrečná evaluační zpráva je po schválení ze strany MMR–ORP předkládána nositelem ISg na program bezprostředně následujícího zasedání zastupitelstva jádrového města odpovědného za zpracování strategie.

Předložené zprávy budou schvalovány ze strany MMR–ORP. Předložená zpráva bude do 20 pracovních dní počínaje prvním pracovním dnem následujícím po dni podání zprávy buďto schválena, nebo vrácena k doplnění/přepracování, a to prostřednictvím e-mailu pověřeného pracovníka MMR–ORP. Zprávu vrácenou k doplnění/přepracování je nositel povinen opětovně podat, a to doplněnou/upravenou na základě zaslaných požadavků, nejpozději do 15 pracovních dní počínaje prvním pracovním dnem následujícím po dni vrácení zprávy. Opakovanou kontrolu zprávy MMR–ORP provede do 15 pracovních dní počínaje prvním pracovním dnem následujícím po dni podání zprávy. Zprávu lze nositeli vrátit k přepracování/doplnění opakovaně. O schválení zprávy bude nositel informován interní depeší. Seznam schválených zpráv bude průběžně poskytován i řídicím orgánům (ŘO) příslušných programů.

Schválenou evaluační zprávu nositel zveřejní na svých webových stránkách. MMR–ORP bude schválené evaluační zprávy průběžně zveřejňovat na webových stránkách Územní dimenze. Zprávy budou ze strany MMR–ORP také přiloženy jako přílohy příslušných ISg v MS2014+.

5. Zpracovatel evaluace

Zpracovatelem evaluace může být:

1. externí dodavatel (externí evaluátor) nebo
2. samotný nositel (sebehodnocení)² nebo
3. kombinace obou variant (v případě, kdy nositel využije doplňkově externího evaluátora – např. pro organizaci fokusních skupin, při formulaci odpovědí na evaluační otázky a/nebo při návrhu manažerských doporučení apod.).

Je-li zpracovatelem externí dodavatel, tzv. externí evaluátor, musí taktéž postupovat v souladu s tímto Zadáním. Za to, aby byla evaluace realizována v souladu se Zadáním, vždy zodpovídá nositel, který musí externímu evaluátorovi v průběhu zpracování evaluace poskytnout potřebnou součinnost.

Je-li zpracovatelem samotný nositel, provádí tzv. sebehodnocení s využitím vlastních lidských zdrojů. Evaluátorem je tedy v tomto případě pověřený pracovník/pracovníci nositele. Výstupy sebehodnocení musí svým rozsahem a kvalitou odpovídat výstupům externě zpracované evaluace.

Evaluační zpráva, vyhotovená kterýmkoli z výše uvedených možností, by měla být zpracována nezávisle, v souladu s metodickým pokynem pro evaluace a s ohledem na etický kodex evaluátora.

² Sebehodnocení je formativní proces, který je navržen a proveden těmi, kdo provádějí intervenci, nebo těmi, kdo jsou její součástí (např. řídicí orgány, rozhodovací orgány, příjemci). Sebehodnocení vytváří vnitřní pohled na činnosti a zaměřuje se na celkový výkon. Účastníci se aktéři – s pomocí externího moderátora, nebo bez ní – analyzují způsob, jakým věci dělají, a ptají se sami sebe, jak přispět k dosažení dohodnutých cílů. Participativní charakter sebehodnocení vyvolává mezi všemi aktéry, kteří jsou jeho součástí, účinek učení. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81).



6. Předmět evaluace

Předmětem ex-post evaluace realizace ISg budou pouze jevy, procesy a výsledky přímo související s implementací příslušné ISg, tzn. **jevy, procesy a výsledky na úrovni daného nositele**. Jen okrajově budou hodnoceny procesy implementace ISg zajišťované na úrovni MMR-ORP nebo na úrovni ŘO programů zapojených do implementace (pouze ty v úzké vazbě na procesy realizované nositelem ITI/IPRÚ). Probíhají totiž i samostatné evaluace prováděné MMR-ORP nebo ŘO. Hodnoceny **nebudou** výstupy a výsledky implementace ITI/IPRÚ v České republice jako celku.

Evaluace se zaměřuje na hodnocení realizovaných procesů, opatření, aktivit a výsledků na úrovni nositele.

7. Doporučené evaluační metody

Zadání u většiny otázek striktně nestanovuje evaluační metody. Přesto MMR-ORP apeluje na jejich pečlivý výběr a zodpovědné provádění tak, aby výsledky evaluace byly maximálně relevantní. Tam, kde není evaluační metoda stanovena, doporučujeme některou z následujících metod, nebo jejich kombinaci:

Doporučené evaluační metody/nástroje:

- analýza dokumentace (strategie ITI/IPRÚ, jiné strategické dokumenty na úrovni kraje, aglomerace, měst v aglomeraci)
- analýza dat (data ČSÚ, data kraje, měst a dalších partnerů (RSK, RIS3), MS 2014+, výroční zprávy/zprávy o naplňování strategie/průběžné zprávy, jiné strategické dokumenty)
- individuální řízené rozhovory, polostrukturované diskusní skupiny a fokusní skupiny (významní stakeholderi dle analýzy stakeholderů ze současné Strategie ITI/IPRÚ, předkladatelé projektových záměrů, nositelé jiných integrovaných nástrojů, ŘO/ZS OP, univerzity, PS ITI/IPRÚ)
- dotazníkové šetření (významní stakeholderi dle analýzy stakeholderů ze současné strategie ITI/IPRÚ, předkladatelé PZ, nositelé jiných integrovaných nástrojů, ŘO/ZS OP, univerzity)
- terénní šetření
- případové studie (viz níže)

8. Šablona evaluační zprávy včetně evaluačních otázek

Základní údaje

Název integrované strategie	schválený název ISg uvedený v MS2014+
Číslo integrované strategie	číslo ISg uvedené v MS2014+
Stav integrované strategie	stav ISg uvedený v MS2014+
Sledované období od	sledované období začíná dnem následujícím po schválení ISg (ukončeném věčným hodnocením)
Sledované období do	31. 12. 2024

Cíl evaluační zprávy

Zpracovatel evaluační zprávy popíše, za jaké území a jaké období je dokument zpracován, co je jeho hlavním cílem, a jaké je jeho budoucí využití.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Cílem evaluační zprávy je poskytnout informaci o dosavadním dopadu intervencí realizovaných v rámci ISg. Nejedná se o monitoring, jak vyplývá i z následujícího textu; ten je pouze jedním ze zdrojů pro zpracování evaluační zprávy. Evaluační zpráva má poskytnout čtenáři náhled na dosavadní dopad intervencí, které přinášejí synergické efekty právě tím, že jsou realizovány v rámci IN. Součástí evaluační zprávy je také upozornění na slabá místa a rizika procesu implementace IN a formulace doporučení ke zlepšení na straně ŘO, MMR-ORP, zprostředkujícího subjektu (ZS) ITI (nerelevantní pro IPRÚ), nositele i žadatelů o podporu integrovaných projektů.

Část 1: Zhodnocení procesů implementace integrované strategie

Předmětem evaluace v rámci procesů je posouzení nastavení interních procesů a činností nositele souvisejících s realizací ISg. Zpracovatel u posuzovaných procesů provede revizi hodnocení z mid-term evaluační zprávy a popíše a zhodnotí případné změny za období 2019–2024. Na základě těchto informací zhodnotí procesy za celé období. Nositel dále popíše a vyhodnotí implementaci opatření a doporučení, které byly navrženy v rámci mid-term evaluace.

Zpracovatel evaluační zprávy dle podrobných pokynů odpoví na určené evaluační otázky, které doplní o použité metody a zdroje získání informací. Ke každé otázce shrne hlavní zjištění a uvede případná doporučení pro další realizaci integrovaných nástrojů. Dále zhodnotí zda, jakým způsobem a s jakým výsledkem byla implementována manažerská doporučení, která byla výstupem mid-term evaluace.

Do jaké míry bylo nastavení interních procesů nositele ITI/IPRÚ funkční a efektivní?

Evaluační otázka

Evaluační podotázky

Vysvětlující komentář k evaluačním podotázkám

1.1 Proces: Implementační struktura, participace, změny ISg

- Implementační struktura nositele ITI/IPRÚ a změny v průběhu realizace strategie ITI/IPRÚ (počet zaměstnanců nositele realizující agendu ITI/IPRÚ, role, fluktuace, spolupráce se ZS ITI, co se osvědčilo/neosvědčilo).
- Naplňování principu participace na úrovni nositele ITI/IPRÚ (činnost/četnost Řídící výbor (ŘV)/PS, změny jednacího řádu PS/ŘV, je-li relevantní).
- Zkušenosti s prováděním změn ISg a zkušenosti s administrací změn (PS, ŘV, MMR-ORP / MMR-OSARPPB, ŘO, MS2014+).

Zpracovatel u uvedených procesů provede revizi hodnocení z mid-term evaluační zprávy a popíše a zhodnotí případné změny za období 2019–2024. Na základě těchto informací krátce zhodnotí procesy za celé období. Zpracovatel popíše případné změny ukotvení a činnosti ŘV a pracovních skupin s ohledem na překryv implementace programového období 2014-2020 a 2021-2027.

Zpracovatel popíše a vyhodnotí implementaci opatření a doporučení, pokud byla navržena v rámci mid-term evaluace.

1.2 Proces příprava harmonogramu a výzev nositele

- Způsob přípravy harmonogramu výzev (vývoj v průběhu implementace)
- Způsob přípravy výzev nositele (zejména spolupráci se ZS/operačními programy (OP) při přípravě výzev)



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

- Vyhlášení výzev (způsob zveřejňování, změn výzev, zkušenosti s procesem změn výzev, doporučení).

Zpracovatel u uvedených procesů provede revizi hodnocení z mid-term evaluační zprávy a popíše a zhodnotí případné změny za období 2019–2024. Na základě těchto informací krátce zhodnotí procesy za celé období.

Zpracovatel popíše a vyhodnotí implementaci opatření a doporučení, pokud byla navržena v rámci mid-term evaluace.

1.3 Sběr, projednání a posouzení projektových záměrů, změny v projektech / projektových záměrech

- Zajišťování absorpční kapacity v aglomeraci (komunikační plán, poskytování konzultací, propagace ITI/IPRÚ – web, semináře, tiskové zprávy, informační letáky, ...)
- Příjem projektových záměrů – způsob, osvědčené/neosvědčené metody
- Činnost manažera ITI/IPRÚ, koordinátorů, PS, ŘV – efektivita procesů, řešení „převisu“ projektových záměrů, opatření GDPR, motivace členů PS/ŘV, řešení stížností (je-li relevantní)
- Schvalování změn v projektech/projektových záměrech

Zpracovatel u uvedených procesů provede revizi hodnocení z mid-term evaluační zprávy a popíše a zhodnotí případné změny za období 2019–2024. Na základě těchto informací krátce zhodnotí procesy za celé období.

Zpracovatel popíše a vyhodnotí implementaci opatření a doporučení, pokud byla navržena v rámci mid-term evaluace.

1.4 Zpracovatel dále uvede top 3 věci, které ztěžovaly administraci ITI/IPRÚ z pohledu Zpracovatele

1.5 Zpracovatel dále uvede top 3 věci, které usnadňovaly administraci ITI/IPRÚ z pohledu Zpracovatele

Část 2: Zhodnocení relevance integrované strategie

Zpracovatel evaluační zprávy dle podrobných pokynů odpoví na určené evaluační otázky, které doplní o použité metody a zdroje získání informací. Ke každé otázce shrme hlavní zjištění a uvede případná doporučení pro další realizaci integrovaných nástrojů. Dále zhodnotí zda, jakým způsobem a s jakým výsledkem byla implementována manažerská doporučení, která byla výstupem mid-term evaluace.

Do jaké míry byly specifické cíle správně nastaveny a alokace byla přiměřená potřebám území?

Evaluační otázka

Evaluační podotázky

Vysvětlující komentář k evaluačním podotázkám

2.1. Do jaké míry jsou východiska pro realizaci ISg, tj. závěry SWOT analýzy, stále platné?



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zpracovatel v rámci ex-post evaluace tuto otázku již nehodnotí. Popíše a vyhodnotí implementaci opatření a doporučení, pokud byla navržena v rámci mid-term evaluace.

2.2. Do jaké míry odpovídaly specifické cíle a opatření ISg problémům a potřebám dotčeného území?

Zpracovatel v rámci ex-post evaluace tuto otázku již nehodnotí. Popíše a vyhodnotí implementaci opatření a doporučení, pokud byla navržena v rámci mid-term evaluace.

2.3. Do jaké míry byly alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v dotčeném území v rámci témat řešených v ISg?

Předkládali žadatelé do jednotlivých výzev nositele projektové žádosti v alokaci, která byla výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy (popř. celého daného opatření ISg)?

Zpracovatel otázku zhodnotí na základě porovnání alokace výzvy nositele vs. požadované prostředky v jednotlivých výzvách.

Zpracovatel se pokusí identifikovat možné důvody nedostatečného zájmu potenciálních žadatelů v těch výzvách nositelů, ve kterých byla poptávka (finanční objem předložených žádostí o dotaci) nižší než 70 % alokace výzvy nositele. Zhodnotí, zda byly prostředky správně nabídnuty žadatelům v čase, kdy byli schopni/připraveni je využít a řešit tak příslušné problémy v území, respektive přispívat k naplnění cílů Opatření.

Zpracovatel popíše a vyhodnotí implementaci opatření a doporučení, pokud byla navržena v rámci mid-term evaluace.

2.4. Do jaké míry obsahovala ISg právě taková opatření, o které byl ze strany potenciálních žadatelů zájem? A proč?

Jaká Opatření ISg realizovaná nástrojem ITI/IPRÚ byla nově zařazena do ISg v průběhu její implementace?

Zpracovatel popíše, jaká Opatření ISg byla v průběhu implementace (v průběhu realizace ISg) nově zařazena a identifikuje hlavní důvody těchto změn.

Obsahovala ISg taková opatření, jejichž alokace byla krácena ve prospěch jiného opatření ISg?

Zpracovatel zváží (analyzuje), proč musel nositel přistoupit ke krácení alokace vybraných Opatření ISg. Dále uvede, proč bylo dané Opatření ISg do ISg zavedeno a jaké změny vedly ke skutečnosti, že nebylo možné jej realizovat v plánovaném rozsahu.

Upustilo se od plnění některých opatření?

Zpracovatel uvede, zda se od realizace některého/některých z Opatření ISg úplně upustilo. Dále uvede, proč bylo dané Opatření ISg do ISg zavedeno a jaké změny vedly ke skutečnosti, že jej nebylo možné realizovat.

Docházelo ke změnám zacílení nějakých opatření ISg?

Zpracovatel zanalyzuje, proč musel přistoupit k případné úpravě či změně zacílení vybraných Opatření ISg (zahrnuje změny obsahu daného Opatření, cílových skupin, typových aktivit apod.).

Zpracovatel popíše a vyhodnotí implementaci opatření a doporučení, pokud byla navržena v rámci mid-term evaluace.



Část 3: Zhodnocení realizace integrované strategie

Zpracovatel evaluační zprávy dle podrobných pokynů odpoví na určené evaluační otázky, které doplní o použité metody a zdroje získání informací. Ke každé otázce uvede hlavní zjištění a uvede případná doporučení pro další realizaci integrovaných nástrojů.

Tam, kde k vypracování evaluační otázky zpracovatel využije fokusní skupinu (focus group) nebo polostrukturovanou diskusní skupinu, provede z jednotlivých setkání těchto skupin zápisy, na jejichž základě zodpoví evaluační otázku. Zápisy nejsou povinnou součástí evaluační zprávy. Důležitý je pečlivý výběr členů fokusních/diskusních skupin, které mají kromě pracovníků nositele zahrnovat ostatní odborníky z území, zástupce dalších článků implementace Isg a další osoby disponující potřebnými znalostmi/informacemi/zkušeností s projekty realizovanými prostřednictvím ITI/IPRÚ.

Do jaké míry se podařilo úspěšně realizovat ISg a naplnit její cíle?

Evaluační otázka

Evaluační podotázky

Vysvětlující komentář k evaluačním podotázkám

3.1. V jaké fázi realizace se integrovaná strategie k 31. 12. 2024 nachází?

Jaké jsou stavy realizace projektů?

Zpracovatel vyčíslí počty a objemy projektů dle jejich stavu k 31. 12. 2024 a okomentuje svá zjištění, zejména zdůvodní jiné než ukončené stavy projektů.

Jaký je stav čerpání plánované alokace?

Zpracovatel porovná alokace poslední platné verze strategie s daty z MS2014+ k 31. 12. 2024 (zejména CZV; příspěvek EU) do úrovně podopatření. Zdůvodní případné rozdíly mezi reálným čerpáním a plánem vycházejícím ze strategie schválené příslušným ŘO.

3.2. Jak přispěla realizace jednotlivých opatření ISg k dosahování hodnot indikátorů?

Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních ISg?

V této podotázce zpracovatel porovná dosažené hodnoty indikátorů s plánovanými cílovými hodnotami indikátorů dle platné strategie. Zhodnotí, zda bylo dosaženo plánovaných cílových hodnot indikátorů, identifikuje možné důvody, které vedly k ne/naplnění cílových hodnot indikátorů. Část tiskové sestavy z MS2014+ z poslední zpracovávané Zprávy o plnění ISg (k 31. 12. 2024), týkající se plnění finančního plánu integrované strategie, je přílohou této evaluační zprávy.

Do jaké míry upravoval nositel cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Cílem podotázky je shromáždit informace o provedených změnách v cílových hodnotách indikátorů, důvodech a správnosti jejich úprav, a ověřit způsoby nastavování hodnot kritérií a sběr příkladů dobré a špatné praxe pro nastavování cílových hodnot povinných indikátorů.

3.3. Do jaké míry byly finanční prostředky vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních ISg k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zpracovatel na základě zpracovaných případových studií identifikuje, zda a do jaké míry docházelo v podpořených projektech k dosahování plánovaných výstupů a výsledků, včetně hodnot indikátorů. Zda v průběhu realizace projektů docházelo k nějakým problémům, a k jakým. Čím je plnění výstupů a výsledků při realizaci projektů na úrovni příjemců pozitivně a negativně ovlivňováno.

Do jaké míry vedly intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu?

Zpracovatel na základě zpracovaných případových studií popíše konkrétní efekty intervencí na úrovni cílových skupin hodnocených projektů. Vyhodnotí, zda jsou jejich potřeby naplňovány projektem zcela nebo jen z části, příp. proč intervence k plnění potřeb cílových skupin pouze přispívají.

Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady realizace ISg skutečně udržitelné?

Zpracovatel na základě zpracovaných případových studií zhodnotí udržitelnosti výstupů a výsledků, tj. je-li ze strany příjemce zajištěna jejich udržitelnost, a jak (jakým způsobem je investice dále využívána). Zda jsou nějaká rizika, která mají negativní vliv na udržení dosažených výsledků, za jakých předpokladů mohou výstupy a výsledky trvat a co vede k jejich omezení (zániku).

Zpracovatel strukturuje odpověď na otázku ve vazbě na jednotlivé operační programy

3.4. Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření ISg?

Zpracovatel v rámci zpracovaných případových studií identifikuje, zda dosažené výstupy a výsledky odpovídají vynaloženým finančním prostředkům.

Odpověď na podotázku se tedy významně opírá o expertní odhad hodnotitelů (tazatele, pracovníků IT/MPRÚ, příp. členů orgánů nositele, kteří se budou hodnocení účastnit). Půjde o srovnání nákladů s výstupy, výsledky. Některé ŘO měly stanoveny limity, odhady, které jsou nositeli známy z období přípravy integrované strategie, příp. z procesu hodnocení projektů. Dosažené hodnoty mohou být v rámci kritéria porovnány i s těmito limity ŘO. Nositel ovšem přihlédne zejména ke kvalitativnímu rozměru, podloženému případovou studií.

Do jaké míry vedly intervence (projekty) k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních a negativních výsledků?

Zpracovatel prostřednictvím případových studií zjistí, zda a jak realizace integrovaných projektů (respektive projektů v případových studiích) vedla k předem neplánovaným pozitivním výstupům, výsledkům a/nebo dopadům (na úrovni příjemce, cílových skupin, stakeholderů ad.). Před realizací rozhovoru s vybraným příjemcem si tazatel (evaluátor) z projektové žádosti identifikuje plánované výstupy a výsledky projektu a prostřednictvím rozhovoru ověří, zda bylo projektem dosaženo nějakých výstupů/výsledků nad rámec těchto plánovaných. Často jde o výsledky a efekty, které si dotazovaný dříve neuvědomoval (respektive je přímo neplánoval), je tedy na tazateli, aby vhodným vedením rozhovoru příjemce nad dalšími pozitivními výstupy a výsledky (dopady) projektu zauvažoval.

Zpracovatel strukturuje odpověď na otázku ve vazbě na jednotlivé operační programy

3.5. Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých operačních programech k dosahování specifických cílů ISg?

Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl příslušného opatření ISg, tj. vedly k dosahování specifických cílů ISg?

Zpracovatel s využitím poznatků z případových studií a jednoduchého logického rámce identifikuje a vyhodnotí vazby podpořených projektů (intervencí) na specifický cíl příslušného Opatření ISg. Smyslem evaluace v této podotázce je vyhodnotit, respektive prokázat příspěvek reálně dosažených cílů k dosahování cílů příslušného Specifického cíle ISg.



ITI/IPRÚ tedy vyhodnotí, zda a jak realizované projekty vedou k naplňování těch specifických cílů, na které navazují jednotlivá Opatření, ve kterých jsou již realizovány projekty (případně k dalším souvisejícím cílům ISg).

3.6. Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Operačních programech k dosažení přidané hodnoty nástroje ITI/IPRÚ?

Do jaké míry vedla implementace nástroje ITI/IPRÚ ke zlepšení místní správy, zvláště principu partnerství a spolupráce (napříč administrativními hranicemi obcí ve vymezeném území, spolupráce mezi nositeli, rozvoji mezisektorové spolupráce)?

Zpracovatel zodpoví podotázku na základě syntézy poznatků z případových studií zpracovaných pro vybrané projekty v každém Operačním programu, ve kterém byly realizovány projekty, a prostřednictvím diskuse ve Focus Group nebo v rámci polostrukturované skupinové diskuse.

Zpracovatel identifikuje (pokud možno v rozlišení na operační programy), zda a jak při realizaci ISg došlo k:

- a. prohloubení spolupráce napříč administrativními hranicemi v rámci vymezeného území ITI/IPRÚ
- b. prohloubení spolupráce mezi Zpracovateli ITI/IPRÚ
- c. rozvoji spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru
- d. ostatní přínosy nástroje ITI/IPRÚ

Zároveň je identifikována přidaná hodnota nástroje ITI/IPRÚ z pohledu nositele ITI/IPRÚ (nastavení partnerství, tematické vymezování výzev, časování výzev apod.)

Do jaké míry implementace nástroje ITI/IPRÚ přispěla k integrovanosti realizovaných projektů? Podařilo se jí dosáhnout?

Zpracovatel (zejména na základě zpracovaných případových studií) zhodnotí integrovanost realizovaných projektů z hlediska:

- a. časové nebo prostorové koordinace intervencí realizovaných v daném území
- b. strategické/tematické synergie řízení ISg
- c. dopadu intervencí na širší území v rámci ITI/IPRÚ
- d. vazeb na aktivity, strategie a politiky relevantních nižších / vyšších územních celků (jednotlivých obcí, MAS, kraje aj.),

Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Operačních programech k dosažení synergických účinků, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?

Zpracovatel vyhodnotí, jakým způsobem docházelo při implementaci ISg (přípravě, realizaci integrovaných projektů) k vytváření synergických a integrovaných efektů mezi projekty předkládanými do výzev ITI/IPRÚ. Zda a jak využívá a sdílí informace z území apod. Doporučujeme využít skupinové diskuze nebo diskuze v rámci focus group.

Zpracovatel strukturuje odpověď na otázku ve vazbě na jednotlivé operační programy

3.7. Do jaké míry došlo k naplnění strategických cílů a vize ISg jako celku?

Jakým způsobem se dařilo naplňovat indikátory přiřazené k jednotlivým strategickým cílům ISg (pokud byly stanoveny)?

Zpracovatel zhodnotí míru dosahování indikátorů sledovaných prostřednictvím MS2014+ i vlastních indikátorových sad, pokud takovými disponuje. V případě nenaplnění některých indikátorů tento fakt vysvětlí. Pokud bylo od plnění některých strategických cílů nebo opatření ustoupeno, tento krok zdůvodní.

Došlo během sledovaného období k posunu v naplňování vize strategie ISg?



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zpracovatel s pomocí fokusní skupiny nebo polostrukturované skupinové diskuze vyhodnotí naplňování vize ISg.

3.8. Jaké bylo územní pokrytí intervencí nástroje ITI/IPRÚ?

Jak realizované intervence pokryly vymezené území ITI/IPRÚ?

Zpracovatel zhodnotí pokrytí území, případně rovnoměrnost rozložení intervencí a jejich dopadů v prostoru na úrovni obcí. Nalezená zjištění blíže vysvětlí.

Byly identifikovány přesahy do území mimo ITI/IPRÚ?

Zpracovatel identifikuje a popíše příklady přesahu projektů mimo území ITI/IPRÚ (např. s použitím případových studií) a vyvodí z nich zobecňující závěry přiměřené nalezeným skutečnostem.

Použité metody

Zpracovatel evaluační zprávy shrne použité metody. Zároveň popíše postup, jakým zprávu zpracoval (jaké činnosti byly provedeny za účelem zpracování zprávy). Důležité je, aby se zpracovatel této části zaměřil i na ty intervence (jejich dopady), které nejsou obsaženy v kapitole Případové studie.

Případové studie

Smyslem případových studií je na konkrétních příkladech ukázat smysluplnost IN a jejich dopad do konkrétních území. Obsahem případové studie je popis vybraného integrovaného řešení/projektu.

V rámci každého realizovaného operačního programu bude vybrán minimálně jeden ukončený, úspěšně integrující projekt/integrované řešení za příslušné území. Doporučuje se také pokrytí maxima specifických cílů ISg. Mezi případové studie v rámci ex-post evaluace mohou být zařazeny případové studie zpracované v rámci mid-term evaluace, pokud byly hodnoceny již ve fázi ukončené fyzické realizace. Pokud byly v rámci mid-term evaluace zpracované nějaké projekty před ukončenou fyzickou realizací, je vhodné je pro potřeby ex-post evaluace dopracovat a zhodnotit. Nositel ke zpracování případové studie vybírá projekty/integrovaná řešení, které považuje za nejvíce reprezentativní v rámci dané oblasti.

Nositelé vypracují minimálně následující počty případových studií:

- 10 případových studií: Brněnská metropolitní oblast, Ostravská metropolitní oblast, Pražská metropolitní oblast, Olomoucká aglomerace, Hradecko-pardubická aglomerace, Plzeňská metropolitní oblast
- 7 případových studií: Ústecko-chomutovská aglomerace, Liberecko-jablonecká aglomerace, Českobudějovická aglomerace
- 5 případových studií: Zlínská aglomerace, Karlovarská aglomerace, Jihlavská aglomerace, Mladoboleslavská aglomerace

Nositeli se doporučuje projekty vybírat primárně z klíčových intervencí (jsou-li ve strategii uvedeny).



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

A. Úvod

1. Identifikační údaje projektu/projektů (pozn. dle počtu projektů lze tabulku dále kopírovat)

Název a číslo projektu/název OP	
Žadatel	
Název ISg a opatření ISg	
Celkové způsobilé výdaje	
z toho dotace EU	
WWW projektu	
Termín realizace projektu	

2. Důvod a způsob výběru projektu/integrovaného řešení zpracovaného do podoby případové studie
3. Metodologie zpracování případové studie (využité metody, zdroje)

Metody (například):
• Individuální expertní rozhovory • Fokusní skupiny • Dotazníková šetření • Sběr názorů
Zdroje (příklad):
• ČSÚ • Krajský úřad • Tisk

B. Výchozí situace – popis problému

C. Popis integrovaného řešení v rámci ISg

1. Význam projektu/projektů na naplnění specifického cíle ISg (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec)
2. Vazba na další projekty/opatření ISg (související významné integrující projekty; mimo výše uvedené) ve struktuře:

Název a číslo projektu/název OP	
Žadatel	
Název ISg a opatření ISg	
Celkové způsobilé výdaje	
z toho dotace EU	
WWW projektu	
Termín realizace projektu	

Název a číslo projektu/název OP	
Žadatel	
Název ISg a opatření ISg	
Celkové způsobilé výdaje	
z toho dotace EU	
WWW projektu	
Termín realizace projektu	

...(případná duplikace tabulky dle počtu souvisejících projektů)
 Popis integrovanosti (za použití koincidenční matice z ISg)

- D. Cíl projektu/projektů (příp. očekávaný výsledek)
- E. Popis realizovaných aktivit, zapojení cílových skupin (včetně jejich kvantifikace)



EVROPSKÁ UNIE
 Fond soudržnosti
 Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
 PRO MÍSTNÍ
 ROZVOJ ČR

- F. Popis řešených problémů při realizaci projektu
- G. Výstupy/produkty, výsledky a klíčové faktory jejich dosažení
- H. Zhodnocení plnění indikátorů výstupu/výsledku (Národního číselníku indikátorů), případně individuálně zvolených indikátorů
- I. Závěr – zhodnocení naplnění cílů projektu
- J. Zhodnocení dopadu projektu/integrovaného řešení
- K. Zhodnocení účelnosti vynaložených finančních prostředků (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel, ve smyslu evaluačních otázek v části 3)
- L. Zhodnocení účinnosti vynaložených finančních prostředků a zhodnocení do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky – ve smyslu evaluačních otázek v části 3

Závěr

Zpracovatel v této kapitole shrne hlavní zjištění evaluace a uvede doporučení pro další realizaci integrovaných nástrojů vyplývající ze zjištěných skutečností.

Přílohy

Přílohy evaluačního dokumentu

Přehled plnění finančního plánu

*Zpracovatel evaluační zprávy **slovně popíše** průběh plnění finančního plánu, největší překážky, se kterými se nositel IN v průběhu realizace integrované strategie setkal, porovnání původního předpokladu se skutečným stavem apod. Zároveň nositel vygeneruje tiskovou sestavu z MS2014+ z poslední zpracovávané Zprávy o plnění ISg (k 31. 12. 2024) a k evaluační zprávě přiloží část této sestavy týkající se plnění finančního plánu integrované strategie.*

Přehled plnění indikátorů

*Zpracovatel evaluační zprávy **slovně popíše** průběh plnění indikátorů, největší překážky, se kterými se nositel IN v průběhu realizace integrované strategie setkal, porovnání původního předpokladu se skutečným stavem apod. Zároveň nositel vygeneruje tiskovou sestavu z MS2014+ z poslední zpracovávané Zprávy o plnění ISg (k 31. 12. 2024) a k evaluační zprávě přiloží (viz kapitola Přílohy) část této sestavy týkající se plnění indikátorů integrované strategie.*

Doklad o schválení závěrečné evaluační zprávy řídícím výborem ITI/IPRÚ

Další přílohy dle potřeby

V dne

.....
Jméno a podpis oprávněné osoby



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Seznam literatury

CLIFFORD, N., FRENCH, S., VALENTINE, G. *Key methods in geography*. London: Sage Publications Ltd., 2010. 569 s.

DISMAN, M. *Jak se vyrábí sociologická znalost*. Praha: Karolinum, 2009. 372 s.

Etický kodex evaluátora. Česká evaluační společnost. 2011. [online]. [cit. 2019-02-22]. Dostupné z: <https://czecheval.cz/dokumenty/ces_eticky_kodex_.pdf>.

HENDL, J. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace*. Praha: Portál, s.r.o., 2005. 408 s.

HENDL, J., REMR, J. *Metody výzkumu a evaluace*. Praha: Portál, s.r.o., 2017. 372 s.

ROCHOVSKÁ, A., BLAŽEK, M., SOKOL, M. Ako zlepšiť kvalitu geografie: o dôležitosti kvalitatívneho výskumu v humánnej geografii. *Geografický časopis*, 2007, 59.4: s. 323–358.

ROCHOVSKÁ, A., KÁČEROVÁ, M., ONDOŠ, S. *Výskumné metódy v humánnej geografii a ich aplikácie*. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, 2014. 246 s.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Příloha A: Pojmenování a vymezení některých možných situací, které vzniknou při evaluaci integrovaných strategií

Je k dispozici jednoduchá matice se šesti prvky: indikátory naplněny, indikátory naplněny částečně, indikátory nenaplněny, cíle nesplněny, cíle splněny částečně a cíle splněny. Pomineme-li otevřený prostor pro analýzu různých částečných plnění indikátorů a částečných splnění cílů, zůstává permutace s devíti základními vztahy a s variantami různých důvodů jejich vzniku, jež budou zřejmě také předmětem evaluace.

V teorii pravděpodobnosti by se to vztahovalo k situacím, kde existuje množství pravděpodobných událostí. Žádoucí výsledek (impakt) vyplývá z vlivu těchto událostí, ale je nulová pravděpodobnost, že se stanou výhradně jediným „správným způsobem“, aby bylo výsledku dosaženo. V našem případě integrovaných strategií by bylo možné použít obrat např. „výlučně, právě, způsobem“ a mezi dále modelovými situacemi jedna taková pozice je, a to pod bodem B2. Tam jde o **kombinaci splnění indikátorů a cíle výlučně projekty integrovaných strategií. Všechny ostatní případy jsou různými variacemi vztahu, důvodu jejich vzniku a vnějších vlivů.**

Teorie pravděpodobnosti se používá v případech zkoumání tzv. **náhodných pokusů**. Při náhodném pokusu není výsledek pokusu jednoznačně určen jeho počátečními podmínkami. To náhodné pokusy odlišuje od pokusů deterministických, jejichž výsledek je možno na základě určených počátečních podmínek jednoznačně určit. Při opakování náhodného pokusu se získají různé výsledky (při stejných počátečních podmínkách), **přičemž výsledek libovolného z těchto pokusů nelze předpovědět jednoznačně.**

Náhodnost určitého pokusu je obvykle spojena s nedostatečnou znalostí počátečních podmínek daného pokusu. Vzhledem k tomu, že se tyto údaje neznají, používá se k určení předpovědi metod teorie pravděpodobnosti.

Celý komplex integrovaných strategií se realizuje v komplikovaném, multidimenzionálním, aktuálně zdaleka nikoliv stabilním a přehledném prostoru. (Prostoru čerpání fondů v různých programech, projekty různých subjektů, (které pokryjí dopředu neznámé segmenty výzev), aktivit územních orgánů, ŘO apod.). Naopak v prostoru plném nahodilostí a neurčitostí a vnějších, souběžných vlivů, i vlivů mimoběžných. Věcně třeba i vlivů protiběžných. To je objektivní situace, kterou je třeba vzít v úvahu.

Z hlediska hodnocení úspěšnosti integrovaných strategií je rozhodující tzv. čistý impakt, který je (měl by být) měřitelný, tzn., že dosažená změna se dá vyjádřit přímými (indikátory) nebo nepřímými ukazateli. Teoretický konstrukt stanoví, že čistý impakt lze získat odečtením následujících efektů od celkového impaktu.

- Efekt mrtvé váhy: Výsledek by byl dosažen i bez intervence.
- Efekt nahrazení: Zlepšení v jedné lokalitě bylo dosaženo na úkor jiné lokality.
- Efekt atribuce: Zlepšení bylo dosaženo díky jiné intervenci.

Z dalšího je patrné, že výše uvedených (impakt korigujících) efektů může být výrazně více.

Trochu teorie bylo uvedeno proto, aby se ukázalo, že situace, v níž se integrované strategie nacházejí, má patrně velmi blízko k popisované situaci „náhodných pokusů“. Tím spíše je zřejmě potřebné hledat pro přípravu úspěšných evaluací nějaké jednotící strategie (technologie, praktiky, metody), které by eliminovaly i možná rizika, jak jsou dále naznačena.

Malý slovník:

- **Evaluace** je komplexní hodnocení toho, zda záměr realizace integrované strategie byl úspěšný či nikoli.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

- **Cíl (specifický)** je důvod, proč bylo opatření (prostřednictvím projektů) realizováno a peníze investovány.
- **Opatření** je takový krok, obvykle technického či organizačního rázu, který vede k naplnění cíle, tj. k uvažované, předpokládané, žádoucí a evaluovatelné změně stavu.
- **Projekt** je nástrojem realizace opatření. Opatření může být realizováno řadou projektů.
- **Indikátor** je objektivně měřitelný či jinak zjištělný jev, který je ve schválené integrované strategii přesně pojmenován a číselně specifikován/kvantifikován a jehož úplné splnění je podmínkou formální úspěšnosti projektu/projektů.
- **Výsledek/impakt** je přímý nebo nepřímý efekt způsobený vnějším zásahem

Varianty možných situací:

A. Indikátory nebyly splněny

1. **Specifický cíl nebyl splněn, nebo byl splněn jen částečně.** Zde by bylo potřebné, je-li to možné, specifikovat/kvantifikovat z jaké části byly indikátory splněny a návazně na to, z jaké části byl/nebyl specifický cíl naplněn.
2. **Specifický cíl splnily jiné projekty, programy.** (Otázka je, kdo a zda to bude při evaluaci ITI/IPRÚ zkoumat, přesněji, zda je to potřebné zkoumat a pokud ano, tak je-li to vůbec možné/reálné zkoumat?) Příklad: Cíl byl splněn díky realizaci projektů v rámci SCLLD a MAP.
3. **Specifický cíl naplněn** – ale pozitivní změna stavu nastala objektivním vlivem (vyhořel znečišťovatel, likvidace sociálně vyloučené lokality) nebo se na změně stavu podílelo více objektivních i subjektivních vlivů, probíhajících vývojových tendencí, událostí a opatření.
4. **Cíl byl naplněn** i bez výše uvedených vedlejších vlivů a to proto, že indikátory byly správně zvoleny, ale špatně kvantifikovány (příliš veliké). (Otázka je, zda a kdo to bude při evaluaci ITI/IPRÚ zkoumat? Přesněji, zda je to potřebné zkoumat a pokud ano, zda je to vůbec možné/reálné zkoumat).

B. Indikátory byly splněny

1. **Specifický cíl nebyl splněn** v důsledku nepředpokladatelné (nezamýšlené) změny (objektivní, chování lidí, nový znečišťovatel, imigrace nových obyvatel sociálně vyloučených lokalit apod.)
2. **Specifický cíl byl splněn a ke splnění cíle došlo pouze zásluhou integrovaných projektů** realizovaných v rámci ITI/IPRÚ.
3. **Specifický cíl byl splněn, ale v důsledku toho došlo k vytvoření jiné nečekané negativní situace** (rozestěhování obyvatel sociálně vyloučené lokality do běžného bydlení s většími konflikty než v předchozím stavu, změna chování lidí (jiných než profitujících z projektu nebo jiná reakce – změna trasy nebo způsobu dopravy či změna parkování v neprospěch jiných).
4. **Specifický cíl byl splněn, ale v důsledku toho došlo ke zhoršení situace v jiné lokalitě/území.**
5. **Specifický cíl byl zjevně (otázka, zda výhradně nebo částečně) splněn nahodilým objektivním vlivem**, ne pouze jako výsledek splnění indikátorů integrované strategie (vyhořel znečišťovatel, likvidace SVL).
6. **Splnění cíle nelze přímo (exaktně?) prokázat (změřit).** Zde je třeba zvážit, zda tato nemožnost nastala nesprávným nastavením indikátorů – jejich výběrem i kvantifikací. (Příklad: Dojde k rozšíření či modernizaci plánovaného počtu výzkumných pracovišť, ale nebude možné posoudit, zda spolu s tím došlo k žádoucímu rozvoji funkční infrastruktury pro



vědu, výzkum a inovační podnikání. V tomto případě je indikátorem počet pracovišť. Je to indikátor, který je vůči cíli nerelevantní.) Lze očekávat, že toto bude velmi častá situace.

7. **Splnění cíle je možné pojmut pouze jako kauzální hypotézu** „když toto, tak je nutně možné předpokládat i tamto“. Sem lze zařadit i příklad uvedený v B4. Tento přístup k hodnocení je sice **určitým logickým konstruktem**, ale bude patrně nezbytný a v některých případech asi jediný možný.
8. **Splnění cíle formálně nastalo, ale kvantitativní objem indikátorů je tak malý, že není možné mluvit o „změně stavu“**, ale jen o konkrétní pomoci konkrétním např. podpořeným osobám či rodinám. V tomto i předchozích dvou situacích je třeba konstatovat, že cíl byl splněn, v indikátory proponovaném rozsahu. Opatření a jeho indikátory (a jejich kvantifikace) byly tak nastaveny. Byl-li indikátor nastaven na nízkou hodnotu, potom lze pouze konstatovat, že ambice tvůrců strategie byla nízká, ale že cíl (ať se nám to líbí nebo ne) byl splněn.
9. **Splnění cíle je výsledkem působení více programů**, projektů, vlastní podíl integrované strategie (vliv) nelze vykázt. Pokud by bylo zjevné, že je splnění cíle výsledkem kombinace více programů, je vliv integrovaných řešení prokázán, jen ho nelze kvantifikovat. Mělo by se v tomto případě ovšem zkoumat, zda indikátory, jejichž splnění se v tomto bodě předpokládá, byly u různých programů identické. Pokud ne, je to dost ošidné. V této souvislosti by stálo za to navázat kontakt se Správou základních registrů (vzniklé na základě zákona č. 111/2009 Sb. Má evidovat údaje týkající se i výstupů EU projektů).
10. **Na plnění se podílelo více objektivních i subjektivních vlivů**, probíhajících vývojových tendencí, událostí a opatření. Prokázat (přímý, konkrétní) podíl integrované strategie na této pozitivní synergii je nereálné. Splnění indikátorů integrovaných opatření byla jen další „příznivá událost“ stejně jako splnění opatření dalších programů.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

