

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 6 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Antonií Pokornou ve věci

žalobců:

- a) **Ing. Radko Bucek**, narozený [REDACTED]
bytem [REDACTED] Praha [REDACTED]
 - b) **Ing. Vilma Dědková**, narozená [REDACTED]
bytem [REDACTED] Praha [REDACTED]
 - c) **Mgr. Noemi Guerrero, MBA**, narozená [REDACTED]
bytem [REDACTED] Praha [REDACTED]
 - d) **Ing. Filip Hačkařilo**, narozený [REDACTED]
bytem [REDACTED] Praha [REDACTED]
 - e) **Ing. Jana Koutská**, narozená [REDACTED], zemřelá [REDACTED]
naposledy bytem [REDACTED] Praha [REDACTED]
 - f) **Ing. Dagmar Lanzová**, narozená [REDACTED]
bytem B [REDACTED] Praha [REDACTED]
 - g) **Ing. Zuzana Lieblová, MBA**, narozená [REDACTED]
bytem [REDACTED] Praha [REDACTED]
 - h) **Marie Vejvodská**, narozená [REDACTED]
bytem [REDACTED] Praha [REDACTED]
 - i) **doc. Ing. Mgr. Zdeněk Vospěl, CSc.**, narozený [REDACTED]
bytem [REDACTED] Praha [REDACTED]
 - j) **Ing. Rostislav Zábojník, CSc.**, narozený [REDACTED]
bytem [REDACTED] Praha [REDACTED]
 - k) **Ing. Eva Zábojníková**, narozená [REDACTED]
bytem [REDACTED] Praha [REDACTED]
- všichni zastoupeni advokátem JUDr. Tomášem Homolou
sídlem [REDACTED] Praha [REDACTED]

proti

žalovanému:

ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111
sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2

o nahrazení projevu vůle žalovaného uzavřít se žalobci smlouvu o převodu nemovité věci dle § 60a odst. 1 a 5 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění

takto:

- I. Řízení se ve vztahu k žalobkyni e) **zastavuje**.
- II. Ve vztahu mezi žalobkyní e) a žalovanou **nemá** žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobci se žalobou, došlou soudu dne 27. 3. 2024, domáhali vydání rozhodnutí, jímž by byl nahrazen projev vůle žalované uzavřít se žalobci smlouvu o převodu nemovité věci dle § 60a odst. 1 a 5 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích.
2. Zdejší soud během řízení zjistil, že žalobkyně e) dne 8. 11. 2023, tedy ještě před podáním žaloby, zemřela.
3. Podle § 19 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“), způsobilost být účastníkem řízení má ten, kdo má právní osobnost; jinak ten, komu ji zákon přiznává.
4. Podle § 23 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „o. z.“), má člověk právní osobnost od narození až do smrti.
5. Podle § 82 odst. 1 o. s. ř. je řízení zahájeno dnem, kdy došel soudu návrh na jeho zahájení nebo kdy bylo vydáno usnesení, podle něhož se řízení zahajuje bez návrhu.
6. Podle § 104 odst. 1 věta první o. s. ř., jde-li o takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit, soud řízení zastaví.
7. Vzhledem k tomu, že žalobkyně zemřela před zahájením řízení, ztratila okamžikem své smrti svou právní osobnost a tím i způsobilost být účastníkem řízení. Pokud byla žaloba podána po smrti žalobkyně, jedná se o neodstranitelný nedostatek podmínky řízení, pro který musí být řízení podle § 104 odst. 1 o. s. ř. ve vztahu k žalobkyni e) zastaveno. U neodstranitelné podmínky řízení nelze uplatnit ust. § 107 o. s. ř.
8. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle ust. § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř., když bylo řízení zastaveno pro neodstranitelnou podmínku řízení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 6.

Praha 7. ledna 2025

Mgr. Antonie Pokorná, v.r.
asistentka soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Ptáčková.