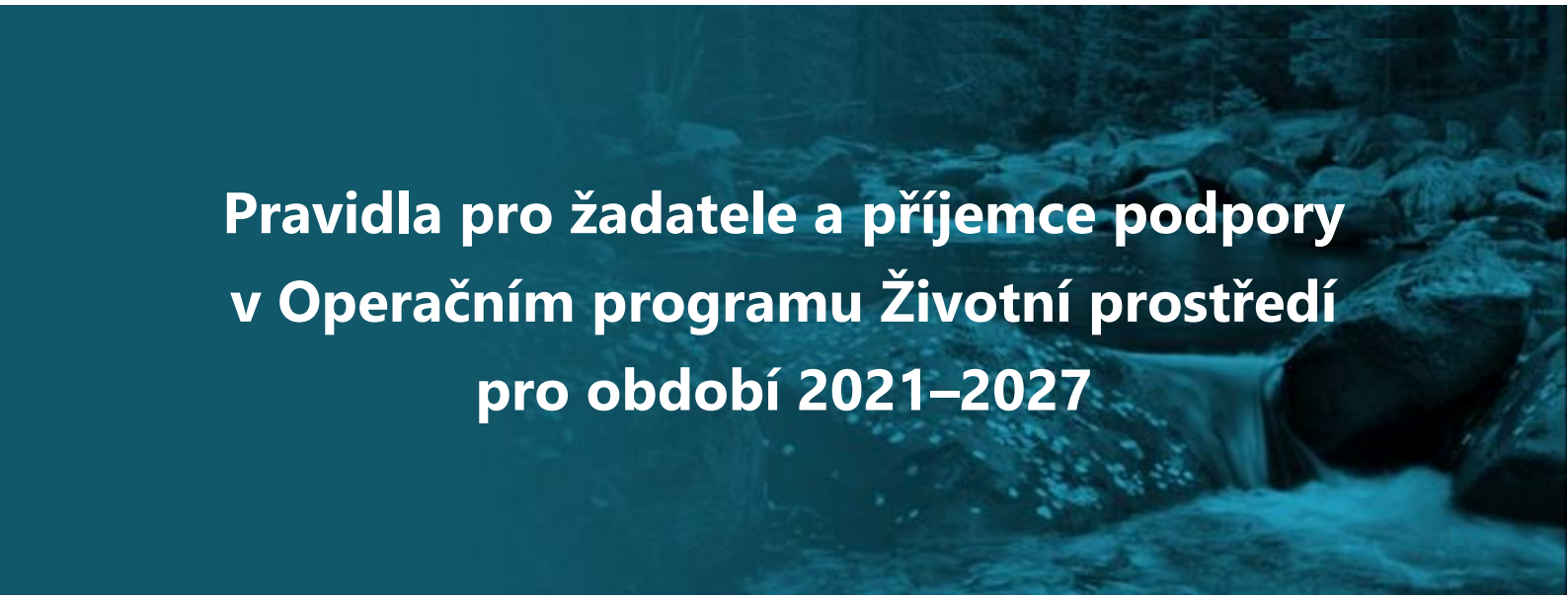
Spolufinancováno Evropskou unií

Ministerstvo životního prostředí

STÁTNÍ FOND ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY



Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí pro období 2021–2027

Verze 08

Znění účinné od: 31.10.2024

Obsah

A. Základní informace o dokumentu 8

A.1 Přehled změn 8
A.2 Úvod 11
A.3 Definice pojmů a zkratek 11
A.3.1 Definice pojmů 11
A.3.2 Zkratky 21
A.4 Seznam příloh a dokumentů k těmto Pravidlům 24
A.5 Právní základ a další výchozí dokumentace 25
A.6 Kontakty 26

B. Procesní postupy od přípravy projektu po jeho udržitelnost 27

B.1 Proces administrace 27
B.1.1 Procesy a pravidla podání žádosti o podporu 27
B.1.2 Procesy a pravidla pro hodnocení a výběr projektů 28
B.1.3 Procesy a pravidla vydání Právního aktu o poskytnutí/převodu podpory 33
B.1.4 Procesy a pravidla pro realizaci a udržitelnost projektu 34
B.1.5 Ukončení administrace žádosti a poskytování podpory 37
B.1.6 Procesy a pravidla finančního řízení projektu 38
B.1.7 Právní režim, kontroly, audit a řešení nesrovnalostí 56

C. Průřezové oblasti přípravy a realizace projektů 64

C.1 Přehled rozdělení alokace prostředků EU 64
C.2 Kategorizace subjektů OPŽP 64
C.3 Územní dimenze 64
C.3.1 Integrované územní investice (ITI) 64
C.3.2 Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD) 66
C.4 Publicita 67
C.5 Způsobilost výdajů 72
C.5.1 Věcná způsobilost výdaje 72
C.5.2 Přiměřenost výdaje 72
C.5.3 Časová způsobilost výdaje 73
C.5.4 Místní způsobilost výdaje 73
C.5.5 Způsobilost žadatele z hlediska právní formy a posouzení střetu zájmů 73

C.5.6 Pravidla způsobilosti pro některé druhy výdajů 74
C.5.7 Nezpůsobilé výdaje 77
C.6 Horizontální principy 78
C.7 Zadávání veřejných zakázek, zelené zadávání, princip významného nepoškozování environmentálních cílů a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu a výběrová řízení na provozovatele VHI 79
C.7.1 Zadávání veřejných zakázek 79
C.7.2 Zelené zadávání 79
C.7.3 Princip významného nepoškozování environmentálních cílů a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu 81
C.7.4 Zadávací/výběrové řízení na provozovatele vodohospodářské infrastruktury 83
C.8 Veřejná podpora a podpora de minimis 83
C.8.1 Právní rámec 83
C.8.2 Základní podmínky 84
C.8.3 Specifika a náležitosti jednotlivých kategorií veřejných podpor 86
C.8.4 Způsobilost výdajů jednotlivých kategorií veřejné podpory 88
C.9 Pravidla pro vykazování indikátorů 89
C.10 Monitorování a podávání zpráv a informací o projektu 90
C.11 Zjednodušené metody vykazování nákladů 92
Metodické nastavení ZMV vychází z pravidel a podmínek ON, resp. JNR 92
C.11.1 Pravidla financování zjednodušených metod vykazování nákladů 92
C.11.2 Formy ZMV v projektech OPŽP 21+ 93
C.12 Příjmy v projektech 94
C.13 Komplexní a kombinované projekty 96
D. Specifické cíle a opatření 97
D.1 Specifický cíl 1.1 Podpora energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů 98
Téma: Rekonstrukce veřejných budov a infrastruktury 98
D.1.1 Opatření 1.1.1 Snížení energetické náročnosti veřejných budov a veřejné infrastruktury 99
D.1.2 Opatření 1.1.2 Snížení energetické náročnosti/zvýšení účinnosti technologických procesů 103
D.1.3 Opatření 1.1.3 Zlepšení kvality vnitřního prostředí veřejných budov 105
D.1.4 Opatření 1.1.4 Zvýšení adaptability veřejných budov na změnu klimatu 108
Téma: Výstavba nových budov 110
D.1.5 Opatření 1.1.5 Výstavba nových veřejných budov, které budou splňovat parametry pro pasivní nebo plusové budovy 110

D.2 Specifický cíl 1.2 Podpora energie z obnovitelných zdrojů v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001, včetně kritérií udržitelnosti stanovených v uvedené směrnici 116

Téma: Obnovitelné zdroje energie 117

D.2.1 Opatření 1.2.1 Výstavba a rekonstrukce obnovitelných zdrojů energie pro veřejné budovy 117

D.2.2 Opatření 1.2.2 Výstavba a rekonstrukce obnovitelných zdrojů energie pro zajištění dodávek systémové energie ve veřejném sektoru 122

Téma: Kotlíky 126

D.2.3 Opatření 1.2.3 Výměna nevyhovujících spalovacích zdrojů na tuhá paliva a pořizování domovních předávacích stanic 126

D.3 Specifický cíl 1.3 Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům 127

Téma: Klima – příroda 127

D.3.1 Opatření 1.3.1 Podpora přírodě blízkých opatření v krajině a sídlech - FS 128

D.3.2 Opatření 1.3.2 Zpracování studií a plánů (studie systémů sídelní zeleně, územní studie krajiny, plán územního systému ekologické stability) 152

Téma: Srážkové vody a protipovodňová opatření 154

D.3.3 Opatření 1.3.3 Realizace protipovodňových opatření 154

D.3.4 Opatření 1.3.4 Realizace opatření ke zpomalení odtoku, pro vsak, retenci a akumulaci srážkové vody vč. jejího dalšího využití; realizace zelených střech; opatření na využití šedé vody; opatření pro řízenou dotaci podzemních vod 158

D.3.5 Opatření 1.3.5 Podpora preventivních opatření proti povodním a suchu, zejména budování, rozšíření, zkvalitnění a obnova monitorovacích, předpovědních, hlásných, výstražných a varovných systémů; zpracování digitálních povodňových plánů, zpracování analýzyodtokových poměrů 166

D.3.6 Opatření 1.3.6 Podpora povodňové operativy, zvyšování resilience citlivých objektů před povodněmi 169

D.3.7 Opatření 1.3.7 Monitoring a rebilance dlouhodobě využitelných zdrojů podzemních vod pro obce v krystaliniku Českého masivu 170

D.3.8 Opatření 1.3.8 Obnova stability svahů, stabilizace a sanace extrémních svahových nestabilit vzniklých v důsledku přírodních jevů 171

Téma: Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta 172

D.3.9 Opatření 1.3.9 Investice do modernizace vzdělávacích environmentálních center zaměřených na změnu klimatu 172

Téma: Antropogenní rizika 178

D.3.10 Opatření 1.3.10 Prevence a řízení antropogenních rizik 178

Téma: Klima – příroda 180

D.3.11 Opatření 1.3.11 Podpora přírodě blízkých opatření v krajině a sídlech – ERDF 180

D.4 Specifický cíl 1.4 Podpora přístupu k vodě a udržitelného hospodaření s vodou 195
Téma: Odpadní vody 196
D.4.1 Opatření 1.4.1 Výstavba čistíren odpadních vod; dobudování a výstavba kanalizaci... 196
D.4.2 Opatření 1.4.2 Intenzifikace čistíren odpadních vod za účelem zvýšeného odstraňování specifického znečištění 199
D.4.3 Opatření 1.4.3 Opatření omezující vypouštění odpadních vod z odlehčení na kanalizaci (akumulační nádrže, retenční nádrže, chemické předčištění apod.) 201
Téma: Pitná voda 203
D.4.4 Opatření 1.4.4 Výstavba a modernizace vodovodních přivaděčů a vodovodních řadů; výstavba úpraven vody; výstavba, intenzifikace nebo revitalizace stávajících vodních zdrojů 203
D.4.5 Opatření 1.4.5 Intenzifikace úpraven pitné vody 205
D.5 Specifický cíl 1.5 Podpora přechodu na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje.. 208
Téma: Prevence vzniku odpadů 209
D.5.1 Opatření 1.5.1 Kompostéry pro předcházení vzniku komunálních odpadů 209
D.5.2 Opatření 1.5.2 RE-USE centra pro opětovné použití výrobků včetně aktivit pro opravy a prodlužování životnosti výrobků, podpora prevence vzniku odpadu 210
D.5.3 Opatření 1.5.3 Budování infrastruktury potravinových bank 212
D.5.4 Opatření 1.5.4 Podpora prevence vzniku odpadů z jednorázového nádobí nebo jednorázových obalů 214
Téma: Využití odpadů 216
D.5.5 Opatření 1.5.5 Výstavba a modernizace sběrných dvorů, doplnění a zefektivnění systému odděleného sběru/svozu zejména komunálních odpadů včetně podpory door-to-door systémů a zavádění systémů PAYT ("Pay-as-You-Throw") 216
D.5.6 Opatření 1.5.6 Podpora třídících a dotřiďovacích systémů (včetně úpravy) pro separaci ostatních odpadů 219
D.5.7 Opatření 1.5.7 Budování zařízení pro úpravu a zpracování čistírenských odpadních kalů z čistíren odpadních vod včetně úpravy vyčištěných odpadních vod pro jejich opětovné využívání 222
D.5.8 Opatření 1.5.8 Výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů. 224
D.5.9 Opatření 1.5.9 Výstavba a modernizace zařízení pro energetické využití odpadů, včetně bioplynových stanic pro zpracování odpadů 226
D.5.10 Opatření 1.5.10 Budování a modernizace zařízení pro chemickou recyklaci odpadů 229
D.5.11 Opatření 1.5.11 Budování a modernizace zařízení pro sběr a nakládání s nebezpečnými odpady 231

D.6 Specifický cíl 1.6 Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění 235

Téma: Biodiverzita 236

D.6.1 Opatření 1.6.1 Podpora přírodních stanovišť a druhů a péče o nejcennější části přírody a krajiny 236

D.6.2 Opatření 1.6.2 Zprůchodnění migračních překážek pro živočichy 269

D.6.3 Opatření 1.6.3 Modernizace a rozvoj záchranných stanic a záchranných center CITES pro ohrožené druhy živočichů 275

Téma: Ochrana ovzduší 277

D.6.4 Opatření 1.6.4 Náhrada nebo rekonstrukce stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší včetně realizace dodatečných technologií a změny technologických postupů 277

D.6.5 Opatření 1.6.5 Pořízení a modernizace systémů pro posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění ovzduší a souvisejících meteorologických aspektů a pořízení a modernizace systémů pro archivaci a zpracování údajů o znečišťování ovzduší 280

D.6.6 Opatření 1.6.6 Pořízení a náhrada monitorovacích systémů pro kontinuální měření emisí znečišťujících látek včetně pořízení on-line systémů k jejich prezentaci 282

Téma: Sanace 284

D.6.7 Opatření 1.6.7 Průzkum rozsahu znečištění horninového prostředí a rizik s ním spojených, včetně návrhu efektivního řešení 284

D.6.8 Opatření 1.6.8 Odstranění rizik kontaminace ohrožující lidské zdraví, vodní zdroje nebo ekosystémy a rekultivace starých skládek 290

E. Podklady k žádosti a pro další fáze administrace žádosti 301

E.1 Podklady k žádosti o podporu 301

E.1.1 Specifický cíl 1.1 302

E.1.2 Specifický cíl 1.2 302

E.1.3 Specifický cíl 1.3 303

E.1.4 Specifický cíl 1.4 314

E.1.5 Specifický cíl 1.5 318

E.1.6 Specifický cíl 1.6 319

E.2 Podklady pro vydání Právního aktu 329

E.2.1 Ekonomické podklady pro vyhodnocení podniku v obtížích 329

E.3 Podklady před zahájením financování 331

E.3.1 Přílohy k opatřením 1.3.1, 1.3.3 až 1.3.8 a 1.3.11 331

E.3.2 Přílohy k opatření 1.3.9 331

E.3.3 Přílohy k SC 1.4 331

E.3.4 Přílohy k opatřením 1.6.1 až 1.6.3 ... 332
E.3.5 Podklady k financování výdajů projektu ... 332
E.4 Podklady pro ukončení projektu předkládané k ZZoR ... 332
E.4.1 Specifický cíl 1.1 ... 333
E.4.2 Specifický cíl 1.2 ... 333
E.4.3 Specifický cíl 1.3 - Opatření 1.3.9 ... 333
E.4.4 Specifický cíl 1.3 - Opatření 1.3.1, 1.3.3 až 1.3.8 a 1.3.11 ... 333
E.4.5 Specifický cíl 1.4 ... 333
E.4.6 Specifický cíl 1.5 ... 333
E.4.7 Specifický cíl 1.6 ... 334
E.5 Doklady pro ukončení realizace projektu a dosažení cíle projektu – předkládané k ZoU ... 334
E.5.1 Specifický cíl 1.3 ... 334
E.5.2 Specifický cíl 1.4 ... 336
E.5.3 Specifický cíl 1.5 ... 336
E.5.4 Specifický cíl 1.6 ... 336
E.6 Podklady ke změně projektu ... 337

A. Základní informace o dokumentu

A.1 Přehled změn

Kapitola	Popis změny	Zdůvodnění změny	Odpovědný útvar
Celý dokument	Stylistické a gramatické úpravy	Formální úprava	OMet
B.1.1	Úprava prohlášení ke střetu zájmu	Rozšíření na všechny právnické osoby s povinností evidovat skutečného majitele – soulad se zákonem o střetu zájmů	OP
B.1.4	Doplnění postupu pro změny v osobě příjemce po vydání Právního aktu	Metodické zpřesnění	OMet
B.1.6.3	Administrace DPH- došlo k odstranění konkrétních paragrafů zákona, nově je odkazováno pouze na části zákona o DPH týkající se vrácení a odpočtu daně. S ohledem na zpřesnění textace byla spojka „nebo" nahrazena spojkou „a současně". Doplnění odpovědnosti příjemce za stanovení, zda se na něj vztahuje institut vrácení daně či zda a v jakém rozsahu má nárok na odpočet DPH. Doplnění poznámky pod čarou, že navratitelnost DPH se posuzuje i v případě tzv. "projektových schémat".	Uvedení do souladu s MP ZV	ŘO 334
B.1.6.5	Doplnění pravidel pro úroky při financování ex-ante a výjimky pro neziskové subjekty umožňující financování prostřednictvím kombinovaných plateb.	Metodické zpřesnění	OSK
B.1.7.3	Aktualizace odkazů na Pokyny CHJ 13 a 14	Metodické zpřesnění	OMet
B.1.7.4	Aktualizace nařízení EP a Rady (EU) 2021/1060	Metodické zpřesnění	OMet

C.4	Doplnění obecných pravidel pro publicitu; zpřesnění textace pro řešení pochybení	Aktualizace MP Indikátory, evaluace a publicita na v. 3	OMet / SOdKom
C.5.5	Úprava kapitoly o způsobilosti žadatele z hlediska střetu	Rozšíření na všechny právnické osoby s povinností evidovat skutečného majitele – soulad se zákonem o střetu zájmů	OP
D.3 a D.6	Úprava terminologie u nákladů obvyklých opatření v SC: 1.3.1; 1.3.11 a 1.6.	Výstup TPS	OOP
D.5	Zpřesnění textace v kapitolách Forma a výše podpory	Zpřesnění	OOP
D.6	Upravena míra podpory u vybraných aktivit v SC 1.6 administrované PrS.	Výstup TPS	OIP
D.3.1.6, D.3.1.13, D.3.1.25, D.3.1.32, D.3.2.3, D.3.11.18, D.6.1.3, D.6.1.10, D.6.1.17, D.6.1.30	Doplnění odkazu na přílohu č. 18a Procesní postupy pro administraci PS SC 1.3 a 1.6	Doplnění	OMet
E.1.3	Zpřesnění textace povinných příloh pro resortní organizace v rámci podávání žádostí do SC 1.3	Zpřesnění textace	OMIS
E.3.5	Úprava názvu kapitoly a vytvoření podkapitoly E.3.5.1	Metodické zpřesnění podkladů k financování	OMet
E.5.1	Úprava termínu dokladování příloh k ZoU u opatření 1.3.1 až 1.3.8 a 1.3.11	Věcná úprava	OMet
Příloha č. 06 a	Viz Přehled provedených změn		OP
Příloha 08a, c, d,	Zapracování výstupů Analýzy rizik	Aktualizace Pokynu SFŽP ČR pro hodnocení podniku v obtížích verze 4	OSK

Příloha 08e	Prohlášení o ekonomické skupině a propojených podnicích pro církevní subjekty pro účely vyhodnocení podniku v obtížích dle Pokynu SFŽP ČR pro hodnocení podniku v obtížích	Nová příloha	OSK
Příloha 18a	Doplnění čestného prohlášení k ŽoP	Metodické doplnění v souladu s legislativním požadavkem na provedení finanční kontrol	OMet
Příloha 20b	Vložena nová příloha č. 20b a upraven název stávající přílohy č. 20 na č. 20a	Nová příloha k ZoU	OOH

A.2 Úvod

Tato Pravidla pro žadatele a příjemce podpory (dále jen „Pravidla" nebo také „PrŽaP") v Operačním programu životní prostředí pro období 2021–2027 (dále jen „OPŽP" či „OPŽP21+") stanovují administrativní postupy pro projekty ve specifických cílech 1.1 až 1.6 OPŽP. Pravidla jsou rozdělena do pěti základních částí, v nichž jsou postupně popsány základní informace o dokumentu, procesní postupy od přípravy projektu po jeho udržitelnost, průřezové oblasti, specifické cíle a opatření a podklady k doložení.

Pro každou výzvu je účinné ustanovení části B.1.1, B.1.2, D.1 – D.6 a E.1 podle verze Pravidel zveřejněné na www.opzp.cz k termínu vyhlášení výzvy, případně k datu účinnosti změny příslušné výzvy. Ostatní části jsou platné ve verzi účinné pro danou fázi administrace žádostí a realizace projektů.

Pravidla přináší žadatelům a příjemcům podpory ucelený přehled nejdůležitějších informací, které potřebují na cestě k úspěšné realizaci projektu podpořeném z OPŽP.

A.3 Definice pojmů a zkratek

A.3.1 Definice pojmů

Administrativní ověření
Ověření dokumentů předložených žadatelem nebo příjemcem podpory vykonávané na pracovišti zprostředkujícího subjektu (dále jen „ZS"). Ve smyslu právního řádu není administrativní ověření kontrolou, ale úkon předcházející kontrole dle § 3 kontrolního řádu. Průběh není upraven kontrolním řádem, není při něm vyžadována součinnost kontrolované osoby. O administrativním ověření je prováděn záznam[1].

Analýza nákladů a přínosů (CBA)
Cost benefit analysis (dále jen „CBA"), v překladu analýza nákladů a přínosů. Je analytický nástroj, který se používá k hodnocení investičních rozhodnutí s cílem posoudit jejich přínos k cílům dané intervence, potažmo k cílům politiky soudržnosti EU. Aplikace pro CBA[2], která je součástí Monitorovacího systému pro programové období 2021–2027 (dále jen „MS2021+"), obsahuje finanční část a část pro posouzení výše nákladové mezery u projektů podléhající veřejné podpoře.

[1] § 3 odst. 2 kontrolního řádu.
[2] V případě investičně náročných projektů ŘO může požadovat zpracování analýzy nákladů a přínosů v rozsahu naplnění požadavků ON, tj. navíc mimo MS2021+. Forma zpracování této analýzy je plně v kompetenci žadatele. Ze strany ŘO je prováděna formální kontrola analýzy. ŘO je oprávněn požadovat po žadateli úpravy a doplnění analýzy. Analýza nákladů a přínosů vymezuje socioekonomické efekty plánovaného projektu. Zjednodušeně ukazuje, co komu projekt přináší a co je na jeho realizaci nutno vynaložit. Vymezuje skupinu všech účastníků, kterých se projekt dotkne ať přímo či nepřímo. V rámci analýzy jsou vyčísleny nejen veškeré finanční náklady a výnosy, ale také významné a dopředu odhadnutelné nepřímé pozitivní a negativní důsledky. Umožňuje tak zohlednit intervence, které nejsou ziskové a finančně výnosné, ale mají nefinanční, např. společenský užitek.

Celkové náklady projektu
Souhrn všech finančních prostředků, které žadatel plánuje vynaložit na realizaci projektu. Celkové náklady projektu se skládají ze všech zdrojů, které jsou použity na realizaci daného projektu, tedy z podpory EU a veřejných nebo soukromých zdrojů příjemce (vč. nezpůsobilých výdajů).

Fázovaný projekt
Projekt, jehož realizace je rozdělena do dvou programových období ve smyslu Pokynu Evropské komise k uzavírání 2022/C 474/01 ze dne 14. 12. 2022 (tj. II. fáze projektu, přičemž I. fáze již byla podpořena v OPŽP 2014–2020).

Hodnocení projektů
Část procesu schvalování projektů, která zahrnuje 3 fáze:

- kontrolu formálních náležitostí, kontrolu přijatelnosti a ověření veřejné podpory,
- věcné hodnocení (jen v relevantních případech),
- vyhodnocení prováděné u relevantních projektů před vydáním právního aktu (zejména se jedná o vyhodnocení podniku v obtížích).

Informace o projektu (IoP nebo **IoP projektu)**
Jednorázová informace v průběhu realizace projektu, kterou zpracovává a předkládá příjemce podpory prostřednictvím informačního systému koncového příjemce podpory (dále jen „IS KP21+“) na základě požadavku ZS. Informace se podává samostatně, tj. bez žádosti o platbu, resp. vyúčtování. Cílem informace je poskytnout poskytovateli podpory průběžné informace o stavu a pokroku realizace daného projektu, příp. určení problémů, které se vyskytly v průběhu realizace projektu.

Integrovaná územní investice (ITI)
Nástroj pro podporu integrovaného územního rozvoje v souladu s nařízeními EU. Nástroj ITI bude v ČR implementován v metropolitních oblastech/aglomeracích, čímž dochází ke zdůraznění role metropolitních oblastí/aglomerací, které jsou vnímány jako póly růstu a rozvoje území. Uplatnění integrovaného přístupu k využití fondů EU prostřednictvím ITI je realizováno na základě schválené integrované územní strategie.

Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD)
Integrovaný nástroj spočívající v uceleném souboru operací, realizovaných za účelem splnění cílů a potřeb na subregionální úrovni, který přispívá k dosažení inkluzivního udržitelného růstu a který je prováděn místními akčními skupinami.

Komunitně vedený místní rozvoj:

- se zaměřuje na konkrétní území (území působnosti jednotlivých místních akčních skupin),

- je veden místními akčními skupinami složenými ze subjektů, které zastupují veřejné a soukromé subregionální socioekonomické zájmy, a v nichž na rozhodovací úrovni nemají ani veřejné orgány definované podle vnitrostátních předpisů ani žádná z jednotlivých zájmových skupin rozhodovací většinu,
- se uskutečňuje na základě strategií jednotlivých místních akčních skupin (strategií CLLD),
- je koncipován s ohledem na subregionální potřeby a potenciál a zahrnuje inovativní prvky v místních souvislostech, vytváření sítí a případně spolupráci.

Komplexní projekt
Koncept tzv. komplexních projektů představuje obecně situaci, kdy jsou v rámci jednoho projektu integrovány aktivity ze specifického cíle, na který je projekt navázán, i aktivity financovatelné z dalších specifických cílů v rámci příslušného programu napříč fondy podpory. V rámci OPŽP se jedná o kombinace opatření z ERDF a FS, přičemž zdrojem financování je ERDF, konkrétně specifický cíl 1.1.

Kombinovaný projekt
Koncept tzv. kombinovaných projektů představuje situaci, kdy jsou v rámci jednoho projektu integrovány aktivity, které představují různé kombinace opatření napříč specifickými cíli ze stejného fondu.

Kontrola na místě
Způsob výkonu kontroly, která se provádí na místě u příjemce podpory podle postupu stanoveného dle zákona č. 255/2012 Sb. (kontrolní řád). Při této kontrole kontrolující pracuje obvykle s originály dokumentů, má k dispozici všechny doklady související s předmětem kontroly a data ověřuje přímo v informačních systémech příjemce podpory (např. účetní systém, evidence majetku apod.).

Metoda EPC
Energy Performance Contracting (EPC) je komplexní služba, která v sobě zahrnuje návrh úsporných opatření, přípravu, realizaci a zajištění financování projektu vedoucím k úsporám energie budov, kdy zákazník splácí projekt až z vytvořených úspor. Dodavatel EPC energetické služby smluvně garantuje výši úspor, a tedy i návratnosti vložené investice.

Místní akční skupina (MAS)
Subregionální partnerství mezi soukromým a veřejným sektorem, které působí na vymezeném území, pro něž navrhuje a provádí strategii CLLD.

Monitorovací nástroj

Je nástroj ve formátu MS Excel (MN), který příjemce podpory u projektu ve specifickém cíli 1.4 vyplňuje a slouží ke kontrole generování požadovaných zdrojů na obnovu vodohospodářské

infrastruktury. Předkládá se každoročně po dobu 10 let finanční udržitelnosti projektu (od prvního roku následujícího po vydání posledního kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí k projektu).

MS2021+/MS21+
Monitorovací systém pro programové období 2021–2027, ve kterém probíhá kompletní administrace a monitorování realizace jednotlivých projektů OPŽP. Součástí je modul IS KP21+ sloužící pro zpracování, registraci a další administraci žádosti o podporu OPŽP ze strany žadatele a příjemce podpory.

Nástroj Udržitelnosti v2.0

Je nástroj ve formátu MS Excel (NU), který příjemcům dotace na projekt ve specifickém cíli 1.4 určuje, v jaké výši mají být v průběhu finanční udržitelnosti projektu generovány zdroje na obnovu vodohospodářské infrastruktury. Vyplněný NU se předkládá jako povinná příloha k Závěrečné zprávě o realizaci projektu, a to nejpozději do 6 měsíců od vydání dokumentu o předání staveniště ve vztahu k dotovanému projektu.

Nesrovnalost
Porušení právních předpisů EU nebo ČR v důsledku jednání nebo opomenutí příjemce podpory, které vede nebo by mohlo vést ke ztrátě v souhrnném rozpočtu EU nebo ve veřejném rozpočtu ČR tím, že by byl z uvedeného rozpočtu uhrazen neoprávněný výdaj a zároveň platí, že došlo ke schválení tohoto neoprávněného výdaje Platebním orgánem v souhrnné žádosti. V případě vyměření odvodu za porušení rozpočtové kázně se postupuje dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, a dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů zásadně platí, že v důsledku porušení rozpočtové kázně došlo nebo mohlo dojít ke ztrátě ve veřejném rozpočtu ČR.

New European Bauhaus
Transformační projekt křižovatky, který propojuje inovace, kreativitu a design s kvalitou života občanů ve městech a lokalitách. Přemosťuje, spojuje a mísí zelenou a digitální transformaci.

Nezpůsobilé výdaje
Výdaje, které nemohou být spolufinancovány z OPŽP z důvodu nesouladu s příslušnými předpisy EU, národními pravidly a dalšími pravidly stanovenými poskytovatelem podpory či podmínkami Právního aktu (dále také „PA“).

Nový stavební zákon
Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti k 1. 1. 2024 pro tzv. vyhrazené stavby (rozsáhlé dopravní a energetické stavby) dle přílohy č. 3 tohoto zákona. Pro všechny ostatní stavby je nový stavební zákon účinný od 1. 7. 2024.

V souladu s přechodnými ustanoveními se však všechna řízení zahájená do 30. 6. 2024 dokončí podle stávajících právních předpisů, tj. podle starého stavebního zákona (viz samostatná definice).

Operace
Operace je souhrnné označení pro projekt, smlouvu, opatření nebo skupinu projektů, které byly vybrány Řídícím orgánem (dále také „ŘO“) nebo z jeho pověření v souladu s kritérii pro OPŽP a které přispívají k dosažení cílů priority nebo priorit, k níž/k nimž se vztahují.

Podnik v obtížích
Kritéria podniku v obtížích jsou definována v čl. 2, odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 GBER. Na základě těchto kritérii není možné poskytnout z EFRR a FS podporu podniku, který odpovídá těmto vylučovacím kritériím.

Pravidlo 3E
3E je zásada řádného finančního řízení, která zahrnuje zásady hospodárnosti, efektivnosti (nebo také účinnosti) a účelnosti. Hospodárnost, efektivnost a účelnost definuje zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole. Pojem 3E vychází z anglických ekvivalentů Effectiveness – Efficiency – Economy (v překladu účelnost – účinnost – úspornost).

Právní akt o poskytnutí/převodu podpory
Rozhodnutí upravené zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, konkrétně pak ustanovení § 14 tohoto zákona. Na základě Právního aktu, který vydává poskytovatel dotace – primárně Řídicí orgán jsou peněžní prostředky poskytovány přímo příjemci podpory. Toto rozhodnutí obsahuje zejména informace o příjemci podpory, účelu a výši podpory EU, časový harmonogram a podmínky užití podpory.

Projekt
Ucelený soubor aktivit financovaných z podpory OPŽP, které směřují k dosažení předem stanovených a jasně definovaných měřitelných cílů. Projekt je realizován v určeném časovém horizontu podle zvolené strategie a s daným rozpočtem, ve kterém jsou rozlišeny způsobilé i nezpůsobilé výdaje. Z hlediska typů operace se rozlišuje individuální projekt a zjednodušený projekt.

Projektové schéma
Projekt OPŽP21+ jehož účelem je poskytování podpory dílčím projektům konečných příjemců (např. DČOV, vrty). Nositelem (příjemcem) projektového schématu je SFŽP / AOPK / Kraj. Nositel je v rámci projektového schématu poskytovatelem dotace a na vlastní odpovědnost přiděluje formou samostatných výzev podporu EU dílčím projektům konečných příjemců.

Pro nositele projektového schématu a žadatele dílčích projektů budou pravidla pro žadatele a příjemce podpory stanovena v rámci jednotlivých vyhlášených výzev.

Provozní monitorovací zpráva
Je zpráva ve formátu MS Excel (PMZ), kterou příjemce podpory u projektu ve specifickém cíli 1.4 předkládá každoročně po dobu deseti let finanční udržitelnosti projektu (od prvního roku následujícího po vydání posledního kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí k projektu). V rámci PMZ příjemce předkládá informace, spojené s provozováním VHI.

Předmět podpory
Věci, které mají být s požadovanou podporou pořízené (popřípadě rekonstruované, upravené nebo jinak výrazně zhodnocené), a ve stanovených případech i budovy (stavby) a pozemky, ve kterých (na kterých) mají být umístěny. Předmětem podpory jsou rovněž aktivity (např. provedení zateplení budovy, výsadba zeleně apod.) a pořízení potřebné dokumentace (např. studie pro protipovodňová, geologická, důlní opatření apod.).

Příjemce podpory
Fyzická nebo právnická osoba zodpovědná za zahájení nebo za zahájení, realizaci a zachování účelu projektu, která na základě Právního aktu a při splnění v něm stanovených podmínek přijímá podporu OPŽP. Pro účely identifikace, zda je příjemce podpory veřejným nebo soukromým subjektem, se použije příloha č. 05 těchto Pravidel (Kategorizace subjektů OPŽP).

Registrace akce
Potvrzení o schválení projektu OSS / SPO. Registrace akce obsahuje zejména podmínky, za kterých se podpora poskytne, maximální výši a formu podpory, účel použití, lhůty a způsob čerpání podpory.

Řídicí orgán (ŘO)
Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP"), které je zodpovědné za účelné, efektivní a hospodárné řízení a provádění OPŽP v souladu se zásadami řádného finančního řízení.

Skutečné datum ukončení fyzické realizace projektu
Den ukončení veškerých aktivit souvisejících s vlastní fyzickou realizací projektu (např. předání stavby). Skutečné datum příjemce povinně uvádí v Závěrečné zprávě o realizaci[3]. Datum musí být starší nebo rovno datu, kdy je vykazováno.

[3] Před předložením ZZoR jej lze uvést prostřednictvím průběžné Zprávy o realizaci nebo žádosti o změnu.

Na žádosti o podporu žadatel/příjemce eviduje také „Předpokládané datum ukončení fyzické realizace projektu", které představuje datum, kdy žadatel/příjemce plánuje ukončit fyzickou realizaci projektu.

Skutečné datum zahájení fyzické realizace projektu

U stavebních projektů den předání staveniště podle protokolu o předání staveniště. U nestavebních projektů se za termín zahájení fyzické realizace považuje den uzavření smlouvy o dílo nebo den uzavření kupní smlouvy. Skutečné datum příjemce uvádí při podání žádosti o podporu v IS KP21+ na záložce „Projekt", je-li realizace projektu zahájena před podáním žádosti, nebo povinně v první průběžné Zprávě o realizaci. Datum musí být starší nebo rovno datu, kdy je vykazováno.

Na žádosti o podporu žadatel/příjemce eviduje také „Předpokládané datum zahájení fyzické realizace projektu", které představuje datum, kdy žadatel/příjemce plánuje zahájit fyzickou realizaci projektu.

Starý stavební zákon

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Termín (datum) ukončení realizace projektu

- Datum vydání kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí, datum vydání oznámení o užívání podle příslušných ustanovení starého stavebního zákona. Pokud je vydánkolaudační souhlas i oznámení o užívání, považuje se za termín ukončení realizace projektu později vydaný dokument,
- podpis protokolu o předání a převzetí díla (v případech, kdy se na realizaci projektu nevyžaduje stavební povolení ani oznámení o užívání podle starého stavebního zákona a kolaudační rozhodnutí podle nového stavebního zákona),
- den převzetí dodávky/zboží (v případech veřejných zakázek na dodávky),
- datum úhrady poslední dlužné částky dodavatelům nebo ukončení aktivit na projektu financovaném z OPŽP (v ostatních případech, rozhodné je datum, které nastane později),
- v odůvodněných případech datum vydání rozhodnutí o předčasném užívání stavby podle § 123, resp. § 236 nebo rozhodnutí o zkušebním provozu dle ust. § 124, resp. § 237 starého, resp. nového stavebního zákona. Tímto není dotčena povinnost příjemce doložit poskytovateli dotace kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí ve stanoveném termínu od ukončení realizace projektu.

Datum může být shodné s datem ukončení fyzické realizace projektu. Pokud k datu ukončení fyzické realizace projektu není možné doložit podklad umožňující ověření ukončení realizace projektu ze strany ŘO/ZS, má příjemce povinnost takový dokument doložit ve Zprávě o udržitelnosti.

Realizace projektu musí být ukončena nejpozději 31. 12. 2029. Do tohoto data musí být rovněž uhrazeny veškeré způsobilé výdaje.

Termín (datum) dosažení účelu projektu

Závazné datum podle § 14 odstavce 4 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, uvedené v právním aktu. Jedná se o nejzazší termín, ke kterému je příjemce povinen realizací projektu dosáhnout cílových hodnot indikátorů povinných k naplnění, nebo vytvořit předpoklad k jejich naplnění v době udržitelnosti projektu. Datum je shodné s datem ukončení fyzické realizace projektu.

Podklady prokazující dosažení účelu dle kap. E.5 příjemce předkládá ve Zprávě o udržitelnosti. Uvedené datum na právním aktu je maximální, samotného účelu projektu může být dosaženo dříve.

Udržitelnost projektu

Doba, po kterou musí příjemce podpory zachovat účel a výstupy projektu. K tomu je příjemce podpory zavázán v Právním aktu, ve kterém poskytovatel podpory dobu udržitelnosti blíže specifikuje. Doba udržitelnosti se pro projekty s ex-post nebo kombinovaným financováním počítá od data, kdy projekt v MS2021+ nabyl stav PP41 „Projekt finančně ukončen ŘO" (stav, kdy je příjemci podpory schválena závěrečná Žádost o platbu, dále také „ZŽoP", a zároveň závěrečná Zpráva o realizaci projektu, dále také „ZZoR"), pro projekty s ex-ante financování nastává od skutečného data ukončení fyzické realizace projektu. Dodržení závazku udržitelnosti může být předmětem kontroly ze strany příslušných institucí. Při nesplnění povinnosti udržitelnosti může být příjemci podpory v krajním případě uloženo vrácení podpory nebo její části. V případě projektů ve specifickém cíli 1.4, je udržitelnost definována na období deseti let, a to od 1. celého roku následujícího po vydání posledního kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí k dotovanému projektu.

Územní samosprávné celky

Územní celky, které mají právo na samosprávu – tedy obce, města a kraje.

Veřejná podpora

Každá podpora poskytnutá v jakékoliv formě státem nebo z veřejných prostředků, která narušuje nebo může narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňuje určité podniky nebo určitá odvětví výroby a ovlivňuje obchod mezi členskými státy. Podpora, která splňuje uvedená kritéria, je obecně zakázána. Výjimky z obecného zákazu poskytování veřejné podpory mohou být povoleny ve formě nařízení (např. blokové výjimky, podpora de minimis) či na základě individuálního rozhodnutí Evropské komise (tzv. notifikace).

Veřejná zakázka

Zakázka realizovaná na základě písemné smlouvy (příp. písemné objednávky tam, kde to tato Pravidla výslovně dovolují) mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž

předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací. Postup při zadávání veřejných zakázek se řídí příslušným zákonem[4] a těmito Pravidly.

Výběrové řízení
Postup zadavatele při zadávání veřejné zakázky nespadající pod zákonný režim, a to od zahájení výběrového řízení až do ukončení realizace smlouvy nebo do zrušení výběrového řízení.

Výdaj
Úbytek peněžních prostředků nebo peněžních ekvivalentů bez ohledu na účel jejich použití. Pro účely těchto Pravidel jsou pojmy výdaje/náklady považovány za synonyma.

Výzva
Aktivita ŘO vyzývající potenciální žadatele k podání žádosti o podporu podle předem stanovených podmínek. Žádosti o podporu jsou přijímány ve výzvou stanoveném období prostřednictvím IS KP21+. Dokument, ve kterém jsou podmínky stanoveny, se nazývá text výzvy.

Výzva kolová
Soutěžní typ výzvy, kde jsou projekty porovnávány mezi sebou. Podporu obdrží projekty, které splní podmínky pro poskytnutí podpory, v pořadí od nejlepšího podle výsledku věcného hodnocení až do přidělení celé alokace výzvy.

Výzva průběžná
Nesoutěžní typ výzvy, kde si projekty v rámci získání podpory vzájemně nekonkurují. Hodnotí se pouze splnění podmínek pro poskytnutí podpory, které jsou dopředu stanoveny Řídicím orgánem. Příjemcům podpory, jejichž projekty splní dané podmínky, je poskytována podpora v pořadí, v jakém podali žádost o podporu, až do přidělení celé alokace výzvy na jednotlivé projekty.

Zadávací řízení
Postup zadavatele při zadávání veřejné zakázky podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Zjednodušené metody vykazování nákladů
Jedná se o způsob úhrady způsobilých výdajů projektu, který nevyužívá metodu skutečně vzniklých výdajů doložených prostřednictvím účetních, daňových či jiných dokladů. Při využití zjednodušeného vykazování nákladů se způsobilé výdaje stanoví podle předem stanovené metody na základě výstupů, výsledků nebo některých jiných nákladů. Vyplacení podpory je podmíněno dosažením definovaných milníků a výstupů a/nebo splněním předem stanovených

[4] Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

podmínek. Mezi zjednodušené metody vykazování nákladů patří jednotkové náklady, jednorázové částky a paušální financování. Tyto metody představují hlavní prvek zjednodušení OPŽP21+, jelikož jejich užití významně snižuje administrativní zátěž všech zapojených subjektů.

Zpráva o realizaci projektu
Zpráva, kterou předkládá příjemce podpory ZS prostřednictvím IS KP21+. Obsahem zprávy jsou informace o postupu realizace operace (vč. plnění harmonogramu, splnění povinné publicity), přínosech projektu pro cílové skupiny, údaje o financování projektu, problémy vzniklé při realizaci projektu, plnění monitorovacích indikátorů atd. Předkládané zprávy jsou označeny jako průběžné, kromě poslední v řadě, která je označena jako závěrečná.

Zpráva o udržitelnosti
Zpráva, kterou předkládá příjemce podpory ZS po dobu udržitelnosti projektu prostřednictvím IS KP21+ vždy za každý uplynulý rok. Rozlišují se průběžné zprávy a poslední zpráva v řadě je označena jako závěrečná zpráva o udržitelnosti projektu, která se předkládá po ukončení doby udržitelnosti projektu.

Zprostředkující subjekt
Státní fond životního prostředí ČR (dále jen „SFŽP"), který byl pověřen ŘO administrací projektů v OPŽP21+.

Způsobilé výdaje
Výdaje vynaložené na stanovený účel v rámci projektu, které jsou v souladu s těmito Pravidly, příslušnými předpisy EU, ČR, podmínkami OPŽP a Právním aktem.

Žadatel
Konkrétní subjekt ze skupiny oprávněných žadatelů, který podal žádost o podporu. Žadatel přestává být žadatelem v okamžiku, kdy se stane příjemcem podpory, nebo když je jeho žádost o podporu vyloučena z procesu administrace prostřednictvím zastavení řízení o žádosti či zamítnutím žádosti o podporu.

Žádost o platbu
Na úrovni projektu žádost předložená příjemcem podpory prostřednictvím IS KP21+ jako podklad k proplacení realizovaných způsobilých výdajů, v případě kombinovaných plateb se jedná o výdaje za dosud provedené, avšak neuhrazené práce/dodávky/služby. Žádost musí být doložena potřebnými doklady (např. kopie účetních dokladů, výpisy z účtů, dokumentace dokládající dosažení jednotek v případě projektů s jednorázovými částkami, paušální sazbou a jednotkovými náklady).

Žádost o podporu
Žádost, kterou v IS KP21+ vyplňuje žadatel. Žádost je určena k získání podpory OPŽP pro předkládaný projekt. Žádost musí být zpracována v souladu s těmito Pravidly, textem výzvy a dalšími podmínkami OPŽP.

Žádost o přezkum
Žádost, kterou předkládá žadatel prostřednictvím IS KP21+ s odvoláním proti výsledku dané fáze procesu hodnocení anebo výběru projektů. V žádosti o přezkum žadatel odůvodňuje nesouhlas s výsledkem kontroly formálních náležitostí, kontroly přijatelnosti, ekonomického hodnocení, věcného hodnocení, nebo výběru projektů.

A.3.2 Zkratky

AO	Auditní orgán Ministerstva financí
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BV	bankovní výpis
CBA	z anglického názvu „Cost Benefit Analysis" – Analýza nákladů a přínosů
CHJ	Centrální harmonizační jednotka Ministerstva financí
CITES	Úmluva o mezinárodním obchodu s ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
CLLD	z anglického názvu „Community-led Local Development" – Komunitně vedený místní rozvoj; nástroj politiky soudržnosti pro místní rozvoj a rozvoj venkovských, městských a příměstských oblastí
CZK	Česká koruna
CZV	celkové způsobilé výdaje
ČNB	Česká národní banka
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
DNSH	z anglického názvu „Do no significant harm" – „významně nepoškozovat"
DPH	daň z přidané hodnoty
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj
EK	Evropská komise
ENRAF	Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond
EPC	z anglického názvu „Energy Performance Contracting" (viz výše, metoda EPC)
EU	Evropská unie
EÚD	Evropský účetní dvůr

EVVO	environmentální výchova, vzdělávání a osvěta
Fondy EU	Fondy Evropské unie
FM	finanční manažer
FP	finanční plán
FS	Fond soudržnosti
FÚ	Finanční úřad
FV	finanční vypořádání
ICT	z anglického názvu „Information and Communication Technologies“ - obor informačních a komunikačních technologií
IČ/IČO	identifikační číslo
IoP	Informace o projektu
IS KP21+	Informační systém koncového příjemce podpory pro programové období 2021–2027, součást MS2021+
ITI	Integrovaná územní investice
JNR	Jednotný národní rámec
LVS	lesní vegetační stupeň
MAS	Místní akční skupina
MPFT 2021+	Metodický pokyn finančních toků pro programové období 2021–2027
MS2021+	Monitorovací systém pro programové období 2021–2027
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
N/A	Nerelevantní / Not applicable
NEB	New European Bauhaus
NOO	náklady obvyklých opatření
OLAF	Evropský úřad pro boj proti podvodům
OMet	Odbor metodický SFŽP
OP	ochranné pásmo
OPŽP	Operační program životní prostředí pro programové období 2021–2027
OSS	organizační složky státu
OZE	obnovitelné zdroje energie
PA	právní akt
PC	počítač
PDP	přenesení daňové povinnosti

PM	projektový manažer
PrŽaP21+	Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2021–2027 (tento dokument)
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
ŘO	Řídicí orgán OPŽP
SC	specifický cíl
SOHZ	Služby obecného hospodářského zájmu
SFŽP	Státní fond životního prostředí České republiky
SoD	smlouva o dílo
SPO	státní příspěvkové organizace zřízené OSS
SZTE	zákon č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
ÚRC	Cenová soustava ÚRC (pro stanovení ceny stavebního díla)
ÚSC	územní samosprávné celky
VHI	vodohospodářská infrastruktura
VK	výběrová komise
VP	veřejná podpora
VRN	vedlejší rozpočtové náklady
VZ	veřejná zakázka
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZMV	zjednodušené metody vykazování nákladů
ZRN	základní rozpočtové náklady
ZoR	Zpráva o realizaci projektu
ZZoR	Závěrečná zpráva o realizaci projektu
ZoU	Zpráva o udržitelnosti projektu
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZS	Zprostředkující subjekt
ZVA	Závěrečné vyhodnocení akce
ZZVZ	zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
ŽoP	žádost o platbu
ZŽoP	závěrečná žádost o platbu

A.4 Seznam příloh a dokumentů k těmto Pravidlům

Příloha 01	Prohlášení žadatele k žádosti o podporu část A a B[5]
Příloha 02	Grafické schéma administrace OPŽP21+
Příloha 03	Metodika ZMV s kategorizací položek rozpočtu OPŽP21+
Příloha 04a	Veřejná podpora přehled podle opatření
Příloha 04b	Regionální mapa
Příloha 05	Kategorizace subjektů OPŽP21+
Příloha 06a	Pokyny pro zadávání veřejných zakázek v OPŽP21+
Příloha 06b	In-house přehled celkové činnosti ovládané osoby
Příloha 06c	Prohlášení zadavatele při uzavírání smluv v souladu s ustanovením § 11, § 12, § 155 a § 156 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
Příloha 07	Metodika pro žadatele rozvádějící podmínky Přílohy č. 3 PD OPŽP21+
Příloha 08a	Pokyny SFŽP pro vyhodnocení podniku v obtížích
Příloha 08b	Formulář pro posouzení podniku v obtížích (kalkulačka)
Příloha 08c	Příloha pro stanovení velikosti a ekonomické skupiny podniku
Příloha 08d	Příloha prohlášení velkého podniku SFŽP
Příloha 08e	Závazné prohlášení o ekonomické skupině a propojených podnicích pro církevní subjekty
Příloha 09	Žádost o nastavení způsobilých výdajů projektů financovaných v režimu EPC
Příloha 10	Příloha přečíslována ve 4. verzi PrŽaP21+ účinné od 31. 5. 2023 na přílohu č. 08c
Příloha 11a	Závazné pokyny pro Opatření 1.2.3 výměna nevyhovujících spalovacích zdrojů na tuhá paliva a pořizování domovních předávacích stanic
Příloha 11b	Přílohy Závazných pokynů
Příloha 12	Grafický manuál publicity OPŽP21+
Příloha 13	Přehled nevyhovujících aglomerací dle reportingu ČR k EK k plnění požadavků směrnice 91/271/EHS (data za referenční r. 2020)
Příloha 14	Příklad výpočtu korekce za nesplnění povinného indikátoru k naplnění v SC 1.4
Příloha 15a	Projektové schéma SFŽP
Příloha 15b	Procesní postupy pro administraci projektového schématu SFŽP pro SC 1.4
Příloha 16a	Metodický postup problematiky recyklace šedých vod v sídlech ČR

[5] Část A je předkládána s žádostí o podporu, Část B je předkládána s podklady k ekonomickému hodnocení před vydáním právního aktu.

Příloha 16b	Formulář posudku odborník s praxí v oboru VH
Příloha 17a	Nástroj Udržitelnost
Příloha 17b	Nástroj udržitelnost v2.0 – uživatelská příručka
Příloha 18a	Procesní postupy pro administraci projektového schématu SC 1.3 a 1.6
Příloha 18b	Přílohy k ŽoP-ZoR
Příloha 19	Tabulka dodavatelů a poddodavatelů podílejících se na projektu
Příloha 20a	Metodika pro kontrolu plnění vytvořené kapacity odpadů v době udržitelnosti, Specifický cíl 1.5
Příloha 20b	Prohlášení ke Zprávě o udržitelnosti projektu, Specifický cíl 1.5
Příloha 21	Uživatelská příručka procesu zpracování modulu CBA pro projekty podléhající veřejné podpoře v IS KP21+

A.5 Právní základ a další výchozí dokumentace

Podpora v rámci OPŽP se poskytuje na základě vydaného Právního aktu, v němž jsou stanoveny podmínky pro čerpání finančních prostředků. Datum nabytí účinnosti právního aktu (= datum nabytí právní moci) je uvedeno na záložce Právní akt v IS KP21+.

Zákony a vyhlášky ČR (ve znění pozdějších předpisů)

- Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví
- Vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky
- Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla)
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
- Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o finanční kontrole)
- Vyhláška 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 123/2003 Sb.
- Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
- Zákon č. 159/2006, o střetu zájmů
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Nařízení a směrnice Evropského parlamentu a Rady

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1058, o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o Fondu soudržnosti, ze dne 24. června 2021
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti,

Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní a rybářský a akvakulturní fond a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky ze dne 24. června 2021 (dále jen „Obecné nařízení")

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie, mění nařízení (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1309/2013, (EU) č. 1316/2013, (EU) č. 223/2014 a (EU) č. 283/2014 a rozhodnutí č. 541/2014/EU a zrušuje nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 (dále jen „Finanční nařízení")
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES

A.6 Kontakty

Zprostředkující subjekt – **Státní fond životního prostředí ČR**

Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4

web: https://www.sfzp.cz; https://opzp.cz/

V případě specifických dotazů k připravovanému projektu můžete využít **kontaktní formulář.**

B. Procesní postupy od přípravy projektu po jeho udržitelnost

B.1 Proces administrace

B.1.1 Procesy a pravidla podání žádosti o podporu

Žádosti o podporu jsou přijímány na základě vyhlášené výzvy pro předkládání žádostí, zveřejněné na www.opzp.cz a v MS2021+.

Žadatel předloží žádost výhradně prostřednictvím portálu IS KP21+, včetně všech požadovaných podkladů dle textu výzvy pro předkládání žádostí a kap. E.1 těchto Pravidel. Registrovaná žádost je jedinečně identifikována automaticky přiděleným registračním číslem projektu.

Podáním žádosti žadatel, resp. osoba oprávněná jednat jménem žadatele, prohlašuje, že:

- žadatel se seznámil s podmínkami poskytování podpory v rámci OPŽP 2021–2027 a zavazuje se je dodržovat,
- žadatel nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v části druhé hlavě V nebo VIII zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Splnění požadavku musí být zachováno v průběhu kompletní administrace podpořeného projektu. V případě, že je žadatel/příjemce podpory právnickou osobou, musí tuto podmínku splňovat všichni členové statutárního orgánu žadatele/příjemce podpory. Žadatel/Příjemce podpory je povinen neprodleně oznámit ŘO/ZS, pokud dojde ke změně tohoto stavu,
- žadatel nemá v době podání žádosti žádné závazky po splatnosti vůči orgánům veřejné správy a vůči zdravotním pojišťovnám,
- žadatel, pokud je právnickou osobou povinnou evidovat svého skutečného majitele v souladu se zákonem č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, ve znění pozdějších předpisů, není ve střetu zájmů ve smyslu § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o střetu zájmů"), tj. že žádný z jejích skutečných majitelů není veřejným funkcionářem (členem vlády nebo vedoucím jiného ústředního správního úřadu, v jehož čele není člen vlády). Fond má právo si od žadatele vyžádat další nezbytné podklady k ověření čestného prohlášení, k čemuž žadatel poskytne potřebnou součinnost,
- žadatel v souladu s kap. B.1.7.1 a B.1.7.2 PrŽaP21+ splňuje stanovené podmínky pro vlastnictví, případně spoluvlastnictví, následnou údržbu a právní zatížení předmětu podpory,
- v souladu s obecnými kritérii přijatelnosti nejméně 70 % (hmotnostních) stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 v Evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím 2000/532/ES) vzniklého na staveništi, bude připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem.

Požadavky na předkládané dokumenty:

- Všechny dokumenty předkládané prostřednictvím IS KP21+ musí být v běžných, volně dostupných elektronických formátech[6]. Zveřejněné šablony musí být doloženy v původním formátu, není-li v rámci výzvy uvedeno jinak.
- Všechny dokumenty předkládané k žádosti musí být vydány příslušným subjektem, případně nabýt právní moci nejpozději ke dni podání žádosti (její registrace v MS2021+), přičemž datum vydání dokumentu/nabytí právní moci musí být prokazatelné.

B.1.2 Procesy a pravidla pro hodnocení a výběr projektů

Celý proces hodnocení+ a výběru projektů se skládá z několika fází. U průběžných i kolových výzev po registraci žádosti v IS KP21+ dochází v rámci první fáze k formální kontrole, kontrole přijatelnosti a ověření veřejné podpory. U všech kolových výzev následuje v rámci druhé fáze věcné hodnocení. Projednání Výběrovou komisí a výběr projektů, coby třetí fáze procesu nastává u průběžných výzev po dokončení první fáze a u kolových výzev po fázi druhé. Poslední fází hodnocení a výběru je u vybraných žádostí ekonomické hodnocení.

Obr. 1 Fáze hodnocení a výběru projektů pro kolové a průběžné výzvy

Žadatel má v každé fázi hodnocení možnost sám ukončit administraci žádosti tím, že v IS KP21+ zvolí možnost Odvolat žádost. Odvolat žádost může pouze signatář projektu. Stav žádosti se následně změní na PN20a *„Žádost o podporu stažena žadatelem"*. Další možností, jak může žadatel u žádostí administrovaných SFŽP postupovat, je, že zašle na SFŽP písemnou žádost o ukončení administrace žádosti. Žádost následně ukončuje v MS2021+ hodnotitel a to tak, že projekt přepne do stavu PN20b *„Žádost o podporu ukončena ŘO/ZS"*. Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován depeší prostřednictvím IS KP21+. Proti vyřazení žádosti z procesu hodnocení, nebo proti výsledku dané fáze hodnocení a výběru projektů může žadatel v IS KP21+ podat žádost o přezkum, více viz kap. B.1.2.5 těchto Pravidel.

B.1.2.1 Kontrola formálních náležitostí, kontrola přijatelnosti a ověření veřejné podpory

Jedná se o první fázi procesu hodnocení, která se dělí na několik podskupin. V rámci formální kontroly je žádost posuzována z hlediska řádného, kompletního a správného vyplnění žádosti v IS KP21+ a doložení všech požadovaných příloh. Při kontrole přijatelnosti je žádost posuzována z hlediska splnění základních podmínek programu, finančních a legislativních

[6] Blíže viz Příručka k vyplnění žádosti o podporu v IS KP21+ zveřejněná na webu OPŽP zde.

předpokladů, podmínek výzvy, podmínek daných těmito Pravidly pro daný typ opatření apod. Při ověření veřejné podpory dojde k posouzení případného režimu veřejné podpory dle kap. C.8 těchto Pravidel.[7] Jedná se o část procesu hodnocení, kterou procházejí všechny žádosti z průběžných i kolových výzev.

V případech, kdy jsou při formální kontrole zjištěny nedostatky, avšak dokumenty přiložené k žádosti umožňují provést kontrolu přijatelnosti (tj. žádost obsahuje podstatnou část požadovaných dokumentů, které jsou nezbytné pro provedení dané kontroly), je formální kontrola sloučena s kontrolou přijatelnosti. V případě zjištění nedostatků je žadatel vyzván k jejich souhrnnému odstranění. V ostatních případech je prvně vykonána formální kontrola a po doplnění je pokračováno kontrolou přijatelnosti.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a kontrolu přijatelnosti mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / nerelevantní (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

Kritéria, která nelze napravit, jsou následující:

- soulad žádosti s programem OPŽP 2021+ a příslušnými SC / podporovanými opatřeními a podmínkami výzvy,
- splnění oprávněnosti žadatele uvedené v části D těchto Pravidel u příslušného SC / podporovaného opatření, případně upřesněné ve výzvě,

V těchto případech není žadatel vyzván k nápravě a administrace žádosti je ukončena.

Napravitelná kritéria kontroly formálních náležitostí:

- vyplnění všech relevantních záložek v žádosti v IS KP21+,
- přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků těchto Pravidel, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.

Kritéria kontroly přijatelnosti jsou uvedena v kapitole D těchto Pravidel u jednotlivých opatření.

V případě, kdy dojde k nesplnění napravitelných kritérií, hodnotitel upozorní žadatele na zjištěné nedostatky prostřednictvím depeše v IS KP21+ a zpřístupní příslušnou část žádosti k doplnění chybějících údajů nebo opravě. Žadatel má povinnost odstranit uvedené nedostatky ve lhůtě 10 pracovních dnů od obdržení informace o těchto nedostatcích. Doplnění nesmí měnit základní parametry projektu a navyšovat jeho rozsah. Oprava chyb spočívající v opravě zjevných nesprávností je přípustná. Požadavky na předkládané dokumenty jsou uvedeny v kap. B.1.1 těchto Pravidel. Požadované podklady k žádosti o podporu jsou stanovené v kap. E.1 těchto Pravidel. Po provedení oprav žadatel v IS KP21+ žádost finalizuje, elektronicky podepíše a odešle. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel ověří správné

[7] Pro správné ověření veřejné podpory je důležité, aby žadatel na záložce Subjekt v ISKP 21+ deklaroval velikost podniku a/nebo zda je možné podnik zahrnout do definice jednoho podniku. Příjemce může pro určení velikosti podniku využít Přílohu pro stanovení velikosti a ekonomické skupiny podniku, kterou následně bude s aktuálními daty předkládat k ekonomickému hodnocení.

doplnění žádosti a znovu zhodnotí původně nesplněná kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti.

Pokud je po doplnění třeba další upřesnění předložených dokumentů nebo údajů v žádosti, hodnotitel stanoví žadateli v depeši lhůtu k doplnění dle potřeby (s přihlédnutím k povaze doplnění a termínům administrace). Tato lhůta je závazná, a pokud žadatel žádost v daném termínu nedoplní, administrace žádosti je ukončena. Žadatel si ale před uplynutím této lhůty může depeší požádat o prodloužení a hodnotitel může s přihlédnutím ke stanoveným termínům administrace a okolnostem této žádosti vyhovět.

Vyhoví-li žádost kontrole formálních náležitostí, kontrole přijatelnosti a nabude stav žádosti PP22 „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti" postupuje dále do další fáze administrace. Žadatel je informován prostřednictvím IS KP21+.

Nesplní-li žádost podmínky formálních náležitostí a přijatelnosti a/nebo není-li na základě výzvy doplněna a případné nedostatky nejsou odstraněny ve stanovené lhůtě, je žádost automaticky vyřazena z dalšího hodnocení a nabude stav PN22 „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti". Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován prostřednictvím IS KP21+.

B.1.2.2 Věcné hodnocení projektu

Věcné hodnocení je druhou fází procesu hodnocení, která spočívá v přidělování bodů dle předem definovaných hodnotících kritérií uvedených ve výzvě.

Věcné hodnocení je aplikováno pouze u kolových výzev a dále u vybraných průběžných výzev, kdy žádost musí dosáhnout alespoň minimální počet bodů stanovený ve výzvě, aby mohla být zařazena do fáze výběru projektů.

V případě, že žádost nevyhoví kritériím věcného hodnocení či nesplní minimální bodovou hranici, je žádost automaticky vyřazena z dalšího hodnocení a nabude stav PN23 „Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení".

V případě, že žádost vyhoví kritériím věcného hodnocení, postupuje do další fáze administrace a nabude stav žádosti PP23a „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení".

O výsledku věcného hodnocení je žadatel informován prostřednictvím IS KP21+.

B.1.2.3 Výběr projektů

Kladně vyhodnocené žádosti jsou předloženy k projednání Výběrové komisi (dále také „VK"), žádosti v negativních stavech jsou předkládány VK pro informaci.

U kolových výzev jsou žádosti předkládané k projednání VK seřazeny podle počtu bodů z věcného hodnocení (od nejvyššího po nejnižší). V případě, kdy se vyskytnou dvě nebo více žádostí se stejným počtem bodů, jsou tyto žádosti řazeny dle data a času registrace žádosti (tzn. projekt s nejstarším datem registrace je řazen jako první).

U průběžných výzev jsou žádosti seřazeny podle data registrace žádosti (od nejstaršího po nejnovější) a s doporučením ZS předloženy k projednání VK.

Výběrová komise doporučí, doporučí s výhradou nebo nedoporučí žádosti k financování. Znění výhrady je prostřednictvím ISKP21+ zasláno žadateli k vyjádření. V případě akceptace budou příslušné výhrady uvedeny v Právním aktu. V případě, že žadatel s výhradou nesouhlasí, může podat žádost o přezkum (viz kapitola B.1.2.5 těchto Pravidel). V případě, že žadatel není ochoten nebo schopen realizaci projektu výhradě uzpůsobit, může prostřednictvím ISKP21+ žádost stáhnout do stavu PN20a „Žádost o podporu stažena žadatelem".

Podpora EU schválená ŘO je nepřekročitelná (s výjimkou haléřových rozdílů způsobených systémovým zaokrouhlováním v MS2021+).

Zápis z jednání VK je do 15 pracovních dnů od jednání zveřejněn na www.opzp.cz/.

Následně jsou doporučené žádosti předloženy ke schválení ŘO, po kterém se změní stav žádosti na PP24a „Žádost o podporu splnila podmínky způsobilosti ŘO k financování". Úspěšní žadatelé jsou informováni prostřednictvím IS KP21+.

Žádosti, které byly kladně vyhodnoceny, ale nebyly doporučeny k financování z důvodů vyčerpání alokace na výzvu, mohou být ŘO zařazeny mezi náhradní projekty (do tzv. zásobníku projektů) a změní stav na PU25 „Žádost o podporu zařazena mezi náhradní projekty". O tomto zařazení bude žadatel informován prostřednictvím IS KP21+.

O nedoporučení žádosti k financování ŘO jsou žadatelé informováni prostřednictvím IS KP21+.

B.1.2.4 Ekonomické hodnocení žadatele

V rámci hodnocení před vydáním Právního aktu je prováděno dále také Ekonomické hodnocení. Toho se skládá zejména z hodnocení, zda příjemce není podnikem v obtížích a dále je v relevantních případech kontrolována Příloha určení velikosti podniku a prováděna kontrola případné zástavy na předmětu podpory a kontrola dvojího financování.

Na základě depeše v IS KP21+ žadatel obdrží informaci, že projekt byl kladně vyhodnocen a byl doporučen k financování, žadatel prostřednictvím IS KP21+ předkládá podklady dle kap. E.2 a aktuální výkazy pro vyhodnocení podniku v obtížích ve smyslu čl. 2, odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 (viz tab. 1 níže)[8].

Příjemci, u kterého bude vyhodnoceno, že naplňuje kritéria podniku v obtížích, bude vydáno rozhodnutí o zamítnutí a administrace projektu bude ukončena dle postupu v kapitole B.1.5. SFŽP si vyhrazuje možnost vyžádat si další materiály nutné pro provedení hodnocení.

V rámci přílohy č. 01 těchto Pravidel (Prohlášení žadatele k žádosti o podporu část B) žadatel prohlašuje, že v souladu s Obecným nařízením, čl. 73, odst. 2, písm. d) má nezbytné finanční zdroje a mechanismy, které pokryjí náklady na realizaci projektu a jeho udržitelnost.

Ekonomické hodnocení žadatele se neprovádí u výzev projektových schémat. U těchto projektů není nutné předkládat přílohu 01 Prohlášení žadatele k žádosti o podporu část A i B.

[8] Vyhodnocení podniku v obtížích je prováděno v souladu s Pokyny SFŽP pro hodnocení podniku v obtížích. Pokyn je zveřejněn na www.opzp.cz a je i přílohou č. 08a těchto Pravidel. Přílohy nutné pro provedení vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole E.2.1 těchto Pravidel.

Tabulka 1: Projekty podléhající hodnocení podniku v obtížích OPŽP

Žadatel	Projekty s VP	Projekty bez VP
Obce	Vždy	irelevantní
Svazky měst a obcí	Vždy	irelevantní
Města	Vždy	irelevantní
Kraje	Vždy	irelevantní
Státní podniky	Vždy	vždy
Veřejné školy	Vždy	irelevantní
Veřejné výzkumné instituce	Vždy	irelevantní
Podnikatelské subjekty včetně fyzických osob podnikajících	Vždy	vždy
Fyzické osoby nepodnikající	Irelevantní	irelevantní
Ostatní subjekty (např. nadace, spolky, o.p.s., církve apod.)	Vždy	vždy
OSS, SPO, státní fondy, Správa železnic	Irelevantní	irelevantní

B.1.2.5 Řešení námitek žadatelů a žádostí o přezkum

Každý žadatel může prostřednictvím IS KP21+ podat vždy jednu žádost o přezkum proti výsledku každé fáze procesu hodnocení a výběru projektů, případně ekonomického hodnocení. V žádosti o přezkum žadatel konkretizuje fázi a odůvodní nesouhlas s výsledkem dané fáze hodnocení.

Žádost o přezkum podává žadatel prostřednictvím IS KP21+ nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení o ukončení hodnocení dané fáze projektu[9]. Tato lhůta začíná plynout ode dne, kdy se do MS2021+ přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením o ukončení hodnocení dané fáze projektu do MS2021+ vložen.

Žádost o přezkum posuzuje Přezkumná komise, jejíž činnost se řídí statutem a jednacím řádem, které jsou zveřejněny na www.opzp.cz/.

Přezkumná komise ZS je určena pro přezkum výsledků kontroly formálních náležitostí a kontroly přijatelnosti. Přezkumná komise ŘO slouží pro přezkum výsledků ekonomického hodnocení projektů, věcného hodnocení a výběru projektů.

Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum ze strany ZS/ŘO je stanovena na 30 kalendářních dnů ode dne doručení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 kalendářních dnů. O prodloužení lhůty je žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to doručením oznámení o prodloužení lhůty prostřednictvím IS KP21+.

[9] Oznámení se považuje za doručené s datem uvedeným v IS KP21+

Odpověď na žádost o přezkum obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany Přezkumné komise, tj. zda byla žádost o přezkum shledána důvodnou, částečně důvodnou, či nedůvodnou, a dále zdůvodnění rozhodnutí.

Bude-li žádost o přezkum shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, ŘO/ZS žádost bezodkladně zařadí zpět do příslušné fáze procesu hodnocení a výběru projektů.

Bude-li žádost o přezkum shledána nedůvodnou, vydá ŘO/ZS rozhodnutí o zamítnutí žádosti o podporu nebo usnesení o zastavení řízení. Toto rozhodnutí/usnesení je žadateli doručeno prostřednictvím IS KP21+.

Žádost, která byla pravomocně zcela nebo zčásti zamítnuta, lze novým rozhodnutím zcela vyhovět, případně zčásti vyhovět a ve zbytku ji zamítnout, souhlasí-li s tím žadatel.

Řídicí orgán OPŽP 2021–2027 zřídil e-mailovou adresu: listinaOPZP@mzp.cz, na kterou je možné zasílat podněty na porušení Listiny základních práv EU a Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením v souladu s rozhodnutím Rady 2010/48/ES. Lhůta pro vyřízení stížnosti je stanovena na 30 kalendářních dnů ode dne doručení této stížnosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 kalendářních dnů. V případě potřeby budou tyto podněty a stížnosti řešeny ve spolupráci s Úřadem vlády ČR, odborem lidských práv a ochrany menšin a Ministerstvem práce a sociálních věcí. Řídicí orgán OPŽP 2021–2027 je povinen předkládat na jednání MV OPŽP 2021–2027 informaci o případném nesouladu operací podpořených z fondů EU v rámci OPŽP s Listinou a Úmluvou a uvést obdržené podněty a stížnosti týkající se porušení Listiny a Úmluvy.

B.1.3 Procesy a pravidla vydání Právního aktu o poskytnutí/převodu podpory

Po schválení ŘO je v případě potřeby žádost vrácena k doplnění podkladů dle kap. E.2 a k vyplnění přehledu dodavatelů a poddodavatelů dle přílohy č. 19 těchto Pravidel.

Pokud byl projekt Výběrovou komisí doporučen k financování a současně subjekt žadatele splnil podmínky ekonomického hodnocení dle bodu B.1.2.4., je žadateli prostřednictvím MS2021+ doručen Právní akt o poskytnutí podpory a stav žádosti se změní na PP30 „Projekt s právním aktem". O této změně je žadatel informován depeší. Pokud byl projekt Výběrovou komisí doporučen k financování a současně subjekt žadatele nesplnil podmínky ekonomického hodnocení dle bodu B.1.2.4, nelze Právní akt o poskytnutí podpory vydat.

Datum platnosti a účinnosti Právního aktu je k datu podpisu ředitele/ky Odboru fondů EU MŽP nebo jím/jí pověřenou osobou.

Právní akt se v případě využití možnosti doručení prostřednictvím MS2021+ považuje za doručený okamžikem, kdy se do MS2021+ přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění v rámci MS2021+ přístup k dokumentu, nejpozději však 10 kalendářních dnů ode dne zaslání depeše s oznámením o změně stavu.

Poskytovatel podpory si vyhrazuje právo na zastavení procesu hodnocení žádosti, zemřel-li žadatel, nebo zanikl-li žadatel přede dnem vydání Právního aktu a stav žádosti v MS2021+ změní na PN20b „Žádost o podporu ukončena ŘO / ZS.

Pokud žadatel nesplní podmínky pro vydání Právního aktu, dojde k ukončení administrace ze strany ŘO/ZS a stav žádosti v MS2021+ se změní na stav PN26 „Žádost o podporu nesplnila podmínky pro vydání právního aktu".

B.1.3.1 Vydávání Právních aktů u projektů resortních a mimorezortních OSS a SPO

V případě OSS/SPO po schválení projektu zasílá ZS příjemcům podpory depeši o vydání Právního aktu o schválení projektu OSS/SPO (obsahuje dopis včetně podmínek poskytnutí podpory). Tento Právní akt o schválení projektu je zasílán datovou zprávou zřizovateli. Příslušný správce SR/zřizovatel vydává právní akt (zpravidla[10] v IS SMVS Registraci akce a následně Rozhodnutí o poskytnutí dotace / Stanovení výdajů na financování akce OSS) a rozpočtově zajišťuje finanční prostředky pro příjemce podpory. Zřizovatel má možnost přidat vlastní podmínky, ale nemůže měnit podmínky zaslané ze strany ZS.

Výjimkou jsou čistě neinvestiční projekty rezortních SPO z důvodu nutnosti jejich evidence v IS ZED. Právní akt bude vydán dle bodu B.1.3.

Příjemce podpory má povinnost vkládat vždy aktuálně platný Právní akt od svého zřizovatele do každé ZoR/ŽoP. ZS neodpovídá za administraci mimo systém MS2021+.

B.1.4 Procesy a pravidla pro realizaci a udržitelnost projektu

Po vydání Právního aktu a nejpozději s kontrolou ŽoP provede ZS kontrolu veřejných zakázek, jichž se týká povinnost jejich evidence v MS2021+. Příjemce je povinen v MS2021+ zaznamenávat všechny veřejné zakázky, které jsou spojeny s realizací projektu, s výjimkou těch, které pokrývají nepřímé náklady projektu financované prostřednictvím ZMV a podlimitních veřejných zakázek na přímé realizačnívýdaje financované ZMV (přičemž musí stále dodržovat příslušné právní předpisy, dotační pravidla a s tím související povinnosti). Kromě toho je povinen v MS2021+ evidovat veřejné zakázky, u kterých je k tomu ze strany ZS přímo vyzván.

Po vydání Právního aktu dále dochází k monitorování realizace projektu prostřednictvím zpráv o realizaci projektu (dále také „ZoR") předkládaných spolu s žádostí o platbu (dále také „ŽoP") do MS2021+. Příjemce podpory zpracovává a předkládá ZoR prostřednictvím IS KP21+ v termínech stanovených ve Finančním plánu (dále „FP") za účelem sledování a hodnocení průběhu realizace projektu a naplňování jeho cílů. Závěrečná ZoR (dále také „ZZoR") pokrývá období od poslední schválené ZoR do termínu předložení ZZoR spolu se závěrečnou žádostí o platbu (dále také „ZŽoP"). Příjemce podpory je povinen zajistit zpracování a předkládání ZoR a ZZoR v termínech nastavených a schválených ve FP.

Při předložení ZZoR projektu posoudí ZS na základě doložených údajů, zda fyzickou realizací projektu došlo k vytvoření předpokladu pro dosažení stanoveného účelu a cílových hodnot indikátorů povinných k naplnění.

Příjemce předloží v rámci ZZoR, nejpozději v první Zprávě o udržitelnosti (dále „ZoU"), podklady dle kap. E.5 těchto Pravidel. Na základě těchto podkladů a vyplněných,

[10] v případě zcela neinvestičních projektů AOPK je vydáváno Stanovení limitů na financování akce OSS

příp. aktualizovaných, skutečně dosažených hodnot indikátorů ZS definitivně potvrdí, zda došlo k dosažení stanoveného účelu, či nikoliv. V případě nenaplnění účelu dotace bude případ řešen jako porušení rozpočtové kázně a bude předán místně příslušnému FÚ.

Monitorování v průběhu realizace a udržitelnosti projektu je více věnována kap. C. 10 těchto Pravidel.

V případě, že v průběhu realizace projektu (ve fázi po vydání Právního aktu) dojde ke změně související s projektem, příjemce podpory je povinen tuto změnu prostřednictvím IS KP21+ nahlásit ZS včetně odůvodnění změny a jejího popisu. ZS si může od příjemce podpory vyžádat doplňující informace a podklady týkající se provedené změny na projektu.

Pokud se jedná o změnu, kterou příjemce podpory nahlásil až po jejím provedení, nebo kterou nenahlásil vůbec, a ZS nebude s touto změnou souhlasit, bude toto bráno jako porušení podmínek poskytnutí podpory OPŽP.

Podle závažnosti změn, jejich vlivu na projekt a povinnosti vyplývající z PA se rozlišují dva typy, a to:

- změny podstatné,
- změny nepodstatné.

O povaze změny rozhoduje vždy ZS.

B.1.4.1 Změny v osobě příjemce podpory po vydání Právního aktu

Změna v osobě příjemce podpory, tedy přechod práv a povinností příjemce podpory na jinou osobu, je postupem výjimečným a na její schválení ŘO/ZS neexistuje právní nárok. Při změně v osobě příjemce podpory je zapotřebí, aby příjemce prodpory vždy zajistil splnění veškerých podmínek poskytnutí dotace, zejména požadavky na realizaci a udržitelnost výstupů projektu. Právní nástupce příjemce podpory musí vstoupit do všech práv a závazků původního subjektu, které se týkaly poskytnuté dotace. Změna může být schválena až poté, kdy je doloženo a ověřeno, že právní nástupce příjemce podpory splňuje veškeré podmínky a vstupuje do všech práv a závazků původního příjemce podpory ve vztahu k projektu.

Podle této kapitoly se postupuje i v případě, kdy dochází ke změně názvu firmy nebo ke změně právní formy příjemce podpory, i když ostatní údaje zůstanou nezměněny, přičemž níže uvedené postupy se použijí přiměřeně.

Pakliže pro konkrétní změny v osobě příjemce podpory existuje zvláštní právní úprava, postupuje se dle postupů a lhůt stanovených touto zvláštní právní úpravou. Zvláštní právní úprava existuje pro následující změny v osobě příjemce podpory[11]:

- přeměny obchodní společnosti nebo družstva (fúze, rozdělení, převod jmění na společníka, převod sídla do zahraničí) podle § 14a a násl. zákona č. 218/2000 Sb.,

[11] Jedná se o stav k datu vydání této verze PrŽaP a uvedený výčet tak nemusí být v době provádění konkrétní změny aktuální. Platí, že postupy stanovené v právních předpisech mají přednost před postupy stanovenými v PrŽaP a dojde-li k rozporu, je nutno postupovat dle příslušného právního předpisu.

- slučování, splývání a rozdělování školských právnických osob podle § 14d odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb.,
- slučování, splývání a rozdělování příspěvkových organizací podle § 14d odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb.,
- převod obchodního závodu podle § 14da zákona č. 218/2000 Sb.

V případě změn v osobě příjemce podpory, pro které neexistuje zvláštní právní úprava, se postupuje následujícím způsobem:

1. Žádost o změnu v MS2021+ je nutno podat před provedením změny v osobě příjemce podpory[12].
2. Přílohou žádosti o změnu musí být návrh smlouvy nebo jiného dokumentu, kterým má být přechod práv a povinností příjemce podpory na jinou osobu proveden; z dokumentu musí vyplývat minimálně následující:
    a. Právní nástupce příjemce podpory vstupuje do všech práv a závazků původního subjektu ve vztahu k projektu.
    b. Právní nástupce příjemce podpory odpovídá za porušení rozpočtové kázně i v případě, že k porušení rozpočtové kázně došlo předtím, než nastaly právní účinky změny v osobě příjemce podpory.
3. ŘO/ZS změnu posoudí zejména s ohledem na zajištění úplného převodu práv a povinností vyplývajících z PA a případnou horší vymahatelnost dotace v případě zjištěného porušení pravidel OPŽP.

B.1.4.2 Změny podstatné

Příjemce podpory zasílá žádost o provedení podstatné změny na ZS pomocí samostatného formuláře v IS KP21+. Příjemce podpory je povinen změnu řádně popsat a odůvodnit. ZS tuto žádost posoudí, a pokud této žádosti vyhoví, připraví změnu Právního aktu, kterou následně zašle příjemci. Pokud ZS žádosti o podstatnou změnu nevyhoví, informuje o tom příjemce podpory prostřednictvím MS2021+ včetně zdůvodnění zamítnutí provedení změny. Důvodem pro zamítnutí změny jsou především okolnosti, které by znamenaly ohrožení splnění účelu podpory definovaného původním projektem, případně také změny, v jejichž důsledku by taková žádost nesplnila kritéria přijatelnosti pro danou aktivitu dle dané výzvy nebo by nezískala dostatečný počet bodů pro doporučení žádosti VK.

B.1.4.3 Změny nepodstatné

Příjemce podpory zasílá žádost o provedení nepodstatné změny společně se zprávou o realizaci projektu, nebo samostatně, prostřednictvím IS KP21+. Příjemce podpory je povinen změnu řádně popsat a odůvodnit. ZS příjemce podpory informuje prostřednictvím IS KP21+ o vypořádání zaslané žádosti. V případě, že ZS vyhodnotí změnu jako podstatnou, informuje o tom prostřednictvím IS KP21+ příjemce podpory a ten pak postupuje dle způsobu pro změny podstatné (viz výše).

[12] Výjimkou jsou pouze mimořádné situace hodné zvláštního zřetele (např. úmrtí příjemce – fyzické osoby). V takových případech je nutno podat žádost o změnu bez zbytečného odkladu.

B.1.4.4 Udržitelnost projektu

Udržitelnost projektu je ve všech typech opatření stanovena na 5 let s výjimkou opatření dle tab. 2 níže:

Tabulka 2: Přehled opatření s odlišnou dobou udržitelnosti než 5 let

Číslo opatření	Popis typu opatření	Doba udržitelnosti projektu (roky)
1.3.1–1.3.8, 1.3.11	**Opatření stavebního charakteru**	**10**
1.3.9	Modernizované objekty	15
1.4.1–1.4.5	Všechna opatření	10
1.5.3	Všechna opatření	10
1.6.1 – 1.6.3	Opatření stavebního charakteru	10
1.6.8	1. kategorie dle D.6.8.3	10

Po schválení závěrečné ŽoP projektu spolu se závěrečnou ZoR ze strany ZS a související změně stavu projektu na PP41 „Projekt finančně ukončen“, resp. od skutečného data ukončení fyzické realizace projektu v případě projektů s ex-ante financováním je zahájeno sledování udržitelnosti projektu prostřednictvím ZoU. O zahájení udržitelnosti je příjemce informován automatickou depeší v IS KP21+. Doba sledování udržitelnosti je specifikována v Právním aktu. Závěrečná ZoU projektu se předkládá po ukončení doby udržitelnosti.

Příjemce podpory je povinen zajistit zpracování a předkládání ZoU ve stanovené lhůtě dle automaticky vytvořeného harmonogramu. O blížícím se termínu pro podání ZoU projektu je příjemce informován automaticky v IS KP21+.

B.1.5 Ukončení administrace žádosti a poskytování podpory

B.1.5.1 Odstoupení ze strany žadatele před vydáním Právního aktu

Rozhodne-li se žadatel ukončit administraci své žádosti ve fázi před vydáním Právního aktu, učiní tak prostřednictvím tlačítka „Odvolat žádost“ v IS KP21+. Žádost se následně po stažení žadatelem automaticky přesune do stavu PN20a „Žádost o podporu stažena žadatelem“.

B.1.5.2 Odstoupení ze strany příjemce podpory po vydání Právního aktu

Pokud se příjemce podpory rozhodne odstoupit od Právního aktu, informuje o tom SFŽP prostřednictvím MS2021+, kde zvolí možnost „Ukončit projekt“. Stav projektu je následně po vyrovnání vzájemných závazků mezi příjemcem a poskytovatelem podpory změněn na PN40a „Projekt nedokončen – ukončen příjemcem“.

Při předčasném ukončení realizace projektu, kterému byl vydán Právní akt, se postupuje v souladu s § 15 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů. Rozlišuje se, zda se příjemce podpory dopustil, či nedopustil porušení rozpočtové kázně.

V případě, kdy příjemce podpory žádné prostředky z podpory dosud neobdržel nebo je obdržel, ale nepoužil, nedopustil se porušení rozpočtové kázně a bude s ním zahájeno řízení o odnětí podpory. O výsledku řízení je příjemce podpory informován prostřednictvím MS2021+.

V případě, kdy příjemce podpory prostředky z podpory OPŽP již použil, zároveň nedošlo k uplynutí lhůty, v níž má být dosaženo účelu, na který byla podpora poskytnuta a zároveň nebyla u příjemce podpory zahájena daňová kontrola zaměřená na porušení rozpočtové kázně[13], bude s ním zahájeno řízení o odnětí podpory. O výsledku řízení bude příjemce podpory informován prostřednictvím MS2021+.

V případě, kdy příjemce podpory prostředky z podpory OPŽP již použil a zároveň došlo k uplynutí lhůty, v níž má být dosaženo účelu, na který byla podpora poskytnuta, došlo k porušení rozpočtové kázně (a věc je řešena v režimu nesrovnalosti, pokud byly dotčené výdaje schváleny v souhrnné žádosti). O následných krocích bude příjemce podpory informován prostřednictvím MS2021+. Stejný postup se uplatní, pokud došlo k porušení jiných podmínek poskytnutí podpory, více viz kapitola B.1.6.11.

B.1.5.3 Odstoupení ze strany poskytovatele podpory

Poskytovatel podpory je oprávněn zahájit řízení o odnětí podpory dle § 15 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů. Příjemce podpory je o vydání rozhodnutí o odnětí podpory ze strany poskytovatele podpory informován prostřednictvím MS2021+. Dojde-li k ukončení procesu odnětí podpory (marným uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí poskytovatele, případně jejich zamítnutím), stav žádosti v MS2021+ se změní na PN40b „Projekt nedokončen – ukončen ŘO".

B.1.6 Procesy a pravidla finančního řízení projektu

B.1.6.1 Pravidla a nutné podmínky pro uvolňování finanční podpory

Předmětem kontroly jsou výhradně celkové způsobilé přímé výdaje (dále také „CZV").

Není-li stanoveno jinak, finanční toky fondů EU probíhají prostřednictvím státního rozpočtu ČR v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v platném znění a vyhláškou č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, v platném znění. Podpora OPŽP je poskytována z EFRR a FS formou předfinancování ze státního rozpočtu z kapitoly MŽP, příp. jinou příslušnou kapitolou SR, je-li žadatelem jiná OSS nebo SPO než kapitola MŽP. Podpora může být poskytována i z prostředků SFŽP v souladu s MPFT 2021+.

Podpora OPŽP může být poskytnuta jednomu projektu buď z EFRR nebo z FS. V rámci stejného projektu (předmětu podpory) nesmí být příjemce podpory současně příjemcem další podpory z národních nebo mezinárodních veřejných prostředků s výjimkou čerpání prostředků

[13] Viz § 15 odst. 4. písm. d) zákona č. 218/2000 Sb.

na zajištění vlastních zdrojů žadatele. V případě, že příjemce takovou podporu čerpá, je povinen příslušný právní akt předložit FM projektu k posouzení.

Prostředky mohou být vyplaceny až po vydání Právního aktu, a částka podpory OPŽP v něm uvedená je maximální možnou částkou k proplacení. Skutečná výše proplacené podpory OPŽP se může lišit od částky uvedené v Právním aktu, v závislosti na výši skutečně vynaložených a způsobilých nákladů v ŽoP a výsledcích kontrol (například ex post kontrola veřejných zakázek).

Příjemcům podpory (vyjma OSS nebo SPO) je finanční podpora proplácena na základě podané ŽoP. Podáním ŽoP žadatel prohlašuje, že dodržel všechny podmínky Právního aktu včetně podmínky oddělenosti účetnictví a dále prohlašuje, že všechny doložené dokumenty, faktury, bankovní výpisy případně doklady ke splnění výstupu projektu a další doklady souhlasí s originálem zaneseným v účetnictví příjemce podpory. Příjemce také prohlašuje, že na projektu nedochází k tzv. dvojímu financování – tedy souběhu více podpor na jeden konkrétní výdaj.

Je-li příjemcem podpory OSS nebo SPO, probíhá samotná úhrada faktur zhotoviteli z příslušné kapitoly státního rozpočtu před podáním ŽoP, tj. SFŽP neproplácí podporu EFRR/FS na účet OSS nebo SPO na základě podané ŽoP (ŽoP je však zaevidována do čerpání OPŽP a je nezbytná pro následnou refundaci prostředků do příslušné kapitoly státního rozpočtu). Součástí každé ŽoP je poslední aktuálně platný právní akt vydaný zřizovatelem. Příjemce podpory má možnost po předchozí dohodě s projektovým manažerem (dále také „PM“) využít tzv. institutu souhlasu s uvolněním, kdy mu mohou být ze strany PM předkontrolovány způsobilé výdaje faktur, které jsou následně zadávány do ŽoP. Ze strany SFŽP může být v rámci konkrétních výzev nastaven harmonogram pro podání ŽoP projektů OSS a SPO. Příjemce podpory bude v takových případech o harmonogramu informován.

V případě tzv. Projektových schémat, kdy jsou prostředky poskytovány konečným příjemcům zprostředkovaně přes další subjekty (kraj, AOPK, SFŽP ČR), jsou přímé výdaje dokládány do ŽoP na základě soupisu souhrnných dat, jehož přesná podoba může být dále upřesněna v přílohách tohoto dokumentu.

Příjemce podpory podává ŽoP v elektronickém prostředí IS KP21+ na základě finančního plánu a rozpočtu projektu. Finanční plán vytvoří příjemce podpory již při podání žádosti o podporu spolu s rozpočtem projektu. Finanční plán obsahuje předpokládaný harmonogram podávání ŽoP. V případě, že je žadatelem OSS nebo SPO, nemusí rozpočet projektu časově souhlasit s finančním plánem projektu.

Finanční plán projektu je nutné udržovat po celou dobu administrace projektu aktualizovaný, a to jak z pohledu dat podání jednotlivých ŽoP, tak i z pohledu předpokládaných částek v plánovaných ŽoP. Termín podání ŽoP není třeba měnit, pokud jsou předpokládaný termín podání ŽoP a skutečný termín podání ŽoP v rozmezí 30 kalendářních dní. Vzhledem k nastaveným automatikám na finančních plánech doporučujeme před rozpracováním ŽoP v IS KP21+ aktualizovat částky finančního plánu. Pokud byla částka k proplacení po kontrole ZS

pokrácena, je třeba po proplacení ŽoP překontrolovat stav finančního plánu a případně jej znovu aktualizovat s ohledem na předpokládané podání dalších ŽoP.

Rozpočet projektu je třeba aktualizovat, pouze pokud je vyžadována změna spojená s vydáním změnového nebo technického právního aktu. Finanční plán a rozpočet projektu je možné aktualizovat v rámci žádosti o změnu v IS KP21+.

Podpora OPŽP je proplácena zásadně bezhotovostním platebním stykem v měně CZK na předem určený bankovní účet příjemce podpory (případně kraje viz níže) uvedený v IS KP21+. SFŽP zásadně nezasílá finanční podporu přímo na účet dodavatele. Používá-li příjemce podpory v souvislosti s projektem více bankovních účtů, uvede je v IS KP21+. Příjemci podpory se doporučuje přehled těchto účtů pravidelně aktualizovat.

Bankovní účty jsou evidovány na záložce Subjekty a jejich aktualizace po vydání Právního aktu je možná na základě Žádosti o změnu.

V případě plateb obcí u čistě neinvestičních projektů jsou dotační prostředky zasílány zprostředkovaně prostřednictvím příslušného kraje na účet uvedený v MS2021+. Účet kraje, prostřednictvím kterého je podpora poskytována, bude uveden v rámci právního aktu. Finanční prostředky podpory budou převedeny na účet kraje, kterému bude zaslána příjemcem podpory kopie rozhodnutí včetně potřebných údajů pro identifikaci daného finančního převodu. V těchto případech bude účet kraje uveden jako účet pro zaslání podpory u subjektu příjemce podpory. V názvu účtu bude uvedeno, že se jedná o účet kraje (například „bankovní účet Moravskoslezského kraje“).

Upozorňujeme, že dle zákona č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů, mají územní samosprávné celky (dále také „ÚSC“), dobrovolné svazky obcí, státní fondy, veřejné výzkumné instituce, veřejné vysoké školy, Správa železnic a Všeobecná zdravotní pojišťovna povinnost vést bankovní účty pro příjem podpory v České národní bance (dále také “ČNB”). V případě, že na žádosti o platbu bude příjemcem podpory vybrán a potvrzen jiný bankovní účet než povinný účet u ČNB a platba podpory bude těmto subjektům na takový účet zaslána, bude to mít za následek podezření na porušení rozpočtové kázně (a zahájení řízení o nesrovnalosti, byl-li dotčený výdaj schválený v souhrnné žádosti) v souladu s podmínkami Právního aktu.

Příjemce podpory hradí faktury vždy na bankovní účet dodavatele (poddodavatele) uvedený na faktuře. Příjemce podpory hradí práce, služby a dodávky vždy bezhotovostně[14] (tj. prokazuje vždy úhradu bankovním výpisem, případně oboustranným zápočtem viz kap. B.1.6.5.1). Výjimka je možná pouze v rámci prioritních os a specifických cílů, kde je umožněn jiný, než dodavatelský způsob realizace projektu viz kap. B.1.6.8, popř. u projektů financovaných v režimu EPC, viz kap. B.1.6.4.3. Úhrady nejsou prokazovány u nákladů vedených v režimu ZMV, a tedy zde neplatí ani podmínka bezhotovostních úhrad.

[14] Za bezhotovostní úhradu je považována také úhrada pomocí platební karty případně úhrada na základě platební brány. Podmínkou je, že tato úhrada musí být doložena bankovním výpisem z účtu příjemce podpory a platba musí být vůči proplacenému výdaji – faktuře jednoznačně identifikovatelná. V případě nedostatečné identifikace faktury a úhrady na bankovním výpisu, je třeba doplnit prohlášení dodavatele, který úhradu výdaje a termín úhrady potvrdí.

Pokud příjemce podpory dle § 106 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek využívá platby poddodavatelům, je na tyto poddodavatele z hlediska kontroly ŽoP nahlíženo jako na dalšího dodavatele. Je ale nutné splnění následujících podmínek:

- smlouva obsahuje identifikaci poddodavatele (IČ, název, sídlo subjektu, číslo bankovního účtu), včetně toho, jaký rozsah prací bude poddodavatel pro dodavatele vykonávat a závazek, že zadavatel hradí náklady přímo poddodavateli na základě dodavatelské faktury vystavené poddodavatelem přímo na zadavatele,
- dále je ve smlouvě napsáno, na jaký bankovní účet bude zadavatel platbu hradit, jak se stanoví datum zdanitelného plnění a jak bude fungovat v tomto případě systém přenesené daňové povinnosti (je-li relevantní).

Využití advokátní/notářské/ bankovní úschovy:

V případě, že je PM projektu schváleno využití advokátní, notářské nebo bankovní úschovy z důvodu financování koupě nemovité věci, musí příjemce podpory nejpozději před zahájením financování předložit platnou kupní smlouvu a dále platnou smlouvu o advokátní, notářské nebo bankovní úschově. Bankovní účet úschovy je v tomto případě pokládán za dodavatelský účet. Příjemce podpory doloží výpisem z bankovního účtu převod prostředků na účet úschovy. Převedení prostředků z úschovy prodejci nemovité věci je doloženo nejpozději s podklady pro ukončení projektu dle kap. E.4 těchto Pravidel.

Příjemce podpory zodpovídá za to, že:

- dodavatel na faktuře nebo jiném relevantním účetním dokladu uvede při jejím vystavení číslo daného projektu[15],
- dodavatel nebude fakturovat provedené práce nebo nevystaví jiný relevantní účetní doklad s provazbou na jiný či více projektů[16].

V rámci jedné ŽoP je možné zahrnout investiční a neinvestiční výdaje. Není to ale možné v rámci jednoho řádku soupisky dokladů na formuláři ŽoP. Doporučujeme tedy, aby dodavatel rozdělil případnou fakturaci zvlášť na investiční a neinvestiční prostředky.

Příjemce podpory je povinen uplatnit vůči zhotoviteli sankci v souladu s uzavřenou smlouvou o dílo. Částka odpovídající výši sankce nebude odečtena od způsobilých výdajů projektu. Doporučujeme příjemcům podpory sankci vůči zhotoviteli uplatnit a finančně vypořádat odděleně od dodavatelských faktur. Ve výjimečných případech lze akceptovat smlouvu/dohodu o započtení pohledávek viz kap. B.1.6.5.1.

[15] V odůvodněných případech (např. doklady vystavené před podáním žádosti o podporu) je žadateli umožněno, aby doklady označil číslem projektu sám před jejich uplatněním v ŽoP. V tomto případě je nezbytné, aby u dopsání čísla projektu bylo uvedeno datum a parafa dopisujícího.

[16] V odůvodněných případech a se souhlasem PM projektu je možné dodavatelem vystavit účetní doklad s plněním pro více projektů v návaznosti na skutečně poskytnutá plnění dle smluvních ujednání. Tato faktura musí ale obsahovat přímo v těle faktury čísla obou dotčených projektů a přesný rozpis částek z poskytnutého plnění ke každému projektu náležících. Upozorňujeme, že i u takto administrované faktury musí příjemce podpory dodržet podmínku oddělitelnosti účetnictví každého projektu.

B.1.6.1.1 Náležitosti faktur a žádosti o platbu

Příjemce podpory zadává údaje o účetních dokladech, kterými dokládá způsobilé výdaje, do IS KP21+ do soupisky dokladů při zakládání ŽoP. ŽoP je zakládána ke konkrétnímu řádku finančního plánu, kde je určeno, zda se jedná o výdaj investiční, nebo neinvestiční. Zároveň určí v IS KP21+ způsobilé (ZV) a nezpůsobilé výdaje (NV). Poté přiřadí elektronicky k ŽoP požadované přílohy. Zejména se jedná o faktury a případné bankovní výpisy dokládající úhradu na úrovni minimálně způsobilých výdajů.

Ke každé ŽoP je nutné doložit aktualizaci přehledu dodavatelů a poddodavatelů dle přílohy č. 19 těchto Pravidel.

Příjemce podpory předkládá faktury, bankovní výpisy a případně další účetní doklady ke kontrole věcné a formální správnosti včetně všech náležitostí a příloh, které ověřil v souladu s platnými předpisy ČR z hlediska věcné, formální a finanční správnosti. Přidáním kopií účetních dokladů do ŽoP a podáním ŽoP příjemce podpory potvrzuje soulad těchto doložených kopií dokladů s originálem.

Faktura je od dodavatele označena číslem projektu, ke kterému se vztahuje. Kopie předkládaných faktur musí být ověřeny nezávislým dohledem (technickým dozorem investora, správcem stavby apod.), pokud je tento vyžadován. Faktury musí být doloženy rozpisem provedených prací, který odpovídá rozpisu prací dle dané smlouvy o dílo uzavřené mezi příjemcem podpory a dodavatelem (stavebních) prací, dodávek nebo služeb.

Storno faktury, resp. dobropis k faktuře, je příjemce podpory povinen okamžitě po obdržení od dodavatele oznámit prokazatelným způsobem PM prostřednictvím mailu nebo depeše včetně zdůvodnění a kopie dokladu a souvisejícího BV a tuto skutečnosti zohlednit v další ŽoP pokud PM projektu neurčí jinak.

Po úhradě faktury již proplacené ŽoP (v případě ex post kombinovaných plateb) příjemce podpory prokazatelně zasílá depeší bankovní výpis Fondu. Údaje o úhradě budou ze strany Fondu zadány na soupisku dokladů ŽoP a kopii BV Fond přiloží následně k ŽoP v MS2021+. Zasláním kopie BV dokládající úhradu potvrzuje příjemce podpory soulad s originálem BV, který je založen v účetnictví příjemce podpory.

B.1.6.2 Režim přenesené daňové povinnosti

Je-li faktura vystavena v režimu přenesení daňové povinnosti (dále také „PDP“) v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, bude administrována odlišným způsobem oproti fakturám vystaveným v běžném režimu DPH.

V rámci režimu PDP se přesouvá daňová povinnost z poskytovatele zdanitelného plnění na příjemce podpory zdanitelného plnění.

Faktura bude v souladu s výše uvedeným zákonem vystavena v režimu PDP, pokud jsou splněny všechny následující podmínky relevantní pro OPŽP:

- jedná se o vymezené stavební a montážní práce s místem plnění v tuzemsku,

- poskytovatel zdanitelného plnění (dodavatel) i příjemce podpory zdanitelného plnění (odběratel) jsou plátci DPH (bez ohledu na to, zda mají, nebo nemají u daného projektu nárok na odpočet DPH),
- plnění je určeno pro ekonomickou činnost příjemce podpory.

Na faktuře vystavené v režimu PDP je uvedena pouze částka základu daně a formulace „daň odvede zákazník". Výši daně je povinen přiznat a doplnit do evidence pro účely daně z přidané hodnoty plátce, pro kterého je plnění uskutečněno.

SFŽP nekontroluje správnost vystavení faktury z hlediska toho, zda je správně vystavena v běžném režimu, nebo v režimu PDP.

Do IS KP21+ bude zadána zvlášť faktura ve výši základu daně a zvlášť DPH zadané s přesností na dvě desetinná čísla. Způsobilé DPH bude doloženo kopií daňového přiznání včetně opisu kontrolního hlášení podávaného elektronicky na finanční úřad (dále také „FÚ"), ve kterém žadatel vyznačí relevantní údaje. Odvod DPH FÚ bude doložen také kopií bankovního výpisu. Jako datum úhrady v případě nadměrného odpočtu uvádí žadatel do IS KP21+ datum podání daňového přiznání. V případě, že DPH bude nezpůsobilým výdajem, není třeba dokládat jeho administraci v rámci projektu.

B.1.6.3 Administrace DPH

DPH je způsobilá, pokud vnitrostátní právní předpisy o DPH neumožňují její navratitelnost. DPH je tak způsobilá:

- pro příjemce, kteří si nemohou nárokovat odpočet DPH na vstupu. Mohou-li si příjemci nárokovat odpočet DPH v poměrné či případně krácené výši, je DPH způsobilá pouze v rozsahu, ve kterém nebylo možné nárok uplatnit. Nárok pro odpočet DPH je vymezen v Díle 10 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty. A současně
- pokud se na příjemce nevztahuje institut vrácení daně, rovněž specifikovaný v zákoně č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v Díle 11.

Toto platí pro všechny operace bez ohledu na výši celkových nákladů operace[17].

Odpovědnost za prokázání, zda se na příjemce vztahuje institut vrácení daně či zda a v jakém rozsahu má nárok na odpočet DPH, nese příjemce.

Pokud má žadatel nárok na odpočet DPH v poměrné výši nebo nárok na odpočet DPH v krácené výši (prostřednictvím koeficientu), popř. kombinovaný nárok na odpočet DPH (tj. v poměrné a zároveň krácené výši), může příjemce podpory žádat o proplacení poměrné části až po předložení daňového přiznání za zdaňovací období, tj. poté co je známa výše DPH, která byla za daný rok uplatněna u FÚ.

Faktura je do IS KP21+ zadávána k jednotlivým ŽoP v rozdělení na dvě části (faktura a – fakturovaná částka ve výši základu daně a faktura b – fakturovaná částka ve výši DPH). Průběžně lze žádat o proplacení podpory vztahující se pouze k základu daně (možno průběžně zařazovat

[17] V případě tzv. "projektových schémat", tzn. v situaci, kdy příjemce obdrží podporu, kterou dále rozdělí mezi různé subjekty, které projekty realizují, se posouzení navratitelnosti DPH provádí na úrovni těchto subjektů.

do ŽoP), výdaje vztahující se k DPH je možno zařadit do ŽoP až po předložení daňového přiznání za zdaňovací období, na jehož základě bude možné zkontrolovat způsobilé výdaje vztahující se k DPH. Dále je třeba předložit opis kontrolního hlášení podávaného elektronicky na FÚ a bankovní výpis prokazující odvod DPH na FÚ, je-li relevantní. Upozorňujeme příjemce podpory, kteří jsou čtvrtletními plátci DPH, že je třeba mít dostatečnou časovou rezervu pro podání podkladů pro ukončení projektu, tak aby mohly být podklady týkající se DPH řádně doloženy.

Pokud dojde ke změně plátcovství DPH v době realizace nebo udržitelnosti projektu ve smyslu vzniku nároku na odpočet DPH (včetně zpětného odpočtu), je příjemce podpory povinen neprodleně informovat SFŽP.

Pokud je poskytnutá podpora propočtena ze způsobilých výdajů projektu zahrnujících i DPH, pak v případě, že příjemci podpory vznikne z titulu plátcovství DPH nárok na odpočet DPH, přestává být DPH způsobilým výdajem a příjemce podpory je povinen neprodleně informovat SFŽP a odpovídající částku podpory vrátit.

Příjemci podpory je doporučeno vrátit finanční prostředky až na základě potvrzené informace SFŽP o vyčíslení vratek dle jednotlivých finančních zdrojů (podpora EFRR/FS).

B.1.6.4 Administrace zálohových faktur

V OPŽP se využití zálohových faktur nedovoluje. Toto se netýká zálohových faktur doložených se zúčtovací fakturou v rámci jedné ŽoP, které jsou považovány z hlediska OPŽP za řádnou fakturu.

B.1.6.4.1 Administrace pozastávek

SFŽP obecně nedoporučuje použití systému pozastávek/zádržného vůči zhotoviteli u projektů OPŽP. Pokud i přesto bude systém pozastávek využit, nesmí jeho aplikace odporovat ostatním pravidlům pro administraci ŽoP – zejména pravidlu o nutnosti úhrady veškerých schválených způsobilých výdajů.

Bude-li faktura obsahovat pozastávku, musí být celková částka k úhradě faktury o tuto pozastávku ponížena. Podpora pak bude počítána pouze z částky bez pozastávky. Pozastávka bude následně doložena a uznána za způsobilou (je-li relevantní) spolu s případnou úhradou do ŽoP zvlášť, buď ve formě další faktury, nebo dokladem o vypořádání pozastávek opatřeným podpisem statutárního zástupce a razítkem příjemce podpory případně elektronickým podpisem a označením číslem projektu. Úhrada pozastávky musí být doložena bankovním výpisem.

B.1.6.4.2 Administrace následné péče

Následná péče bude hrazena jednorázově po jejím úplném dokončení v rámci závěrečné ŽoP.

B.1.6.4.3 Administrace plateb u projektů EPC

Před podáním ŽoP doloží příjemce podpory fakturaci PM projektu spolu se „Žádostí o nastavení způsobilých výdajů projektů financovaných v režimu EPC" (dále jen „Žádost EPC"), která je přílohou č. 09 těchto Pravidel. PM nastaví způsobilé výdaje a zašle příjemci podpory zpět schválenou a podepsanou „Žádost EPC".

Příjemce podpory k podané ŽoP doloží:

- schválenou a podepsanou „Žádost EPC",
- předmětné faktury a jejich případné částečné úhrady,
- Trojdohodu mezi zhotovitelem, bankou a příjemcem podpory nebo její dodatek, kde bude vyčíslena přesná částka postoupené pohledávky. Trojdohodu je možné také nahradit dvěma smlouvami (zhotovitel x banka + zhotovitel x příjemce podpory), se stejným právním dopadem jako v případě Trojdohody,
- bankovní výpis dokládající úhradu postoupené pohledávky bankou zhotoviteli.

Po zaslání platby EU podpory ze strany ZS příjemci podpory, provede příjemce podpory v případě ex post kombinovaných plateb úhrady faktur v souladu s pravidly OPŽP nejpozději do 10 pracovních dnů zhotoviteli částku EU podpory a případné další výdaje vztahující se ke způsobilým výdajům z doložených faktur, které nejsou součástí postoupené pohledávky. Tyto úhrady doloží příjemce podpory obratem Fondu. V případě ex post plateb musí být k ŽoP doloženy veškeré úhrady způsobilých výdajů zhotoviteli buď BV o úhradě postoupené pohledávky bankou zhotoviteli nebo BV o úhradě části faktury z účtu příjemce podpory případně kombinací obojího.

B.1.6.5 Režim financování projektu – žádosti o platbu

Definice režimů financování projektů v souladu s MPFT 2021+ jsou pro OPŽP:

- **Jednorázová ex post*:*** jednorázová ŽoP po ukončení fyzické realizace projektu, předkládaná je ke kontrole kompletní fakturace doplněná veškerými úhradami minimálně na úrovni CZV;
- **Průběžné ex post**: průběžné ŽoP v době realizace s uhrazenou fakturací. **Neinvestiční projekty obcí, kde je podpora v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb. zasílána prostřednictvím krajského úřadu, budou vždy administrovány tímto režimem financování. Stejně tak budou v tomto režimu administrovány i další platby zasílané prostřednictvím zřizovatele.**
- **Kombinované**: jednorázové ŽoP nebo průběžné ŽoP doložené uhrazenou i neuhrazenou fakturací, uhrazení fakturace do 10 pracovních dní od data poskytnutí podpory. Režim kombinovaných plateb nelze uplatnit u:
  - faktur vystavených v jiné měně než CZK,
  - jiného než dodavatelského způsobu realizace a financování projektu,
  - projektů OSS a SPO,
  - zálohových faktur krytých zúčtovací fakturou.

- Plateb zasílaných zprostředkovaně např. u PO ÚSC[18], kdy jsou platby zasílány prostřednictvím zřizovatele

- **Ex ante[19]**: finanční záloha na základě ŽoP bez fakturace s následným vyúčtováním formou zúčtovací ŽoP s doloženými doklady. Tento druh plateb je využíván pouze u výzev na projekty kotlíkových dotací. Při poskytování ex ante plateb, tj. záloh příjemcům podpory, musí být respektovány následující podmínky:
  - první záloha je poskytnuta s nezbytně nutným předstihem před termínem zahájení realizace projektu,
  - zálohy jsou příjemci podpory vypláceny dle plánovaných potřeb projektu, přičemž celkový objem záloh vyplacený příjemci podpory v daném okamžiku nesmí překročit objem prostředků dosud vyúčtovaných příjemcem podpory a schválených ŘO o více než 30 % způsobilých výdajů projektu, resp. o 60 % v případě kotlíkových dotací [20],
  - v případě, že dojde ke snížení rozpočtu projektu, je nutné tento dopad zohlednit při poskytnutí další zálohové platby tak, aby objem poskytnutých prostředků, které nebyly dosud vyúčtovány příjemcem podpory a schváleny ŘO, nepřesáhl stanovených 30 % resp. 60 % způsobilých výdajů projektu,
  - po obdržení zálohové platby předkládá příjemce podpory vyúčtování této platby a žádost o další ex-ante platbu ve lhůtách stanovených ve finančním plánu. Tato žádost o ex-ante platbu se skládá zpravidla ze dvou částí:
    1. vyúčtování předchozí zálohové platby,
    2. žádost o platbu dalších prostředků.

Určení typu režimu financování bude dáno těmito pravidly viz tabulka níže a může být upřesněno na výzvě.

[18] V případě, že je příjemcem podpory příspěvková organizace nebo školská právnická osoba zřízená svazkem obcí, je dotace zasílána prostřednictvím tohoto svazku.

[19] Částky úroků generované na bankovních účtech příjemců z prostředků poskytnutých v rámci ex ante financování projektů nejsou považovány za příjem projektu a příjemci je nejsou povinni vykazovat. Příjemci jsou však povinni využívat ex-ante poskytnuté prostředky pouze pro naplnění cíle a účelu projektu, a tudíž průběžným financováním projektu z poskytnutých záloh zajistit, že nebude docházet k dlouhodobému nevyužívání prostředků a tím vzniku úroků ve významnějším rozsahu. Vložení prostředků na termínovaný vklad je považováno za využití těchto prostředků na jiný účel, než je účel projektu a může v konečném důsledku znamenat porušení rozpočtové kázně.

[20] V praxi lze např. poskytnout první zálohu ve výši 30 % resp. 60 % způsobilých výdajů projektu a další zálohy poté maximálně do výše vyúčtovaných prostředků. V případě, že není první záloha poskytnuta do výše 30 % resp. 60 % způsobilých výdajů projektu, je možné zbývající část doplatit v rámci samostatné zálohové platby nebo navýšením některé z dalších záloh nad rámec částky schváleného vyúčtování.

Tabulka 3: Určení typu režimu financování podle oblasti podpory

Způsob financování	Opatření	Poznámka
Ex ante	1.2.3	
Jednorázová ex post	1.5.1, 1.5.4	Ve FP projektu může být pouze jedna ŽoP
Průběžné ex post	1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4, 1.1.5, 1.2.1, 1.2.2, 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, 1.3.5, 1.3.6, 1.3.7, 1.3.8, 1.3.9, 1.3.10, 1.3.11, 1.5.2, 1.5.5, 1.5.6, 1.5.7, 1.5.8, 1.5.9, 1.5.10, 1.5.11, 1.6.1, 1.6.2, 1.6.3, 1.6.4, 1.6.5, 1.6.6, 1.6.7, 2.1.1	
Průběžné ex post/Kombinované	1.4.1, 1.4.2, 1.4.3, 1.4.4, 1.4.5, 1.5.3	Ex post u čistě neinvestičních projektů obcí a projektů PO ÚSC, kde jsou platby zasílané prostřednictvím zřizovatele a u projektů projektového schématu SFŽP
Průběžné ex post/Kombinované pro ÚSC	1.6.8	**Metoda financování "ex post" se vztahuje na:** • Příjemce, kteří nejsou územní samosprávné celky (ÚSC). • Čistě neinvestiční projekty obcí a PO ÚSC, kde platby procházejí přes zřizovatele. **Výjimka pro 72. výzvu:** • Všechny subjekty zahrnuté ve výzvě mohou používat kombinované metody plateb. • Pokud ale příjemce podpory není ÚSC, musí k ŽoP doložit úhradu vlastních zdrojů každého dokladu. • Tato výjimka se nevztahuje na čistě neinvestiční projekty obcí a PO ÚSC, kde platby procházejí přes zřizovatele.
Kombinované pro neziskové subjekty	Opatření 1.6.1, 1.6.2 a 1.6.3 a SC 1.3	**Výjimka pro neziskové subjekty** U nově vyhlášených výzev v rámci opatření 1.6.1, 1.6.2 a 1.6.3 a celého SC 1.3 mohou právní formy Spolek, Pobočný spolek, Obecně prospěšně společnost, Nadace a Nadační fond využít formu financování prostřednictvím kombinovaných plateb.

Příjemce podpory vždy předkládá PM ŽoP včetně předepsaných příloh prostřednictvím IS KP21+. Příjemce podpory je povinen zahrnout doklady do ŽoP bez zbytečného prodlení a na základě finančního plánu projektu. Faktura je vždy vystavena na příjemce podpory v souladu s dodavatelskou smlouvou v platném znění. Fakturu příjemce podpory označí na soupisce dokladů variabilním symbolem – číslem daňového dokladu/faktury.

PM prověří ŽoP a faktury z věcného hlediska a potvrdí způsobilé výdaje, případně stanoví věcné krácení na ŽoP.

Klasifikaci na investiční a neinvestiční výdaje určuje příjemce podpory ve finančním plánu a rozpočtu projektu na základě kterého vystavuje jednotlivé ŽoP. Příjemce podpory musí věnovat zvýšenou pozornost rozdělení na investiční a neinvestiční výdaje, neboť od toho se odvíjí charakter poskytované podpory a její zaúčtování poskytovatelem i příjemcem podpory podle platné legislativy. Případné změny členění investičních/neinvestičních výdajů vyžadují kromě úpravy finančního plánu i změnu rozpočtu a vydání změnového právního aktu. V průběhu financování je změna možná pouze na prostředcích neprofinancovaných prostřednictvím ŽoP.

Pokud je smlouva s dodavatelem výjimečně uzavřena v jiné měně než CZK (např. v EUR) a faktury jsou vystaveny v jiné měně než CZK, musí být faktury uhrazeny před podáním ŽoP (tj. pouze ex-post platby).

Budou-li faktury vystaveny v jiné než české měně, budou faktury přepočítány kurzem uvedeným na soupisce ŽoP v ISKP 21+.

ŽoP musí být vždy podána a administrována pouze v měně CZK. Uvolnění podpory na účet příjemce podpory je vždy v měně CZK.

Příjemce podpory může podat v rámci daného projektu ŽoP pouze se Zprávou o realizaci. Podepsaná ŽoP ze strany příjemce podpory je odeslána do systému MS2021+ ke schválení až v okamžiku podání ZoR.

Podání další ŽoP nebude příjemci podpory umožněno v případě, že předchozí ŽoP nebude minimálně ve stavu Schválená 2. stupeň – podepsaná. Pokud nedojde v případě kombinovaných plateb k zaslání bankovního výpisu (dále také „BV“) a doložení úhrady faktur minimálně na úrovni CZV z předchozí ŽoP, nemůže příjemce podpory podat další ŽoP. Pokud ji přesto podá, bude administrace této ŽoP pozastavena až do doby úhrady předchozí ŽoP.

Bankovní výpisy, případně další doklady prokazující úhradu výdajů dodavateli, lze předkládat SFŽP prostřednictvím IS KP21+:

- současně s předložením ŽoP,
- nejpozději do 10 pracovních dnů od data poskytnutí podpory, budou-li na základě ŽoP proplaceny faktury neuhrazené u kombinovaných plateb. O doložení této úhrady je příjemce podpory povinen vždy informovat finančního manažera projektu emailem nebo prostřednictvím depeše v systému IS KP21+.

V případě, že příjemce podpory do ŽoP zahrne částečně uhrazené nebo neuhrazené faktury, je povinen nejpozději do 10 pracovních dnů od data poskytnutí (splatnosti) podpory doložit kompletní úhradu schválených způsobilých výdajů (tj. jak z prostředků podpory OPŽP, tak podíl vlastních zdrojů připadající na způsobilé výdaje). V případě nedoložení úhrady fakturace zašle Fond příjemci podpory urgenci a dojde k pozastavení dalšího financování. Nedoložení úhrady ani ve lhůtě stanovené dle urgence nebo neuhrazení faktur do 10 pracovních dnů od data poskytnutí podpory bude považováno za porušení podmínek poskytnutí podpory (dle podmínek Právního aktu), což bude mít za následek porušení rozpočtové kázně.

Aplikuje-li příjemce podpory u dokládání způsobilé DPH institut tzv. nespolehlivého plátce podle § 106a zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, zašle úhradu DPH přímo místně příslušnému FÚ dle sídla dodavatele. Úhradu příjemce podpory dokládá bankovním výpisem a oznámením o nespolehlivém plátci a podepsaným souhlasem dodavatele s tímto postupem. Pokud dodavatel vypořádal daň s FÚ a příjemci podpory vznikne nárok na vrácení této částky ze strany FÚ, doporučujeme vzniklou situaci konzultovat s FM projektu a dohodnout se na dalším postupu např. částku DPH uhradit dodavateli a nový bankovní výpis doložit Fondu.

SFŽP na základě prověření věcné, finanční a formální správnosti fakturace a podané ŽoP uhradí podíl podpory (EFRR/FS) na bankovní účet příjemce podpory. ŽoP bude zpracována a předána k proplacení do 40 pracovních dnů od jejího zaregistrování v MS2021+, nedojde-li ke skutečnostem majícím za následek pozastavení administrace ŽoP (např. požadavek na doplnění ze strany PM/FM). Lhůta se vzhledem k režimu proplácení a čerpání podpory ze státního rozpočtu (podpora EFRR/FS) nevztahuje na OSS a SPO.

Pro hladký průběh financování projektů OPŽP se příjemcům podpory doporučuje definovat finančně platební podmínky:

- ve smlouvách s dodavateli: fakturované období minimálně 1 měsíc,
- ve smlouvách o vedení bankovních účtů: bankovní výpisy mít pohotově k dispozici (denně, nebo po každém pohybu na bankovním účtu) pro operativní dokládání řádně použitých poskytnutých prostředků.

B.1.6.5.1 Provedení kontrol předložených faktur a ŽoP

Fond provádí kontrolu věcné správnosti fakturace přiložené k ŽoP z hlediska souladu výdajů požadovaných k proplacení s Právním aktem, oprávněnosti fakturace v návaznosti na smluvní vztahy vzešlé ze zadávacího/výběrového řízení, věcné správnosti položek a vazby předložených podkladů na předmět podpory Právního aktu, včetně termínů realizace, vazby jednotlivých položek na základ pro stanovení podpory, věcnou a finanční oprávněnost faktur.

Součástí kontroly formální a finanční správnosti ŽoP, faktur, bankovních výpisů, případných dalších účetních dokladů jsou kontroly bankovních spojení a použitých platebních symbolů (variabilní symbol, číslo faktury, částka k úhradě). Jako variabilní symbol při úhradě faktur dodavateli bude použito číslo faktury, příp. variabilní symbol uvedený dodavatelem na faktuře (bude-li se lišit od čísla faktury). V případě že se variabilní symbol uvedený na platbě na BV bude lišit od čísla faktury nebo jejího variabilního symbolu, bude Fond požadovat prohlášení ze strany dodavatele, že danou fakturu považuje za uhrazenou. Lhůta pro poskytnutí podpory se po uvedenou dobu přerušuje.

V případě, že došlo k oboustrannému zápočtu pohledávek a závazků mezi příjemcem podpory a zhotovitelem (úhrada způsobilých výdajů není v plné výši doložena BV), je vždy nutno předložit písemnou smlouvu/dohodu o započtení vzájemných plnění stejného druhu (pohledávek a závazků) vzniklých na základě smluvního vztahu mezi příjemcem podpory faktury a fakturujícím zhotovitelem, podepsanou příjemcem podpory i zhotovitelem. Tato

oboustranná vzájemná dohoda musí být uzavřena v souladu s občanským zákoníkem. V dohodě musí být uvedeny smluvní strany, identifikace projektu a faktur/y (v případě odlišného variabilního symbolu oproti číslu faktury je vhodné uvést i variabilní symbol), vzájemně započtené částky a měny, datum podpisu smluvních stran a podpisy obou smluvních stran. V případě, že příjemce podpory nebude schopen doložit oboustranný zápočet daného výdaje, stává se tento výdaj nezpůsobilým a v tomto případě nemusí být úhrada částečné způsobilé faktury plně doložena (musí být však doloženy zbylé způsobilé výdaje). Případně, pokud bude výdaj schválen a proplacen a nebude (u kombinovaných plateb) ani do 10 dnů od data převodu podpory doložen oboustranný zápočet, bude to řešeno jako porušení rozpočtové kázně.

Úhrada faktury jiným subjektem než příjemcem podpory

Výdaj může být výjimečně uhrazen bankou nebo jinou finanční institucí na základě smluvního vztahu s příjemcem podpory.

B.1.6.6 Zamezení dvojímu financování

Příjemce podpory je povinen zajistit důsledné oddělení všech prostředků na zajištění vlastních zdrojů (vč. případného spolufinancování z jiných Fondů EU, z jiných nástrojů EU či z národních veřejných prostředků) a to jak v relevantních účetních dokladech, tak i v účetnictví příjemce, aby bylo možné v každém okamžiku prokázat, že nedochází překryvu jednotlivých podpor.

Zejména upozorňujeme na prostředky spadající pod režim zjednodušených metod vykazování výdajů. Zde doporučujeme příjemci zajistit, aby prostředky využité z jiných zdrojů byly v účetnictví projektu odděleny tak, aby jejich využití neindikovalo dvojí financování vzhledem k podmínkám právního aktu vydaného spolufinancujícím subjektem. Pro nepřímé výdaje financované z jiných veřejných zdrojů než z OPŽP (např. z prostředků SFŽP ČR v rámci výzev NP ŽP 3/2020 Projektová příprava – VH projekty a 6/2020 Projektová příprava – sucho a povodně[21] nebo krajských či místních dotačních prostředků) platí, že nesmí docházet ke dvojímu financování a je nutné tyto další veřejné zdroje na úhradu vzniklých výdajů (nákladů) zaúčtovat vždy odděleně od projektů z OPŽP s přijatými úhradami nepřímých výdajů.

Žadatel může podat v rámci výzvy více žádostí o dotaci, avšak nikoliv na stejný předmět podpory (tj. výdaje, ze kterých je stanovena dotace).

Je-li žadatel v rámci projektu OPŽP současně žadatelem o podporu z dalších výzev fondů EU, je povinen před vydáním Právního aktu OPŽP zahrnujícím identické položky způsobilých výdajů projektu požadované v jiných výzvách fondů EU, neprodleně odstoupit od dalších Právních aktů na stejný předmět podpory a tuto skutečnost doložit SFŽP.

Pokud žadatel v žádosti o podporu zakomponoval do financování projektu (na zajištění podílu vlastních zdrojů) další subjekty, musí bezodkladně o těchto subjektech prostřednictvím

[21] U projektů výzev NPŽP 3/2020 a 6/2020 na projektovou přípravu není poskytnutá podpora součástí CZV návazného projektu OPŽP.

IS KP21+ informovat SFŽP a doložit FM smlouvy nebo jiné dokumenty, na jejichž základě bude spolufinancování probíhat. Toto platí pro celý životní cyklus projektu.

Vlastní spolufinancování projektu (úhrada faktur dodavateli) bude probíhat přes bankovní účty příjemce podpory, tedy nikoliv přímo z bankovního účtu spolufinancujícího subjektu na účet dodavatele.

Je-li spolufinancujícím subjektem banka, SFŽP akceptuje spolufinancování projektu formou bankovního úvěru. Příjemci podpory je umožněno hradit faktury dodavateli nejen z účtu příjemce podpory, ale i prostřednictvím úvěrového účtu příjemce podpory, ze kterého příjemce podpory případně banka hradí faktury dodavateli. Další případné formy bankovního spolufinancování je nutné projednat s FM před podáním žádosti o podporu a porovnat, zda nejsou v rozporu s obecnou metodikou způsobilosti.

B.1.6.7 Administrace ŽoP, kde je dodavatelem fyzická osoba nepodnikající

V případě, že je dodavatelem projektu fyzická osoba nepodnikající, je možné tyto náklady administrovat prostřednictvím ŽoP za těchto podmínek:

- platba od příjemce podpory fyzické osobě proběhne na základě smlouvy o dílo (dále také „SoD"), případně objednávky a dle jejich podmínek,
- součástí ŽoP bude předávací protokol (faktura) a bankovní výpis o úhradě. Veškeré finanční toky budou doloženy bankovním výpisem z účtu příjemce podpory.
- do ŽoP je možné vložit takový náklad pouze jednorázově za celou SoD,
- v SoD a předávacím protokolu musí být vždy uvedeno číslo projektu, jehož se týká.

B.1.6.8 Jiný než dodavatelský způsob realizace a financování (části) projektu

Za tento způsob realizace se považují zejména osobní náklady, práce svépomocí a nákup materiálu pro práci svépomocí. Tento způsob administrace je umožněn pouze v rámci režimu ZMV a u projektů typu „Monitoring, mapování a sledování stavu" a mimo režim ZMV pouze pro resortní organizace MŽP.

Dále jsou za dodržení následujících podmínek způsobilé náklady na finanční příspěvek vlastníkům nebo nájemcům dotčených pozemků na opatření ke zlepšování přírodního prostředí hrazený na základě písemné dohody.

V případě písemných dohod s vlastníky či nájemci pozemků (veřejnoprávních smluv) uzavřených dle § 68 a § 69 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je možné hradit finanční příspěvek poskytovaný dle tohoto zákona, a to maximálně do limitu 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Žádost o platbu musí být doložena:

- uzavřenou písemnou dohodou (veřejnoprávní smlouvou) dokládající vznik závazku, ve které bude jednoznačně definován rozsah činností, které mají být na jejím základě provedeny, případně dodatkem k dohodě, je-li uzavřen,
- vyúčtováním rozsahu provedených prací na základě provedení kontroly dokládající plnění závazku,
- výpisem z účtu dokládající uhrazení prostředků.

B.1.6.9 Osobní přímé (mzdové) náklady

U výdajů resortních organizací MŽP mimo režim ZMV je místo mzdových listů možné předkládat výpis „Rozdělení čerpaných prostředků (včetně hodin)". Dále je třeba předložení prohlášení mzdové účtárny o výši zaplaceného sociálního a zdravotního pojištění a prohlášení, že došlo ke skutečnému proplacení mezd dotčeným pracovníkům. Veškeré podklady a účetní záznamy související s vykazovanými osobními náklady musí být k dispozici u příjemce podpory pro případné kontroly ze strany zprostředkujícího subjektu aj.

B.1.6.9.1 Zjednodušené vykazování skutečných výdajů do 10 000 Kč včetně DPH

V případě resortní organizace MŽP využívající jiný než dodavatelský způsob realizace mimo režim ZMV, je možné výdaje v hodnotě do 10 000 Kč s DPH doložit uhrazenými zjednodušenými daňovými doklady vykazovanými ZS samostatně nebo prostřednictvím seznamu účetních dokladů společně s doloženými naskenovanými účetními doklady. Dále je třeba předložit prohlášení o tom, že zadavateli není známo, že by cena obvyklá v místě plnění (při zabezpečení srovnatelné kvality) byla nižší než cena zadané zakázky.

B.1.6.9.2 Osobní přímé náklady a náklady na materiál zahrnuté v interní faktuře

V případě resortní organizace MŽP musí být tyto náklady mimo režim ZMV doloženy podrobnou kalkulací výše prvotních nákladů a podrobným rozpisem fakturovaných částek (např. protokolem o provedené práci, příp. dokladem obdobné průkazní hodnoty).

Příjemce podpory je povinen doložit, že došlo ke skutečnému uhrazení uvedených výdajů jednotlivým příslušným osobám (zaměstnancům) či dodavatelům a v případě osobních nákladů také, že došlo k odvodu příslušné části sociálního a zdravotního pojištění:

- kopií bankovního výpisu z účtu příjemce podpory (v případě osobních nákladů, nákladů na cestovné a nákladů na materiál) nebo zaměstnance (v případě osobních nákladů),
- kopií výdajového pokladního dokladu (v případě nákladů na cestovné), pokud nebyly náklady vyplaceny podle předchozího bodu nebo pokud není na cestovním příkaze potvrzena výplata cestovného,
- prohlášením mzdové účtárny o výši zaplaceného sociálního a zdravotního pojištění za zaměstnance – v případě osobních nákladů,
- kopií zjednodušeného daňového dokladu vystaveného na příjemce podpory (v případě nákladů na materiál v hodnotě do 10 000 Kč s DPH)
- v případě předložení interních faktur potvrzením účtárny a statutárního zástupce příjemce podpory (formou prohlášení), že již došlo ke skutečnému proplacení mezd vč. zákonných odvodů dotčeným pracovníkům a k úhradě nákladů na materiál, tj. že prvotní náklady zahrnuté v kalkulaci interní faktury byly příjemcem podpory zaplaceny v plné výši, všechny účetní doklady a účetní záznamy související s vykazovanými příjmy/výdaji a ostatními finančními operacemi projektu OPŽP splnily požadavky na věcnou, finanční a formální správnost stanovené zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění a příjemce podpory je eviduje s jednoznačnou vazbou

ke konkrétnímu projektu OPŽP Z výše uvedeného vyplývá, že příjemce podpory v ŽoP dokládá vždy již uhrazené způsobilé výdaje.

B.1.6.10 Finanční vypořádání

Příjemce podpory je povinen zaslat SFŽP finanční vypořádání (dále také „FV") v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č. 367/2015 Sb., kterou se stanoví zásady a termíny finančního vypořádání se státním rozpočtem, státními finančními aktivy nebo Národním fondem. Projekty spolufinancované z prostředků z rozpočtu EU se podle uvedené vyhlášky vypořádávají jednorázově nejpozději do 15. 2. roku následujícího po roce, v němž bylo ukončeno financování akce a se stavem k 31. prosinci roku, v němž byl projekt ukončen. Prostředky se vypořádají včetně dotace stanovené s využitím paušální sazby či jiné formy ZMV. Projekt se považuje z tohoto pohledu za ukončený přepnutím stavu do PP41. Příjemce podává FV prostřednictvím systému ISKP 21+.

Povinnost předložit FV se vztahuje na projekty, které splňují alespoň jednu z následujících podmínek:

- nebyly financovány v režimu ex post;
- byly financovány prostřednictvím více než jedné žádosti o platbu;
- obsahují paušál na nepřímé výdaje.

B.1.6.11 Vratky a jiné korekce finančního plnění projektu

Příjemce podpory je povinen vrátit poskytnuté finanční prostředky, příp. jejich část, jestliže pomine účel, pro který je podpora poskytována. Stejně tak je povinen postupovat v případě, že oprávněná potřeba použít poskytnuté finanční prostředky pomine pouze na přechodnou dobu.

Příjemce podpory je povinen vrátit tu část poskytnuté podpory, která odpovídá případnému překročení procentního podílu uvedeného v Právním aktu, nebo v případě, kdy příjemce podpory zjistí překročení nominální výše podpory, která měla být poskytnuta. V takovém případě doporučujeme, aby příjemce podpory nejprve kontaktoval příslušného PM a FM a ověřil si správnost vyčíslení vratky, čísel účtů a platebních symbolů týkajících se poukázání vratky.

Pokud v **ex post financovaném** projektu ZS identifikuje, že výdaj zařazený do žádosti o platbu není způsobilý, neproplatí jej (na ŽoP provede tzv. věcné krácení). Nárokování výdaje, který nesplňuje podmínky způsobilosti, není porušením podmínek Právního aktu a nepředstavuje porušení rozpočtové kázně dle § 44 odst. 1 rozpočtových pravidel.

Je-li u **ex ante financovaného** projektu zjištěno, že výdaj, na který byla použita zálohově poskytnutá a již schválená vyúčtovaná podpora, není způsobilý, je postupováno podle příslušných ustanovení rozpočtových pravidel. Chybou dotčené prostředky státního rozpočtu (včetně zdrojů státního rozpočtu, kterými jsou předfinancovány zdroje EU) musí být do státního rozpočtu navráceny. V případě, že je do zúčtovací ŽoP uveden výdaj, který je označen za nezpůsobilý, nebude tento výdaj uznán pro zúčtování faktury a stane se výdajem

z prostředků příjemce podpory projektu. Příjemce podpory ručí za to, že nedojde ke zneužití prostředků, které mu byly zálohově zaslané.

V případě vyčíslení vratky nevyužitých prostředků ex ante financovaného projektu zašle ZS příjemci podpory výzvu k vrácení nevyužitých prostředků podpory včetně dispozic pro vratku. Příjemce podpory provede vratku prostředků ve lhůtě do 30 pracovních dnů od doručení této výzvy.

Porušení rozpočtové kázně, porušení podmínek Právního aktu

Poskytovatel podpory má povinnost vždy řádně prošetřit veškeré okolnosti, které nasvědčují možnému pochybení v souvislosti s podporou.

Zjistí-li ZS nebo ŘO pochybení ve vztahu k **doposud nevyplacené** podpoře nebo její části, resp. se ZS/ŘO důvodně domnívá, že příjemce podpory v přímé souvislosti s ní porušil povinnosti stanovené právním předpisem nebo nedodržel účel podpory nebo podmínky, za kterých byla podpora poskytnuta, rozhodne o nevyplacení podpory nebo její části (opatřením dle ustanovení § 14e rozpočtových pravidel).

Proti opatření dle § 14e rozpočtových pravidel může příjemce podpory ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy opatření obdržel, podat námitky dle tohoto ustanovení. Při vypořádání námitek postupuje ŘO dle § 14e odst. 3 a 4 rozpočtových pravidel.

V případě, že ZS/ŘO zjistí pochybení ve vztahu k **již vyplaceným** finančním prostředkům, vyzve ŘO příjemce podpory v závislosti na charakteru pochybení k nápravě dle § 14f odst. 1, nebo k vrácení podpory nebo její části ve stanovené lhůtě dle § 14f odst. 3 rozpočtových pravidel. Pokud příjemce podpory výzvě k provedení opatření k nápravě nebo vrácení podpory či její části nevyhoví, ŘO případ předá spolu s relevantní dokumentací příslušnému orgánu finanční správy k dalšímu řízení. V případě podezření na nedodržení účelu poskytnuté dotace se § 14f odst. 1 či 3 nevyužívá a ŘO rovnou předává podnět příslušnému orgánu finanční správy k prošetření. U organizačních složek státu (OSS), které mají prostředky na financování projektu narozpočtované ve své kapitole, se v případě zjištění jakéhokoliv pochybení u již vyplacených prostředků nevyužívá § 14f odst. 1 či 3 a případ je vždy rovnou předán orgánu finanční správy.

U příjemců typu OSS a SPO, bude porušení povinností administrováno v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů.

Příjemce podpory je povinen neprodleně nahlásit FM projektu a zdokladovat veškeré (vyměřené, realizované) vratky, odvody, penále, finanční nesrovnalosti a další možné korekce finančního plnění uplatněné dotčenými orgány (např. FÚ) či jinými subjekty na projektu OPŽP.

B.1.6.12 Pokyny k účtování o přijaté podpoře na úrovni příjemce podpory

Doložení výdajů projektu prostřednictvím účetních dokladů se řídí vnitrostátními právními předpisy i předpisy Evropské unie a je nezbytné, aby příjemce podpory vedl průkaznou a jasně oddělenou evidenci pro sledování přijatých a použitých podpor a účtoval způsobem, který

zajistí jednoznačné přiřazení příjmů a výdajů ke konkrétnímu projektu.[22] V případě příjmů a výdajů spadajících pod režim ZMV nebude zaúčtování těchto výdajů ze strany ZS/ŘO ani kontrolních orgánů kontrolováno. V případě, že příjemce obdrží v rámci režimu ZMV prostředky, které nemůže přiřadit k výdajům daného projektu, zůstávají se tyto prostředky ve vlastnictví příjemce a jejich využití není neoprávněným použitím peněžních prostředků.

Příjemci podpory, na které se vztahuje povinnost třídit skutečné a rozpočtované příjmy a výdaje, postupují dle rozpočtové skladby stanovené zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a dle vyhlášky č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů a sestavují finanční výkazy podle vyhlášky č. 449/2009 Sb., o způsobu, termínech a rozsahu údajů předkládaných pro hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a Regionálních rad regionů soudržnosti, ve znění pozdějších předpisů, evidují odděleně položky vztahující se k podpoře.

Příjemci podpory, kteří vedou účetnictví dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví v plném rozsahu nebo ve zjednodušeném rozsahu, účtují podvojnými zápisy o stavu a pohybu majetku, závazků, dále o nákladech a výnosech a o výsledku hospodaření vztahujícímu se k podpoře.

Příjemci podpory, kteří vedou jednoduché účetnictví dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, evidují výdaje a příjmy, majetek a závazky vztahující se k podpoře.

Způsobilé i nezpůsobilé výdaje projektu v případě dodavatelského způsobu realizace projektu i v případě jiných, než dodavatelských způsobů realizace musí být vedeny:

a) **v účetnictví příjemce** podpory v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o účetnictví) nebo

b) **v daňové evidenci** v souladu se zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů nebo

c) **v operativní evidenci** pro vyúčtování podpory dle níže uvedených pokynů.

Ad a) Příjemce podpory je povinen vést oddělenou účetní evidenci pro sledování a vykazování přijatých a použitých podpor.

U osobních nákladů (prací svépomocí) jsou příjemci podpory, kteří vedou podvojné účetnictví, povinni vykazovat podle zákona o účetnictví a prováděcí vyhlášky pro daný typ subjektu i tzv. aktivaci vlastní výroby.

Ad b) Příjemci podpory, kteří nevedou účetnictví podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění, jsou povinni vést daňovou nebo operativní evidenci rozšířenou o následující požadavky:

[22] V případě vyhlášení výzvy, kdy by byly přijímány i projekty s realizací v předchozích letech a již uzavřenou účetní evidencí, je nutné všechny účetní doklady týkající se daného projektu jasně označit a popsat. Dále je nutné pořídit přesný a úplný seznam těchto dokladů včetně evidence zaúčtování a opatřit tento seznam razítkem a podpisem statutárního zástupce.

- příslušné doklady musí splňovat předepsané náležitosti účetního dokladu ve smyslu § 11 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění s výjimkou bodu f),
- předmětné doklady musí být správné, průkazné, srozumitelné a průběžně chronologicky vedené způsobem zaručujícím jejich trvalost,
- při kontrole poskytne příjemce podpory, který vede daňovou evidenci podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění, na vyžádání kontrolnímu orgánu daňovou evidenci v plném rozsahu,
- uskutečněné příjmy a výdaje jsou vedeny s jednoznačnou vazbou k příslušnému projektu, ke kterému se vážou, to znamená, že na dokladech – zejména fakturách musí být jednoznačně uvedeno číslo projektu, ke kterému se vztahuje. Bankovní výpisy dokládající úhradu nemusí být označeny číslem projektu, ale je nutné u nich dodržet pravidlo oddělené evidence.

Ad c) Operativní evidenci pro vyúčtování podpory jsou povinny vést fyzické osoby podnikající, které uplatňují výdaje procentem z příjmů podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění a dále fyzické osoby nepodnikající. Příjemce podpory je povinen evidovat veškeré příjmy a výdaje související s příslušným projektem v tabulkovém přehledu a archivovat v souladu s podmínkami poskytnutí podpory veškerou dokumentaci související s projektem, včetně faktur a bankovních výpisů prokazujících příjem podpory, příp. příjem prostředků od spolufinancujících subjektů a úhrady dodavatelům.

B.1.7 Právní režim, kontroly, audit a řešení nesrovnalostí

B.1.7.1 Právní vztah k předmětu podpory a provozování

Podpora je žadateli poskytnuta v případě, že žadatel je, případně se po ukončení projektu stane, vlastníkem předmětu podpory, není-li dále v textu těchto Pravidel nebo v Právním aktu uvedeno jinak.

Příjemce podpory je povinen ponechat předmět podpory ve svém vlastnictví nebo v právním režimu stanoveném pro daný typ opatření alespoň po dobu 5 let (případně po dobu určenou pro daný typ projektu), přičemž příjemce podpory alespoň po tuto dobu zajistí udržitelnost projektu (není-li dále v textu nebo v Právním aktu stanoveno jinak). Jako vlastník se posuzuje i subjekt, který předmět podpory podle zákona spravuje, resp., jemuž je předán k hospodaření (například státní příspěvkové organizace, státní podniky).

V případě, že předmět podpory (resp. nemovitost na/ve které má být projekt realizován) je ve spoluvlastnictví, musí být všichni spoluvlastníci oprávněnými příjemci podpory. Jako žadatel pak vystupuje jeden ze spoluvlastníků, který doloží souhlas ostatních spoluvlastníků s realizací projektu včetně prohlášení o umožnění zachování výsledků realizace projektu minimálně po dobu 5 let (případně po dobu určenou pro daný typ projektu) od jeho ukončení. Toto neplatí u opatření 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 a 1.1.4 a dále 1.2.1 kde může být předmět podpory (jedná se o budovu či pozemek, na kterých je projekt realizován) částečně vlastněn neoprávněnými příjemci podpory. Jako žadatel potom vystupuje oprávněný příjemce podpory, který doloží souhlas ostatních spoluvlastníků s realizací projektu, včetně prohlášení o zachování výsledků realizace min. po dobu udržitelnosti projektu.

Výjimky z povinnosti vlastnit předmět podpory

Výjimka z povinnosti vlastnit předmět podpory nesmí ohrožovat plnění základních pravidel a poskytování podpor z fondů EU.

Pokud věci, které mají být s požadovanou podporou pořízeny (popřípadě rekonstruovány, upraveny nebo jinak výrazně zhodnoceny), nejsou a nebudou součástí nemovitosti, (tj. budovy (stavby), případně pozemku, ve které/ na kterém jsou nebo budou po ukončení realizace projektu umístěny), je přípustné, aby žadatel byl nájemcem příslušné nemovité věci nebo měl zajištěn takový právní vztah k dotčené nemovitosti, který zajistí plnění účelu dotace po dobu udržitelnosti.

Pokud to charakter projektu umožňuje (např. projekty spočívající ve vytváření a obnově krajinných či vodních prvků a přírodních stanovišť, výsadbě a revitalizaci zeleně a dále v posílení biologické rozmanitosti), postačí, je-li žadatel nájemcem předmětu podpory, příp. je oprávněným z věcného břemene, vypůjčitelem, pachtýřem nebo je na základě jiného písemného dokumentu (souhlasu) oprávněn projekt realizovat a zajistit jeho udržitelnost. Je-li žadatelem orgán ochrany přírody a jedná se o opatření ke zlepšování přírodního prostředí podle § 68 odst. 3 a 4 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; souhlas vlastníků s realizací projektu není vyžadován. U fyzických osob nepodnikajících je realizace projektu na základě pronájmu, případně souhlasu vlastníka, přípustná pouze jedná-li se o pozemky jiných fyzických osob nepodnikajících, územně samosprávné celky, správy národních parků, správy jeskyní ČR a AOPK ČR, a to z důvodu zamezení přenosu výhody z podpory na podnik. Přitom není přípustný pronájem, jehož důvodem je skutečnost, že vlastník nemovitosti by na rozdíl od žadatele nemohl obdržet podporu, popřípadě by ji mohl obdržet za méně výhodných podmínek.

Z nájemní smlouvy (nebo jiného písemného dokumentu) musí být zřejmé, že vlastník dotčené nemovitosti souhlasí s realizací projektu a umožní, aby výsledky realizace projektu byly zachovány minimálně po dobu 5 let (případně po dobu určenou pro daný typ projektu) od ukončení realizace projektu.

Pro účely posouzení právního vztahu k předmětu podpory jsou na úroveň nájemce postaveny osoby, jejichž právní vztah k předmětu podpory jim dává alespoň taková práva, jaká má nájemce.

Vyžaduje-li to charakteristika určité skupiny projektů, jsou bližší podmínky právního vztahu žadatele k předmětu podpory, resp. k nemovitostem dotčeným realizací projektu, stanoveny v kapitole D těchto Pravidel u příslušného SC a opatření těchto Pravidel, případně ve vydaném Právním aktu.

Podmínka vyřešeného majetkoprávního vztahu k nemovité věci neplatí v případě, že předmětem podpory jsou přemístitelná (mobilní) zařízení, v tomto případě postačí (i neformální) souhlas vlastníka dané nemovité věci s umístěním takového zařízení.

V případech, na které nelze jednoznačně vztáhnout podmínky právního vztahu k předmětu podpory stanovené v Pravidlech, posuzuje přípustnost právního vztahu žadatele k předmětu

podpory ZS. Přitom musí být zabezpečeno plnění základních pravidel a náležitostí poskytování podpor z fondů EU, zejména podle Obecného nařízení.

Podmínky pro provozované projekty a pro projekty vyžadující následnou údržbu

Pokud není v kapitole D příslušného SC stanoveno jinak, příjemce podpory bude předmět podpory provozovat, případně zajistí jeho provozování alespoň po dobu 5 let (případně po dobu určenou pro daný typ projektu) od ukončení realizace projektu.

V případech, kdy nelze reálně požadovat plnění výše uvedené povinnosti, může odlišný způsob provozování předmětu podpory/následné údržby povolit řídicí orgán po vyjádření ZS. Přitom musí být zabezpečeno plnění základních pravidel a náležitostí poskytování podpor z fondů EU, zejména podle Obecného nařízení.

B.1.7.2 Právní stav předmětu podpory

Pokud jde o právní stav předmětu podpory, je třeba, aby nebyl nijak právně zatížen, zejména aby nebyl bez souhlasu poskytovatele podpory zastaven ve prospěch jiné osoby (vyjma takových věcných břemen, u kterých výkon práv z nich odvozený nemůže ohrozit realizaci akce ani plnění jejího účelu) po stanovenou dobu. Povinnost, že ani po stanovenou dobu udržitelnosti projektu nebude předmět podpory právně zatížen, bude stanovena i v Právním aktu. Žadatel je povinen o právním zatížení předmětu podpory vždy informovat SFŽP, který charakter právní zátěže posoudí a určí další postup.

B.1.7.2.1 Výjimky z povinnosti právně nezatížit předmět podpory

Případné právní zatížení se připouští u nemovitých věcí, které jsou zatíženy zástavním právem zákonným nebo zástavním právem zřízeným k zajištění plnění povinností při poskytnutí podpory (investiční) ze státního rozpočtu apod.

Případné právní zatížení se připouští u pozemků, kterými mají být pouze vedeny sítě, např. kanalizace, elektrické, případně plynovodní přípojky apod. To platí obdobně pro nemovité věci, na kterých mají být realizována opatření SC 1.3 (netýká se podaktivity 1.3.1.1.4 a dále opatření 1.3.4 a 1.3.9) a 1.6 (netýká se aktivity 1.6.1.5 – návštěvnických středisek a opatření 1.6.4). Odstranění právní zátěže může v těchto případech požadovat SFŽP, dojde-li k závěru, že právní zatížení by mohlo ohrozit plnění účelu projektu a jeho udržitelnost po stanovenou dobu. SFŽP může v odůvodněných případech požadovat zajištění udržitelnosti projektu prostřednictvím odpovídajících právních nástrojů (např. zřízení věcného břemene).

B.1.7.2.2 Právní zatížení předmětu podpory v okamžiku před vydáním Právního aktu

Žadatel je povinen neprodleně oznámit SFŽP uzavření jakékoli smlouvy týkající se zástavy předmětu podpory, a to ve kterékoliv fázi administrace projektu. Zástava předmětu podpory je možná pouze ve prospěch úvěrující banky s licencí ČNB.

V případě právního zatížení, které předchází vydání Právního aktu a které není přípustné dle předchozích ustanovení, žadatel zašle SFŽP prostřednictvím MS2021+ žádost o posouzení

zástavy či jiného právního zatížení předmětu podpory. K žádosti podle ujednání SFŽP a České bankovní asociace doloží:

- prohlášení žadatele o nemovitostech dotčených realizací projektu a o právním vztahu k nim,
- úvěrovou smlouvu nebo závazný úvěrový příslib, zástavní smlouvu a případně referenci úvěrující banky s licencí ČNB o řádném splácení úvěru / zápůjčky a o eliminaci rizik spojených se zástavou na předmětu podpory (je-li banka schopná toto poskytnout), popř. další právní dokumenty vztahující se k právní zátěži,
- v případě, že již probíhá splácení, tak žadatel dodá informaci od banky o řádném splácení.

Součástí kontroly žádosti o poskytnutí podpory je posouzení případné plánované či již existující právní zátěže váznoucí na věcech nemovitých i movitých, které jsou dotčeny realizací akce.

FM posoudí kompletnost předložených dokladů a naplnění formálních podmínek dle těchto Pravidel pro možnost zástavy na předmětu podpory. Žádosti o podporu s řádně doloženými a relevantními podklady postoupí do další administrace, v opačném případě si vyžádá doplnění podkladů.

V opačném případě bude žadatel SFŽP vyzván k odstranění právní zátěže vztahující se k předmětu podpory a k doložení příslušného dokumentu prokazujícího odstranění právní zátěže ve stanovené lhůtě, případně mu nebude povoleno zřídit plánovanou právní zátěž na předmětu podpory. Při marném uplynutí uvedené lhůty nebude žádost o podporu doporučena ke schválení, resp. danému projektu nebude vydán Právní akt, a to ani v případě, že byl projekt již dříve doporučen výběrovou komisí.

U individuálních projektů dle §13 odst. (3) zákona č. 218/2000 Sb. je posouzení SFŽP předáno spolu s doporučujícím stanoviskem sekce ekonomické SFŽP na Odbor fondů EU MŽP, které rozhodne o poskytnutí podpory. MŽP může případně stanovit podmínky, za kterých bude podpora poskytnuta. V případě zamítavého stanoviska ze strany MŽP bude žadatel vyzván k odstranění právní zátěže vztahující se k předmětu podpory a k doložení příslušného dokumentu prokazujícího odstranění právní zátěže ve stanovené lhůtě. Při marném uplynutí uvedené lhůty nebude danému projektu vydán Právní akt, a to ani v případě, že byl projekt již dříve doporučen výběrovou komisí.

B.1.7.2.3 Právní zatížení předmětu podpory po vydání Právního aktu

Po vydání Právního aktu lze předmět podpory zatížit výhradně po předchozím souhlasu Řídicího orgánu vydaného na základě žádosti příjemce podpory adresované SFŽP. K žádosti příjemce podpory doloží kompletní dokumenty (viz výše). Na základě posouzení kompletnosti podkladů a stanoviska SFŽP vydá/nevydá ŘO souhlas. S ohledem na skutečnost, že podmínky poskytnutí podpory neumožňují příjemci podpory zatížit předmět dotace, s výjimkami stanovenými v těchto Pravidlech podpory, je nezbytné, aby výše uvedený souhlas se zatížením předmětu podpory byl promítnut i do podmínek poskytnuté podpory, a to vydáním tzv. změnového Právního aktu, kde bude takto odsouhlasené zatížení předmětu podpory

uvedeno jako odsouhlasené. V případě jakýchkoli kontrol, příp. auditů tak nebude takto odsouhlasené zatížení považováno za porušení podmínek poskytnutí podpory. Povinnost příjemce podpory zabezpečit řádné plnění účelu projektu a jeho udržitelnost podle podmínek Právního aktu, po stanovenou dobu platí i pro případ, že právní zatížení předmětu podpory bude tolerováno nebo povoleno.

V případě, že dojde k realizaci zástavního práva váznoucího na předmětu podpory, bude postupováno v režimu řešení nesrovnalosti či režimu porušení rozpočtové kázně v důsledku porušení podmínek, za nichž byla podpora poskytnuta.

B.1.7.3 Finanční kontrola

Pro čerpání strukturálních fondů v České republice, a tedy i pro realizaci projektů s podporou OPŽP jsou pro žadatele a příjemce podpory určující a závazné:

- závazná nařízení EU pro čerpání z fondů EU,
- národní legislativa související s finančními toky a jejich kontrolou,
- a metodické pokyny Ministerstva financí ČR, Ministerstva pro místní rozvoj ČR, Generálního finančního ředitelství a dalších orgánů;

Finanční kontrola veřejných prostředků je v České republice primárně v působnosti Ministerstva financí jakožto ústředního správního úřadu, který v souladu s ustanovením § 7 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění, vykonává rovněž funkci CHJ.

Pro finanční kontrolu projektů OPŽP jsou dále aplikovány vydávané pokyny CHJ, které jsou průběžně zveřejňovány na webu www.mfcr.cz/ v sekci legislativ / metodiky.

Za zásadní pro finanční kontrolu realizace OPŽP jsou Pokyny:

- CHJ-13 viz **zde**
- a CHJ-14 viz **zde**,

přičemž i ostatní publikované pokyny pro finanční kontrolu jsou závazné pro žadatele a příjemce podpory OPŽP (aktuálně vydány Pokyny CHJ-1 až CHJ-21).

B.1.7.4 Kontrola na místě

Hlavní úlohou efektivního a fungujícího systému finanční kontroly je vytvářet účinné mechanismy, které umožní předcházet vzniku nedostatků a chyb a v případě jejich vzniku zabezpečit v co nejkratším čase nápravu nepříznivého stavu. Základními kritérii kontrolní činnosti jsou zákonnost, hospodárnost, efektivnost a účelnost při nakládání s veřejnými prostředky. Systém finanční kontroly vychází z platných právních předpisů ČR a EU.

Kontroly jsou prováděny na řídicí úrovni řídicí orgán (ŘO) – MŽP a zprostředkující subjekt (ZS) – SFŽP a dále formou vnějšího kontrolního systému OPŽP. Finanční kontrola a vnitřní kontrolní systém orgánů podílejících se na implementaci programu se řídí zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou MF č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb. (dále zákon

o finanční kontrole) a zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.

Kontroly na místě vykonávané ZS SFŽP jsou prováděny jako kontroly fyzické realizace projektu v návaznosti na plán kontrol a jsou uskutečňovány dle čl. 74 nařízení EP a Rady (EU) č. 2021/1060 v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, a zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů. Jejich cílem je ověřit, že spolufinancované výrobky a služby byly dodány a že požadované výdaje byly skutečně vynaloženy a jsou ve shodě s podmínkami Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Metodické doporučení ŘO OPŽP ke kontrolní činnosti a nesrovnalostem pro administraci projektového schématu SC 1.3 a 1.6, viz příloha č. 18a, a pro SC 1.4, viz příloha 15b těchto Pravidel.

B.1.7.5 Vnější kontrolní systém OPŽP

Čerpání prostředků z fondů EU v České republice je primárně vymezeno požadavky nařízení EU pro fondy EU a současně jsou veškeré finanční transakce vztažené k principům a požadavkům stanoveným ve Finančním nařízení EU – Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie.

Součástí vnějšího kontrolního systému jsou proto i externí kontroly a audity, jež jsou prováděny externími subjekty a jejichž předmětem je ověřování funkčnosti nastaveného systému implementace OPŽP. Výkon vnějšího kontrolního systému se na všech úrovních realizace finančních prostředků OPŽP řídí relevantní platnou národní legislativou a je v souladu s přímo použitelnými předpisy EU.

Ministerstvo financí jako **Auditní orgán** nese odpovědnost za zabezpečení řádných auditů v rámci operačních programů, zajištění odpovídajícího rozsahu a účinnosti těchto auditů. AO vykonává audit operací na vhodném vzorku u příjemců podpory za účelem ověření správnosti a oprávněnosti vykázaných způsobilých výdajů OPŽP.

Ministerstvo financí jako **Platební orgán** vede systém finančního výkaznictví a účetnictví pro prostředky EU v návaznosti na předchozí čerpání prostředků státního rozpočtu ČR v rámci kapitoly Ministerstva životního prostředí.

Nejvyšší kontrolní úřad je oprávněn kdykoliv vykonávat nezávislou kontrolní činnost ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů, a to jak na úrovni ŘO/ZS tak rovněž i u vybraných příjemců podpory OPŽP.

Evropská komise se přesvědčuje, že v rámci OPŽP byly na úrovni ŘO/ZS zavedeny řídicí a kontrolní systémy v souladu nařízeními EU pro čerpání z fondů EU a dále průběžně ověřují jejich funkčnost ve vztahu k vykázaným způsobilým výdajům OPŽP do EK. Při své auditní činnosti EK zohledňuje závěry AO uvedené ve Výročních kontrolních zprávách OPŽP. V případě nutnosti provádí vlastní auditní činnost jak na úrovni ŘO/ZS, tak má rovněž kompetenci provádět audity i na úrovni jednotlivých příjemců podpory z OPŽP.

Evropský účetní dvůr provádí v rámci své působnosti samostatné a nezávislé kontroly čerpání prostředků EU. Hlavní funkcí Evropského účetního dvoru (dále také „EÚD") je kontrolovat, zda je rozpočet EU řádně naplňován, tj. zda jsou příjmy a výdaje EU zákonné a řádné a zda je dosahováno stanoveného účelu vzhledem k výši poskytnutých finančních prostředků, a zajišťovat řádné rozpočtové hospodaření. EÚD má právo prověřovat jakoukoliv osobu nebo organizaci, která nakládá s finančními prostředky EU.

Úřad pro boj proti podvodům (OLAF) je specifickým útvarem Evropské komise pro boj proti podvodům, úplatkářství a jakékoliv jiné nedovolené činnosti poškozující finanční zájmy EU. OLAF může ze své pravomoci (v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 883/2013 ze dne 11. 9. 2013 ve znění změn a doplňků a s dalšími obecnými nařízeními na ochranu finančních zájmů EU) provádět v implementační struktuře operačních programů správní vyšetřování. Pod správním vyšetřováním se rozumí inspekce, kontroly a jiná opatření prováděná zaměstnanci úřadu OLAF. Současně zástupci OLAF úzce spolupracují s MF na průběžné informovanosti u případů s dopadem na způsobilost výdajů prostředků z fondů EU, tedy i realizovaných projektů OPŽP.

Výše uvedené subjekty mají oprávnění vykonávat kontrolu na místě u příjemců podpory z OPŽP. Vzhledem k uvedenému má příjemce podpory neprodleně informovat ŘO/ZS o zahájení a průběhu všech externích auditů a kontrol související s projektem OPŽP.

Příjemce podpory z OPŽP má proto povinnost založit externí kontrolu v IS KP21+ a nahrát výsledek externího auditu či kontroly spolu s relevantními přílohami z proběhlé kontroly do příloh dané kontroly. Příjemcům podpory je současně doporučeno předem své námitky vůči nálezům uvedeným v auditních/kontrolních zprávách konzultovat s ŘO/ZS. Cílem je minimalizace dopadů auditů a kontrol na funkčnost nastaveného řídícího a kontrolního systému OPŽP.

B.1.7.6 Nesrovnalosti a jejich řešení

Vymezení pojmu nesrovnalost je pro oblast fondů EU obsaženo v čl. 2, bodu 31 Obecného nařízení. Nesrovnalostí se rozumí takový případ, který splňuje uvedenou definici nesrovnalosti a zároveň platí, že neoprávněný výdaj byl platebním orgánem schválený v souhrnné žádosti.

Za řešení nesrovnalostí v OPŽP je odpovědný ŘO. Ostatní subjekty zapojené do implementace OPŽP jsou povinny veškerá podezření na nesrovnalost bezodkladně oznámit ŘO ve stanovené formě MS2021+. V případě, že ŘO oznámené podezření nezamítne pro zřejmou neopodstatněnost, zahájí kontrolní šetření dle zákona o finanční kontrole, na základě, kterého rozhodne, zda se jedná o opodstatněnou, potvrzenou, nebo nepotvrzenou nesrovnalost.

Pokud ŘO identifikuje podezření na porušení rozpočtové kázně, postupuje ve smyslu rozpočtových pravidel (zejména dle § 14e, § 14f nebo předá podnět na orgán finanční správy).

V případě, že mohlo dojít ke spáchání trestného činu, který souvisí s operací spolufinancovanou z prostředků rozpočtu EU, postupuje se v souladu s § 22 odst. 5 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, a v souladu s ustanovením § 8 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu (oznamovací povinnost). Pokud má ŘO podezření, že došlo ke spáchání správního deliktu

zadavatele či jednatele ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, předá věc k dalšímu šetření Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Příjemce podpory je povinen poskytnout ŘO/ZS potřebnou součinnost při šetření nesrovnalosti a řídit se jeho pokyny.

ŘO postupuje při řešení nesrovnalostí v souladu s kap. 5 Metodického pokynu pro finanční toky programů spolufinancovaných z EFRR, ESF+, FS, Fondu pro spravedlivou transformaci a ENRAF 2021–2027, kde je uvedeno, že neoprávněný výdaj musí být platebním orgánem schválený v souhrnné žádosti.

B.1.7.7 Archivace dokumentů u příjemce podpory

Příjemce podpory je povinen zajistit archivaci listinných anebo elektronických dokumentů k projektu s podporou OPŽP po dobu udržitelnosti projektu. Tato podmínka nezbavuje příjemce podpory povinnosti uchovávat dokumenty dle platných právních předpisů ČR a EU (článek 82 Obecného nařízení).

C. Průřezové oblasti přípravy a realizace projektů

C.1 Přehled rozdělení alokace prostředků EU

Tabulka 4: Alokace OPŽP 2021–2027

Specifický cíl	Téma	Alokace EUR
1.1 Podpora opatření v oblasti energetické účinnosti	REKONSTRUKCE VEŘEJNÝCH BUDOV A INFRASTRUKTURY	447 260 785
	VÝSTAVBA NOVÝCH BUDOV	60 435 067
1.2 Podpora energie z obnovitelných zdrojů	OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE	57 357 853
	KOTLÍKY	210 945 331
1.3 Podpora přizpůsobení se změnám klimatu, prevence rizik a odolnosti vůči katastrofám	KLIMA – PŘÍRODA	225 350 091
	SRÁŽKOVÉ VODY A PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ	191 432 443
	ENVIRONMENTÁLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ, VÝCHOVA A OSVĚTA	22 711 267
	ANTROPOGENNÍ RIZIKA	5 769 230
1.4 Podpora udržitelného hospodaření s vodou	ODPADNÍ VODY	399 179 394
	PITNÁ VODA	142 041 655
1.5 Podpora přechodu k oběhovému hospodářství	PREVENCE VZNIKU ODPADŮ	60 435 067
	VYUŽITÍ ODPADŮ	210 945 330
1.6 Posílení biologické rozmanitosti, zelené infrastruktury v městském prostředí a snížení znečištění	BIODIVERZITA	162 100 297
	OCHRANA OVZDUŠÍ	121 640 009
	SANACE	150 510 263

C.2 Kategorizace subjektů OPŽP

Viz příloha č. 05 těchto Pravidel.

C.3 Územní dimenze

C.3.1 Integrované územní investice (ITI)

Integrované územní investice (ITI) budou v ČR realizované v metropolitních oblastech a aglomeracích celostátního významu (“MO/A”). Nositelé zpracovávají integrované územní strategie pro vymezené funkční území (“strategie”). Pro každý operační program EU fondů, prostřednictvím kterého budou podporovány strategické projekty ITI v rámci dané Strategie, bude zpracován samostatný programový rámec, který musí být v souladu s příslušným operačním programem pro období 2021–2027. Programový rámec OPŽP bude předmětem hodnocení ze strany ŘO.

V případě integrovaného projektu je příjemce odpovědný za řádné plnění projektu (podle podmínek právního aktu) a za udržitelnost jím realizovaného projektu. Dále je příjemce odpovědný za spolupráci s nositelem integrovaného nástroje ITI a za podporu nositele integrovaného nástroje při zpracování zpráv o plnění integrované strategie.

Realizátor integrovaného projektu je odpovědný za:

- řádné plnění schváleného integrovaného projektu (podle podmínek daných programem a cíli),
- spolupráci s nositelem integrované strategie, včasné předávání informací a podkladů manažerovi,
- spolupráci s nositelem integrované strategie při zpracování Zpráv o plnění integrované územní strategie,
- za udržitelnost jím realizovaného integrovaného projektu,
- plnění podmínek právního aktu.

Integrované projekty musí plnit předem stanovené závazné ukazatele včetně zajištění monitorování a vyhodnocení. Právní akt vydává ŘO.

Proces administrace integrovaných projektů ITI:

1) Žadatel projektu předloží projektovou žádost řídicímu výboru ITI, který žádost projedná a vydá stanovisko o souladu integrovaného projektu s integrovanou strategií.
2) Po vydání stanoviska řídicího výboru ITI předloží žadatel kompletní projektovou žádost k hodnocení ŘO. Stanovisko řídicího výboru ITI (vyjádření nositele IN o souladu projektu s integrovanou strategií) je povinnou přílohou kompletní projektové žádosti o realizaci integrovaného projektu.
3) Integrované projekty projdou standardním hodnocením ŘO podle pravidel programu. ŘO hodnotí kompletní projektové žádosti integrovaných projektů a následně schvaluje realizaci integrovaného projektu. Integrovaný projekt přitom musí splnit kvalitativní hranici nastavenou ŘO.
4) V případě, že integrovaný projekt splní kvalitativní hranici nastavenou ŘO, je ŘO schválen k realizaci.
5) Pokud kvalitativní hranici nastavenou ŘO splní takový počet integrovaných projektů, že objem rezervované alokace nebude pro realizaci všech těchto projektů dostatečný, stanoví ŘO pořadí projektů pro schválení dle stanovených pravidel popsaných v řídicí dokumentaci programu.
6) V případě, že integrovaný projekt kvalitativní hranici nastavenou ŘO nesplní, je vyřazen z administrace.
7) V případě, že integrovaný projekt kvalitativní hranici nastavenou ŘO nesplní, může být po přepracování předkladatelem projektu opětovně předložen k posouzení jako zcela nový projekt. Projekt musí opět projít celým procesem hodnocení.

C.3.2 Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD)

Komunitně vedený místní rozvoj představuje nástroj pro zapojení obyvatel a uživatelů území do plánovacích procesů a realizace rozvoje území na místní úrovni. Základním fungováním je princip „zdola nahoru". Tento nástroj je realizován prostřednictvím místních akčních skupin (dále také „MAS"); jde o společenství občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy (obcí, svazků obcí a institucí veřejné moci), které spolupracují na rozvoji venkova, oblasti zemědělství a při získávání dotačních prostředků pro rozvoj svého regionu. Pro každý operační program EU fondů, prostřednictvím kterého budou podporovány integrované projekty v rámci strategie CLLD, bude zpracován samostatný programový rámec, který musí být v souladu s příslušným operačním programem pro období 2021–2027. Programový rámec OPŽP bude předmětem hodnocení ze strany ŘO.

CLLD bude v rámci OPŽP 2021–2027 využíván pouze v 2.A.1.1 Specifický cíl 1.1 Podpora energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů.

V případě integrovaného projektu je příjemce odpovědný za řádné plnění projektu (podle podmínek právního aktu) a za udržitelnost jím realizovaného projektu. Dále je příjemce odpovědný za spolupráci s nositelem integrovaného nástroje CLLD a za podporu nositele integrovaného nástroje při zpracování zpráv o plnění integrované strategie.

Realizátor integrovaného projektu je odpovědný za:

- řádné plnění schváleného integrovaného projektu (podle podmínek daných programem a cíli),
- spolupráci s nositelem integrované strategie, včasné předávání informací a podkladů manažerovi,
- spolupráci s nositelem integrované strategie při zpracování Zpráv o plnění integrované územní strategie,
- za udržitelnost jím realizovaného integrovaného projektu,
- plnění podmínek právního aktu.

Integrované projekty musí plnit předem stanovené závazné ukazatele včetně zajištění monitorování a vyhodnocení. Právní akt vydává ŘO.

Proces administrace integrovaných projektů CLLD

1) Po vyhlášení specifické výzvy ŘO žadatel projektu předloží projektovou žádost do Monitorovacího systému MS2021+/ISKP21+. V první fázi hodnocení provede MAS ověření způsobilosti (soulad se strategií CLLD), které hodnotí povinné orgány MAS.
2) Kancelář MAS výsledek posouzení zadá do Monitorovacího systému (ISKP).
3) Integrované projekty projdou standardním hodnocením ŘO podle pravidel programu. ŘO hodnotí kompletní projektové žádosti integrovaných projektů a následně schvaluje

realizaci integrovaného projektu. Integrovaný projekt přitom musí splnit kvalitativní hranici nastavenou ŘO.

4) V případě, že integrovaný projekt splní kvalitativní hranici nastavenou ŘO, je ŘO schválen k realizaci.
5) Pokud kvalitativní hranici nastavenou ŘO splní takový počet integrovaných projektů, že objem rezervované alokace nebude pro realizaci všech těchto projektů dostatečný, stanoví ŘO pořadí projektů pro schválení dle stanovených pravidel popsaných v řídicí dokumentaci programu.
6) V případě, že integrovaný projekt kvalitativní hranici nastavenou ŘO nesplní, je vyřazen z administrace.
7) V případě, že integrovaný projekt kvalitativní hranici nastavenou ŘO nesplní, může být po přepracování předkladatelem projektu opětovně předložen k posouzení jako zcela nový projekt. Projekt musí opět projít celým procesem hodnocení.

Integrované projekty naplňující integrované strategie jsou realizovány a monitorovány standardním způsobem, tedy stejně jako ostatní individuální projekty. Posuzování změn v integrovaných projektech naplňujících integrované strategie CLLD probíhá obdobným způsobem jako u ostatních projektů v rámci specifických výzev, přičemž ŘO si nejprve od nositele IN vyžádá souhlasné stanovisko k navrhovaným změnám, čímž bude eliminováno riziko neočekávaných změn integrované strategie jako celku.

C.4 Publicita

Přijetím podpory OPŽP dává příjemce podpory souhlas s tím, že bude uveden ve veřejném seznamu operací centrálně generovaným Národním orgánem pro koordinaci zveřejněném na www.dotaceEU.cz a že poskytne ŘO/ZS přiměřenou součinnost při propagaci realizovaného projektu. Příjemce podpory není oprávněn jakkoli bránit propagaci zrealizovaného projektu. Detailní povinnosti příjemců v rámci povinné publicity jsou uvedeny níže a rovněž upřesněny v Grafickém manuálu publicity OPŽP 2021–2027 (dále také „Grafický manuál" – viz příloha č. 12 těchto Pravidel).

Povinné a nepovinné nástroje:

Mezi povinné nástroje publicity závazné pro všechny příjemce patří:

- dočasný billboard/ trvalá pamětní deska,
- plakát minimální velikosti A3/ elektronický plakát
- komunikační akce pro operace strategického významu, či operace, jejichž celkové náklady přesahují 10 mil. EUR,
- informace na webové stránce a post na sociální síti (existuje-li taková webová stránka a pokud příjemce nějakou sociální síť využívá).

Všechny ostatní komunikační nástroje a aktivity spadají mezi nepovinné nástroje. Při využití povinných i nepovinných nástrojů musí být respektována grafická pravidla pro jejich

zpracování. Pravidla použití log na povinných a nepovinných nástrojích jsou detailně zpracována v **Grafickém manuálu.** Náklady na publicitu jsou způsobilým výdajem.

Tiskové podklady pro výrobu dočasného billboardu, trvalé pamětní desky a plakátu A3 příjemce získá prostřednictvím Generátoru povinné publicity SFŽP ČR. Jinak vyrobené grafické podklady nejsou v souladu s pravidly publicity.

Povinnosti příjemců podpory:

1. V rámci všech informačních a komunikačních opatření jsou příjemci podpory povinni informovat o podpoře získané na akci z fondů EU tím, že zobrazují znak Evropské unie, dle technických parametrů stanovených Grafickým manuálem (viz příloha č. 12 těchto Pravidel), které doplní povinným sdělením **„Spolufinancováno Evropskou unií"** nebo **„Financováno Evropskou unií"** v případě 100 % financování ze zdrojů EU.

Výše uvedené povinné údaje (tj. logo EU a povinné sdělení) příjemce podpory uvede především:

a) na svých oficiálních webových stránkách a sociálních sítích, pokud takovými disponuje a doplní je stručným popisem projektu, včetně uvedení jeho cílů a přínosů se zdůrazněním, že na projekt byla poskytnuta podpora od EU. V případě sociálních sítí je tato povinnost splněna uveřejněním alespoň jednoho veřejného postu na jedné sociální síti informujícího o podpoře z EU. Splnění zveřejnění informace na webových stránkách, případně sociální síti, dokládá příjemce v rámci 1. ZoR (v případě jednoetapových projektů v rámci Závěrečné zprávy o realizaci - ZZoR) předložením například printscreenu daného příspěvku, nebo podobného formátu, ze kterého bude patrné, na které sociální síti a kdy byla informace zveřejněna a obsah sdělení. Informace na webové stránce/ post na sociální síti musí být zveřejněny po celou dobu fyzické realizace projektu (pokud to provozovatel dané sociální sítě umožní).

b) na všech dokumentech a komunikačních materiálech vztahujících se k podpořenému projektu a určených pro širokou veřejnost nebo účastníky projektu (např. účastníci školení, seminářů, nikoli dodavatelé). Jedná se například o pozvánky, publikace, inzerce a články v tištěných a elektronických médiích apod. Povinné údaje naopak není nutné uvádět v projektové a zadávací dokumentaci, na účetních dokladech apod.

Všechny tyto výstupy je příjemce podpory povinen archivovat v tištěné či elektronické podobě pro potřeby případných kontrol po celou dobu udržitelnosti projektu.

2. **Příjemce podpory vystaví na místě dobře viditelném pro veřejnost:**
   a) **Billboard a trvalou pamětní desku** u projektů podpořených z EFRR a Fondu soudržnosti, jejichž celkové náklady přesahují **500 tis. EUR**[23].

[23] Pro stanovenou hranici celkových nákladů projektů je rozhodná výše celkových nákladů projektu uvedená v rozpočtu IS KP21+ k prvnímu právnímu aktu, přičemž se použije měsíční kurz Komise platný v den vydání tohoto právního aktu.

Co nejdříve od fyzického zahájení realizace projektu (nejpozději do schválení 1. ZoR) zahrnující hmotnou investici[24], instaluje příjemce podpory dočasný billboard, který musí být zachován po celou dobu fyzické realizace projektu a poté bude nahrazen trvalou pamětní deskou (po nahrazení billboardu trvalou pamětní deskou je možné billboard odstranit). Příjemci podpory, kteří zahájili realizaci projektu před vydáním Právního aktu, jsou povinni vystavit billboard do jednoho měsíce od schválení projektu ŘO.

O splnění povinnosti instalace billboardu bude příjemce podpory informovat prostřednictvím 1. ZoR vydané po zahájení fyzické realizace.

Do tří měsíců od termínu ukončení realizace projektu instaluje příjemce podpory **trvalou pamětní desku** pro každou akci zahrnující stavební práce, nebo pořízení hmotného vybavení.

Příjemce podpory nechá zhotovit pamětní desku z ekologických materiálů odolných povětrnostním podmínkám, jako jsou: sklo, mosaz, bronz, dural, leštěný kámen a další.

Trvalá pamětní deska musí být umístěna po celou dobu fyzické existence daného projektu (v případě stavby po dobu existence stavby, v případě pořízení stroje po dobu fungování stroje atp.). O splnění povinnosti instalace pamětní desky bude příjemce podpory informovat prostřednictvím ZoU.

Pokud příjemce podpory realizuje souběžně v jednom místě více projektů s podporou OPŽP a zároveň fyzická, případně výrazná estetická omezení na místě realizace projektů zabraňují příjemci podpory umístit pro každý projekt dočasný billboard/ trvalou pamětní desku zvlášť, je možné umístit více projektů na jeden dočasný billboard/ trvalou pamětní desku, ale pouze za předpokladu, že všechny povinné informace na tomto nástroji budou čitelné.

b) V případě projektů, na které se nevztahuje bod 2 a), umístí příjemce podpory alespoň jeden **plakát[25] s informacemi o projektu v minimální velikosti A3** na místě snadno viditelném pro veřejnost, a to do jednoho měsíce od termínu zahájení realizace projektu. Příjemci podpory, kteří zahájili realizaci projektu před vydáním Právního aktu, jsou povinni vystavit plakát do jednoho měsíce od schválení projektu ŘO. Ke zveřejnění plakátu je možné využít i elektronické zobrazovací zařízení (velikost zobrazovací plochy, tj. displeje nebo obrazovky musí být min. velikosti A3). Toto zařízení musí zobrazovat pouze informace s povinnou publicitou.[26] Plakát nebo elektronický plakát zveřejněný na elektronickém zobrazovacím zařízení budou umístěny minimálně po celou dobu průběhu realizace projektu. V případech, kdy nelze umístit plakát v místě realizace projektu

[24] Hmotnou investicí se rozumí stavební práce nebo pořízení hmotného vybavení, jehož hodnota přesáhne hodnotu veřejné zakázky malého rozsahu, dle § 27 a), Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a to bez ohledu na druh veřejné zakázky.

[25] Plakát může být nahrazen jiným nosičem, kde budou informace zobrazeny např. deska, billboard, plachta apod. při dodržení minimální velikosti A3.

[26] Při zobrazení na obrazovce lze umístit více elektronických plakátů formou rotující prezentace.

(např. projekty zaměřené na sociální práci v terénu apod.), je možné plakát umístit v sídle příjemce podpory.
Pokud dojde v průběhu projektu ke změně údajů, příjemce podpory odpovídá za vyvěšení nového plakátu A3 s aktuálními daty.
O splnění povinnosti instalace plakátu A3 bude příjemce podpory informovat prostřednictvím 1. ZoR vydané po zahájení fyzické realizace.
Pokud příjemce podpory realizuje více projektů v jednom místě z jednoho programu, je možné pro všechny tyto operace umístit pouze jeden plakát o minimální velikosti A3, a to při zachování dostatečné čitelnosti všech textů. V případě elektronického zobrazovacího zařízení, které bude zobrazovat informace o více projektech, mohou informace (plakáty) na obrazovce rotovat.
Nastane-li v průběhu projektu změna celkových nákladů v Právním aktu, nebo v rozpočtu projektu (v případě, že nejsou celkové náklady přímo uvedeny v Právním aktu), dojde k revizi naplnění povinností příjemce podpory. Při navýšení celkových nákladů projektu nad limity uvedené v odst. 2a, musí příjemce podpory splnit povinnosti uvedené v tomto odstavci do schválení nejbližší další ZoR. V případě ponížení celkových nákladů, kdy příjemce podpory již splnil povinnost podle článku odst. 2a a nově by se na něj vztahovala pouze povinnost vystavit plakát (odst. 2b), považuje se povinná publicita za splněnou umístěním billboardu a plakát instalovat nemusí.

3. V případě projektů strategického významu a projektů, jejichž celkové náklady přesahují 10 mil. EUR[27], uspořádá příjemce podpory komunikační akci (např. tiskovou konferenci u příležitosti otevření projektu) a včas přizve zástupce ŘO, ZS (alespoň 6-8 týdnů předem). Řídicí orgán je pak zodpovědný za včasné pozvání zástupců Evropské komise. Povinnost lze naplnit i realizací jiné komunikační aktivity (např. drobná mediální kampaň v regionu), o níž je příjemce povinen s předstihem informovat řídící orgán a zprostředkující subjekt. V rámci komunikační akce příjemce zdůrazní význam projektu a podporu z EU, a to minimálně zobrazením znaku EU včetně povinného sdělení. Komunikační akci je příjemce povinnen uspořádat nejpozději do doby schválení 1. Zprávy o udržitelnosti operace (u projektů s dobou udržitelnosti), případně do doby schválení Závěrečné zprávy o realizaci projektu (u projektů bez doby udržitelnosti). V rámci těchto zpráv příjemce doloží mimo jiné i splnění povinnosti pozvat zástupce ŘO a ZS.

Finanční opravy

V případě chybného provedení povinného nástroje, je možné sjednat nápravu opravením, či umístěním nového nástroje. Příjemce podpory je v souladu s ustanovením § 14f odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb. vyzván k nápravě v náhradní lhůtě. Pokud příjemce podpory nápravu ve lhůtě učiní, není přistoupeno k uplatnění finanční opravy, jelikož se v souladu s ustanovením § 14f odst. 2 téhož zákona nejedná o porušení rozpočtové kázně. K nápravě zjištěného nedostatku je vždy stanovena přiměřená náhradní lhůta. Za pochybení podléhající finanční opravě je považováno to, které je viditelné/rozpoznatelné pouhým okem a na základě výzvy

[27] Částky jsou na CZK přepočítávány dle kurzu ČNB ke dni vydání právního aktu.

nedošlo v dané lhůtě k jeho nápravě. Procentuální výše finanční opravy je vypočítána z celkové částky dotace uvedené v právním aktu o poskytnutí podpory, a sice v její aktuální výši v době pochybení příjemce podpory (tj. ke dni porušení rozpočtové kázně). Porušení pravidel publicity, které není viditelné/rozpoznatelné pouhým okem, bude v právním aktu o poskytnutí/převodu podpory zahrnuto mezi porušení ostatních povinností, tj. povinností stanovených dle § 14 odst. 4 písm. i) Zákona 218/2000 Sb., jejichž nedodržení není neoprávněným použitím podle § 3 písm. e) Zákona 218/2000 Sb.

A) Pravidla pro řešení pochybení u povinných nástrojů

- Při zjištění, že příjemce podpory porušil konkrétní pravidlo v oblasti publicity na některém z povinných nástrojů (viz body 1, 2 a 3), bude příjemce podpory písemně vyzván k nápravě v náhradní lhůtě stanovené poskytovatelem dotace. U povinných nástrojů je náprava možná vždy, a to opravou chybně provedeného nástroje, či umístěním nástroje nového. Bude uplatněn následující postup:
- Příjemce podpory nápravu v náhradní lhůtě učiní – není uplatněna finanční oprava/odvod za porušení rozpočtové kázně.
- Příjemce podpory nápravu v náhradní lhůtě neučiní nebo ji učiní chybně – poskytovatel dotace postupuje v souladu s Metodickým pokynem CHJ č. 4 k předávání podnětů na orgány finanční správy. Pokud jsou porušením konkrétního pravidla dotčeny dosud nevyplacené peněžní prostředky, postupuje poskytovatel dotace v souladu s ustanovením § 14e odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb. Finanční opravy u povinných nástrojů jsou blíže upřesněny v Tabulce č. 5.

Tabulka 5: Finanční opravy u povinných nástrojů

Nástroj publicity	Pochybení	Výše finanční opravy
Povinné nástroje	Nástroj chybí zcela.	1,0 %
	Na nástroji chybí, nebo je chybně: • Logo EU včetně povinného textu (rozměr, umístění apod.) • Předepsaný min. rozměr nástroje[14]	0,5 %
	Na nástroji je uvedeno nadbytečné logo zvýrazňující podporu EU (jiné logo, nežli znak EU s doprovodným textem Spolu/Financováno Evropskou unií, případně Next GenerationEU).	0,1 %
	Na komunikační akci nebyl přizván / o komunikační aktivitě nebyl informován zástupce řídícího orgánu.	0,1 %

B) Pravidla pro uplatňování finančních oprav u nepovinných nástrojů / volitelné publicity

Při zjištění, že příjemce podpory porušil konkrétní pravidlo v oblasti publicity na některém z nepovinných nástrojů, bude příjemce podpory písemně vyzván k nápravě v náhradní lhůtě stanovené poskytovatelem dotace. Poté bude uplatněn následující postup:

- Příjemce podpory nápravu v náhradní lhůtě učiní – není uplatněna finanční oprava/odvod za porušení rozpočtové kázně.
- Příjemce podpory nápravu v náhradní lhůtě neučiní nebo ji učiní chybně – poskytovatel dotace postupuje v souladu s Metodickým pokynem CHJ č. 4 k předávání podnětů na orgány finanční správy. V případě, že jsou porušením konkrétního pravidla dotčeny dosud nevyplacené peněžní prostředky, postupuje poskytovatel dotace v souladu s ustanovením § 14e odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb.

Finanční opravy u nepovinných nástrojů/volitelné publicity jsou blíže upřesněny v Tabulce č. 6.

Tabulka 6: Finanční opravy u nepovinných nástrojů / volitelné publicity

Nástroj publicity	Kategorie	Pochybení	Úroveň pochybení	Výše finanční opravy
Nepovinné nástroje/ volitelná publicita	**A**	Logo EU (znak EU včetně povinného textu)	chybí zcela	0,03 %
	B	Logo EU (znak EU včetně povinného textu)	je uveden chybně (rozměr, absence nebo chyba v doprovodném textu apod.)	0,01 %

C.5 Způsobilost výdajů

Příspěvek z EU fondů je možné poskytnout pouze na způsobilý výdaj, který kumulativně naplňuje následující podmínky.

C.5.1 Věcná způsobilost výdaje

Výdaj je v souladu s:

- pravidly způsobilosti výdajů stanovenými právními předpisy EU,
- právními předpisy ČR relevantními pro daný projekt,
- pravidly a cíli OPŽP,
- podmínkami podpory stanovenými v Právním aktu.

V případě výdajů financovaných formou ZMV není věcná způsobilost výdajů předmětem kontroly ze strany poskytovatele dotace.

C.5.2 Přiměřenost výdaje

Přiměřeností výdaje se rozumí dosažení optimálního vztahu mezi jeho hospodárností, účelností a efektivností.[28]

[28] § 2 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole.

C.5.3 Časová způsobilost výdaje

Způsobilým výdajem pro příspěvek z OPŽP je výdaj, který vznikl příjemci podpory[29] a byl uhrazen od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2029. Výdaj může být výjimečně uhrazen bankou nebo jinou finanční institucí na základě smluvního vztahu s příjemcem podpory[30]. Za způsobilé lze považovat jak výdaje vzniklé v průběhu realizace projektu, tak i výdaje, které předcházejí realizaci projektu a jsou pro realizaci projektu nezbytné. Realizaci projektu je možné zahájit i před samotným předložením žádosti o podporu či jejím schválením. Příjemce podpory však nemůže získat podporu na projekt, u kterého uplynul termín ukončení fyzické realizace před předložením žádosti o podporu, bez ohledu na to, zda příjemce podpory provedl všechny související platby či nikoliv.

Pro podporu OPŽP v režimu veřejné podpory platí speciální pravidla časové způsobilosti výdajů popsaná v kap. C.8 Veřejná podpora a podpora de minimis.

V případě výdajů financovaných formou ZMV je nutné pouze ověřit, že práce odvozené z vynakládání těchto výdajů nebyly zahájeny před 1. 1. 2021 a byly ukončeny do 31. 12. 2029. Uskutečnění plateb nemá vliv na plnění podmínek časové způsobilosti, tzn. úhrada výdajů financovaných formou ZMV může proběhnout i mimo výše uvedený rámec časové způsobilosti. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly dat uvedených v ZoR, kde příjemci uvedou datum zahájení prací souvisejících s vynakládáním daných výdajů. Ve vztahu k jednotkovým nákladům a jednorázovým částkám se jedná o zahájení prací, na které jsou tyto výdaje poskytovány. Ve vztahu k výdajům financovaným paušální sazbou je jejich časová způsobilost odvozená od způsobilosti výdajů, které slouží jako základna pro její určení.

C.5.4 Místní způsobilost výdaje

Výdaje projektu jsou způsobilé, pakliže jsou všechny části realizovány na území ČR. Dopad realizace projektu musí vždy přispívat k cílům OPŽP.
U specifického cíle 1.1. a 1.2 nejsou podporovány projekty realizované na území hl. města Prahy.

C.5.5 Způsobilost žadatele z hlediska právní formy a posouzení střetu zájmů

V souladu s obecným požadavkem transparentnosti a zamezení potenciálního střetu zájmů je žadatel o podporu z OPŽP, pokud je právnickou osobou povinnou evidovat své skutečné majitele dle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, ve znění pozdějších

[29] Účetní doklad dokládající výdaje projektu musí být vždy vystaven na příjemce podpory.
V případech převodu investorství od jiného subjektu na příjemce podpory lze akceptovat výdaj na odkup projektové dokumentace jako způsobilý na projektovou přípravu pouze v případech, že právní formy obou subjektů jsou způsobilým žadatelem dle konkrétní výzvy. Podmínkou dále je, že původní zadávací řízení původního investora na zpracování projektové dokumentace proběhne dle podmínek dané výzvy. Průběh původního zadávacího řízení bude ze strany Fondu ověřen. Max. výše způsobilých výdajů je uznatelná pouze do výše ceny dle původně uzavřené smlouvy

[30] Primárně se jedná o případ projektů financovaných systémem EPC s využitím instrumentu postoupení pohledávky zhotovitele. Dále se toto týká případů, kdy faktura hrazena z centrálního bankovního účtu úvěrující banky na základě pokynu příjemce.

předpisů, vždy povinen identifikovat své skutečné majitele doložením úplného výpisu z evidence skutečných majitelů, což bude ověřeno prostřednictvím MS2021+ aj. veřejných databází. V souladu s § 4c zákona o střetu zájmů není právnická osoba, jejímž skutečným majitelem je veřejný funkcionář (člen vlády nebo vedoucí jiného ústředního správního úřadu, v jehož čele není člen vlády), způsobilým žadatelem o podporu z OPŽP a takovému žadateli nelze podporu poskytnout.

V případě žadatele, jehož vlastnická struktura končí ve svěřenském fondu ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, je žadatel povinen na vyžádání SFŽP doložit statut svěřenského fondu případně další doprovodné informace potřebné pro posouzení, zda žadatel nenaplňuje omezení stanovená v § 4c zákona o střetu zájmů.

SFŽP poskytnuté informace o vlastnické struktuře žadatele a skutečných majitelích vhodným způsobem ověří, a to zejména v evidenci skutečných majitelů. V případě, že dojde k závěru o nepřípustnosti podpory podle § 4c zákona o střetu zájmů, je žádost vyloučena z dalšího schvalovacího procesu.

Svěřenské fondy dle základní soukromoprávní úpravy v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a v zákoně č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, které jsou právním uspořádáním, resp. účelově vyčleněným souborem majetku bez právní subjektivity, nejsou způsobilými žadateli o podporu z OPŽP.

Žadatel s právní formou „společnost s ručením omezeným“ je nad rámec obecné povinnosti identifikovat svého skutečného majitele povinen tento požadavek splnit i v případech, kdy je (nebo může podle společenské smlouvy být) podíl společníka představován kmenovým listem.

Žadatelé – obchodní korporace jsou vždy posuzováni také s ohledem na reálné splnění obecné podmínky poskytnutí podpory spočívající v povinnosti příjemce podpory oznámit a doložit změny ve vlastnické struktuře kdykoli po dobu realizace i v době udržitelnosti projektu.

C.5.6 Pravidla způsobilosti pro některé druhy výdajů

C.5.6.1 Přímé realizační výdaje

Přímé realizační výdaje jsou výdaje dle jednotlivých specifických cílů přímo přispívající ke splnění cílů příslušného projektu. Mezi tyto výdaje patří výdaje na nákup nemovitosti, fyzickou realizaci, dodávku, montáž a osobní realizační náklady.

C.5.6.2 Projektová příprava, administrace žádosti, koordinace v průběhu realizace a publicita

Jedná se o zpracování žádosti v IS KP21+, zpracování projektové dokumentace v požadovaném stupni přípravy, zpracování příloh žádosti dle těchto Pravidel, administraci veřejných zakázek (dále také „VZ“) před registrací žádosti, inženýrskou činnost, zpracování podkladových analýz a studií, administraci ZoR, ŽoP, manažerské řízení realizace, administraci VZ po registraci žádosti, dále výdaje pro zajištění činnosti Správce stavby, Technického dozoru a BOZP, na případné vedlejší a ostatní náklady mimo přímé realizační výdaje a projektovou přípravu, pojištění a administraci ZoU v době udržitelnosti a položky povinné publicity.

Tyto položky budou zahrnuty do paušální sazby na nepřímé náklady dle přímých realizačních ZV ke každé ŽoP. Konkrétní výše paušální sazby je stanovena v příloze č. 03 těchto Pravidel – Metodika ZMV s kategorizací položek rozpočtu OPŽP21+.

Projekty podléhající režimu veřejné podpory, která vyžaduje splnění motivačního účinku (GBER, notifikovaná podpora), nemohou z důvodu specifických podmínek způsobilosti výdajů využít financování nepřímých nákladů paušální sazbou. V případě aplikace paušální sazby nelze zaručit splnění podmínky využití ZMV u VP pouze na způsobilé položky výdajů. Těmto projektům budou i nadále propláceny způsobilé nepřímé výdaje v rámci ŽoP na základě skutečně vynaložených výdajů. Doložené nepřímé výdaje budou považovány za způsobilé maximálně do výše % limitu paušální sazby pro jednotlivé kategorie CZPRV uvedené v bodě V. Přílohy č. 03 těchto Pravidel včetně limitu podpory nepřímých výdajů max. 15 mil. Kč na jednom projektu.

C.5.6.3 Vícepráce

Do způsobilých výdajů lze zahrnout vícepráce, které jsou financovány max. do výše způsobilých méněprací na příslušné SoD v rámci téhož projektu (u opatření 1.6.12 je možno do způsobilých výdajů zahrnout i vícepráce nad rámec méněprací, maximálně ale do výše rezervy). Současně platí, že není možné generovat účelové méněpráce za účelem rozšíření projektu. V případě zakázky administrované mimo režim zákona se postupuje analogicky.

Za způsobilé vícepráce jsou považovány stavební práce, dodávky a/nebo služby, které nejsou zahrnuté v předmětu díla dle smlouvy, ale zhotovitel se s objednatelem dohodl na jejich provedení a dané změny na projektu byly odsouhlaseny SFŽP. V souvislosti s vícepracemi dochází ke vzniku vícenákladů. Položkové vícenáklady (vícepráce) lze ze strany příjemce podpory nárokovat pouze v případech, kdy se jedná o objektivní, věcně správné výdaje vzešlé na straně příjemce podpory nutné pro realizaci díla. a tedy k naplnění cílů a parametrů projektu. Současně se musí jednat o změny, které jsou v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, případně dle přílohy č. 06 těchto Pravidel – Pokyny pro zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2021+ a to podle toho, který z uvedených dokumentů se na zadávací řízení aplikuje.

C.5.6.4 Daň z přidané hodnoty

Daň z přidané hodnoty (DPH) je obecně jako všechny daně nezpůsobilá pro příspěvek z fondů EU, s výjimkou projektů:

- příjemců podpory dle kapitoly B.1.6.3 těchto Pravidel.
- takzvaných projektových schémat. V rámci projektových schémat musí příjemce zajistit, aby způsobilost DPH konečných příjemců byla stanovena v souladu s těmito Pravidly.

Způsobilá daň z přidané hodnoty se vztahuje pouze k plnění, která musí být sama považována za způsobilá. V případě, že je plnění způsobilé pouze z alikvótní části, pak je daň z přidané hodnoty vztahující se k tomuto plnění způsobilá ze stejné alikvótní části. Vznikne-li příjemci podpory zákonný nárok na uplatnění DPH vůči FÚ i zpětně dle příslušného ustanovení zákona

o DPH, je tento nárok nezpůsobilý bez ohledu na to, zda příjemce podpory DPH u FÚ nárokoval. Již obdržené prostředky je třeba neprodleně vrátit.

C.5.6.5 Osobní náklady

Osobní náklady jsou způsobilé pouze v rámci režimu ZMV a u projektů typu „Monitoring, mapování a sledování stavu" a mimo režim ZMV pouze pro resortní organizace MŽP. Povinným předpokladem pro způsobilost osobních nákladů je přímé zapojení osoby do realizace projektu. Základním způsobilým výdajem v oblasti osobních nákladů jsou mzdové náklady, tj.:

- hrubá mzda, plat nebo odměna z dohod zaměstnanců pracujících na projektu (popř. její alikvotní části) včetně náhrad, resp. příplatků či jiných benefitů, které zaměstnanci náleží na základě právního předpisu, kolektivní smlouvy/dohody nebo vnitřního předpisu zaměstnavatele upravujícího pracovní či služební poměr (např. za dovolenou, práci přesčas, práci ve svátek, dále odměny/prémie za činnosti s projektem související, příspěvek na stravování apod.)
- zákonem (či jiným právním předpisem) stanovené povinné výdaje zaměstnavatele za zaměstnance pracujícího na daném projektu, popř. jejich alikvotní část odpovídající zapojení zaměstnance do realizace daného projektu. Osobní náklady nesmí přesáhnout obvyklou výši v daném oboru, čase a místě. V případě využití financování osobních nákladů musí být prokázáno naplnění pravidla 3E a musí být dostatečně ošetřeny záruky za provedené práce

Pracovní úvazky zaměstnance se nesmí časově překrývat a není možné, aby byl placen za stejnou činnost vícekrát. Úvazek osoby, u které je odměňování i jen částečně hrazeno z prostředků fondů EU, může být maximálně 1,0 v součtu u příjemce podpory a případně partnerů zapojených do daného projektu (tj. všechny úvazky u příjemce podpory a partnerů pokrývající jak projektové, tak mimo projektové aktivity).

C.5.6.6 Pořízení nemovitých věcí

Výdaje na pořízení nemovitých věcí jsou způsobilé pouze v případě, že je jejich pořízení výslovně uvedeno v daném SC nebo opatření nebo textu výzvy jako způsobilý výdaj. V ostatních případech je pořízení nemovitých věcí nezpůsobilý výdaj.

Do skupiny nemovitých věcí (dále jen „nemovitostí") se v tomto oddílu řadí:

a) pozemky,
b) stavby, pokud nejsou součástí pozemku.

Nezpůsobilými výdaji jsou zejména:

- ta část pořizovací ceny, která je vyšší než cena zjištěná znaleckým posudkem;

- nákup nemovitosti od osoby blízké[31,32];
- pokud je žadatelem/příjemcem právnická osoba, není způsobilým nákup nemovitosti od osob spojených s touto právnickou osobou, za které se považují[23]:
    - statutární orgán nebo člen statutárního orgánu příjemce (v případě krajů a obcí jsou za členy statutárního orgánu příjemce považováni starostové/hejtmani a členové rad a zastupitelstev);
    - osoby blízké statutárním orgánům příjemce;
    - zakladatel příjemce;
    - zaměstnanec příjemce;
    - právnické osoby ovládané příjemcem a právnické osoby ovládající příjemce;
    - právnické osoby jinak majetkově nebo personálně spojené s příjemcem [§ 23 odst. 7 písm. a) a b) zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu].
- Pokud je žadatelem/příjemcem fyzická osoba nepodnikající, není způsobilým nákup od právnické osoby spojené s touto osobou žadatele/příjemce[23].

V případě, že vlastnické právo ještě není zaneseno do katastru nemovitostí, je možné doložit vlastnictví prostřednictvím návrhu na vklad do katastru nemovitostí potvrzeného katastrálním úřadem a smlouvou o nabytí vlastnického práva (např. kupní smlouva, smlouva darovací). Tyto doklady lze předložit spolu s **podklady k žádosti o podporu dle kap. E.1** těchto Pravidel, případně spolu s **podklady před zahájením financování podle dle kap. E.3** těchto Pravidel.

C.5.6.7 Pohledávky

Podmínkou způsobilosti výdaje je jeho úhrada zhotoviteli. V této souvislosti není Fondem akceptováno postupování pohledávek kromě případů výslovně zmíněných (projekty EPC). Žadatel/příjemce podpory proto zakotví ve svých právních vztazích se zhotoviteli ustanovení zamezující postupování pohledávek mezi zhotoviteli a dalšími subjekty.

C.5.7 Nezpůsobilé výdaje

Obecně nelze podporu poskytnout na:

- výdaje na poradenské služby, kdy poradce nenese skutečnou odpovědnost za provedení samotného úkolu, nýbrž pomáhá těm, kteří tuto odpovědnost mají,
- nákup použitého vybavení, pokud není v daném SC nebo ve výzvě uvedeno jinak a nejsou splněny podmínky dle kap. C.5.6.6 Pořízení nemovitých věcí těchto Pravidel,
- nákup nemovitosti, pokud není v daném SC nebo ve výzvě uvedeno jinak,

[31] Dle § 22 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník je osoba blízká příbuzný v řadě přímé, sourozenec a manžel nebo partner podle jiného zákona upravujícího registrované partnerství; jiné osoby v poměru rodinném nebo obdobném se pokládají za osoby sobě navzájem blízké, pokud by újmu, kterou utrpěla jedna z nich, druhá důvodně pociťovala jako újmu vlastní. Má se za to, že osobami blízkými jsou i osoby sešvagřené nebo osoby, které spolu trvale žijí.

[32] Žadatel dokládá Prohlášení k nákupu nemovitosti dle přílohy č. 01, ve kterém prohlašuje, že k nákupu nemovitosti nedošlo od osoby blízké dle § 22 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník / právnických osob spojených.

- daně – DPH (vyjma případů stanovených v kapitole C.5.6.4), přímé daně, daň darovací a dědická, daň z nemovitosti, daň z převodu nemovitostí, silniční daň, clo, …
- pronájem pozemku/stavby (kromě pronájmu pozemků pro ukládání sedimentu v rámci SC 1.3 a 1.6),
- vyvolané investice, které nejsou spojeny výhradně a přímo s účelem projektu,
- úroky,
- splátky úvěrů,
- vícepráce nad výši způsobilých méněprací,
- rozpočtovou rezervu (vyjma Opatření 1.6.8),
- náklady spojené s ujednáním ve smlouvě nebo jejím dodatku, které umožňuje navýšit sjednanou cenu v situaci, kdy roste inflace (inflační doložka),
- mzdové náklady zaměstnanců, kteří se na realizaci projektu nepodílejí (v případě řídících pracovníků je třeba posuzovat jejich skutečné zapojení do realizace projektu; osobní náklady na zaměstnance v pozicích odpovídajících úrovni starosty, hejtmana atd. nelze považovat za způsobilé),
- u zaměstnanců, kteří se na realizaci projektu podílejí, část osobních nákladů, která neodpovídá pracovnímu vytížení zaměstnance na daném projektu,
- ostatní výdaje na zaměstnance, ke kterým nejsou zaměstnavatelé povinni dle zvláštních právních předpisů (např. příspěvky na penzijní připojištění, dary apod.),
- náhradní nebo nápravná opatření uložená zákonem nebo rozhodnutím orgánu státní správy s výjimkou náhradních výsadeb uložených za kácení dřevin v souvislosti s realizací projektu na revitalizaci zeleně,
- veškeré výdaje projektu předložené žadatelem/příjemcem podpory (právnickou osobou) v případě neprokázání vlastnické struktury,
- jakýkoliv zisk, resp. zisková marže vzniklá z poskytovaného plnění dle přímého zadání mezi příjemcem podpory a ovládaným dodavatelem / přidruženou osobou / společným podnikem.

Tyto nezpůsobilé výdaje se vztahující k projektu, jsou vedeny v rozpočtu projektu v IS KP21+ a slouží pro výpočet celkových výdajů projektu.

C.6 Horizontální principy

Dle článku 9 Obecného nařízení musí být projekty předkládané do jednotlivých operačních programů v souladu s horizontálními principy, musí dodržovat plnění Listiny základních práv Evropské unie, zásady rovných příležitostí a nediskriminace, rovnosti mezi muži a ženami a udržitelného rozvoje.

Řídicí orgán OPŽP 2021–2027 zřídil e-mailovou adresu: listinaOPZP@mzp.cz, na kterou je možné zasílat podněty Listiny základních práv EU a Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením v souladu s rozhodnutím Rady 2010/48/ES. Řídicí orgán OPŽP 2021–2027 je povinen předkládat na jednání MV OPŽP 2021–2027 informaci o případném nesouladu

operací podpořených z fondů EU v rámci OPŽP s Listinou a Úmluvou a uvést obdržené podněty a stížnosti týkající se porušení Listiny a Úmluvy.

V MS2021+ bude na úrovní projektu požadováno sledování horizontálních principů:

- rovné příležitosti a nediskriminace,
- rovné příležitosti mužů a žen.

Při vyplňování žádosti žadatel uvádí jeden z následujících vztahů k principu:

- projekt je cíleně zaměřen na horizontální princip,
- projekt má pozitivní vliv na horizontální princip,
- projekt je neutrální k horizontálnímu principu.

C.7 Zadávání veřejných zakázek, zelené zadávání, princip významného nepoškozování environmentálních cílů a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu a výběrová řízení na provozovatele VHI

C.7.1 Zadávání veřejných zakázek

Informace k zadávání veřejných zakázek jsou uvedeny v samostatném dokumentu „**Pokyny pro zadávání zakázek v OPŽP 2021–2027“, který je přílohou č. 06a** těchto Pravidel.

C.7.2 Zelené zadávání

Textem výzev budou stanovena opatření, konkrétní výrobky z recyklátů a způsob bonifikace za využití „zeleného zadávání“. Textem výzvy budou dále stanovena „zelená“ kritéria, která daný výrobek musí plnit (např. hmotnostní podíl recyklátu), tak aby byl považován za „zelený“. Dále bude stanoven způsob prokázání splnění výše zmíněných „zelených“ kritérií (např. vlastní environmentální tvrzení).

Pokud žadatel o podporu předloží žádost na konkrétní „zelený“ výrobek a z nějakého důvodu se mu nepodaří vybrat dodavatele, který by mu byl schopen „zelený“ výrobek v požadovaných parametrech dodat, projekt může být dále realizován, ale bez bonifikace za „zelené zadávání“.

Příjemce podpory za podmínek stanovených SFŽP zahájí „zelené“ zadávací či „zelené“ výběrové řízení na dodavatele podporovaných výrobků s **první technickou podmínkou obsahu minimálního hmotnostního podílu recyklátu** (konkrétní podíl bude stanoven textem jednotlivých výzev). **Druhou technickou podmínkou** pro zařazení recyklovaného výrobku do „zelené“ zakázky je vydané, platné a akreditovaným subjektem posuzování shody, v souladu se zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, v platném znění, **ověřené tzv. vlastní environmentální tvrzení podle ČSN EN ISO 14021 s auditní zprávou** o hodnocení výrobku nebo řady výrobků, **splňující normu ČSN EN 15343**, a případně i některou z dalších EN norem řady ČSN EN 1534X platných v rámci Evropského společenství a v ČR.

Tyto požadavky budou do veřejné zakázky včleněny pomocí stanovení vlastností předmětu VZ dle § 89 ZZVZ případně jako hodnoticí kritéria dle § 78 ZZVZ, nicméně za splnění požadavku výše bude požadováno až převzetí výrobku. První i druhá technická podmínka tak musí být splněny ke dni dodání zasmluvněných "zelených" výrobků z recyklátu.

Poměr recyklátu zaručí dostupnost recyklovaných produktů a možnost pro zákazníka – příjemce dotace – zvolit si mezi výrobkem z primární suroviny (tzv. z prvoplastu) nebo výrobkem recyklovaným z druhotného materiálu (tzv. druhoplastu).

Do výzvou podporovaných odpadových toků, z nichž vzniknou recykláty, budou zahrnuty zpracovatelské, komerční i komunální odpadové plastové toky, které budou výzvou specifikovány dle příslušných katalogových čísel vyhlášky č. 8/2021 Sb., Katalogu odpadů. Podmínkou pro účast recyklovaného výrobku v „zelené" zakázce je vydat k podporovanému výrobku tzv. vlastní environmentální tvrzení certifikované podle níže citované ISO EN 14021 normy dostupné v rámci Evropského společenství a platné v ČR. Mechanismus vlastního environmentálního tvrzení bude navázán zejm. na tyto normy:

- **Pro sledování kvality plastových výrobků s obsahem recyklátu** bude postupováno podle řady norem, a to:
  - ČSN EN 15342 (645801) Plasty – Recyklované plasty – Charakterizace polystyrenových (PS) recyklátů;
  - ČSN EN 15343 (645802) Plasty – Recyklované plasty – Sledovatelnost a posuzování shody při recyklaci plastů a stanovení obsahu recyklovaného materiálu;
  - ČSN EN 15344 (645803) Plasty – Recyklované plasty – Charakterizace polyethylenových (PE) recyklátů
  - ČSN EN 15345 (645804) Plasty – Recyklované plasty – Charakterizace polypropylenových (PP) recyklátů;
  - ČSN EN 15346 (645805) Plasty – Recyklované plasty – Charakterizace polyvinylchloridových (PVC) recyklátů;
  - ČSN EN 15347 (645806) Plasty – Recyklované plasty – Charakterizace plastových odpadů;
  - ČSN EN 15348 (645807) Plasty – Recyklované plasty – Charakterizace polyethylentereftalátových (PET) recyklátů.
- **Pro prohlášení o kvalitě výrobků s obsahem recyklátu, resp. vlastní environmentální tvrzení** bude postupováno podle této normy:
  - ČSN EN ISO 14021 (010921) Environmentální značky a prohlášení – Vlastní environmentální tvrzení (environmentální značení typu II).

Akreditovaný subjekt posuzování shody – ověřovací orgán pro proces ověření environmentálního tvrzení výrobku bude požadovat od dodavatele recyklátu nebo od výrobce recyklovaného výrobku předchozí historii, původ materiálu, resp. odpadové toky, z nichž pochází recyklovaný výrobek, kontrolu vstupního materiálu, řízení recyklačního procesu, materiálovou bilanci, charakterizaci plastového recyklátu podle normy ČSN EN 15343 (645802)

Plasty – Recyklované plasty – Sledovatelnost a posuzování shody při recyklaci plastů a stanovení obsahu recyklovaného materiálu.

Akreditovaný subjekt posuzování shody, tj. ověřovací orgán pro proces ověření environmentálního tvrzení recyklovaného výrobku, by měl být schopen doložit vlastní procesní schémata či postupy provádění ověřovací činnosti ve smyslu ČSN EN ISO/IEC 17029 (015261) Posuzování shody – Obecné zásady a požadavky na validační a ověřovací orgány.
Konkrétní povinnosti, potřebné podklady, důkazy, příp. analytické rozbory si stanoví sám akreditovaný subjekt posuzování shody v rámci procesu ověření environmentálního tvrzení výrobního procesu recyklovaného výrobku podle vlastního procesního schématu či postupu provádění ověřovací činnosti.

C.7.3 Princip významného nepoškozování environmentálních cílů a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu

C.7.3.1 Princip významného nepoškozování environmentálních cílů

V souladu s článkem 17, Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852[33], nesmí realizací projektů podpořených prostřednictvím OPŽP docházet k významnému poškozování environmentálních cílů tzv. principu DNSH (do not significant harm).

Princip DNSH je v rámci OPŽP z části naplňován dodržováním legislativních nároků českých zákonů (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, starý stavební zákon a nový stavební zákon jež je žadatel povinen dodržovat. Avšak s ohledem na zachování principu DNSH u všech environmentálních cílů jsou v tomto programu nastaveny i další specifické podmínky a kritéria které zajišťují důsledné dodržování DNSH v rámci OPŽP. K významnému poškození environmentálních cílů nebude docházet při dodržení požadavků těchto pravidel, které jsou blíže specifikovány níže.

Pro všechny aktivity zahrnující **výstavby, rekonstrukce a modernizace** v rámci tzv. taxonomické klasifikace platí podmínky poskytnutí podpory:

- Nejméně 70 % (hmotnostních) stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 v Evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím 2000/532/ES) vzniklého na staveništi, je připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem.
- V případě **výstavby nových budov (týká se i přístaveb a nástaveb)** všechna relevantní zařízení využívající vodu (sprchy, vany, WC atd.) dosahují následujících parametrů:
    - umyvadlové baterie a kuchyňské baterie mají maximální průtok vody 6 litrů/min;

[33] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088.

- sprchy mají maximální průtok vody 8 litrů/min;
- WC, zahrnující soupravy, mísy a splachovací nádrže, mají úplný objem splachovací vody maximálně 6 litrů a maximální průměrný objem splachovací vody 3,5 litru;
- pisoáry spotřebují maximálně 2 litry/mísu/hodinu. Splachovací pisoáry mají maximální úplný objem splachovací vody 1 litr.

Pro Opatření 1.5.8 Výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů platí kritérium přijatelnosti:

- Vyrobený kompost se používá jako hnojivo nebo pomocná půdní látka a splňuje požadavky na hnojivé materiály stanovené v kategorii složkových materiálů KSM 3 v příloze II nařízení (EU) 2019/1009 nebo ve vnitrostátních předpisech o hnojivých výrobcích nebo pomocných půdních látkách pro použití v zemědělství.

Pro Opatření 1.5.9 Výstavba a modernizace zařízení pro energetické využití odpadů, včetně bioplynových stanic pro zpracování odpadů dále platí kritéria přijatelnosti:

- Vyrobený bioplyn se používá přímo k výrobě elektřiny nebo tepla nebo se upravuje na biomethan pro vstřikování do rozvodné sítě zemního plynu nebo se používá jako palivo pro automobily nebo jako surovina v chemickém průmyslu.
- Vyrobený digestát se používá jako hnojivo nebo pomocná půdní látka, buď přímo, nebo po zkompostování nebo k jinému zpracování.

V rámci programu nejsou přijatelné osobní automobily využívající pouze fosilní paliva; pro pořízení osobního automobilu musí být splněny podmínky:

- do 31. prosince 2025 jsou specifické emise CO2 ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. h) nařízení (EU) 2019/631 nižší než 50 g CO2/km (lehká vozidla s nízkými a nulovými emisemi);
- od 1. ledna 2026 jsou specifické emise CO2 ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. h) nařízení (EU) 2019/631 nulové.

C.7.3.2 Prověřování klimatické odolnosti

V souladu s článkem 73 odst. 2 písm. j) tzv. Obecného nařízení[34] budou v rámci OPŽP prověřeny z pohledu klimatické odolnosti všechny investice do infrastruktury, které mají očekávanou životnost alespoň 5 let. Prověření bude obsahovat pilíře: zmírňování změny klimatu (mitigace) a přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) v souladu s „Technickými pokyny pro prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027 (2021/C 373/01)“, s ohledem na relevantnost pro daný projekt.

[34] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060 ze dne 24. června 2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky.

Prověření klimatické odolnosti předložených projektů do OPŽP bude zajišťováno ve spolupráci se ZS, SFŽP ČR, v rámci kontroly projektové žádosti, kdy bude kontrolována nutnost samotného prověření. V případně nutnoti bude žadatel vyzván k doložení doplňujících informací (předpoklad nutnosti doplnění je u projektů realizovaných z opatření 1.6.4).

C.7.4 Zadávací/výběrové řízení na provozovatele vodohospodářské infrastruktury

Informace k zadávacím/výběrovým řízením jsou uvedeny v samostatném dokumentu **„Metodika pro žadatele rozvádějící podmínky Přílohy č. 3 PD OPŽP21+“,** který je přílohou č. **07 těchto Pravidel.**

C.8 Veřejná podpora a podpora de minimis

C.8.1 Právní rámec

V rámci OPŽP budou respektována pravidla EU pro poskytování veřejné podpory v souladu s právem Evropské unie. Veřejná podpora je definována článkem 107 smlouvy o fungování EU a jako taková je zakázaná. Z tohoto zákazu však existují výjimky, dané sekundárními pravidly.

Předpokládáme využití některého z následujících předpisů:

a) Přímo aplikovatelné předpisy:

- Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách – GBER)[35].
- Nařízení Komise (EU) 2022/2472 ze dne 14. prosince 2022, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem (tzv. ABER)
- Nařízení Komise (EU) 2023/2831 ze dne 13.12.2023 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis, které ke dni 1.1.2024 nahrazuje Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18.12. 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis. Po dobu přechodného období, tj. nejdéle do 30.6.2024 bude podpora poskytována dle Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013.
- Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis. Nařízení bude aplikovatelné nejdéle do konce přechodného období, tj. 30. 6. 2024.

[35] Nařízení GBER bylo naposledy novelizováno Nařízením Komise (EU) 2023/1315 ze dne 23. června 2023 o změně nařízení (EU) č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, a Nařízení (EU) 2022/2473, kterým se určité kategorie podpory pro podniky působící v oblasti produkce, zpracování a uvádění produktů rybolovu a akvakultury na trh prohlašují za slučitelné s vnitřním trhem podle článků 107 a 108 Smlouvy.

- Nařízení Komise (EU) č. 1408/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis v odvětví zemědělství.
- Nařízení Komise (EU) č. 717/2014 ze dne 27. června 2014 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis v odvětví rybolovu a akvakultury.
- Nařízení Komise (EU) 2023/2832 ze dne 13.12. 2023 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis udílenou podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu nahrazuje Nařízení Komise (EU) č. 360/2012 ze dne 25.4.2012 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis udílenou podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu. Po dobu přechodného období, tj. nejdéle do 30.6.2024 bude podpora poskytována dle Nařízení Komise (EU) č. 360/2012.
- Nařízení Komise č. 360/2012 ze dne 25. dubna 2012 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis udílenou podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu. Nařízení bude aplikovatelné nejdéle do konce přechodného období, tj. 30. 6. 2024.
- Rozhodnutí Komise ze dne 20. prosince 2011 o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu.
- Nařízení Evropského parlamentu a rady (ES) č. 1370/2007 ze dne 23. října 2007 o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici a silnici a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70

b) Předpisy vyžadující notifikaci:

- Pokyny pro státní podporu v oblasti klimatu, životního prostředí a energetiky (2022/C 80/01), dále jen CEEAG.
- Pokyny ke státní podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech (2022/C 485/01), dále jen AGRIG.

Některé z uvedených předpisů mají omezenou platnost a v průběhu programového období ještě dojde k jejich revizi a změnám podmínek podpor. Tyto změny budou muset být následně zohledněny v podmínkách programu a mohou změnit výši podpor pro některé aktivity nebo příjemce podpory.

V případě podpor poskytovaných podle výše uvedených předpisů musí být vždy splněny všechny obecné i specifické podmínky dané předpisem, nebo jeho částí (oddílem, článkem). Splnění bude sledováno jednak ze strany ŘO a ZS (na úrovni programu), jednak na úrovni žadatele (na úrovni projektu) a podle relevance dokládáno kontrolními listy.

C.8.2 Základní podmínky

- Podpora podle GBER; ABER, CEEAG a AGRIG nemůže být poskytnuta žadateli, jemuž byl vydán inkasní příkaz k navrácení neoprávněné neslučitelné veřejné podpory, který dosud nebyl splacen. U této podmínky se žadatel (podnik) chápe jako skupina

propojených a partnerských podniků dle přílohy I Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, včetně jeho vazeb na zahraniční subjekty.

- Podpora dle GBER, ABER,CEEAG a AGRIG nemůže být poskytnuta podniku v obtížích dle článku 2 bodu 18 nařízení GBER.
- Podpora musí mít motivační účinek, který je splněn v případě, že žádost o podporu byla registrována v IS KP21+ před zahájením prací na projektu. Zahájením prací se rozumí buď zahájení stavebních prací v rámci investice, nebo první právně vymahatelný závazek objednat zařízení či jiný závazek, v jehož důsledku se investice stává nezvratnou, podle toho, která událost nastane dříve. Za zahájení není považováno zpracování předběžných studií proveditelnosti, nákup pozemků nebo získání povolení. Za krok, kdy je investice učiněna nezvratnou, je považován den, kdy dojde k odeslání rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky v zadávacím/výběrovém řízení.
- Motivační účinek je vyžadován pro téměř všechny články GBER, ABER, CEEAG a AGRIG, od tohoto data také vznikají způsobilé výdaje.
- Podpory mohou být dle nařízení GBER poskytovány pouze v limitované výši, pro jednotlivé projekty v rámci nařízení GBER proto platí individuální notifikační prahy, jež se liší podle kategorie podpory a do jejichž výše lze podporu poskytnout bez předchozího projednání s EK. Při jejich překročení by byla nutná notifikace podle CEEAG, popř. podle SFEU (např. v případě kultury čl. 107 odst. 3 písm. d)). Prahové hodnoty se nesmí obcházet tím, že se projekty rozdělí. Podpory poskytované podle nařízení GBER, ABER, CEEAG a AGRIG nesmí být v rámci OPŽP kumulovány s jinou veřejnou podporu, pokud by taková kumulace vedla k překročení maximální povolené intenzity podpor dané jednotlivými články.
- Žadatelům z řad malých a středních podniků může být v některých případech přiznán bonus ve výši 10 % pro střední a 20 % pro malý podnik. V tomto případě musí být velikost podniku posouzena v souladu s přílohou I nařízení GBER.
- Informace o poskytnutých veřejných podporách přesahujících částku 100 000 EUR (GBER a CEEAG) nebo 10 000 EUR (ABER a AGRIG), budou zveřejněny i v informačním systému TAM (Transparency award module).
- V případě, že podpora bude podléhat individuální notifikaci, nedojde k uzavření Právního aktu před vydáním kladného rozhodnutí EK. Notifikaci provádí ŘO ve spolupráci se ZS.
- V případě notifikace schématu podpory mohou být Právní akty v rámci tohoto schématu vydány až po datu rozhodnutí EK.
- Podpora de minimis dle Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 může být poskytnuta jednomu podniku ve výši maximálně 200 000 EUR, dle Nařízení Komise (EU) č. 2023/2831 může být poskytnuta jednomu podniku maximálně ve výši 300 000 EUR, 20 000 EUR v odvětví zemědělské prvovýroby a 30 000 EUR v odvětví akvakultury. Podpora de minimis dle Nařízení Komise (EU) č. 2023/2832 může být poskytnuta jednomu podniku maximálně ve výši 750 000 EUR. Uvedené limity se počítají za tři

po sobě jdoucí účetní období (kalendářní nebo hospodářský rok) vyjma Nařízení Komise (EU) č. 2023/2831 a Nařízení Komise (EU) 2023/2832, kde je lhůta počítaná za libovolné tři po sobě jdoucí roky, resp. za tři roky předcházející dni poskytnutí podpory.

- Údaje o podporách de minimis jsou zanášeny do registru de minimis v zákonné lhůtě 5 pracovních dnů od jejich poskytnutí. Zápis do registru provádí poskytovatel podpory.
- V souladu s Obecným nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2021/1060 ze dne 24. června 2021, v rámci projektového schéma není umožněno administrovat projekty zakládající veřejnou podporu či podporu de minimis (de minimis v odvětví zemědělství[36] a de minimis SOHZ[37]). Projekty zakládající veřejnou podporu či uvedené typy de minimis budou administrovány mimo projektové schéma ze strany Zprostředkujícího subjektu. V případě využití ZMV u takovýchto projektů zakládající veřejnou podporu či podporu de minimis bude toto uvedeno v příslušné výzvě nebo příslušné části PrŽaP, v ostatních případech se předpokládá využití skutečných nákladů.

C.8.3 Specifika a náležitosti jednotlivých kategorií veřejných podpor

Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách – dále jen GBER) v platném znění[38].

Toto nařízení , v současném znění je platné do konce roku 2026 a zahrnuje širokou škálu podpor využitelných v rámci OPŽP. Podrobnosti k podmínkám jsou vždy uvedeny v příloze výzvy k podávání žádostí o podporu, zde uveden pouze zjednodušený přehled:

- Regionální investiční podpora podle oddílu 1, článek 14 GBER.
- Investiční podpora na ochranu ŽP podle oddílu 7 (články 36 až 49).
- Podpora na zachování kulturního dědictví podle oddílu 11, článek 53.
- Podpora na sportovní a multifunkční rekreační infrastrukturu podle oddílu 12 článek 55.
- Podpora na místní infrastrukturu podle oddílu 13, článek 56.

Veškeré podmínky a podrobnosti jsou uvedeny na webu ÚOHS zde.

[36] Nařízení Komise (EU) č. 1408/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis v odvětví zemědělství

[37] Nařízení Komise (EU) č. 360/2012 ze dne 25. dubna 2012 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování EU na podporu de minimis udílenou podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu a nové Nařízení Komise (EU) 2023/2832 ze dne 13. 12 2023 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis udílenou podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu

[38] Nařízení GBER bylo naposledy novelizováno Nařízením Komise (EU) 2023/1315 ze dne 23. června 2023 o změně nařízení (EU) č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, a Nařízení (EU) 2022/2473, kterým se určité kategorie podpory pro podniky působící v oblasti produkce, zpracování a uvádění produktů rybolovu a akvakultury na trh prohlašují za slučitelné s vnitřním trhem podle článků 107 a 108 Smlouvy.

Nařízení Komise (EU) 2022/2472 ze dne 14. prosince 2022, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem (tzv. ABER)

- Investiční podpora pro podniky činné v zemědělské prvovýrobě – článek 14 ABER
- Podpora na investice ve prospěch zachování kulturního a přírodního dědictví, které se nachází v zemědělských podnicích nebo v lesích – článek 36 ABER
- Podpora na investice ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů – článek 44 ABER
- Podpora na investice do lesnických technologií a zpracování, uvolnění a uvádění lesnických produktů na trh – článek 50 ABER

Podpora malého rozsahu – de minimis

Podpora podle jednoho z nařízení o podporách de minimis. Není považovaná za veřejnou podporu. Je omezena pouze odvětvově, nejsou stanoveny podmínky pro způsobilost výdajů ani pro motivační účinek.

Veškeré podmínky a podrobnosti jsou uvedeny na webu ÚOHS zde (https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/podpora-de-minimis.html) pro obecnou oblast a zde (https://eagri.cz/public/web/mze/farmar/registr-podpor-de-minimis) pro oblast zemědělské prvovýroby a akvakultury.

Podpory ve formě kompenzace za závazek veřejné služby

Služby obecně hospodářského zájmu mohou být poskytovány v určitých specifických odvětvích, nejčastěji se jedná o poskytování zdravotních, či sociálních služeb, sociálního bydlení a dalších. Veškeré podmínky a podrobnosti jsou uvedeny na webu ÚOHS zde (https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/sluzby-obecneho-hospodarskeho-zajmu-sgei.html).

Podpora podléhající notifikaci

Notifikace bude využita ve specifických případech, kdy budou podány projekty, které není možné podpořit podle GBER, ačkoli plní podmínky programu. Nejčastěji předpokládáme případy, kdy projekty budou překračovat limit GBER pro jednotlivou podporu a z tohoto důvodu musí být projednané s EK a pro poskytování podpory je nutné vyčkat vydání rozhodnutí.

Dále předpokládáme notifikaci podpory takových opatření, která nelze blokově vyjmout a podpora de minimis není pro podporu jednotlivých projektů vhodná, nebo dostačující z hlediska omezeného limitu.

Notifikaci provádí poskytovatel podpory ex ante, ve spolupráci se žadatelem (pokud je relevantní, u jednotlivých podpor, nikoli u celých opatření).

Přehled intenzit veřejných podpor, bonusů a dalších náležitostí ve vztahu k plánovaným aktivitám a opatřením podpory je uveden v příloze výzvy, pokud je pro ni veřejná podpora relevantní.

C.8.4 Způsobilost výdajů jednotlivých kategorií veřejné podpory

Pro projekty podléhající veřejné podpoře mohou platit specifická pravidla způsobilosti výdajů, odlišná od projektů, které veřejné podpoře nepodléhají. Toto je dáno jednak požadavky na motivační účinek podpory a jednak zvláštním způsobem stanovení způsobilých výdajů u podpor z oddílu 7 GBER – Podpora na ochranu ŽP.

Tabulka 7: Způsobilost výdajů jednotlivých kategorií veřejné podpory

Předpis, část	Projektová příprava a administrace žádosti před registrací žádosti[39]	Projektová příprava a administrace žádosti po registraci žádosti	Realizace	Zvláštní podmínky způsobilosti výdajů
GBER – Regionální investiční podpora, článek 14	ne	ano	Dle příslušného SC	Nejsou
GBER – Podpora na ochranu ŽP, články 36, 38, , 47	ne	ano	Dle příslušného SC	snížení způsobilých výdajů o náklady na alternativní investici/scénář, je-li relevantní
GBER – Podpora na ochranu ŽP, článek 38 a), 41, 46 a 49	ne	ano	Dle příslušného SC	Nejsou
GBER - Podpora na ochranu ŽP, článek 41	ano - ve specifických případech [40]–	ano	Dle příslušného SC	Nejsou
GBER – Podpora infrastruktury, články 55, 56	ne	ano	Dle příslušného SC	zohlednění čistých provozních příjmů po dobu životnosti investice
GBER – Podpora infrastruktury, článek 53	ano	ano	Dle příslušného SC	zohlednění čistých provozních příjmů po dobu životnosti investice
GBER – Investiční podpora na sanaci kontaminovaných lokalit a rehabilitaci přírodních stanovišť a ekosystémů, článek 45	ano	ano	Dle příslušného SC	snížení způsobilých výdajů o zhodnocení pozemku
GBER – Investiční podpora na ochranu nebo obnovu biologické rozmanitosti a zavádění	ano	ano	Dle příslušného SC	Nejsou

[39] Jedná se o všechny smlouvy, popř. objednávky na projektovou přípravu uzavřené před registrací žádosti. Vztahuje se i pro jakékoli další smlouvy uzavřené před registrací žádosti, nebo na takové smlouvy, kde bylo před registrací žádosti odesláno rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky (podle toho, co je relevantní) – například na smlouvy pro správce stavby, technický a autorský dozor nebo zajištění výběru dodavatele díla.

[40] Podpora na podporu energie z obnovitelných zdrojů energie podle článku 41, pokud je podpora poskytnuta automaticky na základě objektivních a nediskriminačních kritérií a bez dalšího uplatnění rozhodovací pravomoci členského státu a pokud opatření bylo schváleno a nabylo účinnosti před tím, než byly zahájeny práce na podporovaném projektu nebo činnosti;

řešení založených na přírodě pro přizpůsobení se změně klimatu a její zmírňování, článek 45				
ABER – podpora investic v zemědělské prvovýrobě článek 14	ne	ano	Dle příslušného SC	Nejsou
ABER – kulturní dědictví článek 36	ano	ano	Dle příslušného SC	Nejsou
ABER – podpora v odvětví lesnictví článek 44 a 50	ne	ano	Dle příslušného SC	Nejsou
SOHZ – Rozhodnutí Komise	ano	ano	Dle příslušného SC	Nejsou
SOHZ – Nařízení Komise (EU) č. 360/2012, č. 2023/2832	ano	ano	Dle příslušného SC	Nejsou
Podpora de minimis, Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013, č. 2023/2831,č. 1408/2013 a č. 717/2014	ano	ano	Dle příslušného SC	Nejsou
Pokyny CEEAG	ne	ano	Dle příslušného SC	alternativní investice a provozní přínosy jsou brány v úvahu v závislosti na charakteru projektu
Pokyny AGRI	ne	ano	Dle příslušného SC	Nejsou stanoveny. Po ukončení notifikace může dojít ke změnám na základě vydaného rozhodnutí Komise.

C.9 Pravidla pro vykazování indikátorů

Indikátor je parametr pro měření cíle/plánu, postupu či dosažených efektů jednotlivých úrovní implementace OPŽP. Pojem „indikátor" má stejný význam jako jeho český ekvivalent „ukazatel".

Výběr a nastavení indikátorů odpovídá potřebám monitorování a hodnocení OPŽP. Indikátory slouží k měření plnění stanovených cílů a zároveň slouží k hodnocení věcného pokroku projektu. Plnění indikátorů na úrovni konkrétních projektů je sledováno ve zprávách o realizaci – ZoR, ZZoR, které příjemce podpory průběžně zasílá ZS prostřednictvím IS KP21+ dle termínů nastavených a schválených ve finančním plánu od okamžiku vydání Právního aktu, případně v informacích o projektu – IoP. Splnění indikátorů je monitorováno v rámci posouzení dosažení stanoveného účelu. Vykazované hodnoty musí být vždy **prokazatelné a ověřitelné**.

Žadatel v žádosti o podporu dále uvádí datum výchozí a cílové hodnoty indikátoru. Datum výchozí hodnoty uvádí jen u výsledkových indikátorů, datum cílové hodnoty u výstupových i výsledkových indikátorů. Datum výchozí hodnoty u výstupových indikátorů se plní automaticky v MS2021+ datem prvního vydání právního aktu. V případě (předběžné) žádosti o podporu / projektu, které zahájily svou fyzickou realizaci před datem podání (předběžné)

žádosti o podporu plní žadatel / příjemce datum výchozí hodnoty výsledkového indikátoru v souladu s vykázaným datem skutečného zahájení fyzické realizace projektu. V případě (předběžné) žádostí o podporu / projektu, které k datu svého podání fyzickou realizaci ještě skutečně nezahájily, je třeba z úrovně žadatele / příjemce vždy u výsledkového indikátoru plnit aktuální datum podání (předběžné) žádosti o podporu.

Indikátory se na úrovni projektu v IS KP21+ dělí na:

- **povinné k výběru** – na výzvě je indikátor nastaven jako povinný k výběru, příjemce podpory jej musí v rámci projektu povinně sledovat a vykazovat,
- **nepovinné k výběru** – indikátor nastaven jako dobrovolný k výběru (slouží pro statistické potřeby a detailní monitoring ŘO a ZS);
- **povinně volitelné** – žadatel musí zvolit právě jeden nebo alespoň jeden indikátor, který se následně stává indikátorem povinným (k výběru).

V rámci výzvy je určeno, u kterých indikátorů je ze strany příjemce podpory povinnost naplnit závaznou cílovou hodnotu do předem určeného data. Tyto indikátory jsou na výzvě označeny jako indikátory **povinné k naplnění.** Příjemce musí prostřednictvím zpráv poskytovat ŘO a ZS přehled o skutečných hodnotách těchto indikátorů. Nenaplnění může být sankcionováno sníženým odvodem za porušení rozpočtové kázně dle § 14 odst. 5 rozpočtových pravidel. V případě SC 1.4 se uplatňuje výpočet korekce za nesplnění povinného indikátoru dle vzorce s příkladem, který je uveden v příloze č. 14 těchto Pravidel.

Indikátory **nepovinné k naplnění** musí příjemce podpory evidovat v IS KP21+ a prostřednictvím zpráv poskytovat ŘO a ZS přehled o skutečných hodnotách těchto indikátorů. Případné nesplnění cílové hodnoty těchto indikátorů není sankcionováno.

Je doporučováno, aby žadatel v projektové žádosti uvedl postup výpočtu cílové hodnoty všech indikátorů projektu (a to jak povinných k naplnění, tak nepovinných k naplnění) a uvede způsob, jakým bude zjišťována skutečně dosažená hodnota. Zároveň aby uvedl, kdy plánuje dosaženou hodnotu vykázat. Je nutné, aby bylo zajištěno, že způsob určení a následného měření hodnot indikátorů (tzn. cílové a dosažené) byly po ukončení projektu souměřitelné.

C.10 Monitorování a podávání zpráv a informací o projektu

Cílem monitorování na úrovni projektu je poskytnout ŘO/ZS aktuální informace o stavu a pokroku realizace daného projektu, příp. určení problémů, které se vyskytly v průběhu jeho realizace ve sledovaném období, a také o plnění udržitelnosti projektu, pokud se jedná o projekt, na který se vztahuje čl. 65 Obecného nařízení.

Monitorování jednotlivých projektů je uskutečňováno:

- v průběhu realizace projektu prostřednictvím **zpráv o realizaci projektu** (dále jen „Zpráva" nebo „ZoR") a **informací o projektu** (dále jen „Informace" nebo „IoP");
- po ukončení fyzické realizace projektu prostřednictvím **zpráv o udržitelnosti** (dále jen „Zpráva" nebo „ZoU").

Monitorování projektu je zahájeno dnem účinnosti Právního aktu a končí schválením závěrečné ZoU projektu.

ZoR / ZoU / IoP příjemce podpory předkládá elektronickou formou v IS KP21+ v modulu Zpráva o realizaci projektu. Zdrojem dat pro ZoR / ZoU / IoP jsou údaje evidované přímo na projektu v MS2021+, které se do příslušné Zprávy nebo Informace automaticky dotahují při zahájení jejího zpracovávání, dále ručně zadané údaje a přílohy vložené dle požadavku ŘO/ZS.

Za správnost, pravdivost a úplnost informací uvedených ve Zprávách a Informacích plně odpovídá příjemce podpory. Příjemce podpory je odpovědný za včasné předložení všech Zpráv a Informací.

Harmonogram pro předkládání ZoR se příjemci podpory zobrazuje v IS KP21+ po vydání Právního aktu, pro ZoU po zahájení doby udržitelnosti projektu. IoP příjemce podpory podává na vyzvání ŘO/ZS. **Povinnost příjemce podpory zpracovávat a překládat Zprávy a Informace je stanovena v příloze č. 1 k Právnímu aktu.**

Zprávy o realizaci projektu (ZoR)

Zprávy o realizaci projektu zpracovává příjemce podpory za účelem sledování a hodnocení průběhu realizace projektu a naplňování jeho cílů.

Průběžné ZoR vyplňuje a zasílá příjemce podpory vždy se Žádostí o platbu (viz. kapitola B.1.6) prostřednictvím IS KP21+ po vydání Právního aktu. První průběžnou ZoR projektu není možné předložit před datem vydání Právního aktu. Podání v pořadí další ZoR spolu se Žádostí o platbu je možné až po schválení předchozí průběžné ZoR a po schválení předešlé Žádosti o platbu v 2. stupni.

Po finalizaci ZoR a Žádosti o platbu a podpisu odpovědné osoby (statutárního zástupce příjemce podpory či jiné osoby oprávněné k podpisu) dochází ke zpřístupnění Zprávy projektovému manažerovi. Na základě provedené kontroly ZoR potvrdí příslušný PM/FM tuto Zprávu jejím schválením v MS2021+. V případě, že Zpráva nebude v dostatečné kvalitě, bude příjemce podpory elektronicky vyzván k jejímu doplnění (ZS může stanovit individuální lhůtu pro vrácení doplnění zprávy). V případě neodstranitelného nedostatku nebo nevyhovění výzvě k doplnění/vysvětlení může být Zpráva zamítnuta a příslušná Žádost o platbu nemusí být proplacena.

V případě zamítnutí ZoR v realizaci projektu nebude možné příslušnou žádost o platbu proplatit. Schválení zprávy je podmínkou pro proplacení Žádosti o platbu, která se předkládá společně s průběžnou ZoR.

Závěrečná ZoR pokrývá období od poslední schválené průběžné ZoR projektu do termínu předložení závěrečné ZoR. Je předkládaná příjemcem podpory společně s poslední Žádostí o platbu u projektů s ex-post a kombinovaným financování, resp. s vyúčtováním u projektů s ex-ante financováním. Proces jejího schválení je stejný jako u průběžné ZoR.

Informace o projektu (IoP)

IoP je doplňkový nástroj k ZoR, slouží k průběžnému sledování realizace projektu mezi předložením dvou po sobě jdoucích ZoR. IoP se podává samostatně bez žádosti o platbu, resp. vyúčtování. Požadavek na předložení IoP má možnost ZS stanovit kdykoliv v průběhu realizace projektu.

Ověřování, schvalování a další administrace IoP ze strany ZS probíhá stejným způsobem jako při kontrole ZoR.

Zpráva o udržitelnosti projektu (ZoU)

Jedná-li se o investici, na kterou se vztahuje čl. 65 Obecného nařízení, je nutné předkládat průběžné ZoU projektu, a to vždy za každý uplynulý rok; počítá se od data, kdy projekt nabyl centrální stav PP41 „Projekt finančně ukončen ze strany ŘO", pro projekty s ex-ante financováním od skutečného data ukončení fyzické realizace projektu. Lhůta pro předložení ZoU příjemcem podpory je stanovena do 1 roku + 10 pracovních dnů od nabytí výše uvedeného relevantního centrálního stavu (platí pro první ZoU), resp. od data předložení předchozí ZoU. Termín pro předložení ZoU je závazný.

Doba udržitelnosti je specifikována v Právním aktu.

Ověřování, schvalování a další administrace ZoU ze strany ZS probíhá stejným způsobem jako při kontrole ZoR.

Závěrečná ZoU se ve stejné formě a obsahu jako průběžná ZoU předkládá po ukončení doby udržitelnosti.

U projektů ze SC 1.4 je dále vyplňována Provozní monitorovací zpráva o zajištění finanční udržitelnosti projektu ve spojitosti s provozováním VHI, kdy bude ze strany SFŽP sledováno dodržení výsledků Nástroje Udržitelnost, a to po dobu 10 let od prvního dne následujícího kalendářního roku po vydání posledního kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí k projektu.

C.11 Zjednodušené metody vykazování nákladů

Metodické nastavení ZMV vychází z pravidel a podmínek ON, resp. JNR.

Zjednodušené metody vykazování nákladů představují takové nastavení, kdy se způsobilé výdaje projektu vypočítávají podle předem stanovené metody na základě výstupů, výsledků nebo některých jiných nákladů, které jsou jednoznačně určeny předem buď odkazem na jednotkovou částku, nebo použitím procenta.

Zjednodušené vykazování nákladů je tedy alternativní metodou pro výpočet způsobilých výdajů projektu oproti metodě skutečně vzniklých výdajů.

C.11.1 Pravidla financování zjednodušených metod vykazování nákladů

Příjemce dotace neprokazuje a následný audit neověřuje skutečné výdaje na základě finančních dokladů k jednotlivým realizovaným opatřením. Příjemce je povinen dokladově prokázat (prostřednictvím dodané podpůrné dokumentace, např. zprávou o realizaci projektu, fotodokumentací, resp. ověřením projektu na místě či jiným vhodným způsobem), že finančně podpořené činnosti/výstupy/výsledky byly ve vykazovaném množství skutečně realizovány a dokončeny. Následný audit je pak zaměřen na fyzické a technické aspekty projektu.

Povinnost aplikace ZMV je stanovena u všech projektů s celkovými náklady do 200 000 EUR[41] s výjimkou projektů, u nichž podpora představuje veřejnou podporu.

C.11.2 Formy ZMV v projektech OPŽP 21+

- **Jednotkové náklady**
  Celková výše způsobilých výdajů na projektu složeného z jednotkových nákladů se rovná součinu počtu dosažených jednotek výstupu / výsledku a jednotkového nákladu na dosažení výstupu / výsledku. Výstupy / výsledky jednotkových nákladů stanoví ŘO v právním aktu.
- **Jednorázové částky dle návrhu rozpočtu**
  Výše způsobilých výdajů projektu vykázaných jako jednorázová částka je vyjádřena vždy nominálně jako paušální částka, která je určena k pokrytí výdajů spojených s dosažením předem stanoveného výstupu či výsledku. Na rozdíl od jednotkových nákladů u jednorázových částek neplatí proporcionální propojení mezi dosaženými dílčími výstupy a platbami příjemci (tj. snížení proplacené částky v případě snížení množství dosažených výstupů), protože úhrada jednorázové částky je vázána na dosažení předem stanoveného cíle projektu. V případě, že jej není dosaženo, není možno vyplatit z jednorázové částky nic, a to i přesto, že příjemci reálné náklady vznikly. To však lze zmírnit zahrnutím postupných plateb souvisejících s dosažením určitých předem stanovených milníků v projektu. Maximální výše způsobilých výdajů, které budou žadatelem/příjemcem vykazovány jako jednorázová částka a podmínky pro její vyplacení budou stanoveny ŘO v právním aktu.
- **Paušální financování**
  Paušální sazba představuje procentní sazbu vypočtenou z předem určených způsobilých nákladů projektu. Způsobilé náklady projektu, na které je aplikována paušální sazba, jsou příjemcem dokládány ve formě skutečných výdajů nebo ve formě ZMV[42]. V případě, že při následné kontrole bude část výdajů, na které je aplikována paušální sazba, klasifikována jako nezpůsobilá, stane se nezpůsobilou i odpovídající část paušálních nákladů. Paušální sazba zohledňuje velikost projektu, tj. výši jeho celkových výdajů. V konceptu projektových schémat paušální sazba zohledňuje charakter činností vykonávaných příjemcem dotace.

V projektech OPŽP 21+ bude na realizaci vybraných opatření a činností alternativně uplatňováno paušální financování ve formě:

- **Paušální financování nepřímých nákladů**

[41] Pro určení, zda se jedná o operaci nepřesahující 200 000 EUR je rozhodující přepočet částky v EUR dle měsíčního kurzu Evropské komise platného v den vydání právního aktu. V případě, kdy po vydání právního aktu o poskytnutí / převodu podpory dojde k překročení této hodnoty, a to bez ohledu na důvod (např. dodatečné navýšení rozsahu projektu, zvýšení cen) nebo v případě, kdy projekt, jehož plánovaná výše celkových nákladů převyšovala 200 000 EUR a v průběhu realizace projektu došlo k jejímu snížení pod 200 000 EUR, nebude mít daná okolnost vliv na formu financování operace stanovenou v právním aktu o poskytnutí / převodu podpory.

[42] Relevantní pro vybrané projekty SC 1.1 a 1.2.

Paušální sazba pro nepřímé výdaje se určuje dle celkových způsobilých přímých realizačních výdajů (dále „CZPRV"). Základnou pro výpočet paušální sazby v procentech jsou CZPRV ve výši dle schváleného rozpočtu pro vydání právního aktu.

- **Paušální financování jiných způsobilých nákladů než přímých nákladů na zaměstnance**[43]**.**
  Základnou pro výpočet výše paušální sazby na zbývající způsobilé náklady projektu je finanční objem celkových způsobilých přímých nákladů na zaměstnance ve výši dle rozpočtu pro vydání právního aktu.
- **Paušální sazba na administraci projektových schémat**
  Základnou pro výpočet výše paušální sazby je celkový objem proplacených finančních prostředků v projektech konečných příjemců podpory.

Využití zjednodušených metod vykazování nákladů neosvobozuje příjemce podpory od povinnosti dodržovat plně pravidla EU a právní předpisy ČR týkající se například zákona o finanční kontrole, publicity, zadávání veřejných zakázek, veřejné podpory atd.

Detailní popis a aplikace zjednodušených metod vykazování nákladů u vybraných opatření OPŽP 21+ jsou uvedeny v Příloze č. 03 těchto Pravidel (Metodika zjednodušených metod vykazování nákladů s kategorizací položek rozpočtu).

C.12 Příjmy v projektech

Projekty vytvářející jakékoliv příjmy, vyjma VHI projektů v SC 1.4, budou příjmy a výdaje evidovat v ZoR a ZoU prostřednictvím IS KP21+. Příjmy nebudou zohledňovány při stanovení výše příspěvku EU.

Uvedené neplatí pro projekty podléhající veřejné podpoře dle předpisu GBER čl. 53, 55 a 56, viz PrŽaP kap. C.8.4, kde výše podpory nesmí přesáhnout výši rozdílu mezi způsobilými náklady a provozním ziskem z investice. Tzn. mohou čerpat podporu maximálně do výše nákladové mezery. Tyto projekty zpracovávají modul CBA pro Veřejnou podporu v IS KP21+ jako přílohu žádosti. Uživatelská příručka procesu zpracování modulu CBA je přílohou č. 21 těchto Pravidel.

ŘO a ZS OPŽP si vyhrazují právo kdykoliv vyžádat od žadatele/příjemce podpory zpracování CBA až do doby ukončení OPŽP 2021–2027, popřípadě do ukončení doby udržitelnosti projektu.

Příjmy a tvorba prostředků na obnovu u vodohospodářských projektů v SC 1.4:

- Prostředky na obnovu VHI budou **tvořeny generováním čistých příjmů (zdrojů na obnovu) od roku následujícího po vydání posledního kolaudačního souhlasu, resp. kolaudačního rozhodnutí k projektu po dobu 10 let až do dosažení tzv. plných odpisů nejpozději v 10. roce** referenčního období. Pro účely výpočtu finanční udržitelnosti bude zpracován tzv. Nástroj Udržitelnost (MS Excel), viz příloha č. 17 těchto Pravidel.

[43] Relevantní pouze pro projekty na realizaci opatření „Monitoring, mapování a sledování stavu".

- **Vyplněný Nástroj Udržitelnost** bude příjemce předkládat nejpozději jako přílohu ZZoR.
- **Vstupy do Nástroje Udržitelnost:**
  - Hodnota majetku (včetně projektu), přepočtená dle Metodického pokynu MZe č.j.14000/2020-15132-1)[44].
  - Stanovení minimálních zdrojů na obnovu VHI v prvním roce udržitelnosti projektu, resp. v prvním roce následujícím po vydání posledního kolaudačního souhlasu, resp. kolaudačního rozhodnutí k projektu.
  - Životnosti VH majetku jsou stanoveny následovně:

Životnosti VHI	OPŽP 2021–2027
Vodovod – potrubí	80
Kanalizace – potrubí	90
ČOV – stavební část	50
ÚV – stavební část	55
Technologie	15

- **Výstupy z Nástroje Udržitelnost:**
  - Požadovaná výše zdrojů na obnovu VHI v jednotlivých letech 10letého referenčního období
  - Závazné požadavky na tvorbu zdrojů na obnovu VHI budou promítnuty do Návrhu PPO dle výstupu z Nástroje Udržitelnost a žadatel se podpisem zaváže k jejich plnění po dobu 10 let finanční udržitelnosti projektu.

Kontrola finanční udržitelnosti 2021–2027

- Kontrola bude prováděna pomocí příjemcem každoročně odevzdaných Průběžných Provozních monitorovacích zpráv (PMZ) a Monitorovacího nástroje, a to na základě výzvy v MS21+, která bude adresována příjemci formou depeše vždy k 1. 3. roku následujícího po monitorovaném roce. Odevzdané PMZ a Monitorovací nástroj, včetně relevantních příloh, bude příjemce zasílat formou depeše v MS21+ do konce května roku následujícího po monitorovaném roce. Zároveň bude příjemci sloužit k podání dotazů, doplňujících informací a doplňujících podkladů speciální emailová adresa (bude nadefinována a zveřejněna na webu OPŽP 2021–2027).
- Pro účely kontroly finanční udržitelnosti projektu bude žadatel vyplňovat tzv. Monitorovací nástroj, který umožňuje přehlednou kontrolu prostředků

[44] Metodický pokyn pro orientační ukazatele výpočtu pořizovací (aktualizované) ceny objektů do vybraných údajů majetkové evidence vodovodů a kanalizací, pro Plány rozvoje vodovodů a kanalizací a pro Plány financování obnovy vodovodů a kanalizací. Metodický pokyn je aktualizovaný 1x za 5 let a ukazuje hodnotu majetku v reprodukční pořizovací ceně včetně odpovídající sazby DPH pro plátce DPH.

na obnovu VHI v jednotlivých letech, resp. zda jsou min. kumulativní zdroje na obnovu VHI tvořeny v dostatečné výši.

- V případě porušení povinnosti zajištění finanční udržitelnosti projektu je vytvořen funkční sankční mechanismus, který umožňuje aplikaci pravidla pro nápravu do roku N+2, resp. N+1, v případě nesplnění pokynu k nápravě bude žadateli vyměřena odpovídající výše sankce.

C.13 Komplexní a kombinované projekty

Koncept tzv. komplexních projektů představuje obecně situaci, kdy jsou v rámci jednoho projektu integrovány aktivity ze specifického cíle, na který je projekt navázán, i aktivity financovatelné z dalších specifických cílů v rámci příslušného programu, a to mezi různými fondy podpory.

Výhodou takového projektu je, že lze všechny tyto prvky administrovat v rámci jedné žádosti. Prvky komplexního projektu musí plnit podmínky v rámci jednotlivých opatření dle příslušných kapitol tohoto dokumentu.

V rámci OPŽP jsou komplexní projekty možné jen v kombinaci mezi SC 1.1 (ERDF) a 1.2 (FS), konkrétní kombinace jsou detailně specifikovány v popisu jednotlivých opatření. Na tyto typy projektů se vyhlašují specifické výzvy umožňující tyto kombinace. Pro tyto výzvy se uvažuje s financováním jen z jednoho fondu, konkrétně z ERDF v rámci SC 1.1.

Mimo komplexní projekty jsou ještě umožněny tzv. kombinované projekty, které představují různé kombinace opatření napříč SC a v rámci jednoho fondu. Na tyto typy projektů se rovněž budou vyhlašovat specifické výzvy umožňující tyto kombinace.

D. Specifické cíle a opatření

D.1 Specifický cíl 1.1 Podpora energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů

Téma: Rekonstrukce veřejných budov a infrastruktury

D.1.1 Opatření 1.1.1 Snížení energetické náročnosti veřejných budov a veřejné infrastruktury

D.1.1.1 Typy podporovaných projektů

Komplexní podpora revitalizace budov veřejného sektoru s cílem snížení konečné spotřeby energie a úspory primární energie z neobnovitelných zdrojů.

Podporované projekty:

- Komplexní, či návazné stavební úpravy budov vedoucí ke zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budovy.
- Systémy využívající odpadní teplo.
- Systémy nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla.
- Rekonstrukce otopné soustavy.
- Ostatní opatření vedoucí ke snížení energetické náročnosti budovy ve všech aspektech jejího provozu např.:
  - zavedení energetického managementu, včetně řídícího softwaru a měřících a řídících prvků pro optimalizaci výroby a spotřeby energie;
  - rekonstrukce předávacích stanic tepla.
  - rekonstrukce teplovodních rozvodů v rámci areálových škol, nemocnic apod. s jednou centrální kotelnou.

Opatření je možné kombinovat s aktivitami v 1.1.3, 1.1.4 a 1.2.1 do **jednoho komplexního projektu**. Jako součást komplexního projektu může být způsobilým výdajem i **dobíjecí stanice pro vozidla na elektropohon**.

D.1.1.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy – pouze na projekty realizované mimo území hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu[45]
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum

[45] Tento typ subjektů bude podporován po ukončení podpory z tzv. Národního plánu obnovy.

a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)

- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[46]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[47]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby[48]
- státní podniky
- národní podnik
- obchodní společnosti a družstva vlastněné ze 100 % veřejným subjektem

D.1.1.3 Forma a výše podpory

Podpora je poskytována prostřednictvím tzv. jednotkových nákladů (zjednodušené metody vykazování nákladů) pro jednotlivá opatření. Pro projekty jsou stanoveny dvě základní úrovně jednotkových nákladů, dle **stupně rozsahu renovace budovy** (A1 a A2), které jsou definovány tabulkou níže:

Rozsah renovace	**A1**	**A2**
Úspora primární energie z neobnovitelných zdrojů	≥ 30 %	≥ 40 %
Dosažená hodnota primární energie z neobnovitelných zdrojů pro stav po realizaci navržených opatření[1) 3)]	≤ 0,85 x reference pro renovace	≤ 0,70 x reference pro renovace
Průměrný součinitel prostupu tepla obálky (pokud jsou řešeny její tepelně – technické vlastnosti) budovy[1) 3)]	≤ 0,95 x $U_{em,R}$	≤ 0,80 x $U_{em,R}$
Součinitel prostupu tepla pro měněné stavební prvky vyjma oken, na něž se vztahuje podpora[1)]	≤ $U_{Rj,}$ dle odst. 6, přílohy č. 1, vyhlášky 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov	
Součinitel prostupu tepla oken, na něž se vztahuje podpora[1)]	≤ 0,60 x $U_{R,j}$ dle odst. 6, přílohy č. 1, vyhlášky 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov	
Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období[1)]	≤ $\Theta_{op,max,RQ}$	
Koncept větrání[1) 2)]	V pobytových místnostech musí být trvale zajištěna koncentrace CO_2 ≤ 1500 ppm[49]	

1) Tento požadavek se netýká památkově chráněných budov dle § 7 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.
2) Tento požadavek se týká pouze budov sloužících pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, v souladu s vyhláškou č.410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, ve znění pozdějších předpisů.
3) Tento požadavek se netýká projektů řešených metodou EPC.

[46] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[47] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[48] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, ve znění pozdějších předpisů.
[49] V souladu s *Konceptem větrání*.

Blíže se podpoře formou jednotkových nákladů věnuje příloha č. 03 těchto Pravidel Metodika zjednodušených metod vykazování s kategorizací položek rozpočtu.
V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se podpora řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8, vždy však do limitu podpory vycházející z jednotkových nákladů.

D.1.1.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
- Nejsou podporována opatření realizovaná v bytových a rodinných domech.
- Nejsou podporovány projekty realizované na území hl. města Prahy.
- Nebudou podporována opatření realizovaná na novostavbách, přístavbách a nástavbách. Omezení se netýká změn dokončených budov, u kterých se zvětší energeticky vztažná plocha na nejvýše 1,4násobek původní energeticky vztažné plochy.
- Po realizaci projektu musí budova plnit minimálně parametry energetické náročnosti definované § 6 odst. 2 vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov. Tento požadavek se netýká památkově chráněných budov v souladu s § 7 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
- Realizací projektu musí dojít k min. úspoře 30 % primární energie z neobnovitelných zdrojů oproti původnímu stavu.[50]
- Pokud je jedním z opatření projektu zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budovy sloužící pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, musí být v rámci projektu navržen systém větrání v souladu s vyhláškou č.410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s *„Metodickým pokynem pro návrh větrání škol"*.
- V případě realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla musí být suchá účinnost zpětného získávání tepla (rekuperátoru) min. 65 % dle ČSN EN 308.
- V případě realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla ve výukových a shromažďovacích prostorách budov sloužících pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, musí být systém regulován dle množství CO_2 v místnostech prostřednictvím infračervených čidel, tzv. IR senzorů.
- Pokud je jedním z opatření projektu zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budovy, musí být na objektu proveden zoologický průzkum a na jeho základě zpracován odborný posudek k možnému výskytu synantropních zvláště chráněných druhů živočichů. Pokud je výskyt synantropních zvláště chráněných

[50] Do výpočtu je zahrnuta **pouze** energie na vytápění, chlazení, přípravu teplé vody, úpravu vlhkosti, větrání a osvětlení budovy. Požadované parametry je možno dosáhnout v kombinaci s opatřeními definovanými v kapitolách D.1.3 a D.2.1.

druhů živočichů prokázán, je nezbytné jejich sídla (hnízdiště, sezónní úkryty atp.) zachovat v původní nebo modifikované podobě, případně, pokud charakter stavebních úprav jejich zachování vylučuje, zajistit v odpovídajícím rozsahu jejich náhradu v souladu s ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a obecně postupovat v souladu s „*Metodikou posuzování staveb z hlediska výskytu obecně a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů*".

- Po realizaci projektu nesmí být v budově pro vytápění nebo přípravu teplé vody využívána tuhá fosilní paliva.
- Nebude podporována výměna zdroje na vytápění, kterou by došlo k úplnému odpojení od soustavy zásobování dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (dále také „SZTE")[51]. V případě částečné náhrady dodávek energií ze SZTE, je možno projekt podpořit pouze se souhlasem vlastníka či provozovatele SZTE. [52]
- V rámci projektu musí být zajištěno vyregulování otopné soustavy, osazení měřící techniky pro vyhodnocení úspory energie a zavedení energetického managementu, a to v souladu s „*Metodickým návodem pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu*".

D.1.1.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:

- Stavební práce, dodávky a služby spojené se zlepšováním energetických vlastností obálky budov.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací systémů využívajících odpadní teplo.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené s výstavbou a rekonstrukcí teplovodní otopné soustavy.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené s dalšími opatřeními majícími prokazatelně vliv na energetickou náročnost budovy.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací dobíjecí stanice pro vozidla na elektropohon.

[51] **Soustavou zásobování tepelnou energií** se rozumí soustava tvořená vzájemně propojeným zdrojem nebo zdroji tepelné energie a rozvodným tepelným zařízením sloužící pro dodávky tepelné energie pro vytápění, chlazení, ohřev teplé vody a technologické procesy, je-li provozována na základě licence na výrobu tepelné energie a licence na rozvod tepelné energie; soustava zásobování tepelnou energií je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

[52] Podmínka nijak neomezuje realizaci dalších projektů zaměřených na energetické úspory v řešené infrastruktuře. Podmínka není relevantní pro instalace fotovoltaických systémů.

- Stavební práce, dodávky a služby spojené se zavedením energetického managementu, včetně řídícího softwaru a měřících a řídících prvků pro optimalizaci výroby a spotřeby energie.
- Náklady na zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení zařízení do trvalého provozu).
- V případě, že je projekt realizován na budově, která je spoluvlastněná subjektem, jenž nespadá mezi oprávněné žadatele (příjemce podpory), jsou max. způsobilé výdaje nastaveny s ohledem na velikost vlastnického podílu oprávněného příjemce podpory.

D.1.1.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

D.1.2 Opatření 1.1.2 Snížení energetické náročnosti/zvýšení účinnosti technologických procesů

D.1.2.1 Typy podporovaných projektů

Cílem je podpora ucelených projektů vedoucích ke snížení konečné spotřeby energie a úspoře primární energie z neobnovitelných zdrojů na technologických zařízeních ve veřejných budovách a infrastruktuře. S ohledem na množství technických řešení a různorodost řešených zařízení, nelze poskytnout úplný výčet podporovaných aktivit.

Podporované projekty:

- Snížení energetické náročnosti/zvýšení energetické účinnosti gastro provozů (např. školských, sociálních, či zdravotnických zařízení).
- Snížení energetické náročnosti/zvýšení energetické účinnosti provozu prádelen (např. sociálních, či zdravotnických zařízení).
- Snížení energetické náročnosti/zvýšení energetické účinnosti u dalších technologických zařízení ve veřejných budovách a infrastruktuře.

D.1.2.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy – pouze na projekty realizované mimo území hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu

- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[53]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[54]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby [55]
- státní podniky
- národní podnik
- obchodní společnosti a družstva vlastněné ze 100 % veřejným subjektem

D.1.2.3 Forma a výše podpory

Míra podpory (% CZV)	50 %
Bonifikace	N/A

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se podpora řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C. 8, vždy však do limitu 50 % podpory.

D.1.2.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
- Nejsou podporovány projekty realizované na území hl. města Prahy.
- Nebudou podporována opatření realizovaná na novostavbách, či jiné nově budované veřejné infrastruktuře.
- Realizací projektu musí dojít k min. úspoře 30 % primární energie z neobnovitelných zdrojů oproti původnímu stavu na řešeném technologickém uzlu, infrastruktuře.
- Nejsou podporovány spotřebiče pro neprofesionální použití (zařízení pro domácnost) podle nařízení Evropského parlamentu a Rady 2017/1369 ze dne 4. července 2017, kterým se stanoví rámec pro označování energetickými štítky a zrušuje směrnice 2010/30/EU.

[53] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[54] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[55] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, ve znění pozdějších předpisů.

- Jsou podporovány pouze spotřebiče splňující nejvyšší dostupnou energetickou třídu dle příslušné legislativy pro daný typ spotřebiče.
- Realizovaný systém nuceného větrání musí být vybaven zpětným získáváním tepla z odváděného vzduchu a systémem regulace průtoku vzduchu zajišťujícím energeticky úsporný provoz.
- V rámci projektu musí být zajištěno zavedení energetického managementu, a to v souladu s „*Metodickým návodem pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu*".

D.1.2.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:

- Stavební práce, dodávky a služby spojené se snížením energetické náročnosti/zvýšením energetické účinnosti gastro provozů.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené se snížením energetické náročnosti/zvýšením energetické účinnosti provozu prádelen.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené se snížením energetické náročnosti/zvýšením energetické účinnosti u dalších technologických zařízení ve veřejných budovách nebo infrastruktuře.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené se zavedením energetického managementu, včetně řídícího softwaru a měřících a řídících prvků pro optimalizaci výroby a spotřeby energie.
- Náklady na zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení zařízení do trvalého provozu).
- V případě, že je projekt realizován na budově nebo infrastruktuře, která je spoluvlastněná subjektem, jenž nespadá mezi oprávněné žadatele (příjemce podpory), jsou max. způsobilé výdaje nastaveny s ohledem na velikost vlastnického podílu oprávněného příjemce podpory.

D.1.2.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

D.1.3 Opatření 1.1.3 Zlepšení kvality vnitřního prostředí veřejných budov

D.1.3.1 Typy podporovaných projektů

Cílem je zlepšení kvality vnitřního prostředí jako integrální součásti komplexní revitalizace budov veřejného sektoru.

Podporované projekty:

- Modernizace vnitřního osvětlení.
- Opatření k eliminaci negativních akustických jevů.
- Vnější stínící prvky.

D.1.3.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy – pouze na projekty realizované mimo území hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu[56]
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[57]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[58]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby [59]
- státní podniky
- národní podnik
- obchodní společnosti a družstva vlastněné ze 100 % veřejným subjektem

D.1.3.3 Forma a výše podpory

Podpora je poskytována prostřednictvím tzv. jednotkových nákladů (zjednodušené metody vykazování nákladů) pro jednotlivá opatření. Pro projekty je stanoveno několik úrovní jednotkové dotace, dle technické kvality podporovaného opatření. Blíže se podpoře formou jednotkových nákladů věnuje příloha č. 03 těchto Pravidel Metodika zjednodušených metod vykazování s kategorizací položek rozpočtu.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se podpora řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt.

[56] Tento typ subjektů bude podporován po ukončení podpory z tzv. Národního plánu obnovy.
[57] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[58] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[59] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8, vždy však do limitu podpory vycházející z jednotkových nákladů.

D.1.3.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
- Nejsou podporována opatření realizovaná v bytových a rodinných domech.
- Nejsou podporovány projekty realizované na území hl. města Prahy.
- Opatření je možné podpořit **pouze v kombinaci s aktivitami v opatření 1.1.1**, jako součást komplexní revitalizace budovy, vyjma instalace vnějších stínících prvků.
- Samostatná podpora vnějších stínících prvků je možná pouze v případě, že po realizaci projektu bude budova plnit minimálně parametry energetické náročnosti definované § 6 odst. 2 písmeno a) nebo b) vyhlášky č.264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov. Tento požadavek se netýká památkově chráněných budov v souladu s § 7 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
- V případě realizace vnějších stínících prvků musí být splněny požadavky ČSN 730540-2 na maximální vnitřní teplotu vzduchu v letním období. Požadavek se považuje za splněný, jsou-li na všech severovýchodně, východně, jihovýchodně, jižně, jihozápadně a západně orientovaných oknech pobytových a obytných místností instalovány vnější stínící prvky nebo je-li plnění požadavků doloženo výpočtem pro kritické místnosti. Požadavky musí být splněny pro všechny obytné a pobytové místnosti v budově, jsou-li na ně kladeny. Tento požadavek se netýká památkově chráněných budov.
- V rámci podpory modernizace vnitřního osvětlení musí být po realizaci projektu splněny požadavky ČSN EN 12464-1 na udržovanou osvětlenost Ēm, maximální mezní hodnotu indexu oslnění podle UGR, minimální rovnoměrnost osvětlení U0 a minimální indexy podání barev Ra.
- V rámci podpory opatření k eliminaci negativních akustických jevů musí být po realizaci projetu splněny požadavky ČSN 73 0527 části 4.2.2 tab. 2 na optimální dobu dozvuku T0 (s) řešených místností.

D.1.3.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:

- Stavební práce, dodávky a služby spojené s:
    - modernizací vnitřního osvětlení,
    - realizací opatření k eliminaci negativních akustických jevů,
    - realizací vnějších stínících prvků.

- Náklady na zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení do trvalého provozu).
- V případě, že je projekt realizován na budově, která je spoluvlastněná subjektem, jenž nespadá mezi oprávněné žadatele (příjemce podpory), jsou max. způsobilé výdaje nastaveny s ohledem na velikost vlastnického podílu oprávněného příjemce podpory.

D.1.3.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

D.1.4 Opatření 1.1.4 Zvýšení adaptability veřejných budov na změnu klimatu

D.1.4.1 Typy podporovaných projektů

Cílem je zvýšení adaptability budov na změnu klimatu jako integrální součásti komplexní revitalizace budov veřejného sektoru.

Podporované projekty[60]:

- Technologie pro akumulaci, úpravu a rozvod šedých a srážkových vod v budovách za účelem splachování, zálivky, praní a dalších relevantních užití.

D.1.4.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy – pouze na projekty realizované mimo území hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu[61]
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)

[60] Zelené střechy – přestavby a výstavby konstrukcí střech s okamžitým odtokem srážkové vody (keramické, plechové atd.) na konstrukce s povrchy s akumulační schopností (vegetační, retenční), je možné realizovat v rámci aktivit opatření 1.3.8.
[61] Tento typ subjektů bude podporován po ukončení podpory z tzv. Národního plánu obnovy.

- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[62]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[63])
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby [64]
- státní podniky
- národní podnik
- obchodní společnosti a družstva vlastněné ze 100 % veřejným subjektem

D.1.4.3 Forma a výše podpory

Podpora je poskytována prostřednictvím tzv. jednotkových nákladů (zjednodušené metody vykazování nákladů) pro jednotlivá opatření. Pro projekty je stanoveno několik úrovní jednotkové dotace, dle technické kvality podporovaného opatření. Blíže se podpoře formou jednotkových nákladů věnuje příloha č. 03 těchto Pravidel Metodika zjednodušených metod vykazování s kategorizací položek rozpočtu.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se podpora řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8, vždy však do limitu podpory vycházející z jednotkových nákladů.

D.1.4.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
- Nejsou podporována opatření realizovaná v bytových a rodinných domech.
- Nejsou podporovány projekty realizované na území hl. města Prahy.
- Opatření je možné podpořit **pouze v kombinaci s aktivitami opatření 1.1.1**, jako součást komplexní revitalizace budovy nebo v kombinaci s aktivitami opatření 1.1.5, jako součást výstavby nových veřejných budov. Samostatná podpora opatření je možná v rámci opatření 1.3.4.
- **V případě realizace technologie pro akumulaci, úpravu, a rozvod šedých a srážkových vod:**
    - V případě nádrží (podzemních i povrchových) projekt obsahuje předčištění na vtoku do objektu a bezpečnostní přeliv.
    - Akumulační nádrže jsou navrženy v souladu s „Metodikou dimenzování akumulačních nádrží".
    - V případě šedých vod nelze uplatnit využití (úpravu) na vodu pitnou.

[62] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[63] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[64] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, ve znění pozdějších předpisů.

- Projekty na recyklaci šedých vod musí být v souladu s „Metodickým postupem problematiky recyklace šedých vod v sídlech ČR".

D.1.4.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:

  - Stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací technologie pro akumulaci, úpravu, a rozvod šedých a srážkových vod.
- Náklady na zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení do trvalého provozu).
- V případě, že je projekt realizován na budově, která je spoluvlastněná subjektem, jenž nespadá mezi oprávněné žadatele (příjemce podpory), jsou max. způsobilé výdaje nastaveny s ohledem na velikost vlastnického podílu oprávněného příjemce podpory.

D.1.4.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

Téma: Výstavba nových budov

D.1.5 Opatření 1.1.5 Výstavba nových veřejných budov, které budou splňovat parametry pro pasivní nebo plusové budovy

D.1.5.1 Typy podporovaných projektů

Základním cílem je podpora efektivní výstavby budov veřejného sektoru v souladu s principy **New European Bauhaus**.

Podporované projekty:

Výstavba budov:

- ve vysokém energetickém standardu,
- v pasivním energetickém standardu,
- plusových (nulových) budov.

D.1.5.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy – pouze na projekty realizované mimo území hlavního města Prahy

- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[65]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[66]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby [67]
- státní podniky
- národní podnik
- obchodní společnosti a družstva vlastněné ze 100 % veřejným subjektem

D.1.5.3 Forma a výše podpory

Pro budovy s vysokým energetickým standardem:	
Maximální výše podpory (Kč)	100 000 000 Kč
Míra podpory (% CZV)	40 %
Pro budovy v pasivním energetickém standardu:	
Maximální výše podpory (Kč)	120 000 000 Kč
Míra podpory (% CZV)	50 %
Pro plusové (nulové) budovy:	
Maximální výše podpory (Kč)	140 000 000 Kč
Míra podpory (% CZV)	70 %
Bonifikace	Projekty, které budou realizovat tzv. zelené střechy (min. 30 % plochy střešní konstrukce) a technologie pro akumulaci, úpravu, a rozvod šedých a srážkových vod, budou bonifikovány 10% navýšením míry podpory.

[65] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[66] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[67] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, ve znění pozdějších předpisů.

Finální výše podpory bude určena případnou aplikací finančního nástroje, v podobě zvýhodněných úvěrů.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se podpora řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8, vždy však do maximálního limitu 70 % (s bonifikací 80 %) podpory a finančních stropů dle jednotlivých typů budov.

D.1.5.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
- Není podporována výstavba bytových a rodinných domů.
- Nejsou podporovány projekty realizované na území hl. města Prahy.
- Nejsou podporovány projekty, kde bude jako zdroj vytápění využit zemní plyn (netýká se projektů s předpokladem napojení nové budovy na SZTE).
- **V případě realizace technologie pro akumulaci, úpravu, a rozvod šedých a srážkových vod:**
    - V případě nádrží (podzemních i povrchových) projekt obsahuje předčištění na vtoku do objektu a bezpečnostní přeliv.
    - Akumulační nádrže jsou navrženy v souladu s „Metodikou dimenzování akumulačních nádrží".
    - V případě šedých vod nelze uplatnit využití (úpravu) na vodu pitnou.
    - Projekty na recyklaci šedých vod musí být v souladu s „Metodickým postupem problematiky recyklace šedých vod v sídlech ČR".
- **V případě realizace zelených střech:**
    - Musí být součinitel odtoku max. 0,55 u plochých extenzivních střech[68], max. 0,1 u plochých intenzivních střech[69] a max. 0,7 u střech se sklonem nad 12°.
    - Plocha zelené střechy je minimálně 10 m^2 (v případě více nenavazujících ploch musí každá z ploch splňovat tento limit).
    - Součástí skladby zelené střechy je instalace geotextílie, jako ochranné vrstvy hydroizolačního souvrství o plošné hmotnosti 500 $g \cdot m^{-2}$ a více.
    - Plocha zeleně musí tvořit minimálně 30 % z celkové plochy střešní konstrukce,

[68] **Extenzivní zelená střecha** je typ zelené střechy se suchomilnou vegetací, která dokáže snášet náročné až extrémní podmínky z pohledu expozice a povětrnosti, nedostatek živin a vláhy. Mocnost souvrství extenzivních zelených střech se pohybuje zpravidla mezi 3–15 cm. Z rostlinných druhů převládají rozchodníky, suchomilné trávy a byliny, netřesky. Za vegetaci lze také považovat různé druhy mechů, které se v konkrétních specifických případech mohou jevit jako vhodná alternativa konvenčního ozelenění. Hlavním rysem extenzivních zelených střech je jejich odolnost vůči suchým obdobím, které je spojeno s absencí závlahové infrastruktury na střeše.

[69] **Intenzivní zelená** střecha je typem střechy, jenž je osazena dřevinami, křovinami a travnatými plochami, tak jako v běžné zahradnické praxi a přírodních podmínkách. Rostliny dle svého typu vyžadují větší mocnost substrátu – nejméně 20 cm a výše, kromě toho je nezbytné zásobovat instalovanou zeleň doplňkovými živinami a většinou pravidelnou zálivkou. Pro semi-intenzivní střechy platí podmínky jako pro střechy intenzivní.

- K závlaze zelených střech musí být primárně využívána srážková voda. Doplňkově může být k závlaze využita voda z vodovodního řadu či jiných zdrojů, ale to pouze v případě, kdy není technicky možné a ekonomicky efektivní zajistit pro závlahu dostatečné množství srážkové vody. [70]

- V rámci projektu musí být zajištěno zavedení energetického managementu, osazení měřící techniky pro vyhodnocení úspory energie, a to v souladu s *„Metodickým návodem pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu*".
- V rámci projektu musí být splněny požadavky *„Metodiky posuzování staveb z hlediska výskytu obecně, a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů*".

Budovy ve vysokém energetickém standardu[71]

Jedná se o budovy, u kterých s ohledem na specifický typ provozování **nelze docílit** pasivního standardu nebo parametrů plusové (nulové) budovy.

Typicky jde o budovy s vysokými požadavky na vytápění, chlazení, nebo je definován legislativní, či technický požadavek na vyšší výměnu vzduchu se zachováním určitých parametrů (teplota, vlhkost). Jedná se např. o bazény, aquacentra, depozitáře, experimentální budovy, budovy laboratoří apod.

Nová budova ve vysokém energetickém standardu (týká se i přístaveb a nástaveb) bude dosahovat následující hodnoty energetických ukazatelů:

Sledovaný ukazatel	**Požadovaná hodnota**
Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa	$n_{50} \leq 0{,}6.h^{-1}$
Průměrný součinitel prostupu tepla	$U_{em} \leq 0{,}35\ W.m^{-2}K^{-1}$
Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období	$\leq \Theta_{ai,max,N}$
Primární energie z neobnovitelných zdrojů	$E_{pN,A} \leq 0{,}80.\ E_R$

Budovy v pasivním energetickém standardu

- Nová budova v pasivním energetickém standardu (týká se i přístaveb a nástaveb) bude dosahovat následující hodnoty energetických ukazatelů:

Sledovaný ukazatel	**Požadovaná hodnota**
Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa	$n_{50} \leq 0{,}6.h^{-1}$
Průměrný součinitel prostupu tepla	$U_{em} \leq 0{,}35\ W.m^{-2}K^{-1}$
Měrná potřeba tepla na vytápění – průměrná výška budovy ≤ 4 m *	$\leq 15\ kWh.m^{-2}a^{-1}$

[70] Podrobný popis a zdůvodnění technických a ekonomických limitů, které vyvolávají potřebu využití vody z vodovodního řadu či jiných zdrojů, musí být uvedeny přímo v projektové dokumentaci.
[71] Požadavky musí být jednoznačně uvedeny v projektové dokumentaci a Průkazu energetické náročnosti budovy. Správnost zařazení do této kategorie, odůvodnění a návrh budovy s vysokým energetickým standardem potvrdí nezávislý posudek zajištěný SFŽP ČR.

Měrná potřeba tepla na vytápění – průměrná výška budovy ≥ 8 m *	≤ 20 $kWh.m^{-2}a^{-1}$
Měrná potřeba tepla na chlazení	≤ 15 $kWh.m^{-2}a^{-1}$
Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období	≤ $\Theta_{ai,max,N}$
Primární energie z neobnovitelných zdrojů	$E_{pN,A} \leq 0,80 . E_R$

*Výsledek výpočtu měrné potřeby tepla na vytápění se zaokrouhluje na celé číslo. Požadavek na měrnou potřebu tepla na vytápění, u budov s průměrnou výškou mezi 4 m až 8 m, je definován lineární závislostí mezi body [4 m, 15 $kWh.m^{-2}a^{-1}$] a [8 m, 20 $kWh.m^{-2}a^{-1}$].

Energeticky plusové (nulové) budovy

- Nová plusová (nulová) budova (týká se i přístaveb a nástaveb) bude dosahovat následující hodnoty energetických ukazatelů:

Sledovaný ukazatel	Požadovaná hodnota
Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa	$n_{50} \leq 0,6.h^{-1}$
Průměrný součinitel prostupu tepla	$U_{em} \leq 0,35\ W.m^{-2}K^{-1}$
Měrná potřeba tepla na vytápění – průměrná výška budovy ≤ 4 m *	≤ 15 $kWh.m^{-2}a^{-1}$
Měrná potřeba tepla na vytápění – průměrná výška budovy ≥ 8 m *	≤ 20 $kWh.m^{-2}a^{-1}$
Měrná potřeba tepla na chlazení	≤ 15 $kWh.m^{-2}a^{-1}$
Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období	≤ $\Theta_{ai,max,N}$
Primární energie z neobnovitelných zdrojů	$E_{pN,A} \leq 0\ kWh.m^{-2}a^{-1}$

* Výsledek výpočtu měrné potřeby tepla na vytápění se zaokrouhluje na celé číslo. Požadavek na měrnou potřebu tepla na vytápění, u budov s průměrnou výškou mezi 4 m až 8 m, je definován lineární závislostí mezi body [4 m, 15 $kWh.m^{-2}a^{-1}$] a [8 m, 20 $kWh.m^{-2}a^{-1}$].

D.1.5.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:

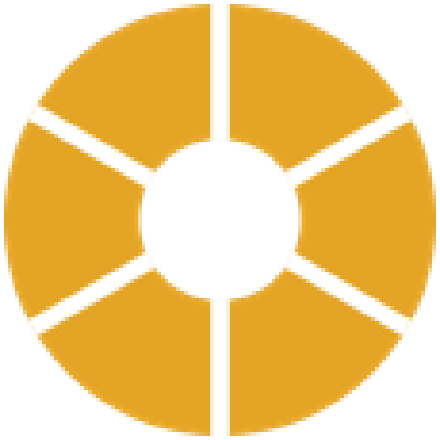
- Stavební práce, dodávky a služby spojené s výstavbou budov ve vysokém energetickém standardu.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené s výstavbou budov v pasivním energetickém standardu.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené s výstavbou plusových budov.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací dobíjecí stanice pro vozidla na elektropohon.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené se zavedením energetického managementu včetně řídícího softwaru a měřících a řídících prvků pro optimalizaci výroby a spotřeby energie.

- Náklady na zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení do trvalého provozu).

D.1.5.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

D.2 Specifický cíl 1.2 Podpora energie z obnovitelných zdrojů v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001, včetně kritérií udržitelnosti stanovených v uvedené směrnici



Téma: Obnovitelné zdroje energie

D.2.1 Opatření 1.2.1 Výstavba a rekonstrukce obnovitelných zdrojů energie pro veřejné budovy

D.2.1.1 Typy podporovaných projektů

Cílem je zvýšení využití obnovitelných zdrojů energie v budovách jako integrální součást komplexní revitalizace budov veřejného sektoru nebo samostatné instalace obnovitelných zdrojů energie.

Podporované projekty:

- Výměna zdroje pro vytápění, chlazení nebo přípravu teplé vody využívajícího fosilní paliva nebo elektrickou energii za:
    - tepelné čerpadlo,
    - kotel na biomasu,
    - zařízení pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla či chladu využívající OZE.

  Součástí projektu může být i rekonstrukce otopné soustavy.
- Instalace solárně – termických systémů.
- Instalace fotovoltaických systémů.
- Rekonstrukce, či výměna stávajícího OZE za OZE, včetně rekonstrukce otopné soustavy.
- Zavedení energetického managementu včetně řídícího softwaru a měřících a řídících prvků pro optimalizaci výroby a spotřeby energie.

Podporovaná opatření je možné kombinovat s aktivitami opatření 1.1.1 a 1.1.3 do jednoho kombinovaného projektu.

D.2.1.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy – pouze na projekty realizované mimo území hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum

a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)

- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[72]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[73]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby [74]
- státní podniky
- národní podnik
- obchodní společnosti a družstva vlastněné ze 100 % veřejným subjektem

D.2.1.3 Forma a výše podpory

Podpora je poskytována prostřednictvím tzv. jednotkových nákladů (zjednodušené metody vykazování nákladů) pro jednotlivá opatření. Pro projekty je stanoveno několik úrovní jednotkové dotace, dle technické kvality podporovaného opatření. Blíže se podpoře formou jednotkových nákladů věnuje příloha č. 03 těchto Pravidel Metodika zjednodušených metod vykazování s kategorizací položek rozpočtu.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se podpora řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8, vždy však do limitu podpory vycházející z jednotkových nákladů.

D.2.1.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
- Nejsou podporována opatření realizovaná v bytových a rodinných domech.
- Nejsou podporovány projekty realizované na území hl. města Prahy, vyjma projektů realizovaných organizačními složkami státu.
- **V případě realizace fotovoltaických systémů:**
    - Podporovány mohou být pouze výrobny, ve kterých budou instalovány výhradně fotovoltaické moduly, měniče a akumulátory s nezávisle ověřenými parametry prokázanými certifikáty vydanými akreditovanými certifikačními orgány[75] na základě níže uvedených souborů norem:

[72] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[73] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech
[74] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.
[75] Akreditovaný subjekt podle IEC 17065 (resp. národních mutací, např. ČSN EN ISO/IEC 17065:2013). Za akreditovaný subjekt dle IEC 17065 lze považovat také subjekt uznaný prostřednictvím IECEE, viz seznam na https://www.iecee.org/dyn/www/f?p=106:41:0.

Technologie	Soubory norem (je-li relevantní)
Fotovoltaické moduly	IEC 61215, IEC 61730
Měniče	IEC 61727, IEC 62116, normy řady IEC 61000 dle typu
Elektrické akumulátory	dle typu akumulátoru (pro nejčastější lithiové akumulátory IEC 63056:2020 nebo IEC 62619:2017 nebo IEC 62620:2014)

- Použité fotovoltaické moduly a měniče musí dosahovat minimálně níže uvedených účinností:

Technologie	Minimální účinnost
Fotovoltaické moduly při standardních testovacích podmínkách [76](STC)	- 19,0 % pro monofaciální moduly z monokrystalického křemíku, - 18,0 % pro monofaciální moduly z multikrystalického křemíku, - 19,0 % pro bifaciální moduly při 0 % bifaciálním zisku, - 12,0 % pro tenkovrstvé moduly, - nestanoveno pro speciální výrobky a použití[77].
Měniče	97,0 % (Euro účinnost)

- Při realizaci mohou být použity výhradně komponenty s garantovanou životností:

Technologie	Požadované zajištění životnosti
Fotovoltaické moduly	- min. 20letá lineární záruka na výkon s max. poklesem na 80 % původního výkonu garantovanou výrobcem - min. 10letá produktová záruka garantovaná výrobcem
Měniče	- záruka výrobce či dodavatele trvající min. 10 let na jeho bezodkladnou výměnu či adekvátní náhradu v případě poruchy či poškození
Elektrické akumulátory	- záruka s max. poklesem na 60 % nominální kapacity po 10 letech provozu, nebo dosažení min. 2 400násobku nominální energie (Energy Throughput)[78]

- Instalované měniče musí být vybaveny plynulou, nebo diskrétní řiditelností dodávaného výkonu do elektrizační soustavy umožňující změnu dodávaného výkonu výrobny.

[76] Standardní testovací podmínky (Standard Test Conditions) – intenzita záření 1000 W/m^2, spektrum AM1,5 Global a teplota modulu 25 °C.
[77] Např. speciální fotovoltaické krytiny, technologie určené pro ploché střechy s nízkou nosností, instalace s větší prostupností světla např. pro památkové zóny, skleníky, zimní zahrady, carporty.
[78] Např. baterie s nominální kapacitou 1 kWh musí být schopna dodat za dobu své životnosti min. 2 400 kWh energie.

- Podpora na vybudování systému akumulace vyrobené elektřiny může být poskytnuta pouze pro systémy s kapacitou[79] v rozsahu min. 20 % a max. 100 % z teoretické hodinové výroby při instalovaném špičkovém výkonu FVE[80].
- V případě bateriové akumulace s technologií na bázi olova nebo NiCd jsou podporovány pouze baterie se zajištěnou následnou recyklací (uzavřený cyklus). Účinnost recyklace konkrétního zpracovatele musí být podložena výpočtem dle nařízení EU č. 493/2012, přičemž účinnost recyklace musí být v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a rady č. 2006/66/ES pro:
  - NiCd baterie min. 75 % celkově a 99 % pro Cd;
  - baterie na bázi olova min. 65 % celkově a 97 % pro Pb.

  Pro ostatní technologie (např. lithium, NiMH) není prokázání způsobu následné likvidace bateriového systému požadováno.
- Podporovány budou pouze výrobny s případným jedním předávacím místem do přenosové nebo distribuční soustavy.
- Podporovány budou pouze výrobny umístěné na střešní konstrukci nebo na obvodové zdi budovy, spojené se zemí pevným základem a evidované v katastru nemovitostí. Výjimku tvoří projekty, kde z technických důvodů nelze potřebný výkon instalovat přímo na budovu (musí být zdůvodněno v projektové dokumentaci). Zde je možné využít i jiné stávající zpevněné plochy v bezprostřední blízkosti budovy či areálu budov.

- **V případě realizace solárních termických systémů jsou podporovány pouze:**
  - zařízení splňující požadavky ČSN EN ISO 9806 nebo ČSN EN 12975-2;
  - solární kolektory splňující minimální hodnotu účinnosti ηsk dle vyhlášky č. 441/2012 Sb., o stanovení minimální účinnosti užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie za podmínky slunečního ozáření 1000 W/m^2,
  - zařízení s měrným využitelným ziskem $q_{ss,u} \geq 350$ (kWh.m^{-2}.rok^{-1}).
- **V případě realizace výměny/rekonstrukce zdroje tepla na vytápění musí:**
  - budova po realizaci projektu plnit minimálně parametry energetické náročnosti definované § 6 odst. 2 vyhlášky č.264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov. Tento požadavek se netýká památkově chráněných budov v souladu s § 7 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
  - být zajištěno vyregulování otopné soustavy a zavedení energetického managementu, osazení měřící techniky pro vyhodnocení úspory energie, a to v souladu s *„Metodickým návodem pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu"*.

[79] Kapacitou bateriového úložiště se rozumí „využitelná kapacita úložiště". Tato kapacita musí být prokázána garančními testy při uvedení systému do provozu.
[80] Pro potřeby této výzvy odpovídá instalovanému výkonu FVE 1kWp hodnota teoretické hodinové výroby při instalovaném špičkovém výkonu FVE ve výši 1 kWh.

- Po realizaci projektu nesmí být v budově pro vytápění nebo přípravu teplé vody využívána tuhá fosilní paliva.
- Nebude podporována výměna zdroje na vytápění, kterou by došlo k úplnému odpojení od soustavy zásobování dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (SZTE). V případě částečné náhrady dodávek energií ze SZTE, je možno projekt podpořit pouze se souhlasem vlastníka či provozovatele SZTE. [81]

D.2.1.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:

- Stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací:
  - fotovoltaického systému;
  - solárně termického systému;

  včetně vynucené investice do renovací konstrukcí střech, na kterých budou systémy instalovány.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené s výměnou zdroje využívajícího fosilní paliva nebo elektrickou energii za účinné zdroje využívající:
  - tepelném čerpadlo;
  - kotel na biomasu;
  - zařízení pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla nebo chladu využívající OZE.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené s výstavbou a rekonstrukcí teplovodní otopné soustavy.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené s rekonstrukcí či náhradě stávajícího OZE za OZE.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené se zavedením energetického managementu včetně řídícího softwaru a měřících a řídících prvků pro optimalizaci výroby a spotřeby energie.
- Náklady na zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení do trvalého provozu).
- V případě, že je projekt realizován na budově, která je spoluvlastněná subjektem, jenž nespadá mezi oprávněné žadatele (příjemce podpory), jsou max. způsobilé výdaje nastaveny s ohledem na velikost vlastnického podílu oprávněného příjemce podpory.

[81] Podmínka není relevantní pro instalace fotovoltaických systémů.

D.2.1.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

D.2.2 Opatření 1.2.2 Výstavba a rekonstrukce obnovitelných zdrojů energie pro zajištění dodávek systémové energie ve veřejném sektoru

D.2.2.1 Typy podporovaných projektů

Cílem je zvýšení využití obnovitelných zdrojů energie v konečné spotřebě energie ve veřejné infrastruktuře (nikoli v budovách).

Podporované projekty:

- Instalace:
    - tepelného čerpadla,
    - kotle na biomasu,
    - zařízení pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla či chladu využívající OZE,
    - solárně termických systémů,
    - fotovoltaických systémů.

  K zajištění dodávek systémové energie do veřejné infrastruktury např.:
    - vodohospodářské infrastruktury,
    - kompostáren.

  Zavedení energetického managementu včetně řídícího softwaru a měřících a řídících prvků pro optimalizaci výroby a spotřeby energie.

D.2.2.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy – pouze na projekty realizované mimo území hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum

a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)

- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[82]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[83]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby [84]
- státní podniky
- národní podnik
- obchodní společnosti a družstva vlastněné ze 100 % veřejným subjektem

D.2.2.3 Forma a výše podpory

Podpora bude poskytována do maximální hranice 50 % celkových způsobilých výdajů projektů prostřednictvím tzv. jednotkových nákladů (zjednodušené metody vykazování nákladů) na daný typ opatření.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se podpora řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8, vždy však do limitu 50 % podpory.

D.2.2.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
- Nejsou podporovány projekty realizované na území hl. města Prahy, vyjma projektů realizovaných organizačními složkami státu.
- Nebude podporována výměna zdroje na vytápění, kterou by došlo k úplnému odpojení od soustavy zásobování dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (SZTE). V případě částečné náhrady dodávek energií ze SZTE, je možno projekt podpořit pouze se souhlasem vlastníka či provozovatele SZTE[85].
- **V případě realizace fotovoltaických systémů:**
    - Podporovány mohou být pouze výrobny, ve kterých budou instalovány výhradně fotovoltaické moduly, měniče a akumulátory s nezávisle ověřenými parametry prokázanými certifikáty vydanými akreditovanými certifikačními orgány[86] na základě níže uvedených souborů norem:

[82] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[83] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[84] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, ve znění pozdějších předpisů.
[85] Podmínka není relevantní pro instalace fotovoltaických systémů.
[86] Akreditovaný subjekt podle IEC 17065 (resp. národních mutací, např. ČSN EN ISO/IEC 17065:2013). Za akreditovaný subjekt dle IEC 17065 lze považovat také subjekt uznaný prostřednictvím IECEE, viz seznam na https://www.iecee.org/dyn/www/f?p=106:41:0

Technologie	Soubory norem (je-li relevantní)
Fotovoltaické moduly	IEC 61215, IEC 61730
Měniče	IEC 61727, IEC 62116, normy řady IEC 61000 dle typu
Elektrické akumulátory	dle typu akumulátoru (pro nejčastější lithiové akumulátory IEC 63056:2020 nebo IEC 62619:2017 nebo IEC 62620:2014)

- Použité fotovoltaické moduly a měniče musí dosahovat minimálně níže uvedených účinností:

Technologie	Minimální účinnost
Fotovoltaické moduly při standardních testovacích podmínkách [87](STC)	• 19,0 % pro monofaciální moduly z monokrystalického křemíku, • 18,0 % pro monofaciální moduly z multikrystalického křemíku, • 19,0 % pro bifaciální moduly při 0% bifaciálním zisku, • 12,0 % pro tenkovrstvé moduly, • nestanoveno pro speciální výrobky a použití[88].
Měniče	97,0 % (Euro účinnost)

- Při realizaci mohou být použity výhradně komponenty s garantovanou životností:

Technologie	Požadované zajištění životnosti
Fotovoltaické moduly	• min. 20letá lineární záruka na výkon s max. poklesem na 80 % původního výkonu garantovanou výrobcem • min. 10letá produktová záruka garantovaná výrobcem
Měniče	• záruka výrobce či dodavatele trvající min. 10 let na jeho bezodkladnou výměnu či adekvátní náhradu v případě poruchy či poškození
Elektrické akumulátory	• záruka s max. poklesem na 60 % nominální kapacity po 10 letech provozu, nebo dosažení min. 2 400násobku nominální energie (Energy Throughput)[89]

- Instalované měniče musí být vybaveny plynulou, nebo diskrétní řiditelností dodávaného výkonu do elektrizační soustavy umožňující změnu dodávaného výkonu výrobny.

[87] Standardní testovací podmínky (Standard Test Conditions) – intenzita záření 1000 W/m^2, spektrum AM1,5 Global a teplota modulu 25 °C.
[88] Např. speciální fotovoltaické krytiny, technologie určené pro ploché střechy s nízkou nosností, instalace s větší prostupností světla např. pro památkové zóny, skleníky, zimní zahrady, carporty.
[89] Např. baterie s nominální kapacitou 1 kWh musí být schopna dodat za dobu své životnosti min. 2 400 kWh energie.

- Podpora na vybudování systému akumulace vyrobené elektřiny může být poskytnuta pouze pro systémy s kapacitou[90] v rozsahu min. 20 % a max. 100 % z teoretické hodinové výroby při instalovaném špičkovém výkonu FVE[91].
- V případě bateriové akumulace s technologií na bázi olova nebo NiCd jsou podporovány pouze baterie se zajištěnou následnou recyklací (uzavřený cyklus). Účinnost recyklace konkrétního zpracovatele musí být podložena výpočtem dle nařízení EU č. 493/2012, přičemž účinnost recyklace musí být v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a rady č. 2006/66/ES pro:
  - NiCd baterie min. 75 % celkově a 99 % pro Cd;
  - baterie na bázi olova min. 65 % celkově a 97 % pro Pb.

  Pro ostatní technologie (např. lithium, NiMH) není prokázání způsobu následné likvidace bateriového systému požadováno.
- Podporovány budou pouze výrobny s případným jedním předávacím místem do přenosové nebo distribuční soustavy.

- **V případě realizace solárních termických systémů jsou podporovány pouze:**
  - zařízení splňující požadavky ČSN EN ISO 9806 nebo ČSN EN 12975-2,
  - solární kolektory splňující minimální hodnotu účinnosti η_{sk} dle vyhlášky č. 441/2012 Sb., o stanovení minimální účinnosti užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie za podmínky slunečního ozáření 1000 W/m^2,
  - zařízení s měrným využitelným ziskem $q_{ss,u} \geq 350$ (kWh.m^{-2}.rok^{-1}).

D.2.2.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:

- Stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací:
  - fotovoltaického systému,
  - solárně termického systému,
  - tepelného čerpadla,
  - kotle na biomasu,
  - dobíjecí stanice pro vozidla na elektropohon,
  - zařízení pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla nebo chladu využívající OZE.

[90] Kapacitou bateriového úložiště se rozumí „využitelná kapacita úložiště“. Tato kapacita musí být prokázána garančními testy při uvedení systému do provozu.
[91] Pro potřeby této výzvy odpovídá instalovanému výkonu FVE 1kWp hodnota teoretické hodinové výroby při instalovaném špičkovém výkonu FVE ve výši 1 kWh.

- Stavební práce, dodávky a služby spojené se zavedením energetického managementu včetně řídícího softwaru a měřících a řídících prvků pro optimalizaci výroby a spotřeby energie.
- Náklady na zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení do trvalého provozu).
- V případě, že je projekt realizován na budově (infrastruktuře), která je spoluvlastněná subjektem, jenž nespadá mezi oprávněné žadatele (příjemce podpory), jsou max. způsobilé výdaje nastaveny s ohledem na velikost vlastnického podílu oprávněného příjemce podpory.

D.2.2.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

Téma: Kotlíky

D.2.3 Opatření 1.2.3 Výměna nevyhovujících spalovacích zdrojů na tuhá paliva a pořizování domovních předávacích stanic

Viz příloha č. 11a těchto Pravidel Závazné pokyny – Výměna kotlů pro nízkopříjmové domácnosti.

D.3 Specifický cíl 1.3 Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům

Téma: Klima – příroda

D.3.1 Opatření 1.3.1 Podpora přírodě blízkých opatření v krajině a sídlech - FS

Aktivita 1.3.1.1 Tvorba nových a obnova stávajících přírodě blízkých vodních prvků v krajině včetně sídel

Podaktivita 1.3.1.1.1 Vytváření a obnova tůní (mokřadů)

D.3.1.1 Typy podporovaných projektů

Cílem vytváření a obnovy[92] tůní a mokřadů je obnovení stabilní sítě krajinných prvků, které dokážou přirozeně zadržovat srážkovou vodu, za účelem zmírnění dopadů změny klimatu vč. dlouhodobého sucha. Pokud to potenciál lokality umožňuje, je účelné zbudovat soustavu tůní různých velikostí, tvarů a hloubek.

Podporované projekty:

- Vyhloubení tůní ve stávajícím terénu.
- Svahování břehů a vytvoření výškově členitého dna tůní.
- Vytvoření pozvolného přechodu mezi vodním a suchozemským prostředím (litorálních pásem) fungujícího za variabilních hydrologických podmínek (vodních stavů).

Podaktivita 1.3.1.1.2 Malé vodní nádrže (MVN)

D.3.1.2 Typy podporovaných projektů

Cílem vytváření a obnovy[93] malých vodních nádrží[94], které neslouží k chovu ryb a vodní drůbeže nebo slouží jenom k takovému chovu ryb, který neoslabí její ekologické funkce, je zadržení vody v krajině, za účelem zmírnění dopadů změny klimatu včetně dlouhodobého sucha. Vodní plochy také mohou významně ovlivnit mikroklima a snižovat teplotu díky odpařování vody.

[92] Udržovací management není možné z OPŽP financovat, v rámci opatření je možné realizovat pouze akce obnovního charakteru. Základním znakem obnovního managementu je definování cílového stavu. Opatření, kterými má být cílového stavu dosaženo, musí být dostatečně popsána. Opatření jednoznačně směřují k pozitivní změně (zlepšení) stavu lokality (ve prospěch konkrétního biotopu, zvýšení početnosti konkrétních druhů vázaných na lokalitu, stabilizace populace apod.), a to bez ohledu na počet let, po který jednotlivé zásahy v rámci opatření jako celku probíhají. Opatření může být rozloženo do více let, může obsahovat dílčí po sobě jdoucí operace (i operace opakující se, pokud to stav či povaha lokality vyžaduje). Typickým příkladem jsou opatření realizovaná zcela nově na dosud neudržovaných lokalitách či na lokalitách udržovaných nevhodným nebo nedostatečným způsobem (např. úbytek druhů, snížení biodiverzity). Mohou to být i opatření realizovaná na lokalitách, kde již některá opatření probíhají, tedy i opatření navazující na předchozí zásahy, avšak pouze v případě, že na těchto lokalitách ještě nebylo dosaženo cílového stavu. Cílem těchto navazujících opatření, na již prováděná opatření je dosažení jednoznačné změny – tedy zlepšení stavu lokality, biotopu (zvýšení početnosti druhů apod.)

[93] viz předchozí poznámka pod čarou

[94] V případě komplexní (zásadní) rekonstrukce malé vodní nádrže nelze minimálně po dobu udržitelnosti projektu poskytnout další finanční prostředky na komplexní (zásadní) rekonstrukci dříve podpořené malé vodní nádrže ani na dílčí rekonstrukci MVN z jiných dotačních programů.

Podporované projekty:

- Komplexní (zásadní) rekonstrukce malých vodních nádrží (výměna nebo obnova technických objektů MVN, odbahnění stávajících MVN, úprava či obnova břehů a dna MVN včetně tvarování litorálních pásem).
- Výstavba nových MVN.

Podaktivita 1.3.1.1.3 Revitalizace a renaturace vodních toků a niv

D.3.1.3 Typy podporovaných projektů

Cílem revitalizací a renaturací vodních toků a niv je obnovení nebo podpora přirozených korytotvorných procesů a samovolného vývoje vodního toku v říčním prostoru. Zpravidla se jedná o odstranění stabilizačního opevnění koryta vodního toku (dna i břehů), které zabraňuje jeho samovolnému vývoji, obnovu přirozené nebo přírodě blízké podoby vodního toku v původní nebo nově navržené trase, bez nadbytečných opevnění či stabilizujících prvků a případně též obnovu možnosti rozlivu zvýšených průtoků z koryta do přilehlé nivy. Obnovou přirozených funkcí vodního toku dojde ke zvýšení ekologické stability a ke snížení zranitelnosti přírody a krajiny vůči negativním dopadům spojeným se změnou klimatu a nevhodným způsobem hospodaření v krajině.

Podporované projekty:

- Vytváření a obnova přírodě blízkých koryt vodních toků (přiměřeně kapacitních, tvarově a hloubkově pestrých) zahrnující eventuální odstranění dřívějších nevhodných úprav (opevnění dna a břehů, ohrazování, příčných překážek), a to včetně rekonstrukce či zakládání nových břehových porostů podél toku i v přilehlé nivě, při respektování přístupů ochrany území před povodněmi.
- Obnova říčních ramen v nivě vodního toku.
- Podpůrná opatření na vodním toku a v nivě umožňující přirozené korytotvorné procesy v delším časovém horizontu bez nutnosti plošně rozsáhlých investičních úprav, zejména:
    - vytváření a obnova prvků posilující druhovou diverzitu vodních a na vodu vázaných organismů;
    - terénní úpravy koryta (dna) a břehů včetně pomístních zásahů umožňující proces renaturace vodního toku a nivy.

Podaktivita 1.3.1.1.4 Nákup nemovitostí pro podporu renaturačních procesů

D.3.1.4 Typy podporovaných projektů

V rámci této podaktivity bude umožněn výkup pozemků určených pro řízenou i samovolnou renaturaci vodních toků, kde bude umožněn přirozený vývoj koryta vodního toku bez omezujících faktorů a obnova říčního pásu s jeho vodohospodářskými a ekologickými funkcemi a nákup staveb, které jsou pro účely projektu určeny k odstranění (např. opevnění

koryt, vzdouvací stavby v korytech vodních toků, jako stupně, jezy či hráze, nevhodné například z hlediska požadavků na ekologický stav vodního toku, zařízení k využívání vodní energie).

D.3.1.5 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory) v rámci podaktivit 1.3.1.1.1, 1.3.1.1.2 a 1.3.1.1.3

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[95]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[96]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby[97]
- státní podniky
- obchodní společnosti a družstva
- fyzické osoby podnikající
- fyzické osoby nepodnikající

Oprávnění žadatelé (příjemci podpory) v rámci podaktivity 1.3.1.1.4

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu,
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu

[95] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[96] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[97] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, ve znění pozdějších předpisů.

a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[98]
- státní podniky

Není-li žadatel vlastníkem nemovitostí, na nichž/v nichž je projekt realizován, postačí, je-li žadatel nájemcem předmětu podpory, příp. je oprávněným z věcného břemene, vypůjčitelem, pachtýřem apod., příp. je na základě jiného písemného dokumentu (souhlasu) oprávněn projekt realizovat a zajistit jeho udržitelnost (nevztahuje se na podaktivitu 1.3.1.1.4.). V době udržitelnosti projektu je převod vlastnictví k pozemku nakoupenému v rámci podaktivity 1.3.1.1.4 možný pouze po předchozím odsouhlasení, a to pouze na subjekty, které jsou oprávněnými žadateli pro tuto podaktivitu.

D.3.1.6 Forma a výše podpory

Projekty s celkovými náklady do 200 000 EUR[99] - zjednodušené metody vykazování nákladů – jednorázová částka dle návrhu rozpočtu. Tyto projekty budou administrovány v rámci projektového schématu AOPK ČR. Podmínky, za kterých je poskytnuta podpora AOPK ČR ve vztahu ke konečným příjemcům jsou uvedeny v příloze č. 18a těchto Pravidel.

Projekty zaměřené na nákup nemovitostí pro podporu renaturačních procesů (podaktivita 1.3.1.1.4) a projekty s celkovými náklady nad 200 000 EUR – dle skutečných nákladů, které budou administrovány SFŽP ČR.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	250 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	100 %
Míra podpory (% CZV) pro podaktivitu 1.3.1.1.2	60 %

Projekt v rámci podaktivity 1.3.1.1.4 bude financován maximálně do výše nákladů oceněných znaleckým posudkem.

D.3.1.7 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ostatní přírodovědných hodnot).
- V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na lokální vodní režim krajiny/sucho a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou

[98] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[99] Pro určení, zda se jedná o operaci nepřesahující 200 000 EUR je rozhodující přepočet částky v EUR dle měsíčního kurzu Evropské komise platného v den vydání právního aktu. V případě, kdy po vydání právního aktu o poskytnutí / převodu podpory dojde k překročení této hodnoty, a to bez ohledu na důvod (např. dodatečné navýšení rozsahu projektu, zvýšení cen) nebo v případě, kdy projekt, jehož plánovaná výše celkových nákladů převyšovala 200 000 EUR a v průběhu realizace projektu došlo k jejímu snížení pod 200 000 EUR, nebude mít daná okolnost vliv na formu financování operace stanovenou v právním aktu o poskytnutí / převodu podpory.

navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci. (nevztahuje se na podaktivitu 1.3.1.1.4)

- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Pokud je projekt realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ, zásadami péče ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.
- Realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- Navrhované opatření je v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu[100], pokud jsou pro daná opatření zpracovány a schváleny. Pokud se navržené opatření od standardů odchyluje, jsou odchylky v dokumentaci identifikovány, srozumitelně popsány a zdůvodněny.
- Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků, mimo zastavěné území a zastavitelné plochy také bez fyzických překážek omezujících průchod krajinou a nebrání migraci živočichů s výjimkou stávajícího oplocení obor, dočasně umístěných lesnických oplocenek a (po dobu ochrany proti zvěři) nebo pastevních ohradníků.
- Výsledný stav po realizaci projektu je z hlediska přirozených funkcí ekosystémů kvalitativně hodnotnější než stav před realizací projektu.
- Náklady projektu nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. U opatření, pro která je stanovena položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují náklady projektu 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, v případě projektů, na jejichž realizaci existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny (opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě), nepřesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.

Specifická kritéria přijatelnosti:

- **Podaktivita 1.3.1.1.1 Vytváření a obnova tůní (mokřadů)**
    - Projekt přispívá k posílení ekologicko-stabilizačních funkcí a podporuje obnovu přirozeného vodního režimu krajiny.
    - Vhodně využívá potenciál území k obnovení krajinného prvku přirozeně velkého prostorového rozsahu.
    - Je vhodně navržen zejména v parametrech sklonů břehů a dna, hloubek včetně jejich variability, rozsahu litorální zóny u vodních ploch a charakteru břehové linie.
    - Projekt nepřipouští poškozování cenných přírodních a přírodě blízkých ploch biotopů vyjma zásahů nezbytně nutných pro realizaci projektu.

- **Podaktivita 1.3.1.1.2 Malé vodní nádrže (MVN)**

[100] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

- Projekt je vhodně navržen v parametrech sklonů břehů a dna, hloubek včetně jejich variability, rozsahu litorální zóny u vodních ploch a charakteru břehové linie.
- Projekt nepřipouští poškozování cenných přírodních a přírodě blízkých ploch biotopů vyjma zásahů nezbytně nutných pro realizaci projektu.
- Vhodně využívá potenciál území k obnovení krajinného prvku přirozeně velkého prostorového rozsahu.
- Projekt výstavby nebo obnovy malých vodních nádrží nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. retenční, akumulační).
- Projekt nepřipouští poškození přírodních a přírodě blízkých koryt vodních toků.
- V případě výstavby MVN byla v projektu dostatečně zohledněna migrační prostupnost pro živočichy vyskytující se ve vodním toku.
- Výstavba MVN je realizována na pozemcích ekologicky výrazně degradovaných/nízké ekologické stability (např. intenzivní formy zemědělského hospodaření, technicky upravené koryto vodního toku) nebo se jedná o obnovu MVN ve vhodném profilu vodního toku i údolnice.
- Projekt obsahující lokality101 s výskytem původních druhů raků zohledňuje opatření na eliminaci šíření račího moru */Aphanomyces astaci/*[102] v toku.

- **Podaktivita 1.3.1.1.3 Revitalizace a renaturace vodních toků a niv**

  - Projekt omezuje na nezbytně nutnou míru kácení dřevin a použití prvků a konstrukcí, které nejsou v souladu s přírodě blízkým pojetím revitalizací vodního toku, niv a říčních ramen.
  - Projekt vhodně využívá místních podmínek k obnovení přirozeného hydromorfologického vzoru (typu) vodního toku (např. meandrování, členité břehy, sledy tůní a brodů apod.) a použití přírodě blízkých materiálů a konstrukčních prvků (např. mrtvého dřeva).
  - Projekt řízené renaturace a dílčích opatření revitalizací na vodním toku a v nivě podporuje přirozené korytotvorné procesy v delším časovém horizontu.
  - Projekt dostatečně využívá potenciálu zlepšení ekologického stavu vodního toku a nivy a potenciálu zlepšení retence vody ve volné krajině, a to jak při průběhu velkých vod ve vztahu k zastavěným územím v povodí, tak ve vazbě na epizody sucha.
  - Projekt nezhoršuje případný dochovaný stav vodního toku a nivy, naopak podporuje obnovu přirozeného hydrologického režimu a charakteru břehových porostů a vegetačních povrchů v ploše nivy a dále dle možností lokality

[101] Podklady pro externí žádosti: https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=46161fb16e604c16b03d097cbeaff2cf, vrstvy lokality lokality s výskytem původních druhů raků.
[102] Opatření na eliminaci šíření račího moru – viz: https://www.zachranneprogramy.cz/res/archive/025/005117.pdf?seek=1650971604

podporuje obnovu migrační prostupnosti vodního toku, přirozeného průtokového a splaveninového režimu.
- Projekt revitalizace říčního ramene je vhodně navržen v parametrech sklonů břehů a dna, hloubek včetně jejich variability, rozsahu litorální zóny a charakteru břehové linie.
- Projekt nepřipouští poškozování přírodních a přírodě blízkých ploch biotopů vyjma zásahů nezbytně nutných pro realizaci projektu.
- Projekt nepřipouští poškozování přírodních a přírodě blízkých ploch v nivách nevhodným ukládáním sedimentů a zemin.
- Projekt nezhoršuje podmínky přirozené akumulace a retence vody v říčním/potočním prostoru.
- Projekt obsahující lokality103 s výskytem původních druhů raků zohledňuje opatření na eliminaci šíření račího moru */Aphanomyces astaci/*[104] v toku.

- **Podaktivita 1.3.1.1.4 Nákup nemovitostí pro podporu renaturačních procesů**
  - Projekt je na základě zohlednění posouzení hydromorfologických charakteristik a dynamiky dotčeného úseku vodního toku, vhodnosti úseku vodního toku k renaturaci a potenciálu renaturace (včetně intenzity působení renaturačních procesů) vhodně navržen.
  - Projekt vhodně využívá místních podmínek k obnovení přirozeného hydromorfologického vzoru (typu) vodního toku.

D.3.1.8 Specifické způsobilé výdaje

- Přímé realizační výdaje na stavební, terénní, zemědělské a lesnické práce a související služby zajišťující splnění parametrů dané aktivity, včetně výdajů na:
  - odtěžení sedimentu včetně jeho vyvezení a uložení;
  - kácení dřevin a odstranění pařezů v případě, že brání umístění stavby či vodního prvku v daném prostoru;
  - na nelesních pozemcích výsadbu dřevin a na dokončovací a rozvojovou péči nejdéle po dobu 3 let od ukončení realizace výsadeb;
  - stavební práce na odstraňování migračních překážek, které pozbyly své funkce (např. nepotřebné a nefunkční jezy atp.);
  - eliminaci nepůvodních druhů rostlin, raků a ryb v souvislosti s realizací opatření;
  - záchranné/dočasné transfery zvláště chráněných druhů živočichů po nezbytně nutnou dobu realizace opatření v původním biotopu.
- Vedlejší rozpočtové náklady vynaložené v přímé souvislosti s realizací projektu stanovené v souladu s vyhláškou č. 169/2016 (např. geodetické práce, dokumentace skutečného provedení stavby, zařízení a zrušení staveniště, ztížené dopravní podmínky,

[103] Podklady pro externí žádosti: https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=46161fb16e604c16b03d097cbeaff2cf, vrstvy lokality výskytu původních druhů raků

[104] Opatření na eliminaci šíření račího moru – viz: https://www.zachranneprogramy.cz/res/archive/025/005117.pdf?seek=1650971604

provozní vlivy atp.) a vyvolané investice (např. výdaje na stavbu dočasných komunikací) vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP. Pokud nejsou pro dané opatření stanoveny NOO, pak VRN nesmí překročit 10 % ZRN dle ÚRS.

- Realizace dočasných komunikací s použitím štěrku je možná pouze za současného použití geotextilie. V případě opětovně použitelných silničních panelů, dřevěných matrací, železných roštů a dalších systémů se za způsobilé výdaje považují výdaje ve výši 1/3 pořizovací ceny těchto nových prvků dočasných komunikací.
- Výdaje na nákup nemovitostí v přímé souvislosti s realizací opatření. Pořizovací cena nemovitosti může být započtena maximálně do výše 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt[105]. Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech je možné povolit vyšší procentuální sazbu[106]. V případě revitalizací vodních toků v rámci podaktivity 1.3.1.1.3 je cena nemovitosti způsobilým výdajem maximálně do výše ceny určené znaleckým posudkem – platí pouze pro žadatele uvedené v rámci podaktivity 1.3.1.1.4.
- Poplatek za odnětí ze ZPF či PUPFL.

D.3.1.9 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

Aktivita 1.3.1.2 Tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur, včetně opatření proti vodní a větrné erozi

Podaktivita 1.3.1.2.1 Vegetační krajinné prvky (včetně skladebných prvků ÚSES)

D.3.1.10 Typy podporovaných projektů

Obsahem projektu jsou výsadby (geograficky původních) dřevin a následná péče, ošetření dřevin, založení travobylinných společenstev či terénní úpravy. Nové prvky nebo obnova[107]/revitalizace stávajících prvků posílí ekologickou stabilitu ekosystémů, přispějí ke zjemnění (rozrůznění – diverzifikaci) krajinné mozaiky, podpoří přirozený vodní režim krajiny a omezí riziko vodní nebo větrné eroze zemědělské půdy.

Podporované projekty:

- Založení a/nebo obnova vegetačních krajinných prvků – stromořadí, solitérní stromy, travobylinné porosty, meze, remízy, větrolamy, přírodě blízké průlehy, zasakovací pásy, zemní hrázky, stabilizace drah soustředěného povrchového odtoku zatravněním. Svodné prvky lze podpořit pouze jako doplňková opatření nezbytná pro naplnění cíle.
- Založení a/nebo obnova krajinotvorných (extenzivních) sadů.
- Založení a/nebo obnova skladebných prvků ÚSES a interakčních prvků.

[105] Netýká se aktivity 1.3.1.1.4 Nákup nemovitostí pro podporu renaturačních procesů
[106] Výjimku pro vyšší procentuální sazbu v odůvodněných případech uděluje Řídicí orgán – MŽP, odbor fondů EU.
[107] Udržovací management není možné z OPŽP financovat, v rámci opatření je možné realizovat pouze akce obnovního charakteru (vysvětlení viz poznámka pod čarou u opatření 1.3.1 tvorba nových a obnova stávajících přírodě blízkých vodních prvků v krajině včetně sídel)

- Založení a/nebo obnova zatravněných pásů s doprovodnými dřevinami.

Podaktivita 1.3.1.2.2 Zavádění půdoochranných technologií

D.3.1.11 Typy podporovaných projektů

Obsahem projektu je využití půdoochranných technologií na stanovené výměře orné půdy evidované v informačním systému pro evidenci využití zemědělské půdy LPIS jako kultura „standardní orná půda". Používání šetrných půdoochranných technologií sníží riziko vzniku nadměrné vodní nebo větrné eroze, zvýší infiltraci srážek a omezí ztráty vody neproduktivním výparem. Budou vytvořeny podmínky nejen pro zlepšení či zachování příznivých biofyzikálních vlastností půdy, ale také pro posílení zásob podzemní vody a zlepšení kvality vody povrchové.

Podporované projekty:

A. Půdoochranné technologie s vyšším ochranným účinkem

- pěstování širokořádkových plodin (kukuřice, slunečnice, čirok) na rozteč řádků od 37,5 cm s využitím meziplodin a setím do nezpracované půdy, no-till;
- technologie strip-till s využitím meziplodin.

B. Půdoochranné technologie s nižším ochranným účinkem

- zakládání porostu do meziplodiny, nebo rostlinných zbytků z předchozí sklizně bez zpracování půdy do doby setí (alternativně s možností jedné mělké operace před setím do 10 cm hloubky);
- pěstování hlavní plodiny (obilovina, řepka) s podsevem jetelovin (leguminóz), jetelotravních porostů a travních porostů. Obě plodiny musí být založeny současně v jedné operaci. Technologie pro erozně ohrožené plochy (SEO a MEO);
- pěstování širokořádkových plodin (kukuřice, slunečnice, čirok, mák) s podplodinou. Porost podplodiny je buď založen s hlavní plodinou v jednom přejezdu, nebo po vzejití hlavní plodiny;
- technologie podrývání s hloubkou větší jak 35 cm a roztečí slupic do 75 cm;
- technologie důlkování a hrázkování pro okopaniny (brambory, zelenina) s odkameňováním nebo bez odkameňování. Dále je možné technologii doplnit o přísev ochranné plodiny do kolejové brázdy.

D.3.1.12 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory) v rámci podaktivity 1.3.1.2.1

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu

a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[108]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[109]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby[110]
- státní podniky
- obchodní společnosti a družstva
- fyzické osoby podnikající
- fyzické osoby nepodnikající

Není-li žadatel vlastníkem nemovitostí, na nichž/v nichž je projekt realizován, postačí, je-li žadatel nájemcem předmětu podpory, příp. je oprávněným z věcného břemene, vypůjčitelem, pachtýřem apod., příp. je na základě jiného písemného dokumentu (souhlasu) oprávněn projekt realizovat a zajistit jeho udržitelnost.

Oprávnění žadatelé (příjemci podpory) v rámci podaktivity 1.3.1.2.2
- zemědělští podnikatelé, kteří podnikají v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, kteří naplňují definici malého nebo středního podniku
- skupina zemědělců, tj. korporace[111], jejímiž členy jsou výhradně zemědělští prvovýrobci a předmětem její činností je poskytovat práce, výkony nebo služby, které souvisejí se zajištěním odbytu, skladování a posklizňové úpravy a při kterých se využijí prostředky nebo zařízení sloužící zemědělské výrobě.

Příjemcem podpory nemůže být subjekt, který provozuje jen pronájem zemědělské techniky.

D.3.1.13 Forma a výše podpory

Projekty s celkovými náklady do 200 000 EUR[112] - zjednodušené metody vykazování nákladů – jednorázová částka dle návrhu rozpočtu. Tyto projekty budou administrovány v rámci

[108] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[109] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[110] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, ve znění pozdějších předpisů.
[111] Korporace musí splňovat tyto podmínky: každý její člen je zemědělským prvovýrobcem tzn. má příjmy ze zemědělské prvovýroby a zároveň má v LPIS a/nebo IZR vedeny ha/VDJ.
[112] Pro určení, zda se jedná o operaci nepřesahující 200 000 EUR je rozhodující přepočet částky v EUR dle měsíčního kurzu Evropské komise platného v den vydání právního aktu. V případě, kdy po vydání právního aktu o poskytnutí / převodu podpory dojde k překročení této hodnoty, a to bez ohledu na důvod (např. dodatečné navýšení rozsahu projektu, zvýšení cen) nebo v případě, kdy projekt, jehož plánovaná výše celkových nákladů převyšovala

projektového schématu AOPK ČR. Podmínky, za kterých je poskytnuta podpora AOPK ČR ve vztahu ke konečným příjemcům jsou uvedeny v příloze č. 18a těchto Pravidel.

Projekty zaměřené na zavádění půdoochranných technologií (podaktivita 1.3.1.2.2) a projekty s celkovými náklady nad 200 000 EUR – dle skutečných nákladů, které budou administrovány SFŽP ČR.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	250 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV) pro aktivitu založení skladebných prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů)	100 %
Míra podpory (% CZV) pro aktivitu založení a/nebo obnova vegetačních krajinných prvků a interakčních prvků, obnova ÚSES – remízy, stromořadí, sady, solitérní stromy, travobylinné porosty a založení a/nebo obnova zatravněných pásů s doprovodnými dřevinami	80 %
Míra podpory (% CZV) pro aktivitu zavádění půdoochranných technologií	s nižším ochranným účinkem 20 %, s vyšším ochranným účinkem 40 %

D.3.1.14 Obecná kritéria přijatelnosti[113]

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot).
- Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.
- V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.
- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Pokud je projekt realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ, zásadami péče ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.
- Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami.
- Navrhované opatření je v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu[114], pokud jsou pro daná opatření zpracovány a schváleny. Pokud se navržené opatření od standardů odchyluje, jsou odchylky v dokumentaci identifikovány, srozumitelně popsány a zdůvodněny.

200 000 EUR a v průběhu realizace projektu došlo k jejímu snížení pod 200 000 EUR, nebude mít daná okolnost vliv na formu financování operace stanovenou v právním aktu o poskytnutí / převodu podpory.

[113] Pro podaktivitu 1.3.1.2.2 zavádění půdoochranných technologií je z obecných kritérií přijatelnosti relevantní pouze kritérium „Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel."

[114] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

- Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinou a nebrání migraci živočichů s výjimkou stávajícího oplocení obor, dočasně umístěných lesnických oplocenek (po dobu ochrany proti zvěři) nebo pastevních ohradníků.
- Realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- Náklady projektu nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. U opatření, pro která je stanovena položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují náklady projektu 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, v případě projektů, na jejichž realizaci existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny (opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě), nepřesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.

Specifická kritéria přijatelnosti:

- **Podaktivita 1.3.1.2.1 Vegetační krajinné prvky (včetně skladebných prvků ÚSES)**

  U projektů vegetační krajinné prvky (včetně skladebných prvků ÚSES)

  - Projekt přispívá ke zvýšení diverzity a ekologické stability v území.
  - Projekt nepřipouští poškozování cenných přírodních a přírodě blízkých ploch biotopů vyjma zásahů nezbytně nutných pro realizaci projektu.
  - Pokud je projekt realizován mimo sídla, využívá pouze geograficky původní druhy vhodné pro dané stanoviště s výjimkou stávajících alejí téhož druhu a výsadeb ovocných dřevin a jejich odrůd vyjmenovaných ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin v zemědělské krajině[115]. Případné použití kultivarů autochtonních dřevin je řádně a objektivně odůvodněno.
  - Pokud je projekt realizován mimo sídla[116], při založení travobylinných společenstev je složení osevních směsí v souladu se standardy C02 007 Krajinné trávníky a D02 001 Obnova travních společenstev s využitím regionálních směsí[117].
  - Ošetření dřeviny v rámci projektu vede primárně ke zlepšení její vitality, nejedná se o ošetření pro zajištění provozní bezpečnosti.

  U opatření proti vodní erozi (průlehy, zasakovací pásy, atd.)
  - Projekt přispívá ke zvýšení diverzity a ekologické stability v území.
  - Projekt nepřipouští poškozování cenných přírodních a přírodě blízkých ploch biotopů vyjma zásahů nezbytně nutných pro realizaci projektu.

[115] https://nature.cz/documents/20121/1199961/02003_Funkcni_vysadby_ov._dr._v_zemedelske_kr..pdf/badd58f2-0fbf-4885-d799-2d02826c04b1?t=1652776243234
[116] mimo zastavěné území a zastavitelné plochy (dle § 12 zákona 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění.)
[117] https://nature.cz/documents/20121/1199961/02007_Krajinne_travniky.pdf/4820a7d8-8bb3-41e1-e461-7a113fe55818?t=1652776248404
a https://nature.cz/documents/20121/1200108/02001_Obnova_TP_s_vyuz._RS.pdf/d8c39289-4421-4091-f633-698f6294e4cf?t=1652776294145

- Vegetační krajinné prvky pro omezení rizika vodní eroze jsou z hlediska lokalizace, parametrů a způsobu řešení vhodně navrženy.

- **Podaktivita 1.3.1.2.2 Zavádění půdoochranných technologií**
  - Minimální výměra obhospodařované orné půdy na jeden stroj činí 10 ha.
  - Způsobilé náklady akce nepřesahují limitní cenu stroje uvedenou v tabulce specifikace podporovaných strojů.

D.3.1.15 Specifické způsobilé výdaje

- **Podaktivita 1.3.1.2.1 Vegetační a krajinné prvky (včetně skladebných prvků ÚSES)**
  - Přímé realizační výdaje na terénní, zemědělské, lesnické a arboristické práce a související služby zajišťující splnění parametrů daného specifického cíle včetně výdajů na:
    - výsadbu dřevin a na dokončovací a rozvojovou péči nejdéle po dobu 3 let od ukončení realizace výsadeb na nelesních ekosystémech[118];
    - ochranu a ošetření stávajících stromů, způsobilým výdajem je řez stromů, který přispívá k posílení celkového funkčního stavu stromu;
    - odstranění nevhodných dřevin, které brání dosažení cíle opatření, např. bezlesí, uvolnění cílových dřevin (max. do 10 cm průměru kmene na řezné ploše) a následné zajištění opatření proti jejich zmlazení či opětovnému rozšíření;
    - založení nebo obnova travobylinných společenstev a na dokončovací a rozvojovou péči v délce trvání v souladu se standardem SPPK C02 007 Krajinné trávníky;
    - likvidaci invazních a dalších nepůvodních druhů rostlin v rámci podporovaných aktivit, následné zajištění opatření proti jejich opětovnému rozšíření.
  - Vedlejší rozpočtové náklady vynaložené v přímé souvislosti s realizací projektu stanovené v souladu s vyhláškou č. 169/2016 (např. geodetické práce, ztížené dopravní podmínky, provozní vlivy atp.) a vyvolané investice (např. výdaje na stavbu dočasných komunikací) vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP. Pokud nejsou pro dané opatření stanoveny NOO, pak VRN nesmí překročit 10 % ZRN dle ÚRS.
  - Výdaje na nákup nemovitostí v přímé souvislosti s realizací opatření. Pořizovací cena nemovitosti může být započtena maximálně do výše 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt. Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech je možné povolit vyšší procentuální sazbu[119].
  - Poplatek za odnětí ze ZPF.

[118] Lze uplatnit např. i v případě větrolamů na pozemcích určených k plnění funkce lesa, které jsou zařazeny orgánem státní správy lesů do kategorie lesů zvláštního určení dle § 8 odst. 2 písm. e) a f) zákona č. 289/1995, o lesích, v platném znění – lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou a krajinotvornou a potřebné pro zachování biologické různorodosti.
[119] Výjimku pro vyšší procentuální sazbu v odůvodněných případech uděluje Řídicí orgán – MŽP, odbor fondů EU.

- **Podaktivita 1.3.1.2.2 Zavádění půdoochranných technologií**
    - Secí stroje pro širokořádkové plodiny zakládané bezorebnou technologií do mulče, rostlinných zbytků a meziplodin.
    - Secí stroje pro současný výsev minimálně dvou různorodých plodin. Stroj musí mít nejméně dvě rovnocenná (stejná) výsevní ústrojí a dva oddělené zásobníky na osivo s individuálním nastavením výsevku pro každou plodinu.
    - Stroje pro pásové zpracování půdy (strip-till).
    - Meziřádkové kypřiče pro širokořádkové plodiny zaseté na rozteč řádků 75 cm se současným přísevem podplodin.
    - Podrýváky (hloubkové kypřiče) pro zpracování půdy do hloubky minimálně 35 cm a více.
    - Stroje pro důlkování, hrázkování s odkameněním nebo bez odkamenění s možností doplnit stroje o přísev ochranné plodiny do kolejové brázdy.

D.3.1.16 Specifické nezpůsobilé výdaje

- kácení dřevin s průměrem nad 10 cm na řezné ploše
- frézování pařezů

Aktivita 1.3.1.3 Úprava lesních porostů směrem k přirozené struktuře a druhové skladbě za účelem posílení jejich stability

D.3.1.17 Typy podporovaných projektů

Cílem tohoto opatření je podpora přechodu na obhospodařování lesních porostů s využitím zejména výběrných principů s maximální velikostí obnovních prvků 0,1 ha. To povede ke zlepšování druhové, věkové a prostorové diverzity vybraných částí lesa, a tím k zachování a zvýšení odolnostního potenciálu lesních ekosystémů, které jsou ve vztahu k probíhající klimatické změně dlouhodobě vystaveny stresovým faktorům, jakož i k podpoře mimoprodukčních funkcí lesa.

Součástí projektu komplexního charakteru jsou činnosti těžebního a pěstebního charakteru (blíže specifikované v rámci specifických způsobilých výdajů), které při respektování produkční funkce a s ohledem na stanovištní podmínky přispějí na celé ploše lesních porostů zařazených do projektu ke změně způsobu hospodaření a přechodu na přírodě blízké nepasečné formy hospodaření při zajištění trvalé kontinuity lesa a porostního prostředí.

D.3.1.18 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých

související zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)

- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[120]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[121]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby[122]
- státní podniky
- obchodní společnosti a družstva
- fyzické osoby podnikající
- fyzické osoby nepodnikající

Není-li žadatel vlastníkem nemovitostí, na nichž/v nichž je projekt realizován, postačí, je-li žadatel nájemcem předmětu podpory, příp. je oprávněným z věcného břemene, vypůjčitelem, pachtýřem apod., příp. je na základě jiného písemného dokumentu (souhlasu) oprávněn projekt realizovat a zajistit jeho udržitelnost. V době udržitelnosti musí být na ploše lesních porostů zahrnutých do projektu zajištěna kontinuita přechodu k přírodě blízkému hospodaření s využitím výběrných principů.

D.3.1.19 Forma a výše podpory

Projekty s celkovými náklady do 200 000 EUR[123] - zjednodušené metody vykazování nákladů – jednorázová částka dle návrhu rozpočtu. Tyto projekty budou administrovány SFŽP ČR.

Projekty v režimu veřejné podpory a projekty s celkovými náklady nad 200 000 EUR – dle skutečných nákladů, které budou administrovány SFŽP ČR.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	250 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	80 %

D.3.1.20 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.

[120] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[121] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[122] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, ve znění pozdějších předpisů.
[123] Pro určení, zda se jedná o operaci nepřesahující 200 000 EUR je rozhodující přepočet částky v EUR dle měsíčního kurzu Evropské komise platného v den vydání právního aktu. V případě, kdy po vydání právního aktu o poskytnutí / převodu podpory dojde k překročení této hodnoty, a to bez ohledu na důvod (např. dodatečné navýšení rozsahu projektu, zvýšení cen) nebo v případě, kdy projekt, jehož plánovaná výše celkových nákladů převyšovala 200 000 EUR a v průběhu realizace projektu došlo k jejímu snížení pod 200 000 EUR, nebude mít daná okolnost vliv na formu financování operace stanovenou v právním aktu o poskytnutí / převodu podpory.

- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot).
- Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.
- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ani se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích.
- Pokud je projekt realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ, zásadami péče ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.
- Realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- Projekt musí ve výsledku přispívat k adaptaci na změnu klimatu a posílení ekologické stability území a nesmí mít negativní vliv na biodiverzitu v území. Projekt, u kterého bude identifikován negativní dopad na uvedené charakteristiky životního prostředí, nebude podpořen.
- Navrhované opatření je v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu[124], pokud jsou pro daná opatření zpracovány a schváleny. Pokud se navržené opatření od standardů odchyluje, jsou odchylky v dokumentaci identifikovány, srozumitelně popsány a zdůvodněny.
- Náklady akce nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. Opatření, pro která je stanovena položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.

D.3.1.21 Specifická kritéria přijatelnosti

- Na celé ploše lesního hospodářského celku (dále jen LHC), popř. v rámci lesního zařizovacího obvodu (dále jen LZO) pro celou plochu majetku žadatele v rámci separátu lesní hospodářské osnovy (dále jen LHO), v nichž se nacházejí porosty zahrnuté do projektu na změnu způsobu hospodaření a přechod na přírodě blízké nepasečné formy hospodaření s využitím výběrných principů, jsou dodržovány zásady dobré praxe[125].
- Lesní porost, jako základní povinně vylišená jednotka prostorového rozdělení lesa (§ 6 odst. 6, vyhl. č. 84/1996 Sb.), či skupina sousedících lesních porostů, zahrnutých do projektu, mají minimální souvislou výměru 5 ha (ve vlastnictví žadatele) a jsou součástí souvislého komplexu o výměře minimálně 10 ha (bez ohledu na vlastnictví) a zároveň minimální celková podporovaná výměra činí 25 ha bez ohledu na výměru LHC, či příslušného separátu LHO. Horní hranice podporované výměry porostů v rámci projektu přitom činí max. 1000 ha.
- Projekt je podpořen pouze za předpokladu zachování a zvýšení odolnostního potenciálu lesních ekosystémů a obnovy porostů způsobem, který zajistí zachování

[124] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy
[125] https://opzp.cz/dokument/3332

a zvyšování druhové, věkové a prostorové diverzity vybraných částí lesa, které jsou dlouhodobě vystaveny stresovým faktorům.

- Pokud projekt obsahuje výsadbu, pak pouze melioračních a zpevňujících dřevin dle přílohy č. 2, vyhl. č. 298/2018 Sb., mimo MD (s výjimkou oblasti jeho přirozeného areálu) a DG. Těžební zásahy jsou zaměřeny na podporu uvedených MZD.
- Pokud projekt obsahuje v souvislosti s realizací těžebních zásahů také odstranění těžebních zbytků, pak pouze pokud je to účelné či nezbytné z hlediska popsaného záměru a vše je řádně objasněno v doložené dokumentaci projektu (např. s ohledem na pravidla ochrany lesa, zajištění přirozené obnovy atd.), a s ohledem na principy zásad dobré praxe o udržení minimálního podílu mrtvé dřevní hmoty v porostech k rozpadu.
- Navrhovaná opatření pro porosty zapojené do projektu přechodu na obhospodařování lesních porostů s využitím výběrných principů jsou obsažena:
    - v současně platném lesním hospodářském plánu (dále jen LHP), případně v příslušném separátu LHO, přičemž navržená opatření projektu jsou součástí textové části LHP včetně rámcové směrnice hospodaření (dále jen RSH) pro příslušný hospodářský soubor (dále jen HS), nebo
    - v případě, že v současně platném LHP (LHO) nejsou navrhovaná opatření mj. i s ohledem na jejich 10letou platnost obsažena, žadatel doloží projekt ve struktuře navrhovaných opatření pro porostní skupiny včetně návrhu na úpravu RSH pro příslušný HS s tím, že tyto podklady (plánovaná opatření) jsou nebo budou součástí nově schvalovaného LHP.

D.3.1.22 Specifické způsobilé výdaje

- Lesnické práce a související služby zajišťující splnění parametrů daného specifického cíle včetně výdajů na:
    - umělá obnova síjí, výsadbou, dosadbou a podsadbou původních stanovištně vhodných MZD, a to včetně poloodrostků a odrostků, příprava plochy před výsadbou, ochrana výsadeb proti buřeni a zvěři a následná péče,
    - ochrana původních, stanovištně vhodných MZD z přirozeného zmlazení před poškozením zvěří,
    - prořezávky včetně prostřihávek, realizované za účelem udržení a podpory pestré druhové a prostorové struktury mladých porostů,
    - těžba s využitím výběrných principů s maximální velikostí obnovních prvků 0,1 ha zaměřená na úpravu a zlepšení prostorové a druhové skladby lesních porostů směrem k přírodě blízké struktuře a zlepšení jejich ekologické stability,
    - manipulace s těžebními zbytky a jejich úprava v návaznosti na následný způsob obnovy a péče o výsadby.

Aktivita 1.3.1.4 Zakládání a obnova veřejné sídelní zeleně

D.3.1.23 Typy podporovaných projektů

Tyto projekty jsou zaměřeny na revitalizaci sídelní zeleně prostřednictvím zachování či obnovy[126], zvyšování počtu a rozlohy ploch (a prvků) zeleně ve veřejném prostoru.

Podporované projekty:

- zakládání a obnova ploch a prvků veřejné zeleně (parků, zahrad, sadů, uličních stromořadí, alejí, lesoparků, remízů, průlehů) a zlepšení jejich funkčního stavu včetně dokončovací a rozvojové péče

D.3.1.24 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[127]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[128]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby[129]
- státní podniky
- obchodní společnosti a družstva
- fyzické osoby podnikající

Není-li žadatel vlastníkem nemovitostí, na nichž/v nichž je projekt realizován, postačí, je-li žadatel nájemcem předmětu podpory, příp. je oprávněným z věcného břemene, vypůjčitelem,

[126] Udržovací management není možné z OPŽP financovat, v rámci opatření je možné realizovat pouze akce obnovního charakteru (vysvětlení viz poznámka pod čarou u opatření 1.3.1 tvorba nových a obnova stávajících přírodě blízkých vodních prvků v krajině včetně sídel)

[127] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[128] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

[129] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, ve znění pozdějších předpisů.

pachtýřem apod., příp. je na základě jiného písemného dokumentu (souhlasu) oprávněn projekt realizovat a zajistit jeho udržitelnost.

D.3.1.25 Forma a výše podpory

Projekty s celkovými náklady do 200 000 EUR[130] - zjednodušené metody vykazování nákladů – jednorázová částka dle návrhu rozpočtu. Tyto projekty budou administrovány v rámci projektového schématu AOPK ČR. Podmínky, za kterých je poskytnuta podpora AOPK ČR ve vztahu ke konečným příjemcům jsou uvedeny v příloze č. 18a těchto Pravidel.

Projekty s celkovými náklady nad 200 000 EUR – dle skutečných nákladů, které budou administrovány SFŽP ČR.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	250 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	85 %
Bonifikace míry podpory (% CZV) pro realizaci opatření vyplývajících ze studie systému sídelní zeleně	90 %

D.3.1.26 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot) a stávajících vegetačních prvků.
- Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.
- Navrhované opatření je v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu[131], pokud jsou pro daná opatření zpracovány a schváleny. Pokud se navržené opatření od standardů odchyluje, jsou odchylky v dokumentaci identifikovány, srozumitelně popsány a zdůvodněny.
- V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na funkce ekosystémů a realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

[130] Pro určení, zda se jedná o operaci nepřesahující 200 000 EUR je rozhodující přepočet částky v EUR dle měsíčního kurzu Evropské komise platného v den vydání právního aktu. V případě, kdy po vydání právního aktu o poskytnutí / převodu podpory dojde k překročení této hodnoty, a to bez ohledu na důvod (např. dodatečné navýšení rozsahu projektu, zvýšení cen) nebo v případě, kdy projekt, jehož plánovaná výše celkových nákladů převyšovala 200 000 EUR a v průběhu realizace projektu došlo k jejímu snížení pod 200 000 EUR, nebude mít daná okolnost vliv na formu financování operace stanovenou v právním aktu o poskytnutí / převodu podpory.

[131] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

- Pokud je projekt realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ, zásadami péče ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.
- V rámci realizace budou vysazovány stanovištně vhodné dřeviny.
- Náklady projektu nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. U opatření, pro která je stanovena položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují náklady projektu 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, v případě projektů, na jejichž realizaci existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny (opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě), nepřesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.

D.3.1.27 Specifická kritéria přijatelnosti

- V rámci realizace jsou vysazovány stanovištně vhodné dřeviny, v případě přesahu do volné krajiny mimo sídla, pak pouze geograficky původní druhy vhodné pro dané stanoviště s výjimkou dosadby stávajících alejí téhož druhu a výsadeb ovocných dřevin a jejich odrůd vyjmenovaných ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin v zemědělské krajině[132]. Případné použití kultivarů autochtonních dřevin je řádně a objektivně odůvodněno.
- Projekt přispívá k rozvoji systému sídelní zeleně nebo posílení jeho adaptačního potenciálu.
- V rámci projektu nedochází k negativnímu ovlivnění stávajících ponechaných dřevin rostoucích na pozemcích dotčených realizací opatření.

D.3.1.28 Specifické způsobilé výdaje

Krajinářské úpravy zajišťující splnění parametrů specifického cíle, zejména:

- Na výsadbu dřevin a na dokončovací a rozvojovou péči nejdéle po dobu 3 let od ukončení realizace výsadeb, včetně pořízení pomocných prvků k zavlažování dřevin ve ztížených podmínkách[133]. Výsadbu invazních dřevin lze podpořit pouze v odůvodněných případech, kdy nelze vzhledem ekologickým limitům stanoviště využít jiný druh, a to pouze na takové lokalitě, kde je vyloučené jejich spontánní šíření a ohrožení okolních biotopů.
- Na ochranu a ošetření stávajících dřevin:
    - řez stromů, který přispívá k posílení zdravotního stavu stromu, celkové vitality nebo funkčnosti a perspektivy stromu;
    - kácení dřevin je způsobilým výdajem pouze v případě, že bude prokazatelně nezbytné z důvodu založení nové výsadby dřevin a zároveň se bude jednat o dřeviny se zhoršeným zdravotním stavem, příp. k uvolnění dřevin stávajících. V případě, že je kácení způsobilé, je způsobilá rovněž likvidace pařezů vč. frézování. Pokud dřeviny navrhované ke kácení nejsou nahrazovány novou

[132] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

[133] Pouze v odůvodněných případech při výsadbě na extrémní městská stanoviště, kde jsou značně omezené možnosti přirozeného vsakováni vody, jedná se zejména o zpevněné a utužené povrchy, antropogenní půdy apod.

výsadbou či nesouvisí s uvolněním, nejsou způsobilým výdajem. Důvody kácení dřevin, zejména špatný zdravotní (biomechanický) stav dřevin a rizikovost vůči okolí, budou vždy podloženy dendrologickým průzkumem (standard SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů);

- Na zakládání a obnovu (revitalizaci) travnatých ploch odpovídajících podmínkám stanoviště a účelu využití včetně krajinných trávníků. V případě založení nebo obnovy travobylinných společenstev splňujících podmínky krajinných trávníků s prioritou č. 1B (zvýšení biodiverzity) i na dokončovací a rozvojovou péči v délce trvání v souladu se standardem SPPK C02 007 Krajinné trávníky.
- Na stabilizování a zajištění bezpečnosti ponechaných doupných stromů či torz dřevin.
- Na terénní úpravy.
- Na likvidaci invazních a dalších nepůvodních druhů rostlin a následné zajištění opatření proti jejich opětovnému rozšíření.
- Vedlejší rozpočtové náklady vynaložené v přímé souvislosti s realizací projektu stanovené v souladu s vyhláškou č. 169/2016 (např. geodetické práce, ztížené dopravní podmínky, provozní vlivy atp.) a vyvolané investice (např. výdaje na stavbu dočasných komunikací) vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP. Pokud nejsou pro dané opatření stanoveny NOO, pak VRN nesmí překročit 10 % ZRN dle ÚRS.
- Výdaje na nákup nemovitostí v přímé souvislosti s realizací opatření. Pořizovací cena nemovitosti může být započtena maximálně do výše 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt. Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech je možné povolit vyšší procentuální sazbu[134].
- Poplatek za odnětí ze ZPF.

D.3.1.29 Specifické nezpůsobilé výdaje

- frézování a jiné způsoby likvidace pařezů v případě, že není nezbytné k výsadbě dřevin
- výsadba a ošetřování těchto druhů:

Acer negundo	javor jasanolistý
Ailanthus altissima	pajasan žláznatý
Prunus serotina	střemcha pozdní
Rhus typhina	škumpa orobincová
Lycium barbarum	kustovnice cizí

Aktivita 1.3.1.5 Odstranění či eliminace negativních funkcí odvodňovacích zařízení v krajině

D.3.1.30 Typy podporovaných projektů

V rámci projektu dojde k eliminaci/omezení negativní funkce odvodňovacího systému (nebo jeho části) anebo prvků povrchového odvodnění. Eliminací nebo omezením funkce odvodňovacího zařízení (nebo jeho části) anebo prvků povrchového odvodnění dojde

[134] Výjimku pro vyšší procentuální sazbu v odůvodněných případech uděluje Řídicí orgán – MŽP, odbor fondů EU.

ke zlepšení retenční a akumulační schopnosti vody v řešené lokalitě a k posílení ekosystémových funkcí.

Podporované projekty:

- eliminace účinnosti drénu (např. přerušené úseky potrubí, instalaci záslepek na drenážním potrubí);
- zvyšování nivelety dna odvodňovacích příkopů a kanálů hrázkováním a (pomístním) zasypáváním;
- řízené zarůstání drenáže (dřevinami, bylinami);
- obnova zvodnělých ploch formou přehrážek;
- další vhodná opatření uvedená v příloze 1 metodické příručky.[135]

D.3.1.31 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[136]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[137]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby[138]
- státní podniky
- obchodní společnosti a družstva
- fyzické osoby podnikající
- fyzické osoby nepodnikající

Není-li žadatel vlastníkem nemovitostí, na nichž/v nichž je projekt realizován, postačí, je-li žadatel nájemcem předmětu podpory, příp. je oprávněným z věcného břemene, vypůjčitelem,

[135] KULHAVÝ Z., FUČÍK P., TLAPÁKOVÁ L., 2013: Pracovní postupy eliminace negativních funkcí odvodňovacích zařízení v krajině. Certifikovaná metodická příručka pro žadatele OPŽP, MŽP, VÚMOP v.v.i., 28+79 s.

[136] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[137] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

[138] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, ve znění pozdějších předpisů.

pachtýřem apod., příp. je na základě jiného písemného dokumentu (souhlasu) oprávněn projekt realizovat a zajistit jeho udržitelnost.

D.3.1.32 Forma a výše podpory

Projekty s celkovými náklady do 200 000 EUR - zjednodušené metody vykazování nákladů – jednorázová částka dle návrhu rozpočtu. Tyto projekty budou administrovány v rámci projektového schématu AOPK ČR. Podmínky, za kterých je poskytnuta podpora AOPK ČR ve vztahu ke konečným příjemcům jsou uvedeny v příloze č. 18a těchto Pravidel.

Projekty s celkovými náklady nad 200 000 EUR - dle skutečných nákladů, které budou administrovány SFŽP ČR.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	250 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	100 %

D.3.1.33 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot).
- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Pokud je projekt realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ, zásadami péče ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.
- Realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- Navrhované opatření je v souladu s metodickou příručkou a dotčenými Standardy péče o přírodu a krajinu[139]. Pokud se navržené opatření od standardů odchyluje, jsou odchylky v dokumentaci identifikovány, srozumitelně popsány a zdůvodněny.
- Výsledný stav po realizaci projektu je z hlediska podpory přirozených funkcí ekosystémů kvalitativně hodnotnější než stav před realizací projektu.
- Náklady projektu nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. U opatření, pro která je stanovena položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují náklady projektu 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, v případě projektů, na jejichž realizaci existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny (opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě), nepřesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.

[139] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

D.3.1.34 Specifická kritéria přijatelnosti

- V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na lokální vodní režim krajiny/sucho a funkce ekosystémů.
- Projekt přispívá ke zvýšení diverzity a ekologické stability v území.
- Projekt klade důraz na zpomalení povrchového a podpovrchového odtoku a na zadržení vody v krajině.
- Doprovodné dřeviny jsou navrženy výhradně autochtonní, vhodné pro dané přírodní podmínky.
- Instalace zařízení regulujícího odtok vody z meliorační soustavy je podmíněna převažujícími ekologickými a vodoretenčními přínosy a neexistencí jiného řešení, případné výjimky je nutno odůvodnit nepostradatelností pro naplnění cíle opatření.
- Projekt dostatečně využívá potenciálu území ke zlepšení retenční a akumulační schopnosti vody v řešené lokalitě a k posílení ekosystémových funkcí, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti.

D.3.1.35 Specifické způsobilé výdaje

- Přímé realizační výdaje na stavební, terénní, zemědělské a lesnické práce a související služby zajišťující splnění parametrů dané aktivity, včetně výdajů na:
  - odvoz a skládkovné materiálu z odstraňovaných odvodňovacích zařízení;
  - odtěžení zeminy včetně jejího vyvezení a uložení;
  - na nelesních pozemcích výsadbu dřevin a na dokončovací a rozvojovou péči nejdéle po dobu 3 let od ukončení realizace výsadeb.
  - likvidaci invazních a dalších nepůvodních druhů rostlin a následné zajištění opatření proti jejich opětovnému rozšíření.
- Vedlejší rozpočtové náklady vynaložené v přímé souvislosti s realizací projektu stanovené v souladu s vyhláškou č. 169/2016 (např. geodetické práce, dokumentace skutečného provedení stavby, zařízení a zrušení staveniště, ztížené dopravní podmínky, provozní vlivy atp.) a vyvolané investice (např. výdaje na stavbu dočasných komunikací) vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP. Pokud nejsou pro dané opatření stanoveny NOO, pak VRN nesmí překročit 10 % ZRN dle ÚRS.
- Výdaje na nákup nemovitostí v přímé souvislosti s realizací opatření. Pořizovací cena nemovitosti může být započtena maximálně do výše 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt. Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech je možné povolit vyšší procentuální sazbu[140].
- Poplatek za odnětí ze ZPF či PUPFL.

D.3.1.36 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

[140] Výjimku pro vyšší procentuální sazbu v odůvodněných případech uděluje Řídicí orgán – MŽP, odbor fondů EU.

D.3.2 Opatření 1.3.2 Zpracování studií a plánů (studie systémů sídelní zeleně, územní studie krajiny, plán územního systému ekologické stability)

D.3.2.1 Typy podporovaných projektů

- plány ÚSES (mimo území CHKO a NP a jejich OP),
- studie systému sídelní zeleně,
- územní studie krajiny.

D.3.2.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

Plány ÚSES:

- obce s rozšířenou působností
- újezdní úřady

Studie systému sídelní zeleně:

- obce
- městské části hlavního města Prahy

Územní studie krajiny:

- obce s rozšířenou působností

D.3.2.3 Forma a výše podpory

Projekty s celkovými náklady do 200 000 EUR[141] - zjednodušené metody vykazování nákladů – jednorázová částka dle návrhu rozpočtu. Tyto projekty budou administrovány v rámci projektového schématu AOPK ČR. Podmínky, za kterých je poskytnuta podpora AOPK ČR ve vztahu ke konečným příjemcům jsou uvedeny v příloze č. 18a těchto Pravidel.
Projekty s celkovými náklady nad 200 000 EUR – dle skutečných nákladů, které budou administrovány SFŽP ČR.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	100 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	95 %

D.3.2.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Navrhované opatření je v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu[142], pokud jsou pro daná opatření zpracovány a schváleny. Pokud se navržené opatření od standardů

[141] Pro určení, zda se jedná o operaci nepřesahující 200 000 EUR je rozhodující přepočet částky v EUR dle měsíčního kurzu Evropské komise platného v den vydání právního aktu. V případě, kdy po vydání právního aktu o poskytnutí / převodu podpory dojde k překročení této hodnoty, a to bez ohledu na důvod (např. dodatečné navýšení rozsahu projektu, zvýšení cen) nebo v případě, kdy projekt, jehož plánovaná výše celkových nákladů převyšovala 200 000 EUR a v průběhu realizace projektu došlo k jejímu snížení pod 200 000 EUR, nebude mít daná okolnost vliv na formu financování operace stanovenou v právním aktu o poskytnutí / převodu podpory.

[142] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

odchyluje, jsou odchylky v dokumentaci identifikovány, srozumitelně popsány a zdůvodněny.

- U opatření, pro která je stanovena položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují náklady projektu 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, v případě projektů, na jejichž realizaci existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny (opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě), nepřesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.

D.3.2.5 Specifická kritéria přijatelnosti

Plán ÚSES

- Plán ÚSES je zpracován pro celý správní obvod obce s rozšířenou působností; plán ÚSES pro část správního území obce s rozšířenou působností lze podpořit, pokud část správního obvodu ORP leží ve velkoplošném ZCHÚ, nebo pro část území je vyhovující plán ÚSES již zpracován, a projekt obsahuje zdůvodnění zmenšení plochy řešeného území a výčet a popis již zpracovaných částí plánu ÚSES.
- Plán ÚSES je zpracován odborně způsobilou osobou s autorizací ČKA s označením A 3.1 – projektant územních systémů ekologické stability.
- Plán ÚSES je zpracován v souladu s Metodikou vymezování ÚSES (MŽP, 2017) a Standardem péče o přírodu a krajinu SPPK 01 002 Vytváření ÚSES (plány a projekty)[143].
- Projekt obsahuje harmonogram konzultací s příslušnými úřady řešeného území a navazujících území (orgány ochrany přírody, územního plánování).

Studie systému sídelní zeleně (SSSZ)

- SSSZ je zpracována pro zastavěné území a zastavitelné plochy obce, přičemž zohledňuje významné prostorové a funkční vazby sídla a okolní nezastavěné krajiny. Zpracovatelem SSSZ je autorizovaný architekt pro obor krajinářská architektura (autorizace A.3 ČKA) nebo s autorizací, která autorizaci pro obor krajinářská architektura v plném rozsahu zahrnuje.
- SSSZ může být zpracována jako územní studie; v takovém případě je členem zpracovatelského týmu 1) autorizovaný architekt pro obor územní plánování (autorizace A.2 ČKA) nebo s autorizací, která autorizaci pro obor územní plánování v plném rozsahu zahrnuje a 2) autorizovaný architekt pro obor krajinářská architektura (autorizace A.3 ČKA) nebo s autorizací, která autorizaci pro obor krajinářská architektura v plném rozsahu zahrnuje. Požadavek podle bodů 1) a 2) musí být naplněn dvěma rozdílnými osobami.
- SSSZ je zpracována v souladu s Metodickým rámcem pro zpracování studií systému sídelní zeleně.

Územní studie krajiny (ÚSK)

- ÚSK je zpracována pro celý správní obvod obce s rozšířenou působností.

[143] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

- Požadavky na kvalifikaci zpracovatele: Členem zpracovatelského týmu je 1) autorizovaný architekt pro obor územní plánování (autorizace A.2 ČKA) nebo s autorizací, která autorizaci pro obor územní plánování v plném rozsahu zahrnuje a 2) autorizovaný architekt pro obor krajinářská architektura (autorizace A.3 ČKA) nebo s autorizací, která autorizaci pro obor krajinářská architektura v plném rozsahu zahrnuje. Požadavek podle bodů 1) a 2) musí být naplněn dvěma rozdílnými osobami.

- V rámci pořízení ÚSK je vhodně zvolenou formou umožněna participace dotčených obcí, dotčené veřejnosti a orgánů ochrany přírody, a to v rámci analytické i návrhové části studie.
- Projekt obsahuje zadání ÚSK dle platné metodiky Zadání územní studie krajiny pro správní obvod ORP připravené pořizovatelem, předpokládaný harmonogram konzultací, formu participace dotčených obcí a dotčené veřejnosti a specifikaci odborné způsobilosti zpracovatele.

D.3.2.6 Specifické způsobilé výdaje

- zpracování (nových či aktualizace) plánů ÚSES
- zpracování (nových či aktualizace) studií systému sídelní zeleně
- zpracování územních studií krajiny

D.3.2.7 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

Téma: Srážkové vody a protipovodňová opatření

D.3.3 Opatření 1.3.3 Realizace protipovodňových opatření

D.3.3.1 Typy podporovaných projektů

- Realizace opatření podporujících přirozený tlumivý rozliv povodní v nivách (např. snížení kapacity koryta a rozliv do údolní nivy, vytváření povodňových koryt, tůní).
- Realizace přírodě blízkých opatření (např. zvýšení členitosti a zlepšení morfologie koryta vodních toků na některých místech s tvorbou mokřin a tůní, včetně zvýšení kapacity koryta složeným profilem, vložení meandrující kynety pro běžné průtoky v intravilánu obcí, úpravy nevhodného opevnění apod.).
- Uvolňování území ohrožených povodněmi – zakládání povodňových parků, včetně výkupu potřebných pozemků k realizaci.
- Obnova, výstavba a rekonstrukce ochranných nádrží (suchých nádrží, retenčních nádrží, poldrů).

- **Ochrannou nádrží se rozumí:**
    - **Suchá nádrž** – Vodní nádrž určená k ochraně před účinky povodní, ve které je celkový objem nádrže téměř shodný se součtem ovladatelného a neovladatelného ochranného prostoru; plní retenční funkci a snižuje povodňový průtok ve vodním toku; může mít v poměru k celkovému objemu zanedbatelné stálé nadržení, které plní krajinotvornou či ekologickou funkci.
    - **Retenční nádrž** – Vodní nádrž určená k ochraně před účinky povodní, která plní retenční funkci a snižuje povodňový průtok ve vodním toku, a ve které objem prostoru stálého nadržení je menší než 20 % celkového objemu nádrže. Hladina stálého nadržení přitom plní funkci zajišťující zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti hráze vodní nádrže.
    - **Poldr** – Uměle vytvořený prostor přiléhající k vodnímu toku, který při povodni zadržuje vodu, plní retenční funkci a snižuje tak povodňový průtok ve vodním toku. Po průchodu povodňové vlny se ochranný prostor vyprázdní, záplavová oblast se obvykle zemědělsky nebo lesnicky využívá.

  Pozn.: V případě výstavby suchých nádrží a retenčních nádrží se musí jednat o vodní díla, jejichž výstavba bude povolena příslušným vodoprávním úřadem a při jejichž realizaci je třeba zajišťovat migrační prostupnost toků pro vodní živočichy, pokud je to technicky proveditelné, nákladově úměrné a pokud to není v principiálním rozporu s požadavkem zajištění protipovodňové ochrany, jak plyne z § 15, odst. 6 zákona o vodách v platném znění.
- Vybudování nebo rekonstrukce bezpečnostních přelivů na stávajících vodních nádržích včetně úpravy hráze (dorovnání hráze) za účelem srovnání nivelety hráze do maximální stávající výšky hráze, opravy hráze, rekonstrukce technických objektů související s bezpečností vodního díla a odstranění části sedimentů související se zajištěním bezpečností vodního díla.
- Eliminace vodních děl, která ztratila svůj účel, příčných staveb v korytech, působících jako nevhodné povodňové překážky.

D.3.3.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou

veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)

- vysoké školy a jejich školská zařízení
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[144] – kromě opatření výstavby ochranných nádrží
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby [145]
- státní podniky
- obchodní společnosti vlastněné ze 100 % veřejným subjektem
- fyzické osoby podnikající (pouze pro typová opatření vybudování nebo rekonstrukce bezpečnostních přelivů)
- fyzické osoby nepodnikající (pouze pro typová opatření vybudování nebo rekonstrukce bezpečnostních přelivů)

Není-li žadatel vlastníkem nemovitostí, na nichž/v nichž je projekt realizován, postačí, je-li žadatel nájemcem předmětu podpory, příp. je oprávněným z věcného břemene, vypůjčitelem, pachtýřem apod., příp. je na základě jiného písemného dokumentu (souhlasu) oprávněn projekt realizovat a zajistit jeho udržitelnost.

D.3.3.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	500 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	85 %
Bonifikace míry podpory (% CZV) pro realizace opatření podporujících přirozený tlumivý rozliv povodní v nivách (např. snížení kapacity koryta a rozliv do údolní nivy, vytváření povodňových koryt, tůní), realizace přírodě blízkých opatření (např. zvýšení členitosti a zlepšení morfologie koryta vodních toků na některých místech s tvorbou mokřin a tůní, včetně zvýšení kapacity koryta složeným profilem, vložení meandrující kynety pro běžné průtoky v intravilánu obcí, úpravy nevhodného opevnění apod.) a uvolňování území ohrožených povodněmi - zakládání povodňových parků	100 %

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

D.3.3.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Soulad údajů ze žádosti s dokládanými přílohami.

[144] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

[145] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

- Soulad se státní politikou plánování v oblasti vod, tvořenou platnými Plány pro zvládání povodňových rizik nebo plány povodí.
- Soulad se směrnicemi Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, ustavujícími rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, a 2007/60/ES, o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik.
- Projektová dokumentace je v odpovídajícím stupni přípravy, obsahuje položkový rozpočet a umožňuje posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska.
- Návrh revitalizované kynety koryta zajišťuje v rozsahu území využitelného pro revitalizaci zlepšení současného ekologického stavu vod (úprava kynety do potenciálního geomorfologického typu přirozeného toku), migrační prostupnost a potřebný transport splavenin.
- Projekt zachovává (případně zvyšuje) průtočnou kapacitu stanovenou pro danou obec či město a nezvyšuje povodňové nebezpečí.
- Projekt PBPO obsahuje doložení snížení povodňového rizika. V projektové dokumentaci musí být doložena existence povodňového rizika v ohrožené obci (existence ohrožených objektů a ohrožených obyvatel v obci) a musí být doloženo a popsáno, jak bude realizací opatření sníženo povodňové riziko pro ohroženou obec – např. uvedením snížení počtu ohrožených osob či objektů po realizaci opatření a popis snížení povodňového rizika.
- Projekt je v souladu s aktuální platnou metodikou Ministerstva životního prostředí, která stanoví postup při navrhování přírodě blízkých protipovodňových opatření, zveřejněnou na www.povis.cz.
- Projekt na výstavbu ochranné nádrže obsahuje posouzení transformačního účinku protipovodňového opatření a snižuje povodňové riziko v zastavěném území.
    - Pozn.: V projektové dokumentaci musí být doložena existence povodňového rizika v ohrožené obci (existence ohrožených objektů a ohrožených obyvatel v obci) a musí být doloženo a popsáno, jak bude realizací opatření sníženo povodňové riziko pro ohroženou obec – např. uvedením snížení počtu ohrožených objektů, uvedením zmenšení plošného rozsahu zaplaveného území (ohrožených objektů) po realizaci opatření.
- Projekt na obnovu, výstavbu a rekonstrukci ochranných nádrží obsahuje přírodě blízké prvky, které přispívají ke zvýšení ekologické stability v řešené lokalitě (např. tůně, mokřady, revitalizaci toku v budoucí zátopě nádrže).
- Projekt na výstavbu či rekonstrukci bezpečnostního přelivu obsahuje doložení snížení povodňového rizika dále po toku pro ohroženou obec vybudováním kapacitního bezpečnostního přelivu v souladu s ČSN 75 2935 – Posuzování bezpečnosti vodních děl při povodních, tabulka – Požadovaná míra bezpečnosti pro návrh a posuzování vodního díla. Doložení o snížení povodňového rizika může být např. prokázáním snížení rizika protržení hráze vodní nádrže díky rekonstrukci bezpečnostního přelivu oproti

stávajícímu neexistujícímu či nekapacitnímu bezpečnostnímu přelivu při vyčíslení změny počtu ohrožených osob či objektů.
- Za účelem zvýšení povodňové ochrany území obce bude průtok pod ochrannou nádrží snížen o min. 10 % oproti kulminaci návrhové povodňové vlny.
- Náklady projektu nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.
- Záměr je vhodně navržen, nemá významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty (zejména ve vztahu k povodňové ochraně řešeného území), kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout.

D.3.3.5 Specifické způsobilé výdaje

- Edukativní (např. informativní tabule, tematické herní prvky) a doprovodné prvky (např. mobiliář, lavičky), a to do výše 5 % z ostatních způsobilých přímých realizačních výdajů. Nelze hradit doprovodné prvky bez instalace edukativních prvků.
- Nákup nemovitosti do výše 10 % celkových způsobilých přímých realizačních výdajů na projekt s výjimkou aktivity „uvolňování území ohrožených povodněmi – zakládání povodňových parků", kde výkup potřebných pozemků k realizaci je přímým realizačním výdajem. Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech je možné pro aktivity „realizace opatření podporujících přirozený tlumivý rozliv povodní v nivách; realizace přírodě blízkých opatření; eliminace vodních děl, která ztratila svůj účel, příčných staveb v korytech, působících jako nevhodné povodňové překážky" povolit vyšší procentuální sazbu. Výjimku pro vyšší procentuální sazbu v odůvodněných případech uděluje řídicí orgán – MŽP, odbor fondů EU.
- Poplatek za odnětí ze ZPF či PUPFL.
- Náklady na zřízení věcného břemene či služebnosti do výše stanovené znaleckým posudkem.
- Náklady na likvidaci invazních a dalších nepůvodních druhů rostlin v rámci podporovaných aktivit do 10 % z celkových způsobilých výdajů.

D.3.3.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- Samostatné srovnání nivelety hráze, oprava hráze a rekonstrukce technických objektů vodního díla bez vybudování nebo rekonstrukce bezpečnostního přelivu,
- stavební práce a dodávky, které přímo nesouvisejí s protipovodňovou funkcí vodního díla (zařízení související s chovem ryb apod.).

D.3.4 Opatření 1.3.4 Realizace opatření ke zpomalení odtoku, pro vsak, retenci a akumulaci srážkové vody vč. jejího dalšího využití; realizace zelených střech; opatření na využití šedé vody; opatření pro řízenou dotaci podzemních vod

D.3.4.1 Typy podporovaných projektů

- Povrchová vsakovací a retenční zařízení doplněná zelení (plošný vsak, průleh, průleh s rýhou, vsakovací nádrž), vč. nezbytného trubního vedení.

- Podzemní vsakovací zařízení s retenčním prostorem vyplněným štěrkem nebo prefabrikáty, vč. nezbytného trubního vedení.
- Povrchové či podzemní retenční prostory s regulací odtoku do povrchových vod nebo kanalizace (suché retenční nádrže, retenční nádrže se zásobním prostorem, podzemní retenční nádrže, umělé mokřady), vč. nezbytného trubního vedení.
- Podzemní akumulační nádrže na zachytávání srážkových vod a jejich opětovné využití (např. na zálivku), včetně vystrojení nádrže technologickým zařízením k vyvedení vody na povrch.
- Povrchové akumulační nádrže s celkovým objemem do 1 000 m^3 navržené v přírodě blízké podobě, které plní více ekosystémových funkcí, tedy nejsou určeny jen na zachytávání srážkových vod a jejich opětovné využití (např. na zálivku).
- Závlahové systémy zejména pro zálivku veřejné zeleně využívající výhradně akumulovanou srážkovou vodu jako součást projektu na hospodaření s dešťovou vodou (HDV),
- Systémy decentrálního odvodnění dle principů HDV s charakteristickou sestavou – na začátku zařízení k předčištění srážkové vody filtraci skrz vegetační střechu, půdní filtr (např. průleh) nebo jiný propustný povrch, následná retence se vsakem do podzemí v max. bezpečné míře a s regulovaným odtokem do povrchového toku nebo kanalizace.
- Systémy modrozelené infrastruktury (MZI), které splňují vyšší kvalitativní úroveň adaptace na změnu klimatu než systémy decentrálního odvodnění dle principů HDV tím, že jednotlivé podporované typy projektů a aktivit jsou v nich seřazeny do komplexního systému MZI, který bude poskytovat základní ekosystémové služby prostřednictvím technických a přírodě blízkých opatření, které na sebe vzájemně budou navazovat a vzájemně se budou doplňovat. Systém MZI vychází z decentrálního systému odvodnění, přičemž je rozšířen o cílevědomou tvorbu a podporu funkčních krajinných prvků MZI v urbanizované krajině systematickou dodávkou srážkové vody, tzn. před retenčním objektem je srážková voda rozvedena k přilehlé nebo vzdálené zeleni tak, aby v maximální možné míře byla podpořena její evaporační funkce.
  V projektech propojených systémů MZI budou cílevědomě propojeny alespoň tyto základní ekosystémové služby:
  - ochrana území proti zaplavení – snížením/zpomalením odtoku retencí srážkové vody;
  - ochrana proti suchu – svedení srážkového odtoku ze zpevněných povrchů přímo k vegetaci;
  - ochrana a dotace podzemních/povrchových vod – předčištění srážkové vody přírodním způsobem (filtrace skrz zemní filtr);
  - zlepšení mikroklimatu – vhodnou zelení podporovat výpar a zastínění;
  - úspora pitné vody – pokud to charakter stavby umožňuje, nahrazování pitné vody vodou srážkovou (závlaha, WC, údržba atd.) zejména tam, kde se dá její spotřeba snížit o více než 25 %.
- Výměna nepropustných zpevněných povrchů za propustné zpevněné povrchy s retenčním tělesem (ZPP-R) ve sklonech do 5 %.
- Budování nových propustných zpevněných povrchů s retenčním tělesem (ZPP-R) ve sklonech do 5%.

- Přestavba stávajících konvenčních odvodnění stávajících nepropustných zpevněných povrchů na odvodnění decentrální podle principů hospodaření s dešťovou vodou provedených přírodě blízkým způsobem, tj. podle principů modrozelené infrastruktury.
- Výměna substrátu v prokořenitelném prostoru stávajících stromů a výsadba nové zeleně technologiemi a postupy, které umožní vytvořit propojený systém modrozelené infrastruktury.
- Zelené střechy - novostavby
- Zelené střechy – rekonstrukce (přestavba konstrukcí střech s okamžitým odtokem srážkové vody – keramické, plechové atd. na konstrukce s povrchy s akumulační schopností).
- Vybudování technologie pro akumulaci, úpravu, a rozvod srážkových vod v budovách za účelem splachování, zálivky, praní a dalších relevantních užití s výjimkou úpravy na vodu pitnou.
- Vybudování technologie pro akumulaci, úpravu, a rozvod šedých vod v budovách za účelem splachování a dalších relevantních užití.

D.3.4.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hl. města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státuveřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[146]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[147]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby[148]
- státní podniky
- obchodní společnosti vlastněné ze 100 % veřejným subjektem

[146] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[147] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

[148] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

Není-li žadatel vlastníkem nemovitostí, na nichž/v nichž je projekt realizován, postačí, je-li žadatel nájemcem předmětu podpory, příp. je oprávněným z věcného břemene, vypůjčitelem či pachtýřem, přičemž vlastníkem nemovitosti musí být subjekt, který by byl také oprávněným žadatelem. Případné výjimky posoudí SZ

D.3.4.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	500 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	85 %
Bonifikace míry podpory (% CZV) pro propojené systémy prvků modrozelené infrastruktury (přesný popis požadovaných parametrů propojených systémů prvků MZI – viz výše v části „Typy podporovaných projektů"), celý projekt musí být zařaditelný pod opatření propojené systémy prvků MZI	95 %
Míra podpory (% CZV) pro projekty zaměřené na vybudování technologie pro akumulaci, úpravu, a rozvod šedých a srážkových vod v budovách za účelem splachování, zálivky, praní a dalších relevantních užití	Max. 85 %, přesné procento podpory bude určeno na základě výpočtu provedeného prostřednictvím finanční části odborné posudku a zároveň max. 10 mil. Kč
Míra podpory (% CZV) pro projekty zaměřené na výměnu nepropustných zpevněných povrchů za propustné zpevněné povrchy s retenčním tělesem (ZPP-R) s propustností zpevněného propustného povrchu (tj. svrchní konstrukční vrstvy ZPP-R) nižší než 5.10-4 m.s-1 a pro projekty zaměřené pouze na budování povrchových či podzemních retenčních prostor s regulací odtoku do povrchových vod nebo kanalizace	50 %
Míra podpory (% CZV) pro projekty zaměřené na hospodaření se srážkovou vodou ze zastavitelných ploch vymezených v územním plánu (zastavitelné plochy bez stávající výstavby, ale s realizovatelnou zástavbou v budoucnu); pro projekty zaměřené na budování nových propustných zpevněných povrchů s retenčním tělesem a projekty řešící odtok srážkové vody z nových veřejných budov a objektů (netýka se zelených střech); budování akumulačních nádrží na zachytávání srážkových vod, které budou využívány pro zálivku hřišť	30 %

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

D.3.4.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Soulad údajů ze žádosti s dokládanými přílohami.

- Soulad se státní politikou plánování v oblasti vod, tvořenou platnými Plány pro zvládání povodňových rizik nebo plány povodí, případně soulad s koncepcí ochrany před následky sucha na území ČR nebo soulad s Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu.
- Soulad se směrnicemi Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, ustavujícími rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, a 2007/60/ES, o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik.
- Soulad se směrnicí v rámci Smlouvy o přistoupení do Evropských společenství pro implementaci směrnice Rady č. 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod dvě přechodná období - 31. 12. 2006 a 31. 10. 2010.
- Projektová dokumentace je v odpovídajícím stupni přípravy, obsahuje položkový rozpočet a umožňuje posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska.
- Projekt obsahuje předčištění/čištění srážkových vod v souladu s ČSN 75 9010 a TNV 75 9011 a bezpečnostní přeliv dle ČSN 75 9010 a TNV 75 9011.
- V případě vsaku projekt obsahuje geologické posouzení dle ČSN 75 9010. Pozn. Vsakovací zařízení bude umístěno v souladu s hydrogeologickým posouzením dle ČSN 75 9010 – Vsakovací zařízení srážkových vod, TNV 75 9011 – Hospodaření se srážkovými vodami a minimálně 1 m nad maximální hladinou podzemní vody v místě umístění. Případné nedodržení uvedené podmínky musí být patřičně odůvodněno doloženým hydrogeologickým posudkem. Dno vsakovacího zařízení nesmí být umístěno přímo na vrchní část spodních nepropustných vrstev, zároveň nesmí dojít k propojení kolektorů, to znamená, že vsakovací zařízení nesmí navazovat na jiná technická zařízení, která svou hloubkou překračují v předchozím textu uvedené limity.
- V případě budování technologie pro akumulaci, úpravu, a rozvod šedých a srážkových vod v budovách za účelem splachování, zálivky, praní a dalších relevantních užití projekt obsahuje detailní popis výpočtu kapacity technologie v souladu s ČSN EN 16941-1 a ČSN EN 16941-2.
- Hospodaření se srážkovými vodami, nebo propojené systémy prvků modrozelené infrastruktury jsou řešeny v území **(části obce)** se stávající zástavbou a z převážné části se zástavbou nekomerčního (nepodnikatelského) charakteru (např. **území** se stávající zástavbou rodinnými či bytovými domy, budovami sloužícími veřejné potřebě – školy, úřady, nemocnice apod.) nebo je řešen odtok srážkových vod ze stávajících **veřejných budov a veřejných objektů**. V případech, kdy je žadatelem veřejný subjekt, je možné řešit rovněž hospodaření se srážkovými vodami nebo aplikaci propojených systémů prvků modrozelené infrastruktury pro zastavitelné plochy vymezené v územním plánu a odtok srážkové vody z nových veřejných budov a objektů.
- Hospodaření se srážkovými vodami v rámci komerčně využívaných budov a objektů lze podpořit pouze, pokud jsou vlastněny oprávněnými žadateli. Podpora bude poskytnuta v souladu s podmínkami veřejné podpory.

- Objem povrchové akumulační nádrže navržené v přírodě blízké podobě, která plní více ekosystémových funkcí, je max. 1 000 m^3.
- V případě výměny nepropustných zpevněných povrchů za zpevněné propustné povrchy s retenčním tělesem (ZPP-R) a budování nových zpevněných propustných povrchů s retenčním tělesem musí být splněny následující podmínky:
    a. ZPP-R splňuje požadavky uvedené v Metodické příručce Dimenzování a kontrola funkčnosti zpevněných propustných povrchů s retenčním tělesem (vč. postupu dimenzování),
    b. infiltrační kapacita celého povrchu je v případě výměny nepropustných zpevněných povrchů za propustné zpevněné povrchy s retenčním tělesem minimálně 5.10^{-5} $m.s^{-1}$, v případě budování nových propustných zpevněných povrchů s retenčním tělesem je minimálně 5.10^{-4} $m.s^{-1}$
    c. celá konstrukce nového povrchu (tj. od povrchu po konstrukční pláň, resp. její základovou spáru) musí mít dostatečnou propustnost tak, aby vsákla návrhovou srážku,
    d. sklon každého z nových povrchů nesmí být větší než 5 %,
    e. nový povrch (resp. jeho konstrukce) musí být schopný srážkovou vodu před tím, než je vsáknuta do přirozeného podloží, dostatečně předčistit,
    f. v případě, že přirozené podloží neumožňuje vsáknout celý objem návrhové srážky (nutno prokázat geologickým průzkumem dle ČSN 75 9010) a odtok z retenčního tělesa není regulován dle TNV 75 9011, jsou podporována pouze řešení, která v max. míře využijí možnosti gravitačního odtoku srážkové vody z retenčního tělesa nového povrchu do okolních nezpevněných ploch k závlaze vegetace, dalšímu vsaku do podloží, případně akumulaci; zbytek nevyužité srážkové vody bude zadržen v retenčním objektu dle TNV 75 9011 a regulovaně odveden do recipientu,
    g. majitel pozemků, na němž se nachází nový povrch, přilehlé plochy s vegetací, kde dochází ke vsaku a kde bude retence srážkové vody, je shodný.
- V případě zelených střech musí být součinitel odtoku max. 0,55 u plochých extenzivních střech[149], max. 0,1 u plochých intenzivních střech[150] a max. 0,7 u střech se sklonem nad 12°.
- Plocha zelené střechy je minimálně 10 m^2 (v případě více nenavazujících ploch musí každá z ploch splňovat tento limit).
- Součástí skladby zelené střechy je instalace geotextílie jako ochranné vrstvy hydroizolačního souvrství o plošné hmotnosti 500 $g \cdot m^{-2}$ a více.
- Plocha zeleně musí tvořit minimálně 80 % z celkové plochy zelené střechy.

[149] Extenzivní zelená střecha je typ zelené střechy se suchomilnou vegetací, která dokáže snášet náročné až extrémní podmínky z pohledu expozice a povětrnosti, nedostatek živin a vláhy. Mocnost souvrství extenzivních zelených střech se pohybuje zpravidla mezi 3–15 cm. Z rostlinných druhů převládají rozchodníky, suchomilné trávy a byliny, netřesky. Za vegetaci lze také považovat různé druhy mechů, které se v konkrétních specifických případech mohou jevit jako vhodná alternativa konvenčního ozelenění. Hlavním rysem extenzivních zelených střech je jejich odolnost vůči suchým obdobím, které je spojeno s absencí závlahové infrastruktury na střeše.

[150] Intenzivní zelená střecha je typem střechy, jenž je osazena dřevinami, křovinami a travnatými plochami, tak jako v běžné zahradnické praxi a přírodních podmínkách. Rostliny dle svého typu vyžadují větší mocnost substrátu – nejméně 20 cm a výše, kromě toho je nezbytné zásobovat instalovanou zeleň doplňkovými živinami a většinou pravidelnou zálivkou. Pro semi-intenzivní střechy platí podmínky jako pro střechy intenzivní.

- K případné závlaze zelených střech musí být primárně využívána srážková voda. Doplňkově může být k závlaze využita voda z vodovodního řadu či jiných zdrojů, a to pouze v případě, kdy není technicky možné a ekonomicky efektivní zajistit pro závlahu dostatečné množství srážkové vody. Pozn.: Podrobný popis a zdůvodnění technických a ekonomických limitů, které vyvolávají potřebu využití vody z vodovodního řadu či jiných zdrojů, musí být uvedeny přímo v projektové dokumentaci zpracované osobou s příslušnou autorizací. Absence podrobného popisu a zdůvodnění znamená nesplnění tohoto kritéria.
- V případě zakládání doprovodné zeleně je toto opatření v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu, pokud jsou pro daná opatření zpracovány a schváleny. Pokud se navržené řešení od standardů odchyluje, je toto v dokumentaci identifikováno a zdůvodněno, a uvedený důvod pro odlišný postup je oprávněný.
- V případě zakládání doprovodné zeleně budou vysazovány stanovištně vhodné dřeviny.
- V rámci podpory závlahy musí být srážková voda získávána z přilehlých ploch a zároveň musí být velikost zavlažované plochy úměrná množství vody, které bude získáno ze zpevněných ploch v rámci řešeného projektu hospodaření s dešťovou vodou.
- Podzemní akumulační nádrže jsou navrženy v souladu s Metodikou dimenzování akumulačních nádrží pro srážkové vody.
- Propustné zpevněné povrchy s retenčním prostorem jsou navrženy v souladu s Metodickou příručkou Dimenzování a kontrola funkčnosti zpevněných propustných povrchů s retenčním tělesem.
- Využíváním srážkové vody z povrchových akumulačních nádržích bude docházet k jejich prázdnění způsobem, který umožní průběžné zachytávání přitékající srážkové vody a zároveň zajistí, aby nádrž plnila ekosystémové funkce.
- Projekty zaměřené na vybudování technologie pro akumulaci, úpravu, a rozvod šedých a srážkových vod **v budovách** za účelem splachování a dalších relevantních užití jsou navrženy v souladu s Metodickým postupem problematiky recyklace šedých vod v sídlech ČR.
- Projekty zaměřené na vybudování technologie pro akumulaci, úpravu, a rozvod srážkových vod **v budovách** za účelem splachování, zálivky, praní a dalších relevantních užití s výjimkou úpravy na vodu pitnou jsou navrženy v souladu s Metodickým postupem problematiky recyklace šedých vod v sídlech ČR.
- Náklady projektu nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. Záměr je vhodně navržen, nemá významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty, kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout (např. nevhodný způsob řešení hospodaření se srážkovými vodami pro danou lokalitu a podmínky).

D.3.4.5 Specifické způsobilé výdaje

- Výdaje na rekonstrukci střešního pláště a navazujících konstrukcí s cílem zvýšit statickou únosnost pro realizaci vybraného typu zelené střechy pro typový projekt Zelené střechy – rekonstrukce za předpokladu, že potřebnost takových výdajů jednoznačně vyplývá ze statického posudku.
- Výdaje na tepelnou izolaci pro typový projekt Zelené střechy – rekonstrukce.

- Výdaje na prvky „šedé" infrastruktury realizované v přímé souvislosti s podporovaným opatřením (nepropustné zpevněné povrchy, nové propustné povrchy, edukativní informativní tabule, vodorovné a svislé dopravní značení, mobiliář - lavičky a stolky, odpadkové koše, stojany na kola, veřejná pítka, zahrazovací a vymezovací sloupky, žardiniéry, pergoly, stromové mříže, psí záchody) do 10 % z ostatních celkových způsobilých přímých realizačních výdajů.
- Výdaje na kácení dřevin v případě, že bude prokazatelně nezbytné z důvodu založení nové výsadby dřevin a zároveň se bude jednat o dřeviny se zhoršeným zdravotním stavem, příp. k uvolnění dřevin stávajících. V případě, že je kácení způsobilé, je způsobilá rovněž likvidace pařezů vč. frézování. Pokud dřeviny navrhované ke kácení nejsou nahrazovány novou výsadbou či nesouvisí s uvolněním, nejsou způsobilým výdajem. Důvody kácení dřevin, zejména špatný zdravotní (biomechanický) stav dřevin a rizikovost vůči okolí, budou vždy podloženy dendrologickým průzkumem (standard péče o přírodu a krajinu AOPK ČR – SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů).
- Výdaje na likvidaci invazních a dalších nepůvodních druhů rostlin v rámci podporovaných aktivit do 10 % z celkových způsobilých výdajů.
- Výdaje na podporu biodiverzity a příznivých podmínek pro živočichy (pro jejich úkryt a rozmnožování, hnízdění, popř. získávání potravy, např. z hlediska diverzity rostlin z hlediska opylovačů) jako součást akumulačních a retenčních nádrží či ploch, doprovodné zeleně a zelených střech do 10 % z celkových způsobilých výdajů[151].
- Výdaje na nákup nemovitosti do výše 10 % celkových způsobilých přímých realizačních výdajů na projekt.

D.3.4.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- výdaje na střešní konstrukce nacházející se pod hydroizolační vrstvou zelené střechy pro typový projekt Zelené střechy – novostavba,
- výdaje na dešťovou kanalizaci (pokud se nejedná o nezbytná trubní vedení zajišťující funkci decentrálních systémů odvodnění dle principů HDV nebo systémů MZI),
- výdaje na závlahové systémy na zálivku hřišť,
- výdaje na kácení dřevin a likvidaci pařezů mimo případů uvedených ve specifických způsobilých výdajích,
- výdaje na nadúrovňové záhony a truhlíky, pokud nejsou propojeny se spodními vrstvami instalované zelené střechy (dno nesmí být uzavřeno).

[151] Resort životního prostředí z odborného hlediska doporučuje žadatelům ve vhodných případech zvážit zahrnutí prvků, které zvyšují biodiverzitu a zajišťují příznivé podmínky pro živočichy.

D.3.5 Opatření 1.3.5 Podpora preventivních opatření proti povodním a suchu, zejména budování, rozšíření, zkvalitnění a obnova monitorovacích, předpovědních, hlásných, výstražných a varovných systémů; zpracování digitálních povodňových plánů, zpracování analýzy odtokových poměrů

D.3.5.1 Typy podporovaných projektů

- budování a modernizace komplexního systému předpovědní služby zahrnující budování a modernizaci měřicích sítí, infrastruktury a nástrojů systémů včasné výstrahy na celostátní úrovni,
- budování a rozšíření varovných a výstražných systémů v rámci hlásné povodňové služby na lokální úrovni,
- pořízení nových varovných systémů, a to místo stávajících varovných systémů, které nevyhovují aktuálním požadavkům stanoveným Hasičským záchranným sborem ČR (upgrade varovných systémů),
- tvorba digitálních povodňových plánů v území, kde dosud neexistují, nebo pro subjekty, které si dosud digitální povodňový plán nepořídily (např. obce, města, obce s rozšířenou působností, kraje),
- tvorba aktivního harmonogramu činností povodňových komisí,
- studie odtokových poměrů v povodí včetně návrhů možných adaptačních opatření s důrazem na ochranu před povodněmi a suchem,
- generel odtokových poměrů urbanizovaného povodí,
- plán odvádění extrémních srážek v urbanizovaném území,
- zpracování podkladů pro přípravu plánů pro zvládání povodňových rizik v oblastech s významným povodňovým rizikem,
- zpracování podkladů pro stanovení záplavových území (ZÚ),
- zpracování podkladů pro vymezení území ohroženého zvláštní povodní pro vodní díla III. a IV. kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu.

D.3.5.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hl. města Prahy
- kraje
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu, státní podniky

D.3.5.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	250 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	85 %
Bonifikace míry podpory (% CZV) pro projekty budování a modernizace komplexního systému předpovědní služby zahrnující budování a modernizaci měřicích sítí, infrastruktury a nástrojů	100 %

systémů včasné výstrahy na celostátní úrovni realizované prostřednictvím příspěvkových organizací zřízených OSS	
Míra podpory (% CZV) pro projekty vybudování, rozšíření a upgrade varovných systémů, generel odtokových poměrů urbanizovaného povodí a plán odvádění extrémních srážek v urbanizovaném území	50 %

D.3.5.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Soulad údajů ze žádosti s dokládanými přílohami.
- Soulad se státní politikou plánování v oblasti vod, tvořenou platnými Plány pro zvládání povodňových rizik nebo Plány povodí.,
- Soulad se směrnicemi Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, ustavujícími rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, a 2007/60/ES, o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik.
- Projekt obsahující opatření budování, rozšíření a upgrade varovných a výstražných systémů ochrany před povodněmi je v souladu s platnou aktualizovanou příručkou „Lokální výstražné, varovné a informační systémy v ochraně před povodněmi". Projekt obsahující opatření tvorba digitálního povodňového plánu je v souladu s platnou „Metodikou pro tvorbu digitálních povodňových plánů" a obsahově této metodice odpovídá.
- Spolu s opatřeními „budování, rozšíření nebo upgrade varovných a výstražných systémů v rámci hlásné povodňové služby na lokální úrovni" musí být pořízen i digitální povodňový plán nebo musí mít žadatel již dříve pořízený digitální povodňový plán aktuální (informace o již dříve pořízeném digitálním povodňovém plánu musí být uvedena v projektové dokumentaci).
- Opatření „budování, rozšíření nebo upgrade varovných a výstražných systémů v rámci hlásné povodňové služby na lokální úrovni a tvorba digitálních povodňových plánů" lze podpořit pouze v případě, že v projektové dokumentaci bude doloženo, že:
    - obec se nachází na vodním toku v oblasti s významným povodňovým rizikem nebo
    - obec se nachází na vodním toku se stanoveným záplavovým územím a v projektové dokumentaci je minimálně fotodokumentací doloženo, že se v obci nacházejí ohrožené objekty, nebo
    - obec se nachází na vodním toku bez stanoveného záplavového území a v projektové dokumentaci je minimálně fotodokumentací doloženo, že se v obci nacházejí ohrožené objekty, z fotodokumentace musí být vidět, že jsou ohrožené objekty zaplavovány vodou při povodních, dále je nutné doložit alespoň jeden z následujících dokladů – písemný záznam o proběhlé povodni, ze kterého bude patrné, že byly zaplaveny alespoň nějaké ohrožené objekty, nebo písemný záznam z jednání povodňové komise, ze kterého bude patrné, že byly zaplaveny alespoň nějaké ohrožené objekty, nebo
    - obec se nenachází na vodním toku, ale nachází se v rizikovém území při přívalových srážkách v ČR a v projektové dokumentaci je minimálně

fotodokumentací doloženo, že se v obci nacházejí ohrožené objekty, z fotodokumentace musí být vidět, že jsou ohrožené objekty zaplavovány vodou při povodních, dále je nutné doložit alespoň jeden z následujících dokladů – písemný záznam o proběhlé povodni, ze kterého bude patrné, že byly zaplaveny alespoň nějaké ohrožené objekty, nebo písemný záznam z jednání povodňové komise, ze kterého bude patrné, že byly zaplaveny alespoň nějaké ohrožené objekty.

Pozn.: Vymezené úseky toků v oblastech s významným povodňovým rizikem, stanovená záplavová území a vymezená riziková území při přívalových srážkách v ČR jsou k zobrazení např. na www.povis.cz a www.dppcr.cz (grafická část).

- Pro zpracování aktivního harmonogramu činností povodňových komisí je nutný soulad s aktuálně platným dokumentem „Aktivní harmonogram činností povodňové komise. Požadavky na zpracování projektu."
- Pro Studie odtokových poměrů je nutný soulad s aktuální platnou metodikou Ministerstva životního prostředí, která stanoví postup při navrhování adaptačních opatření se zaměřením na přírodě blízká opatření proti povodním a suchu.
- U Studií odtokových poměrů je povinným výstupem vydané stavební povolení pro vybraná opatření navržená ve Studii.
- Pro zpracování generelu odtokových poměrů urbanizovaného povodí a plánu odvádění extrémních srážek v urbanizovaném území je nutný soulad s aktuálně platným dokumentem „Generel odtokových poměrů urbanizovaného povodí a plán odvádění extrémních srážek v urbanizovaném území. Požadavky na zpracování projektů."
- Soulad se Studií hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích a s materiálem analýza dokumentů pro koncepční hospodaření se srážkovou vodou v obcích pro studie odtokových poměrů v urbanizovaných územích.
- Projektová dokumentace je v odpovídajícím stupni přípravy, obsahuje položkový rozpočet a umožňuje posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska.,
- Způsobilé náklady projektu nepřesahují 100 % dle Nákladů obvyklých opatření zveřejněných spolu s výzvou. V případě, že položka není uvedena v Nákladech obvyklých opatření, tak se musí jednat o ceny v místě a čase obvyklé.

D.3.5.5 Specifické způsobilé výdaje

Nerelevantní.

D.3.5.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- výdaje na výměnu či rekonstrukci lokálních varovných systémů s výjimkou těch, kde se jedná o jednoznačně prokazatelný upgrade systémů, které nevyhovují aktuálním požadavkům stanoveným Hasičským záchranným sborem ČR

D.3.6 Opatření 1.3.6 Podpora povodňové operativy, zvyšování resilience citlivých objektů před povodněmi

D.3.6.1 Typy podporovaných projektů

- realizace technických opatření vedoucích k zvýšení odolnosti při zaplavení a snížení povodňových škod u stávajících citlivých objektů (výhradně objekty škol, zdravotnictví a sociální péče, Policie ČR, Armády ČR a Hasičského záchranného sboru ČR), které se nacházejí v plochách s povodňovým rizikem a nelze je z ekonomických, bezpečnostních a jiných odůvodněných příčin z těchto ploch vymístit.

D.3.6.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce,
- městské části hl. města Prahy
- kraje
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- vysoké školy
- státní podniky

Není-li žadatel vlastníkem nemovitostí, na nichž/ v nichž je projekt realizován, postačí, je-li žadatel nájemcem předmětu podpory, příp. je oprávněným z věcného břemene, vypůjčitelem, pachtýřem apod., příp. je na základě jiného písemného dokumentu (souhlasu) oprávněn projekt realizovat a zajistit jeho udržitelnost.

D.3.6.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	250 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	85 %

D.3.6.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Soulad údajů ze žádosti s dokládanými přílohami.
- Soulad se státní politikou plánování v oblasti vod, tvořenou platnými Plány pro zvládání povodňových rizik nebo plány povodí.
- Opatření vedoucích k zvýšení odolnosti při zaplavení a snížení povodňových škod jsou realizována výhradně na citlivých objektech.
- Citlivé objekty, na nichž jsou realizována opatření vedoucí k zvýšení odolnosti při zaplavení a snížení povodňových škod nejsou chráněny jiným protipovodňovým opatřením.

- V případě stavebních prací náklady projektu nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.
- Pro realizaci technických opatření vedoucích k zvýšení odolnosti při zaplavení a snížení povodňových škod u stávajících citlivých objektů je nutný soulad s aktuálně platným dokumentem „Podpora povodňové operativy. Věcné požadavky na zpracování projektů."

D.3.6.5 Specifické způsobilé výdaje

Nerelevantní.

D.3.6.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

D.3.7 Opatření 1.3.7 Monitoring a rebilance dlouhodobě využitelných zdrojů podzemních vod pro obce v krystaliniku Českého masivu

D.3.7.1 Typy podporovaných projektů

- vyhodnocení geofyzikálních a vrtných hydrogeologických průzkumů, analýz, návrhy lokalit vhodných pro realizaci hydrogeologických vrtů a bilanci podzemní vody pro hydrogeologický rajon
- průzkumné geofyzikální a vrtné práce s vyhodnocením všech geologických a hydrogeologických parametrů zájmových území
- tvorba metodik pro zpracování bilance/rebilance aktuálních a budoucích zásob podzemní vody v hydrogeologických rajonech krystalinika
- identifikace infiltrační části hydrogeologických struktur vhodné pro převedení povrchového odtoku na odtok podzemní s potenciálem pro realizaci přírodě blízkých opatření na vsakování srážkové vody
- aktuální a budoucí bilance zásob podzemní vody v hydrogeologických rajonech krystalinika

D.3.7.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- resortní příspěvkové organizace MŽP

D.3.7.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	500 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	85 %

D.3.7.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.

- Soulad údajů ze žádosti s dokládanými přílohami.
- Předložení doporučujícího posudku zpracovaného odborem geologie MŽP,
- projektová dokumentace je v odpovídajícím stupni přípravy, obsahuje položkový rozpočet a umožňuje posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska.

D.3.7.5 Specifické způsobilé výdaje

Nerelevantní.

D.3.7.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

D.3.8 Opatření 1.3.8 Obnova stability svahů, stabilizace a sanace extrémních svahových nestabilit vzniklých v důsledku přírodních jevů

D.3.8.1 Typy podporovaných projektů

- stabilizování a sanace svahových nestabilit ohrožujících zdraví, majetek a bezpečnost, které jsou evidovány a kategorizovány v „Registru svahových nestabilit“,
- stabilizování a sanace skalních řícení ohrožujících zdraví, majetek a bezpečnost, která jsou evidována a kategorizována v „Registru svahových nestabilit“.

D.3.8.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hl. města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- rezortní organizace MŽP
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[152]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby [153]
- fyzické osoby podnikající
- fyzické osoby nepodnikající

Není-li žadatel vlastníkem nemovitostí, na nichž/ v nichž je projekt realizován, postačí, je-li žadatel nájemcem předmětu podpory, příp. je oprávněným z věcného břemene, vypůjčitelem, pachtýřem apod., příp. je na základě jiného písemného dokumentu (souhlasu) oprávněn projekt realizovat a zajistit jeho udržitelnost.

[152] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

[153] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

D.3.8.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	500 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	80 %

D.3.8.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Soulad údajů ze žádosti s dokládanými přílohami.
- Řešená lokalita musí být dokumentována Českou geologickou službou, musí být dohledatelná v databázi Registr svahových nestabilit a musí být zařazena do kategorie rizika III (nejvyšší riziko).
- Deformace svahu je způsobena přírodními vlivy (predispozice geologické stavby, morfologie terénu s náchylností k aktivaci gravitačních pohybů, vydatné srážky, případně tání sněhu), aktivace pohybů bezprostředně souvisí s extrémními meteorologickými jevy (srážky, teploty).
- Nestabilita skalního svahu či skalní stěny, na nichž hrozí nebezpečí sesutí nebo pádu kamenů i větších bloků hornin, je způsobena přírodními vlivy (geologická stavba, geomorfologická pozice, zvětrávání a eroze, meteorologické události – extrémní srážky a teploty).
- Realizací projektu bude eliminováno riziko ohrožení osob a majetku.
- Náklady na realizaci zjevně nepřekračují hodnotu ochráněných objektů s výjimkou případů prokazatelného akutního ohrožení zdraví či života lidí.
- Předložení doporučujícího posudku zpracovaného odborem geologie MŽP.

D.3.8.5 Specifické způsobilé výdaje

Nerelevantní.

D.3.8.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- výdaje na součásti projektu, které přímo neřeší stabilizaci svahu nebo zpevnění skály
- výdaje na stabilizaci svahu nebo zpevnění skály nad míru potřebnou pro odstranění rizika

Téma: Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

D.3.9 Opatření 1.3.9 Investice do modernizace vzdělávacích environmentálních center zaměřených na změnu klimatu

D.3.9.1 Typy podporovaných projektů

Modernizace zázemí centra zaměřeného na klimatické vzdělávání – komplexní modelová řešení.

Typovým projektem je v tomto případě úprava či změna zázemí centra environmentálního vzdělávání, v rámci, které dojde k:

- Maximálnímu snížení konečné spotřeby energie, např. k zateplení konstrukce budovy, výměnou oken, instalací systémů měření a regulace, rekuperací vzduchu a odpadní vody atp., nejlépe za použití materiálů s nízkou uhlíkovou stopou.
- Maximálnímu pokrytí spotřeby energie provozu budovy z obnovitelných zdrojů, zejména s využitím solární energie, pořízení nabíjecích stanic pro elektrokola a elektromobily.
- Šetrnějšímu nakládání s pitnou, odpadní a dešťovou vodou (využití dešťové a šedé vody v budovách, kořenové ČOV, kompostovací WC).
- Adaptačním a mitigačním opatřením ve venkovním areálu (např. opatření k zadržování a zasakování vody, snižování efektu tepelného ostrova.
- Využití výše uvedených opatření k realizaci vzdělávacích programů pro relevantní cílové skupiny EVVO (zejména školy a veřejnost).

Součástí projektu je také interpretace modelových opatření veřejnosti, interiérové a exteriérové vybavení a vývoj a pořízení nových programů a pomůcek pro poskytování klimatického vzdělávání včetně možných terénních úprav pozemku pro vzdělávání o změnách klimatu spojené s ukázkami modelových prvků a pěstebních postupů k mitigaci a adaptaci klimatické změny a k nim příslušející pomůcky. Klimatické vzdělávání[154] musí být navázáno na realizovanou investici (tzn. programy budou zaměřeny na pořízené demonstrační prvky, realizovaná modelová řešení atp.) a musí být zaměřeno na relevantní cílové skupiny, kterými jsou nejníže druhý stupeň základních škol, střední a vysoké školy, popř. odborná i neodborná dospělá veřejnost.

Vybavení a pomůcky pro exteriér a interiér, včetně terénních úprav exteriérů

Typovým projektem je interiérové a exteriérové vybavení a vývoj a pořízení nových programů a pomůcek pro poskytování klimatického vzdělávání, včetně možných terénních úprav pozemku pro vzdělávání o změnách klimatu spojené s ukázkami modelových prvků a pěstebních postupů k mitigaci a adaptaci klimatické změny a k nim příslušející pomůcky. Centrum může být vybaveno/doplněno např. o následující prvky:

- Potřebný nábytek dle charakteru provozu (denní, pobytové – včetně ubytovací části), sanitární vybavení a gastrovybavení, opět s maximálním využitím nízkouhlíkových materiálů a postupů. Samozřejmostí je úprava do podoby soudobých standardů (bezbariérovost apod.).
- Audiovizuální a informační technika pro realizaci programů (plátno, promítačka, PC, tablety, kopírka apod.).
- Demonstrační pomůcky a didaktické modely např. modelace zadržování vody v krajině, modely a vizualizace ekotechnologií a obnovitelných zdrojů energie v budově a areálu, modely pro objasnění energetických toků atp. V exteriéru se jedná o modelová zařízení

[154] Definice klimatického vzdělávání viz publikace Klima se mění – a co my? (MŽP, 2021), https://www.mzp.cz/web/edice.nsf/84448AA6041582A7C12587370031741A/$file/Klima%20se%20m%C4%9Bn%C3%AD%20-%20a%20co%20my_2021.pdf

jako solární vařiče, sušičky, solární nabíječky, malé větrné či vodní elektrárny, kompostovací toalety atp.
- Nově vyvinuté vzdělávací programy, metodické materiály a pomůcky (3D, digitální, tištěné) pro klimatické vzdělávání a popularizaci příkladů dobré praxe.
- Prvky napomáhající zadržování vody v půdě a regulující mikroklima
- Terénní úpravy s cílem zbudování mokřadu, jezírka, dešťové zahrady apod.
- Sběrače na záchyt dešťové vody, kompostéry, informační tabule a vybavení prostor pro venkovní výuku.

D.3.9.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[155]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[156]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby[157]

Nepodnikatelské subjekty, které realizují environmentální vzdělávání, musí před podáním žádosti tuto činnost vykonávat alespoň 3 roky.

Pokud se liší žadatel a vlastník objektu, musí vlastník objektu odpovídat některému z množiny výše uvedených oprávněných žadatelů. Typicky se může jednat o místní samosprávy a nepodnikatelské subjekty, které poskytují své prostory pro realizaci EVVO formou zápůjčky či symbolického nájemného nepodnikatelským subjektům realizujícím EVVO alespoň 3 roky. Závazek udržitelnosti je vázán na příjemce podpory, a pokud se příjemce podpory a vlastník objektu liší, musí být doložena nájemní či zápůjční smlouva garantující srovnatelné podmínky

[155] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[156] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[157] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, ve znění pozdějších předpisů.

pro subjekt realizující EVVO minimálně po dobu udržitelnosti. Žadatelem může být vlastník nemovitosti i nájemce.

D.3.9.3 Forma a výše podpory

- všechny projekty dle skutečných nákladů

Komplexní projekty

Výše podpory (Kč)	**minimální**	3 000 000 Kč
	maximální	40 000 000 Kč
Míra podpory (% CZV)		80 %
Bonifikace		N/A

Vybavení a pomůcky pro exteriér a interiér, včetně terénních úprav (v případě samostatné výzvy)

Výše podpory (Kč)	**minimální**	1 000 000 Kč
	maximální	10 000 000 Kč
Míra podpory (% CZV)		80 %
Bonifikace		N/A

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

D.3.9.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Soulad údajů uvedených ve formuláři žádosti s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
- V případě **rekonstrukce budovy** musí budova po realizaci projektu plnit minimálně parametry energetické náročnosti definované § 6 odst. 2 vyhlášky č.264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov. Tento požadavek se netýká památkově chráněných budov v souladu s § 7 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Budova musí být součástí areálu vzdělávacího centra, ve kterém EVVO již probíhá.
- Technické parametry **pořizovaných technologií** zajišťujících energetické potřeby (kotle, tepelná čerpadla, FVE apod.) nebo potřeby na kvalitu vnitřního prostředí (stínění, osvětlení, eliminace hluku, nucené větrání s rekuperací odpadního tepla apod.) v rekonstruovaných budovách, musí splňovat požadavky uvedené ve specifických cílech 1.1 a 1.2. Netýká se tzv. edukačních (demonstračních) zařízení.
- Technické parametry řešených **stavebních konstrukcí** musí plnit parametry uvedené v specifickém cíli 1.1 pro míru renovace A2.
- V případě **výstavby nových budov (týká se i přístaveb a nástaveb)** jsou podporovány pouze projekty plnicí parametry pasivního standardu nebo tzv. budovy

plusové (nulové) dle parametrů uvedených ve specifickém cíli 1.1. Budova musí být součástí areálu vzdělávacího centra, ve kterém EVVO již probíhá.

- V případě výstavby provozních budov (např. garáže, přístřešky pro zvířata apod.) není třeba dosahovat standardů pro budovy uvedené výše, pokud tyto budovy nejsou vytápěny. Budova musí být součástí areálu vzdělávacího centra, ve kterém EVVO již probíhá.
- Environmentální centrum má alespoň 3letou historii činnosti v oblasti EVVO.
- Součástí příloh je pozitivní stanovisko od krajského úřadu (projektový záměr je v souladu s Koncepcí EVVO či jinou strategií) daného kraje.
- Udržitelnost modernizovaných objektů je 15 let, udržitelnost ostatních prvků (vybavení, pomůcky, terénní úpravy apod.) je 5 let, pokud není z charakteru dané věci kratší.
- V závislosti na výši podpory musí vzdělávací centrum po dobu udržitelnosti každoročně dosáhnout minimálně 200 účastníkohodin[158] programů klimatického vzdělávání na každý milion obdržené podpory v Kč.
- Součástí příloh žádosti je Plán činnosti vzdělávacího centra s výhledem na 3 roky. Z plánu činnosti musí být zřejmé, že se centrum zaměřuje na klimatické vzdělávání.
- V případě podpořeného projektu je nutné každoročně doložit zhodnocení činnosti za uplynulý rok a vzdělávací plán činnosti na následující rok, který schvaluje MŽP. Z dokumentu musí být zřejmé, že se centrum zaměřuje na klimatické vzdělávání.

D.3.9.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:

- Stavební práce, dodávky a služby spojené se zlepšováním energetických vlastností obálky budov.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené s výměnou zdroje energie.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací systémů využívajících odpadní teplo.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené s výstavbou a rekonstrukcí teplovodní otopné soustavy.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené s dalšími opatřeními majícími prokazatelně vliv na energetickou náročnost budovy.
- Stavební práce, dodávky a služby spojené se zaváděním efektivních systémů hospodaření s energií a technologií s vazbou na aktivní energetický management.

[158] Účastníko-hodina je standardizovaná jednotka v oblasti EVVO pro účely nabídky a vykazování výukových programů. Představuje hodinu (60 min.), po kterou je jeden účastník přítomen na vzdělávací akci. Celkový počet účastníko-hodin pak odpovídá součinu počtu vyučovaných hodin a počtu přítomných účastníků. Při kratších vyučovacích hodinách než 60 minut je nutno provést přepočet.

- Náklady na zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení zařízení do trvalého provozu).
- Výstavba propustných či polopropustných ploch na území areálu environmentálního vzdělávacího centra (dále jen „centrum") tj. přístupové chodníky, parkovací plochy, přístupová komunikace, oplocení včetně vstupních vrat.
- Výstavba přípojek (elektro, vodovod, kanalizace, plyn).
- Výstavba kanalizačních a vodovodních řadů na území areálu centra.
- Terénní a vegetační úpravy venkovního areálu centra (výsadba stromů a keřů, ozeleňování).
- Demonstrační plochy, prvky a technologie pro ukázky adaptačních i mitigačních opatření, např.: zařízení na podporu retence vody na pozemku (vsak), zařízení na akumulaci vody na pozemku (podzemní i nadzemní nádrže na vodu a související technologie), solární panely a související systémy, jiné OZE, tepelná čerpadla, systémy měření a regulace; další demonstrační prvky.
- Výstavby, dodávky a služby lokálních čistíren odpadních vod (pouze pro objekty center), systémů pro využití dešťové a šedé vody.
- Vícepráce do výše rozpočtové rezervy, která činí max. 5 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů projektu.

Interiérové a exteriérové vybavení a pomůcky, terénní úpravy:

- Nové zařízení nezabudované do stavby, je-li součástí komplexního řešení a je přímo a výhradně spojené s účelem projektu: vybavení kuchyní pouze tam, kde se počítá se stravováním účastníků pobytových akcí, nábytek výhradně související s činností centra (v ubytovacích prostorách pouze tam, kde se počítá s ubytováním účastníků pobytových akcí, podlahové krytiny, sanitární vybavení atd.
- Účelové ICT vybavení: síťová infrastruktura, PC, notebook, server, multifunkční kopírka, programové vybavení pouze výhradně se vztahující k činnosti centra a Plánu činnosti.
- Nové technické vybavení stávajících rekonstruovaných center pro zajištění plnění environmentální funkce centra: audiovizuální prezentační technika: ozvučení, projekční technika atd., vybavení laboratoří, které slouží výhradně pro vzdělávací programy centra/poradny a odpovídá nákladností potřebám těchto programů atp.
- Tvorba, grafické zpracování a tisk výukových, metodických a odborných publikací (např. s přílohami ve formě pracovních listů), které mají přímou souvislost s EVVO a klimatickým vzděláváním, popularizace příkladů dobré praxe v oblasti adaptačních a mitigačních opatření.
- Způsobilé jsou terénní úpravy pozemků, drobné stavební práce bezprostředně související s předmětem projektu, náklady na pořízení informačních tabulí a dalších vzdělávacích prostředků, sadby a osiva, prvků pro úpravy pozemků, sběračů a nádrží na záchyt dešťové vody, kompostérů, vyvýšené záhony, zahradnické náčiní apod.
- Vytvoření jezírka, mokřadu, dešťové zahrady.

- Pořízení exteriérových didaktických a demonstračních pomůcek, které souvisí s klimatickým vzděláváním (např. solární zařízení, větrné minielektrárny, meteorologické stanice a další demonstrační modely, výukové informační panely k venkovním didaktickým pomůckám a demonstračním modelům).
- Simulace/simulační hry, modely přibližující použité technologie a provozní řešení, měřicí přístroje pro prozkoumávání (např. spotřeby, produkce energie, ztrát/úniků energií, izolačních účinků materiálů.
- Zakládání zelených střech nebo zelených fasád (vertikální fasády) na stavbách umístěných v zahradě/na pozemku (s jasnou vazbou na klimatické vzdělávání);
- Provedení terénních prací, zahradnické práce.
- Kořenová čistička odpadních vod (ve smyslu adaptačního řešení - tzn. vytvoření mokřadu/čističky).

Neinvestiční/měkké náklady:

- vývoj/koncepce vzdělávacích programů pro poskytování klimatického vzdělávání

D.3.9.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- stavby nových center bez historie činnosti
- lektorné
- stavby center, jejichž činnost nebude navázána na klimatickou výchovu
- nákup nemovitosti
- prostá obnova majetku a vybavení.

Téma: Antropogenní rizika

D.3.10 Opatření 1.3.10 Prevence a řízení antropogenních rizik

D.3.10.1 Typy podporovaných projektů

Projekt řeší zkvalitnění monitoringu životního prostředí, zefektivnění kontrolních procesů a zdokonalení prevence a řízení procesů při předcházení vzniku rizik souvisejících s lidskou, zemědělskou či průmyslovou činností (jako jsou například požáry, havárie na vodách a vypouštění znečištěných vod, mobilní monitoring kvality ovzduší a pod). Projekt zahrnuje především nákup vybavení (včetně zaškolení obsluhy) určeného k monitoringu kvality složek životního prostředí, odběru, zpracování a analýzám vzorků. Přístrojové vybavení, které bude dodavatelem pravidelně kalibrováno a servisováno, musí využívat certifikovaných metod, tak aby výsledky bylo možné využít při kontrolní činnosti, řízení rizik, případně i důkazním řízení.

D.3.10.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- organizační složky státu
- veřejnoprávní instituce

- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- orgány státní správy a samosprávy s působností v oblasti ŽP

D.3.10.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	**minimální**	250 000 Kč (bez DPH)
	maximální	50 000 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)		85 %
Bonifikace		N/A

D.3.10.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti.
- U projektů je vydáno kladné stanovisko OEREŠ MŽP.

D.3.10.5 Specifické způsobilé výdaje

- pořízení přístrojového vybavení včetně obslužného software, technologií a jednorázové pořízení specifického spotřebního materiálu nezbytného pro provoz zařízení
- Nezbytné stavební úpravy související s umístěním přístrojového vybavení nepodléhající povolení stavebního úřadu
- prodloužená záruka na 5 let
- vstupní zaškolení obsluhy a její pravidelné doškolení
- způsobilé náklady musí být v souladu se stanoviskem OEREŠ MŽP

D.3.10.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- osobní náklady

Téma: Klima – příroda

D.3.11 Opatření 1.3.11 Podpora přírodě blízkých opatření v krajině a sídlech – ERDF

Aktivita 1.3.11.1 Tvorba nových a obnova stávajících přírodě blízkých vodních prvků v krajině včetně sídel

Podaktivita 1.3.11.1.1 Vytváření a obnova tůní (mokřadů)

D.3.11.1 Typy podporovaných projektů

Cílem vytváření a obnovy[159] tůní a mokřadů je obnovení stabilní sítě krajinných prvků, které dokážou přirozeně zadržovat srážkovou vodu, za účelem zmírnění dopadů změny klimatu vč. dlouhodobého sucha. Pokud to potenciál lokality umožňuje, je účelné zbudovat soustavu tůní různých velikostí, tvarů a hloubek.

Podporované projekty:

- Vyhloubení tůní ve stávajícím terénu.
- Svahování břehů a vytvoření výškově členitého dna tůní.
- Vytvoření pozvolného přechodu mezi vodním a suchozemským prostředím (litorálních pásem) fungujícího za variabilních hydrologických podmínek (vodních stavů).

Podaktivita 1.3.11.1.2 Malé vodní nádrže (MVN)

D.3.11.2 Typy podporovaných projektů

Cílem vytváření a obnovy[160] malých vodních nádrží[161], které neslouží k chovu ryb a vodní drůbeže nebo slouží jenom k takovému chovu ryb, který neoslabí její ekologické funkce, je zadržení vody v krajině, za účelem zmírnění dopadů změny klimatu včetně dlouhodobého

[159] Udržovací management není možné z OPŽP financovat, v rámci opatření je možné realizovat pouze akce obnovního charakteru. Základním znakem obnovního managementu je definování cílového stavu. Opatření, kterými má být cílového stavu dosaženo, musí být dostatečně popsána. Opatření jednoznačně směřují k pozitivní změně (zlepšení) stavu lokality (ve prospěch konkrétního biotopu, zvýšení početnosti konkrétních druhů vázaných na lokalitu, stabilizace populace apod.), a to bez ohledu na počet let, po který jednotlivé zásahy v rámci opatření jako celku probíhají. Opatření může být rozloženo do více let, může obsahovat dílčí po sobě jdoucí operace (i operace opakující se, pokud to stav či povaha lokality vyžaduje). Typickým příkladem jsou opatření realizovaná zcela nově na dosud neudržovaných lokalitách či na lokalitách udržovaných nevhodným nebo nedostatečným způsobem (např. úbytek druhů, snížení biodiverzity). Mohou to být i opatření realizovaná na lokalitách, kde již některá opatření probíhají, tedy i opatření navazující na předchozí zásahy, avšak pouze v případě, že na těchto lokalitách ještě nebylo dosaženo cílového stavu. Cílem těchto navazujících opatření, na již prováděná opatření je dosažení jednoznačné změny – tedy zlepšení stavu lokality, biotopu (zvýšení početnosti druhů apod.)

[160] viz předchozí poznámka pod čarou

[161] V případě komplexní (zásadní) rekonstrukce malé vodní nádrže nelze minimálně po dobu udržitelnosti projektu poskytnout další finanční prostředky na komplexní (zásadní) rekonstrukci dříve podpořené malé vodní nádrže ani na dílčí rekonstrukci MVN z jiných dotačních programů.

sucha. Vodní plochy také mohou významně ovlivnit mikroklima a snižovat teplotu díky odpařování vody.

Podporované projekty:

- Komplexní (zásadní) rekonstrukce malých vodních nádrží (výměna nebo obnova technických objektů MVN, odbahnění stávajících MVN, úprava či obnova břehů a dna MVN včetně tvarování litorálních pásem).
- Výstavba nových MVN.

Podaktivita 1.3.11.1.3 Revitalizace a renaturace vodních toků a niv

D.3.11.3 Typy podporovaných projektů

Cílem revitalizací a renaturací vodních toků a niv je obnovení nebo podpora přirozených korytotvorných procesů a samovolného vývoje vodního toku v říčním prostoru. Zpravidla se jedná o odstranění stabilizačního opevnění koryta vodního toku (dna i břehů), které zabraňuje jeho samovolnému vývoji, obnovu přirozené nebo přírodě blízké podoby vodního toku v původní nebo nově navržené trase, bez nadbytečných opevnění či stabilizujících prvků a případně též obnovu možnosti rozlivu zvýšených průtoků z koryta do přilehlé nivy. Obnovou přirozených funkcí vodního toku dojde ke zvýšení ekologické stability a ke snížení zranitelnosti přírody a krajiny vůči negativním dopadům spojeným se změnou klimatu a nevhodným způsobem hospodaření v krajině.

Podporované projekty:

- Vytváření a obnova přírodě blízkých koryt vodních toků (přiměřeně kapacitních, tvarově a hloubkově pestrých) zahrnující eventuální odstranění dřívějších nevhodných úprav (opevnění dna a břehů, ohrazování, příčných překážek), a to včetně rekonstrukce či zakládání nových břehových porostů podél toku i v přilehlé nivě, při respektování přístupů ochrany území před povodněmi.
- Obnova říčních ramen v nivě vodního toku.
- Podpůrná opatření na vodním toku a v nivě umožňující přirozené korytotvorné procesy v delším časovém horizontu bez nutnosti plošně rozsáhlých investičních úprav, zejména:
    - vytváření a obnova prvků posilující druhovou diverzitu vodních a na vodu vázaných organismů;
    - terénní úpravy koryta (dna) a břehů včetně pomístních zásahů umožňující proces renaturace vodního toku a nivy.

Podaktivita 1.3.11.1.4 Nákup nemovitostí pro podporu renaturačních procesů

D.3.11.4 Typy podporovaných projektů

V rámci této podaktivity bude umožněn výkup pozemků určených pro řízenou i samovolnou renaturaci vodních toků, kde bude umožněn přirozený vývoj koryta vodního toku bez omezujících faktorů a obnova říčního pásu s jeho vodohospodářskými a ekologickými funkcemi a nákup staveb, které jsou pro účely projektu určeny k odstranění (např. opevnění koryt, vzdouvací stavby v korytech vodních toků, jako stupně, jezy či hráze, nevhodné například z hlediska požadavků na ekologický stav vodního toku, zařízení k využívání vodní energie).

D.3.11.5 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory) v rámci podaktivit 1.3.11.1.1, 1.3.11.1.2 a 1.3.11.1.3

- obce
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[162]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[163]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby[164]
- státní organizace
- státní podniky
- obchodní společnosti a družstva
- fyzické osoby podnikající
- fyzické osoby nepodnikající

Oprávnění žadatelé (příjemci podpory) v rámci podaktivity 1.3.11.1.4

- obce

[162] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[163] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[164] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, ve znění pozdějších předpisů.

- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu,
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[165]
- státní organizace
- státní podniky

Není-li žadatel vlastníkem nemovitostí, na nichž/v nichž je projekt realizován, postačí, je-li žadatel nájemcem předmětu podpory, příp. je oprávněným z věcného břemene, vypůjčitelem, pachtýřem apod., příp. je na základě jiného písemného dokumentu (souhlasu) oprávněn projekt realizovat a zajistit jeho udržitelnost (nevztahuje se na podaktivitu 1.3.11.1.4.). V době udržitelnosti projektu je převod vlastnictví k pozemku nakoupenému v rámci podaktivity 1.3.11.1.4 možný pouze po předchozím odsouhlasení, a to pouze na subjekty, které jsou oprávněnými žadateli pro tuto podaktivitu.

D.3.11.6 Forma a výše podpory

Projekty zaměřené na nákup nemovitostí pro podporu renaturačních procesů (podaktivita 1.3.11.1.4) a projekty s celkovými náklady nad 200 000 EUR – dle skutečných nákladů, které budou administrovány SFŽP ČR.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	250 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	100 %
Míra podpory (% CZV) pro podaktivitu 1.3.11.1.2	60 %
Míra podpory (% CZV) pro projekty z aktivity 1.3.11.1.2, které jsou plošně z více než 50 % realizovány na území ZCHÚ/lokality soustavy Natura 2000	85 %

Projekt v rámci podaktivity 1.3.11.1.4 bude financován maximálně do výše nákladů oceněných znaleckým posudkem.

D.3.11.7 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ostatní přírodovědných hodnot).
- V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na lokální vodní režim krajiny/sucho a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou

[165] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci. (nevztahuje se na podaktivitu 1.3.11.1.4)

- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Pokud je projekt realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ, zásadami péče ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.
- Realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- Navrhované opatření je v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu[166], pokud jsou pro daná opatření zpracovány a schváleny. Pokud se navržené opatření od standardů odchyluje, jsou odchylky v dokumentaci identifikovány, srozumitelně popsány a zdůvodněny.
- Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků, mimo zastavěné území také bez fyzických překážek omezujících průchod krajinou s výjimkou stávajícího oplocení obor, dočasně umístěných lesnických oplocenek (po dobu ochrany proti zvěři) nebo pastevních ohradníků a jsou zajištěny podmínky pro případnou bezpečnou migraci živočichů.
- Výsledný stav po realizaci projektu je z hlediska přirozených funkcí ekosystémů kvalitativně hodnotnější než stav před realizací projektu.
- Náklady projektu nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. U opatření, pro která je stanovena položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují náklady projektu 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, v případě projektů, na jejichž realizaci existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny (opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě), nepřesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.
- **V případě MVN, které jsou plošně z více než 50 % realizovány na území ZCHÚ/lokality soustavy Natura 2000, jsou projekty hodnoceny dle obecných kritérií přijatelnosti v aktivitě 1.6.1.2.**

Specifická kritéria přijatelnosti:

- **Podaktivita 1.3.11.1.1 Vytváření a obnova tůní (mokřadů)**
    - Projekt přispívá k posílení ekologicko-stabilizačních funkcí a podporuje obnovu přirozeného vodního režimu krajiny.
    - Vhodně využívá potenciál území k obnovení krajinného prvku přirozeně velkého prostorového rozsahu.
    - Je vhodně navržen zejména v parametrech sklonů břehů a dna, hloubek včetně jejich variability, rozsahu litorální zóny u vodních ploch a charakteru břehové linie.
    - Projekt nepřipouští poškozování cenných přírodních a přírodě blízkých ploch biotopů vyjma zásahů nezbytně nutných pro realizaci projektu.

[166] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

- **Podaktivita 1.3.11.1.2 Malé vodní nádrže (MVN)**

  (v případě MVN, které jsou plošně z více než 50 % realizovány na území ZCHÚ/lokality soustavy Natura 2000, jsou projekty hodnoceny dle specifických kritérií přijatelnosti v aktivitě 1.6.1.2)

  - Projekt je vhodně navržen v parametrech sklonů břehů a dna, hloubek včetně jejich variability, rozsahu litorální zóny u vodních ploch a charakteru břehové linie.
  - Projekt nepřipouští poškozování cenných přírodních a přírodě blízkých ploch biotopů vyjma zásahů nezbytně nutných pro realizaci projektu.
  - Vhodně využívá potenciál území k obnovení krajinného prvku přirozeně velkého prostorového rozsahu.
  - Projekt výstavby nebo obnovy malých vodních nádrží nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. retenční, akumulační).
  - Projekt nepřipouští poškození přírodních a přírodě blízkých koryt vodních toků.
  - V případě výstavby MVN byla v projektu dostatečně zohledněna migrační prostupnost pro živočichy vyskytující se ve vodním toku.
  - Výstavba MVN je realizována na pozemcích ekologicky výrazně degradovaných/nízké ekologické stability (např. intenzivní formy zemědělského hospodaření, technicky upravené koryto vodního toku) nebo se jedná o obnovu MVN ve vhodném profilu vodního toku i údolnice.
  - Projekt obsahující lokality[167] s výskytem původních druhů raků zohledňuje opatření na eliminaci šíření račího moru */Aphanomyces astaci/*[168] v toku.

- **Podaktivita 1.3.11.1.3 Revitalizace a renaturace vodních toků a niv**

  - Projekt omezuje na nezbytně nutnou míru kácení dřevin a použití prvků a konstrukcí, které nejsou v souladu s přírodě blízkým pojetím revitalizací vodního toku, niv a říčních ramen.
  - Projekt vhodně využívá místních podmínek k obnovení přirozeného hydromorfologického vzoru (typu) vodního toku (např. meandrování, členité břehy, sledy tůní a brodů apod.) a použití přírodě blízkých materiálů a konstrukčních prvků (např. mrtvého dřeva).
  - Projekt řízené renaturace a dílčích opatření revitalizací na vodním toku a v nivě podporuje přirozené korytotvorné procesy v delším časovém horizontu.

[167] Podklady pro externí žádosti: https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=46161fb16e604c16b03d097cbeaff2cf, vrstvy lokality lokality s výskytem původních druhů raků.
[168] Opatření na eliminaci šíření račího moru – viz: https://www.zachranneprogramy.cz/res/archive/025/005117.pdf?seek=1650971604

- Projekt dostatečně využívá potenciálu zlepšení ekologického stavu vodního toku a nivy a potenciálu zlepšení retence vody ve volné krajině, a to jak při průběhu velkých vod ve vztahu k zastavěným územím v povodí, tak ve vazbě na epizody sucha.
- Projekt nezhoršuje případný dochovaný stav vodního toku a nivy, naopak podporuje obnovu přirozeného hydrologického režimu a charakteru břehových porostů a vegetačních povrchů v ploše nivy a dále dle možností lokality podporuje obnovu migrační prostupnosti vodního toku, přirozeného průtokového a splaveninového režimu.
- Projekt revitalizace říčního ramene je vhodně navržen v parametrech sklonů břehů a dna, hloubek včetně jejich variability, rozsahu litorální zóny a charakteru břehové linie.
- Projekt nepřipouští poškozování přírodních a přírodě blízkých ploch biotopů vyjma zásahů nezbytně nutných pro realizaci projektu.
- Projekt nepřipouští poškozování přírodních a přírodě blízkých ploch v nivách nevhodným ukládáním sedimentů a zemin.
- Projekt nezhoršuje podmínky přirozené akumulace a retence vody v říčním/potočním prostoru.
- Projekt obsahující lokality169 s výskytem původních druhů raků zohledňuje opatření na eliminaci šíření račího moru */Aphanomyces astaci/*[170] v toku.

- **Podaktivita 1.3.11.1.4 Nákup nemovitostí pro podporu renaturačních procesů**
  - Projekt je na základě zohlednění posouzení hydromorfologických charakteristik a dynamiky dotčeného úseku vodního toku, vhodnosti úseku vodního toku k renaturaci a potenciálu renaturace (včetně intenzity působení renaturačních procesů) vhodně navržen.
  - Projekt vhodně využívá místních podmínek k obnovení přirozeného hydromorfologického vzoru (typu) vodního toku.

D.3.11.8 Specifické způsobilé výdaje

- Přímé realizační výdaje na stavební, terénní, zemědělské a lesnické práce a související služby zajišťující splnění parametrů dané aktivity, včetně výdajů na:
  - odtěžení sedimentu včetně jeho vyvezení a uložení;
  - kácení dřevin a odstranění pařezů v případě, že brání umístění stavby či vodního prvku v daném prostoru;
  - na nelesních pozemcích výsadbu dřevin a na dokončovací a rozvojovou péči nejdéle po dobu 3 let od ukončení realizace výsadeb;

[169] Podklady pro externí žádosti: https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=46161fb16e604c16b03d097cbeaff2cf, vrstvy lokality výskytu původních druhů raků

[170] Opatření na eliminaci šíření račího moru – viz: https://www.zachranneprogramy.cz/res/archive/025/005117.pdf?seek=1650971604

- stavební práce na odstraňování migračních překážek, které pozbyly své funkce (např. nepotřebné a nefunkční jezy atp.);
- eliminaci nepůvodních druhů rostlin, raků a ryb v souvislosti s realizací opatření;
- záchranné/dočasné transfery zvláště chráněných druhů živočichů po nezbytně nutnou dobu realizace opatření v původním biotopu.

- Vedlejší rozpočtové náklady vynaložené v přímé souvislosti s realizací projektu stanovené v souladu s vyhláškou č. 169/2016 (např. geodetické práce, dokumentace skutečného provedení stavby, zařízení a zrušení staveniště, ztížené dopravní podmínky, provozní vlivy atp.) a vyvolané investice (např. výdaje na stavbu dočasných komunikací) vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP. Pokud nejsou pro dané opatření stanoveny NOO, pak VRN nesmí překročit 10 % ZRN dle ÚRS.
- Realizace dočasných komunikací s použitím štěrku je možná pouze za současného použití geotextilie. V případě opětovně použitelných silničních panelů, dřevěných matrací, železných roštů a dalších systémů se za způsobilé výdaje považují výdaje ve výši 1/3 pořizovací ceny těchto nových prvků dočasných komunikací.
- Výdaje na nákup nemovitostí v přímé souvislosti s realizací opatření. Pořizovací cena nemovitosti může být započtena maximálně do výše 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt[171]. Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech je možné povolit vyšší procentuální sazbu[172]. V případě revitalizací vodních toků v rámci podaktivity 1.3.11.1.3 je cena nemovitosti způsobilým výdajem maximálně do výše ceny určené znaleckým posudkem – platí pouze pro žadatele uvedené v rámci podaktivity 1.3.11.1.4.
- Poplatek za odnětí ze ZPF či PUPFL.

D.3.11.9 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

Aktivita 1.3.11.2 Tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur, včetně opatření proti vodní a větrné erozi

Podaktivita 1.3.11.2.1 Vegetační krajinné prvky (včetně skladebných prvků ÚSES)

D.3.11.10 Typy podporovaných projektů

Obsahem projektu jsou výsadby (geograficky původních) dřevin a následná péče, ošetření dřevin, založení travobylinných společenstev či terénní úpravy. Nové prvky nebo obnova[173]/revitalizace stávajících prvků posílí ekologickou stabilitu ekosystémů, přispějí

[171] Netýká se aktivity 1.3.11.1.4 Nákup pozemků pro podporu renaturačních procesů a revitalizací vodních toků
[172] Výjimku pro vyšší procentuální sazbu v odůvodněných případech uděluje Řídicí orgán – MŽP, odbor fondů EU.
[173] Udržovací management není možné z OPŽP financovat, v rámci opatření je možné realizovat pouze akce obnovního charakteru (vysvětlení viz poznámka pod čarou u opatření 1.3.1 tvorba nových a obnova stávajících přírodě blízkých vodních prvků v krajině včetně sídel)

ke zjemnění (rozrůznění – diverzifikaci) krajinné mozaiky, podpoří přirozený vodní režim krajiny a omezí riziko vodní nebo větrné eroze zemědělské půdy.

Podporované projekty:

- Založení a/nebo obnova vegetačních krajinných prvků – stromořadí, solitérní stromy, travobylinné porosty, meze, remízy, větrolamy, přírodě blízké průlehy, zasakovací pásy, zemní hrázky, stabilizace drah soustředěného povrchového odtoku zatravněním. Svodné prvky lze podpořit pouze jako doplňková opatření nezbytná pro naplnění cíle.
- Založení a/nebo obnova krajinotvorných (extenzivních) sadů.
- Založení a/nebo obnova skladebných prvků ÚSES a interakčních prvků.
- Založení a/nebo obnova zatravněných pásů s doprovodnými dřevinami.

D.3.11.11 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[174]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[175]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby[176]
- státní organizace
- státní podniky
- obchodní společnosti a družstva
- fyzické osoby podnikající
- fyzické osoby nepodnikající

Není-li žadatel vlastníkem nemovitostí, na nichž/v nichž je projekt realizován, postačí, je-li žadatel nájemcem předmětu podpory, příp. je oprávněným z věcného břemene, vypůjčitelem,

[174] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[175] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[176] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, ve znění pozdějších předpisů.

pachtýřem apod., příp. je na základě jiného písemného dokumentu (souhlasu) oprávněn projekt realizovat a zajistit jeho udržitelnost.

D.3.11.12 Forma a výše podpory

Projekty s celkovými náklady nad 200 000 EUR – dle skutečných nákladů, které budou administrovány SFŽP ČR.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	250 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV) pro aktivitu založení skladebných prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů)	100 %
Míra podpory (% CZV) pro aktivitu založení a/nebo obnova vegetačních krajinných prvků a interakčních prvků, obnova ÚSES – remízy, stromořadí, sady, solitérní stromy, travobylinné porosty a založení a/nebo obnova zatravněných pásů s doprovodnými dřevinami	80 %

D.3.11.13 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot).
- Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.
- V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.
- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Pokud je projekt realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ, zásadami péče ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.
- Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami.
- Navrhované opatření je v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu[177], pokud jsou pro daná opatření zpracovány a schváleny. Pokud se navržené opatření od standardů odchyluje, jsou odchylky v dokumentaci identifikovány, srozumitelně popsány a zdůvodněny.
- Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinou a nebrání migraci živočichů s výjimkou stávajícího oplocení obor,

[177] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

dočasně umístěných lesnických oplocenek (po dobu ochrany proti zvěři) nebo pastevních ohradníků.

- Realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- Náklady projektu nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. U opatření, pro která je stanovena položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují náklady projektu 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, v případě projektů, na jejichž realizaci existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny (opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě), nepřesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.

Specifická kritéria přijatelnosti:

U projektů vegetační krajinné prvky (včetně skladebných prvků ÚSES)

- Projekt přispívá ke zvýšení diverzity a ekologické stability v území.
- Projekt nepřipouští poškozování cenných přírodních a přírodě blízkých ploch biotopů vyjma zásahů nezbytně nutných pro realizaci projektu.
- Pokud je projekt realizován mimo sídla, využívá pouze geograficky původní druhy vhodné pro dané stanoviště s výjimkou stávajících alejí téhož druhu a výsadeb ovocných dřevin a jejich odrůd vyjmenovaných ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin v zemědělské krajině[178]. Případné použití kultivarů autochtonních dřevin je řádně a objektivně odůvodněno.
- Pokud je projekt realizován mimo sídla[179], při založení travobylinných společenstev je složení osevních směsí v souladu se standardy C02 007 Krajinné trávníky a D02 001 Obnova travních společenstev s využitím regionálních směsí[180].
- Ošetření dřeviny v rámci projektu vede primárně ke zlepšení její vitality, nejedná se o ošetření pro zajištění provozní bezpečnosti.

U opatření proti vodní erozi (průlehy, zasakovací pásy, atd.)

- Projekt přispívá ke zvýšení diverzity a ekologické stability v území.
- Projekt nepřipouští poškozování cenných přírodních a přírodě blízkých ploch biotopů vyjma zásahů nezbytně nutných pro realizaci projektu.
- Vegetační krajinné prvky pro omezení rizika vodní eroze jsou z hlediska lokalizace, parametrů a způsobu řešení vhodně navrženy.

D.3.11.14 Specifické způsobilé výdaje

[178] https://nature.cz/documents/20121/1199961/02003_Funkcni_vysadby_ov._dr._v_zemedelske_kr..pdf/badd58f2-0fbf-4885-d799-2d02826c04b1?t=1652776243234

[179] mimo zastavěné území a zastavitelné plochy (dle § 2 odst. 1 starého stavebního zákona a dle § 12 nového stavebního zákona)

[180] https://nature.cz/documents/20121/1199961/02007_Krajinne_travniky.pdf/4820a7d8-8bb3-41e1-e461-7a113fe55818?t=1652776248404
a https://nature.cz/documents/20121/1200108/02001_Obnova_TP_s_vyuz._RS.pdf/d8c39289-4421-4091-f633-698f6294e4cf?t=1652776294145

- Přímé realizační výdaje na terénní, zemědělské, lesnické a arboristické práce a související služby zajišťující splnění parametrů daného specifického cíle včetně výdajů na:
  - výsadbu dřevin a na dokončovací a rozvojovou péči nejdéle po dobu 3 let od ukončení realizace výsadeb na nelesních ekosystémech[181];
  - ochranu a ošetření stávajících stromů, způsobilým výdajem je řez stromů, který přispívá k posílení celkového funkčního stavu stromu;
  - Odstranění nevhodných dřevin, které brání dosažení cíle opatření, např. bezlesí, uvolnění cílových dřevin (max. do 10 cm průměru kmene na řezné ploše) a následné zajištění opatření proti jejich zmlazení či opětovnému rozšíření;
  - založení nebo obnova travobylinných společenstev a na dokončovací a rozvojovou péči v délce trvání v souladu se standardem SPPK C02 007 Krajinné trávníky;
  - likvidaci invazních a dalších nepůvodních druhů rostlin v rámci podporovaných aktivit, následné zajištění opatření proti jejich opětovnému rozšíření.
- Vedlejší rozpočtové náklady vynaložené v přímé souvislosti s realizací projektu stanovené v souladu s vyhláškou č. 169/2016 (např. geodetické práce, ztížené dopravní podmínky, provozní vlivy atp.) a vyvolané investice (např. výdaje na stavbu dočasných komunikací) vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP. Pokud nejsou pro dané opatření stanoveny NOO, pak VRN nesmí překročit 10 % ZRN dle ÚRS.
- Výdaje na nákup nemovitostí v přímé souvislosti s realizací opatření. Pořizovací cena nemovitosti může být započtena maximálně do výše 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt. Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech je možné povolit vyšší procentuální sazbu[182].
- Poplatek za odnětí ze ZPF.

D.3.11.15 Specifické nezpůsobilé výdaje

- kácení dřevin s průměrem nad 10 cm na řezné ploše
- frézování pařezů

Aktivita 1.3.11.5 Odstranění či eliminace negativních funkcí odvodňovacích zařízení v krajině

D.3.11.16 Typy podporovaných projektů

V rámci projektu dojde k eliminaci/omezení negativní funkce odvodňovacího systému (nebo jeho části) anebo prvků povrchového odvodnění. Eliminací nebo omezením funkce odvodňovacího zařízení (nebo jeho části) anebo prvků povrchového odvodnění dojde

[181] Lze uplatnit např. i v případě větrolamů na pozemcích určených k plnění funkce lesa, které jsou zařazeny orgánem státní správy lesů do kategorie lesů zvláštního určení dle § 8 odst. 2 písm. e) a f) zákona č. 289/1995, o lesích, v platném znění – lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou a krajinotvornou a potřebné pro zachování biologické různorodosti.
[182] Výjimku pro vyšší procentuální sazbu v odůvodněných případech uděluje Řídicí orgán – MŽP, odbor fondů EU.

ke zlepšení retenční a akumulační schopnosti vody v řešené lokalitě a k posílení ekosystémových funkcí.

Podporované projekty:

- eliminace účinnosti drénu (např. přerušené úseky potrubí, instalaci záslepek na drenážním potrubí);
- zvyšování nivelety dna odvodňovacích příkopů a kanálů hrázkováním a (pomístním) zasypáváním;
- řízené zarůstání drenáže (dřevinami, bylinami);
- obnova zvodnělých ploch formou přehrážek;
- další vhodná opatření uvedená v příloze 1 metodické příručky.[183]

D.3.11.17 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[184]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[185]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby[186]
- státní podniky
- obchodní společnosti a družstva
- fyzické osoby podnikající
- fyzické osoby nepodnikající

Není-li žadatel vlastníkem nemovitostí, na nichž/v nichž je projekt realizován, postačí, je-li žadatel nájemcem předmětu podpory, příp. je oprávněným z věcného břemene, vypůjčitelem,

[183] KULHAVÝ Z., FUČÍK P., TLAPÁKOVÁ L., 2013: Pracovní postupy eliminace negativních funkcí odvodňovacích zařízení v krajině. Certifikovaná metodická příručka pro žadatele OPŽP, MŽP, VÚMOP v.v.i., 28+79 s.

[184] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[185] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

[186] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, ve znění pozdějších předpisů.

pachtýřem apod., příp. je na základě jiného písemného dokumentu (souhlasu) oprávněn projekt realizovat a zajistit jeho udržitelnost.

D.3.11.18 Forma a výše podpory

Projekty s celkovými náklady do 200 000 EUR - zjednodušené metody vykazování nákladů – jednorázová částka dle návrhu rozpočtu. Tyto projekty budou administrovány v rámci projektového schématu AOPK ČR. Podmínky, za kterých je poskytnuta podpora AOPK ČR ve vztahu ke konečným příjemcům jsou uvedeny v příloze č. 18a těchto Pravidel.

Projekty s celkovými náklady nad 200 000 EUR - dle skutečných nákladů, které budou administrovány SFŽP ČR.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	250 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	100 %

D.3.11.19 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot).
- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Pokud je projekt realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ, zásadami péče ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.
- Realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- Navrhované opatření je v souladu s metodickou příručkou a dotčenými Standardy péče o přírodu a krajinu[187]. Pokud se navržené opatření od standardů odchyluje, jsou odchylky v dokumentaci identifikovány, srozumitelně popsány a zdůvodněny.
- Výsledný stav po realizaci projektu je z hlediska podpory přirozených funkcí ekosystémů kvalitativně hodnotnější než stav před realizací projektu.
- Náklady projektu nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. U opatření, pro která je stanovena položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují náklady projektu 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, v případě projektů, na jejichž realizaci existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny (opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě), nepřesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.

[187] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

D.3.11.20 Specifická kritéria přijatelnosti

- V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na lokální vodní režim krajiny/sucho a funkce ekosystémů.
- Projekt přispívá ke zvýšení diverzity a ekologické stability v území.
- Projekt klade důraz na zpomalení povrchového a podpovrchového odtoku a na zadržení vody v krajině.
- Doprovodné dřeviny jsou navrženy výhradně autochtonní, vhodné pro dané přírodní podmínky.
- Instalace zařízení regulujícího odtok vody z meliorační soustavy je podmíněna převažujícími ekologickými a vodoretenčními přínosy a neexistencí jiného řešení, případné výjimky je nutno odůvodnit nepostradatelností pro naplnění cíle opatření.
- Projekt dostatečně využívá potenciálu území ke zlepšení retenční a akumulační schopnosti vody v řešené lokalitě a k posílení ekosystémových funkcí, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti.

D.3.11.21 Specifické způsobilé výdaje

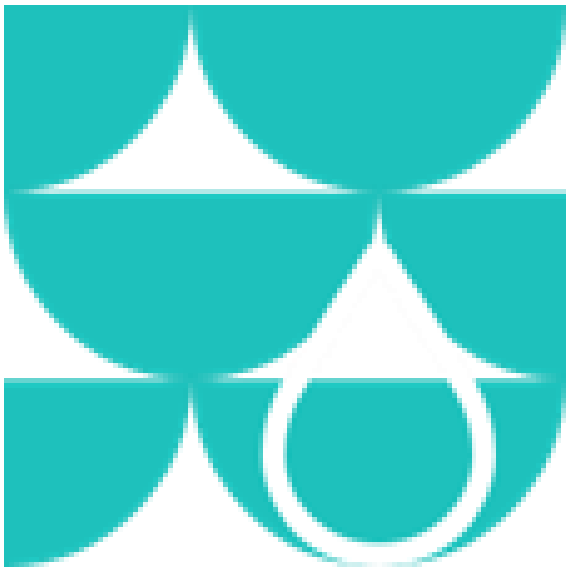
- Přímé realizační výdaje na stavební, terénní, zemědělské a lesnické práce a související služby zajišťující splnění parametrů dané aktivity, včetně výdajů na:
  - odvoz a skládkovné materiálu z odstraňovaných odvodňovacích zařízení;
  - odtěžení zeminy včetně jejího vyvezení a uložení;
  - na nelesních pozemcích výsadbu dřevin a na dokončovací a rozvojovou péči nejdéle po dobu 3 let od ukončení realizace výsadeb.
  - likvidaci invazních a dalších nepůvodních druhů rostlin a následné zajištění opatření proti jejich opětovnému rozšíření.
- Vedlejší rozpočtové náklady vynaložené v přímé souvislosti s realizací projektu stanovené v souladu s vyhláškou č. 169/2016 (např. geodetické práce, dokumentace skutečného provedení stavby, zařízení a zrušení staveniště, ztížené dopravní podmínky, provozní vlivy atp.) a vyvolané investice (např. výdaje na stavbu dočasných komunikací) vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP. Pokud nejsou pro dané opatření stanoveny NOO, pak VRN nesmí překročit 10 % ZRN dle ÚRS.
- Výdaje na nákup nemovitostí v přímé souvislosti s realizací opatření. Pořizovací cena nemovitosti může být započtena maximálně do výše 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt. Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech je možné povolit vyšší procentuální sazbu[188].
- Poplatek za odnětí ze ZPF či PUPFL.

D.3.11.22 Specifické nezpůsobilé výdaje

- Nerelevantní.

[188] Výjimku pro vyšší procentuální sazbu v odůvodněných případech uděluje Řídicí orgán – MŽP, odbor fondů EU.

D.4 Specifický cíl 1.4 Podpora přístupu k vodě a udržitelného hospodaření s vodou



Téma: Odpadní vody

D.4.1 Opatření 1.4.1 Výstavba čistíren odpadních vod; dobudování a výstavba kanalizaci

D.4.1.1 Typy podporovaných projektů

Mezi podporované aktivity bude patřit např. výstavba centrální ČOV v obci, dále pak je plánována podpora decentralizovaných řešení čili samostatného čištění odpadních vod pro jednotlivé části obce. Bude možné podpořit i výstavbu ČOV, která bude určena a technologicky řešena pro pravidelný svoz odpadních vod z nepropustných jímek tam, kde je neefektivní budovat souvislou kanalizační síť, včetně prostředků pro svoz odpadních vod z jímek.

Podpora individuálních ČOV v aglomeracích pod 2000 EO u jednotlivých nemovitostí pro bydlení bude umožněna v rámci tzv. projektového schématu. Podrobnější popis opatření je v Příloze č. 15 tohoto dokumentu.

V rámci projektového schématu bude předmětem podpory opatření 1.4.1 (A) Domovní čistírny odpadních vod. Administrace projektů a udělení podpory ve vztahu ke konečným příjemcům bude realizováno prostřednictvím SFŽP. Podrobný popis opatření a podmínky poskytnutí podpory jsou uvedeny v příloze č. 15 těchto Pravidel.

Komplexní řešení jsou žádoucí, výstavbu ČOV lze podpořit samostatně nebo souběžně s výstavbou kanalizace – pak lze očekávat souběh s výstavbou vodovodu. Je možný souběh s aktivitami v rámci jiných specifických cílů – materiálové využití kalů, fotovoltaické elektrárny (využití vyrobené energie pro provoz technologie), apod.

Výstavbu kanalizace lze podpořit pouze, pokud bude kanalizační síť zakončena řádným čištěním odpadních vod, tedy napojením na stávající vyhovující ČOV nebo souběžnou výstavbou nové ČOV nebo intenzifikací stávající ČOV. U výstavby kanalizace bude preferovanou aktivitou výstavba oddílné splaškové kanalizace. Výstavbu jednotné kanalizace bude možné podpořit pouze ve výjimečných případech, kdy se bude jednat o podchycení stávající jednotné kanalizace a její svedení na vyhovující (centrální) ČOV. Lze podpořit i projekty řešící náhradu stávající jednotné kanalizace výstavbou kanalizace oddílné (zejména v případě absence čištění odpadních vod ze stávající kanalizace nebo jiných odůvodněných případech).

D.4.1.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- obchodní společnosti vlastněné z více než 50 % veřejným subjektem
- zájmová sdružení právnických osob vlastněná z více než 50 % veřejným subjektem
- SFŽP (v rámci Projektového schématu)

Obchodní společnosti a zájmová sdružení právnických osob musí být zároveň vlastníky vodovodů nebo kanalizací pro veřejnou potřebu ve smyslu zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v aktuálním znění.

Všichni žadatelé musí být zároveň hlavními vlastníky vodohospodářské infrastruktury v dotčené lokalitě (jak určuje příloha č. 7 těchto Pravidel – Metodika pro žadatele rozvádějící podmínky přílohy č. 3 Programového dokumentu OPŽP 2021–2027).

U opatření spočívajících v rekonstrukci (intenzifikaci, modernizaci) stávající vodohospodářské infrastruktury musí být žadatel vlastníkem těchto objektů a staveb, a zároveň musí být vyřešen majetkoprávní vztah k pozemku, který je dočten realizací dané akce. V případě svazků obcí žádajících o podporu na rekonstrukci/intenzifikaci vodohospodářské infrastruktury jednotlivých členských obcí lze výjimečně akceptovat jinou formu práva hospodaření infrastrukturou dotčenou projektem.

D.4.1.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	3 000 000 Kč
Míra podpory (% CZV)	70 %
Bonifikace	N/A

V případě že součástí podané žádosti bude i jiné opatření v rámci Specifického cíle 1.4 (dle rozsahu vyhlášené výzvy), bude minimální výše přímých realizačních způsobilých výdajů 3 mil. Kč celkem.

V rámci tzv. projektového schématu bude poskytována podpora pro SFŽP ČR ve výši 100 % celkových způsobilých výdajů. Podmínky, za kterých bude poskytnuta SFŽP ČR podpora ve vztahu ke konečným příjemcům jsou uvedeny v příloze č. 15a těchto Pravidel.

D.4.1.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Podporovány budou projekty výstavby kanalizace pro veřejnou potřebu dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích za následujících podmínek.
- Soulad se státní politikou plánování v oblasti vod, tvořenou zpracovanými Plány pro zvládání povodňových rizik a plány dílčích povodí.
- Soulad projektu s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území krajů.
- V případě projektů ČOV na likvidaci odpadních vod v aglomeraci nad 2 000 EO musí být dodrženy emisní limity závazné pro celou aglomeraci.
- V případě požadavku vodoprávního úřadu, správce povodí, nebo pokud to vyplývá z opatření plánu povodí na vybavení ČOV technologií odstraňování fosforu a jeho provozování, bude podpořen jen projekt, který tyto požadavky splňuje.
- Systémy kanalizace budou napojeny na vyhovující ČOV (dostatečně kapacitní a splňující emisní požadavky dle platné legislativy).

- Realizací projektů dojde k napojení nových obyvatel na vyhovující kanalizaci – k čištění odpadních vod, ke zvýšení množství čištěných odpadních vod, resp. k snížení vypouštěného znečištění.
- Budou naplněny podmínky pro provozování a finanční udržitelnost vodohospodářské infrastruktury, jak jsou definovány v Příloze č. 7 těchto Pravidel (Metodika pro žadatele rozvádějící podmínky přílohy č. 3 Programového dokumentu OPŽP 2021–2027).

Přílohou žádosti bude mimo jiné formulář technických parametrů stavby s uvedením popisu a přínosu projektu včetně předpokládaných nákladů na realizaci.

D.4.1.5 Specifické způsobilé výdaje

Na stavební práce a dodávky v přímé vazbě na daný projekt, které jsou nezbytné pro jeho úspěšnou realizaci, a to za následujících upřesňujících podmínek:

- Výdaje na výstavbu ČOV za účelem čištění odpadních vod od stávajících obyvatel (ČOV je možné dimenzovat s odpovídající rezervou pro demografický vývoj, plánovanou zástavbu ve výhledu max. 10 let).
- Výdaje na realizaci kanalizace k stávající zástavbě. Podporovány budou systémy oddílné kanalizace. Výstavbu jednotné kanalizace lze podpořit jen ve výjimečných případech, a to dojde-li její výstavbou k odvedení odpadních vod ze stávající jednotné kanalizace na ČOV (např. podchycení volných výustí).
- Výdaje na realizaci připojení jednotlivých nemovitostí na veřejnou kanalizaci (na tyto části infrastruktury se vztahují všechny podmínky poskytnuté dotace).
- Demolice a následná úprava veřejné komunikace provedená v nezbytném rozsahu v přímé vazbě na daný projekt v šířce, která je bezprostředně nutná jako přímý důsledek výkopových prací v komunikaci a která je v souladu s požadavky platné národní legislativy určující podrobné technické podmínky.
- Vynucené přeložky inženýrských sítí v nezbytném rozsahu, pokud tyto sítě prokazatelně znemožňují realizaci projektu.
- Výdaje na zařízení staveniště; související vedlejší rozpočtové náklady (např. vytyčení stávajících sítí); geodetické zaměření stavby; dokumentace skutečného provedení stavby.

D.4.1.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- výdaje na bezodtokové jímky realizované u jednotlivých nemovitostí fyzických osob včetně výdajů na svoz odpadních vod
- výdaje na zasíťování dosud nezastavěných pozemků
- výdaje na rekonstrukci a náhradu stávající kanalizace
- výdaje na obnovu ostatních inženýrských sítí z důvodu jejich špatného technického stavu
- výdaje na provozování vodohospodářské infrastruktury
- výdaje na osobní náklady

D.4.2 Opatření 1.4.2 Intenzifikace čistíren odpadních vod za účelem zvýšeného odstraňování specifického znečištění

D.4.2.1 Typy podporovaných projektů

Intenzifikace ČOV spočívající ve zvýšení kapacity ČOV, pokud je stávající kapacita ČOV nedostatečná pro napojení nového znečištění nebo doplnění specifické technologie na odstraňování nutrientů, popř. intenzifikace ČOV za účelem zvýšení účinnosti odstraňování nutrientů.

D.4.2.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- města
- obchodní společnosti vlastněné z více než 50 % veřejným subjektem
- zájmová sdružení právnických osob vlastněná z více než 50 % veřejným subjektem

Obchodní společnosti a zájmová sdružení právnických osob musí být zároveň vlastníky vodovodů nebo kanalizací pro veřejnou potřebu ve smyslu zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v aktuálním znění.

Všichni žadatelé musí být zároveň hlavními vlastníky vodohospodářské infrastruktury v dotčené lokalitě, jak určuje Příloha č. 7 těchto Pravidel.

U opatření spočívajících v rekonstrukci (intenzifikaci, modernizaci) stávající vodohospodářské infrastruktury musí být žadatel vlastníkem těchto objektů a staveb, a zároveň musí být vyřešen majetkoprávní vztah k pozemku, který je dočten realizací dané akce. V případě svazků obcí žádajících o podporu na rekonstrukci/intenzifikaci vodohospodářské infrastruktury jednotlivých členských obcí lze výjimečně akceptovat jinou formu práva hospodaření infrastrukturou dotčenou projektem.

D.4.2.3 Forma a výše podpory

Výše podpory (Kč)	**maximální**	25 000 000 Kč
Míra podpory (% CZV)		30 %
Bonifikace		N/A

Minimální výše přímých způsobilých realizačních výdajů činí 2 mil. Kč. V případě že součástí podané žádosti bude i jiné opatření v rámci Specifického cíle 1.4 (dle rozsahu vyhlášené výzvy), bude minimální výše přímých realizačních způsobilých výdajů 3 mil. Kč celkem.

D.4.2.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Podporovány budou projekty ČOV jako součást kanalizace pro veřejnou potřebu dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích za následujících podmínek.
- Soulad se státní politikou plánování v oblasti vod, tvořenou zpracovanými Plány pro zvládání povodňových rizik a plány dílčích povodí.
- Soulad projektu s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území krajů.
- V případě projektů ČOV na likvidaci odpadních vod v aglomeraci nad 2 000 EO musí být dodrženy emisní limity závazné pro celou aglomeraci.
- Intenzifikace ČOV v aglomeracích nad 2 000 EO k dosažení plnění podmínek směrnice 91/271/EHS (u ČOV, které dle reportingu ČR k EK k plnění požadavků směrnice 91/271/EHS parametry neplní – viz Příloha č. 13 těchto Pravidel).
- Intenzifikací projektu dojde k zvýšení kapacity ČOV při zachování minimálně stejné úrovně čištění odpadních vod, pokud je současná kapacita nedostatečná pro napojení nového znečištění od stávajících obyvatel a je-li zvýšení kapacity řádně odůvodněno. Dále je možno podpořit projekty zvýšení účinnosti ČOV za účelem snížení vypouštěného znečištění (zejména nutrientů).
- Realizací projektů dojde k zajištění čištěných odpadních vod v souladu s platnou legislativou, popř. požadavky vodoprávního úřadu nebo správce povodí.
- Budou naplněny podmínky pro provozování a finanční udržitelnost vodohospodářské infrastruktury, jak jsou definovány v Příloze č. 7 těchto Pravidel (Metodika pro žadatele rozvádějící podmínky přílohy č. 3 Programového dokumentu OPŽP 2021–2027).
- Výstavba nové centrální ČOV nahrazující čištění na stávající centrální ČOV je považována z hlediska podmínek OPŽP za rekonstrukci ČOV.

Přílohou žádosti bude mimo jiné formulář technických parametrů stavby s uvedením popisu a přínosu projektu včetně předpokládaných nákladů na realizaci.

D.4.2.5 Specifické způsobilé výdaje

Na stavební práce a dodávky v přímé vazbě na daný projekt, které jsou nezbytné pro jeho úspěšnou realizaci, a to za následujících upřesňujících podmínek:

- Výdaje na intenzifikaci ČOV za účelem zvýšení kapacity nebo zvýšení účinnosti a efektivity čištění v přímé vazbě na účel projektu, např. doplnění specifické technologie na odstraňování nutrientů.
- Výdaje na zařízení staveniště; související vedlejší rozpočtové náklady (např. vytyčení stávajících sítí); geodetické zaměření stavby; dokumentace skutečného provedení stavby.

D.4.2.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- obnova/rekonstrukce ČOV
- výdaje za účelem zasíťování dosud nezastavěných pozemků
- výdaje na obnovu infrastruktury z důvodu jejich špatného technického stavu

- výdaje na provozování vodohospodářské infrastruktury
- rozpočtová rezerva
- výdaje na osobní náklady
- výdaje na nákup stavby
- nákup použitého vybavení

D.4.3 Opatření 1.4.3 Opatření omezující vypouštění odpadních vod z odlehčení na kanalizaci (akumulační nádrže, retenční nádrže, chemické předčištění apod.)

D.4.3.1 Typy podporovaných projektů

V rámci této aktivity lze podpořit rekonstrukce odlehčovacích objektů nebo výstavbu retenčních (záchytných nádrží) na jednotné kanalizaci za účelem snížení vypouštěného znečištění, a to v případě, že dojde k podstatnému snížení množství odlehčených odpadních vod nebo ke snížení počtu přepadů odlehčených odpadních vod za rok a zároveň bude instalováno zařízení na měření množství odlehčených odpadních vod.

D.4.3.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- obchodní společnosti vlastněné z více než 50 % veřejným subjektem
- zájmová sdružení právnických osob vlastněná z více než 50 % veřejným subjektem

Obchodní společnosti a zájmová sdružení právnických osob musí být zároveň vlastníky vodovodů nebo kanalizací pro veřejnou potřebu ve smyslu zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v aktuálním znění.

Všichni žadatelé musí být zároveň hlavními vlastníky vodohospodářské infrastruktury v dotčené lokalitě, jak určuje Příloha č. 7 těchto Pravidel.
U opatření spočívajících v rekonstrukci (intenzifikaci, modernizaci) stávající vodohospodářské infrastruktury musí být žadatel vlastníkem těchto objektů a staveb, a zároveň musí být vyřešen majetkoprávní vztah k pozemku, který je dočten realizací dané akce. V případě svazků obcí žádajících o podporu na rekonstrukci/intenzifikaci vodohospodářské infrastruktury jednotlivých členských obcí lze výjimečně akceptovat jinou formu práva hospodaření infrastrukturou dotčenou projektem.

D.4.3.3 Forma a výše podpory

Výše podpory (Kč)	**maximální**	Bez omezení
Míra podpory (% CZV)		70 %
Bonifikace		N/A

Minimální výše přímých způsobilých realizačních výdajů činí 2 mil. Kč. V případě že součástí podané žádosti bude i jiné opatření v rámci Specifického cíle 1.4 (dle rozsahu vyhlášené výzvy), bude minimální výše přímých realizačních způsobilých výdajů 3 mil. Kč celkem.

D.4.3.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Podporovány budou projekty výstavby kanalizace pro veřejnou potřebu dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.
- Soulad se státní politikou plánování v oblasti vod, tvořenou zpracovanými Plány pro zvládání povodňových rizik a plány dílčích povodí.
- Soulad projektu s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území krajů.
- Realizací projektů dojde ke zvýšení množství čištěných odpadních vod.
- Rekonstrukce odlehčovacích objektů v případě, že dojde k podstatnému snížení množství odlehčených vod nebo ke snížení počtu přepadů odlehčených vod za rok a zároveň bude nově nainstalováno zařízení na měření množství odlehčených vod.
- Vybudování záchytných nádrží na jednotných kanalizacích a dešťové zdrže před ČOV existujících v systémech jednotné kanalizace za předpokladu, že takto naakumulovaná voda bude následně odvedena na ČOV a vyčištěna.
- Budou naplněny podmínky pro provozování a finanční udržitelnost vodohospodářské infrastruktury, jak jsou definovány v Příloze č. 7 (Metodika pro žadatele rozvádějící podmínky přílohy č. 3 Programového dokumentu OPŽP 2021–2027).

Přílohou žádosti bude mimo jiné formulář technických parametrů stavby s uvedením popisu a přínosu projektu včetně předpokládaných nákladů na realizaci.

D.4.3.5 Specifické způsobilé výdaje

Na stavební práce a dodávky v přímé vazbě na daný projekt, které jsou nezbytné pro jeho úspěšnou realizaci, a to za následujících upřesňujících podmínek:

- Výdaje na retenční (záchytné) nádrže na jednotné kanalizaci, rekonstrukce odlehčovacích komora za účelem zvýšení množství čištěných odpadních vod, instalaci měření na množství odlehčovaných odpadních vod.
- Výdaje na zařízení staveniště; související vedlejší rozpočtové náklady (např. vytyčení stávajících sítí); geodetické zaměření stavby; dokumentace skutečného provedení stavby.

D.4.3.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- výdaje na obnovu infrastruktury z důvodu jejich špatného technického stavu
- výdaje na provozování vodohospodářské infrastruktury
- rozpočtová rezerva
- nákup použitého vybavení
- výdaje na osobní náklady

Téma: Pitná voda

D.4.4 Opatření 1.4.4 Výstavba a modernizace vodovodních přivaděčů a vodovodních řadů; výstavba úpraven vody; výstavba, intenzifikace nebo revitalizace stávajících vodních zdrojů

D.4.4.1 Typy podporovaných projektů

Podpora bude především cílena na výstavby vodovodu v lokalitách, kde neexistuje zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu a kde jsou objekty pro bydlení zásobovány z individuálních studní. S ohledem na problémy s vydatností vodních zdrojů z důvodu sucha, nevyhovující kvalitu vody v lokálních zdrojích a zvýšenou potřebu dodávané pitné vody lze očekávat řadu projektů dostavby vodovodů a přivaděčů k zajištění spolehlivosti dodávek pitné vody v rámci celého území ČR.

Podporovanou aktivitou bude dále výstavba úpraven vody za účelem zajištění vyhovující kvality a množství dodávané pitné vody. Bude se zejména jednat o výstavbu úpraven vody v lokalitách, kde doposud neexistuje zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu nebo kde je stávající dodávka vody obyvatelstvu zajištěna bez předchozí vhodné úpravy surové vody.

Dále mezi podporované aktivity bude patřit výstavba nových zdrojů vody nebo intenzifikace stávajících zdrojů vody za cílem zvýšení jejich kapacity zdůvodněné potřebou vyššího odběru vody nebo zlepšení kvality dodávané pitné vody.

Výstavba a intenzifikace vodních zdrojů včetně souvisejících objektů u projektů s celkovými způsobilými náklady na vlastní realizaci pod 3 mil. Kč bude podporována v rámci tzn. projektového schématu.

V rámci projektového schématu bude předmětem podpory opatření 1.4.4 (B) Průzkum, posílení a budování zdrojů pitné vody. Administrace projektů a udělení podpory ve vztahu ke konečným příjemcům bude realizováno prostřednictvím SFŽP. Podrobný popis opatření a podmínky poskytnutí podpory jsou uvedeny v rámci přílohy č. 15 těchto Pravidel.

D.4.4.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- obchodní společnosti vlastněné z více než 50 % veřejným subjektem
- zájmová sdružení právnických osob vlastněná z více než 50 % veřejným subjektem
- SFŽP (v rámci Projektového schématu)

Obchodní společnosti a zájmová sdružení právnických osob musí být zároveň vlastníky vodovodů nebo kanalizací pro veřejnou potřebu ve smyslu zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v aktuálním znění.

Všichni žadatelé musí být zároveň hlavními vlastníky vodohospodářské infrastruktury v dotčené lokalitě, jak určuje Příloha č. 7 těchto Pravidel.

U opatření spočívajících v rekonstrukci (intenzifikaci, modernizaci) stávající vodohospodářské infrastruktury musí být žadatel vlastníkem těchto objektů a staveb, a zároveň musí být vyřešen majetkoprávní vztah k pozemku, který je dočten realizací dané akce. V případě svazků obcí žádajících o podporu na rekonstrukci/intenzifikaci vodohospodářské infrastruktury jednotlivých členských obcí lze výjimečně akceptovat jinou formu práva hospodaření infrastrukturou dotčenou projektem.

D.4.4.3 Forma a výše podpory

Výše podpory (Kč)	**maximální**	Bez omezení
Míra podpory (% CZV)		70 %
Bonifikace		N/A

Minimální výše přímých způsobilých realizačních výdajů činí 3 mil. Kč. V případě že součástí podané žádosti bude i jiné opatření v rámci Specifického cíle 1.4 (dle rozsahu vyhlášené výzvy), bude minimální výše přímých realizačních způsobilých výdajů 3 mil. Kč celkem.

V rámci tzv. projektového schématu bude poskytována podpora pro SFŽP ČR ve výši 100 % celkových způsobilých výdajů. Podmínky, za kterých bude poskytnuta SFŽP ČR podpora ve vztahu ke konečným příjemcům jsou uvedeny v příloze č. 15a těchto Pravidel.

D.4.4.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Podporovány budou projekty výstavby vodovodu pro veřejnou potřebu dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.
- Soulad projektu s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území krajů.
- Projektem dojde k napojení dalších obyvatel na kvalitní pitnou vodu (za předpokladu existence nebo současného vybudování vyhovujícího systému likvidace odpadních vod) ke zlepšení kvality dodávané pitné vody do vodovodní sítě nebo ke zvýšení množství dodávané pitné vody.
- Opatření s cílem zvýšení množství dodávané pitné vody jsou přijatelná jen v případě nově napojených obyvatel nebo prokazatelného doložení nedostatečného zásobování lokality pitnou vodou; opatření ke zlepšení kvality dodávané pitné vody v případě problémů s nevyhovující kvalitou dodávané pitné vody.
- Budou naplněny podmínky pro provozování vodohospodářské infrastruktury, jak jsou definovány v Příloze č. 7 těchto Pravidel.
- Přílohou žádosti bude mimo jiné formulář technických parametrů stavby s uvedením popisu a přínosu projektu včetně předpokládaných nákladů na realizaci.

D.4.4.5 Specifické způsobilé výdaje

- Výdaje na realizaci vodovodu (včetně souvisejících objektů) k stávající zástavbě.
- Výdaje na výstavbu úpravny vod pro řešení kvalitativně nebo kvantitativně nevyhovujícího zásobování vodou.
- Výdaje na výstavbu/intenzifikace zdroje vody (včetně výdajů na realizaci předcházejícího průzkumného díla u staveb k jímání podzemní vody) pro řešení nevyhovujícího zásobování stávajících obyvatel pitnou vodou.
- Výdaje na realizaci připojení jednotlivých nemovitostí na veřejný vodovod (na tyto části infrastruktury se vztahují všechny podmínky poskytnuté dotace).
- Demolice a následná úprava veřejné komunikace provedená v nezbytném rozsahu v přímé vazbě na daný projekt v šířce, která je bezprostředně nutná jako přímý důsledek výkopových prací v komunikaci a která je v souladu s požadavky platné národní legislativy určující podrobné technické podmínky.
- Vynucené přeložky inženýrských sítí v nezbytném rozsahu, pokud tyto sítě prokazatelně znemožňují realizaci projektu.
- Výdaje na zařízení staveniště, související vedlejší rozpočtové náklady (např. vytyčení stávajících sítí), geodetické zaměření stavby, dokumentace skutečného provedení stavby.

D.4.4.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- výdaje na zasíťování dosud nezastavěných pozemků
- výdaje na rekonstrukci a náhradu/obnovu přivaděčů a rozvodných sítí pitné vody včetně rekonstrukce/obnovy objektů na síti, prostá rekonstrukce/obnova zdrojů vody
- výdaje na obnovu ostatních inženýrských sítí z důvodu jejich špatného technického stavu
- výdaje na provozování vodohospodářské infrastruktury
- výdaje na osobní náklady

D.4.5 Opatření 1.4.5 Intenzifikace úpraven pitné vody

D.4.5.1 Typy podporovaných projektů

Mezi podporované aktivity bude patřit intenzifikace úpraven pitné vody za účelem zvýšení jejich kapacity zdůvodněné potřebou vyššího odběru pitné vody, nebo za účelem zlepšení kvality dodávané pitné vody, v případě dlouhodobě nevyhovujících dodávek pitné vody. Dále intenzifikace/opatření spočívající v doplnění technologie na odstraňování specifických mikropolutantů.

Intenzifikace úpraven vody u projektů s celkovými způsobilými náklady na vlastní realizaci pod 3 mil. Kč bude podporována v rámci tzn. Projektového schématu.

D.4.5.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- obchodní společnosti vlastněné z více než 50 % veřejným subjektem
- zájmová sdružení právnických osob vlastněná z více než 50 % veřejným subjektem.

Obchodní společnosti a zájmová sdružení právnických osob musí být zároveň vlastníky vodovodů nebo kanalizací pro veřejnou potřebu ve smyslu zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v aktuálním znění.

Všichni žadatelé musí být zároveň hlavními vlastníky vodohospodářské infrastruktury v dotčené lokalitě, jak určuje Příloha č. 7 těchto Pravidel.
U opatření spočívajících v rekonstrukci (intenzifikaci, modernizaci) stávající vodohospodářské infrastruktury musí být žadatel vlastníkem těchto objektů a staveb, a zároveň musí být vyřešen majetkoprávní vztah k pozemku, který je dočten realizací dané akce. V případě svazků obcí žádajících o podporu na rekonstrukci/intenzifikaci vodohospodářské infrastruktury jednotlivých členských obcí lze výjimečně akceptovat jinou formu práva hospodaření infrastrukturou dotčenou projektem.

D.4.5.3 Forma a výše podpory

Výše podpory (Kč)	**maximální**	50 000 000 Kč
Míra podpory (% CZV)		30 %
Bonifikace		N/A

Minimální výše přímých způsobilých realizačních výdajů činí 3 mil. Kč. V případě že součástí podané žádosti bude i jiné opatření v rámci Specifického cíle 1.4 (dle rozsahu vyhlášené výzvy), bude minimální výše přímých realizačních způsobilých výdajů celkem 3 mil. Kč.

D.4.5.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Podporovány budou projekty výstavby vodovodů pro veřejnou potřebu dle zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích za následujících podmínek:
- Projektem dojde ke zlepšení kvality dodávané pitné vody do vodovodní sítě nebo ke zvýšení množství dodávané pitné vody nebo projekt umožní napojení nových obyvatel na vodovod nebo projekt zajistí odstraňování specifických mikropulatnů.
- Opatření s cílem zvýšení množství dodávané pitné vody jsou přijatelná jen v případě nově napojených obyvatel nebo prokazatelného doložení nedostatečného zásobování lokality pitnou vodou; opatření ke zlepšení kvality dodávané pitné vody v případě problémů s nevyhovující kvalitou dodávané pitné vody.

- Opatření k odstraňování specifických mikropolutantů jsou přijatelná v případě snížení jejich množství/eliminaci v dodávané pitné vodě.
- Budou naplněny podmínky pro provozování a finanční udržitelnost vodohospodářské infrastruktury, jak jsou definovány v Příloze č. 7 těchto Pravidel.
- Přílohou žádosti bude mimo jiné formulář technických parametrů stavby s uvedením popisu a přínosu projektu včetně předpokládaných nákladů na realizaci.

D.4.5.5 Specifické způsobilé výdaje

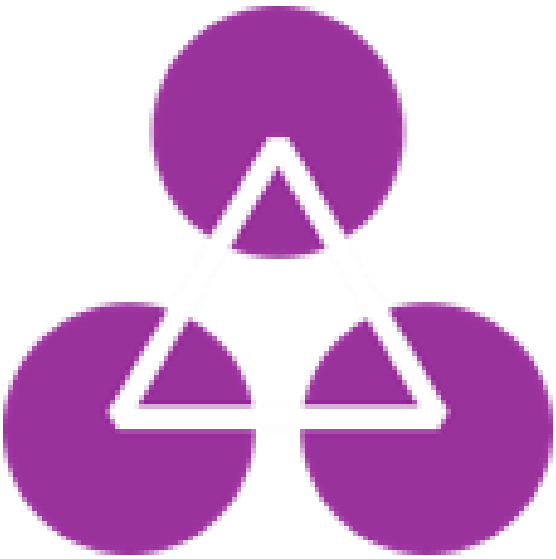
Na stavební práce a dodávky v přímé vazbě na daný projekt, které jsou nezbytné pro jeho úspěšnou realizaci, a to za následujících upřesňujících podmínek:

- Výdaje na intenzifikace úpravny vody v přímé vazbě na daný projekt pro řešení kvalitativně nebo kvantitativně nevyhovujícího zásobování vodou nebo za účelem odstraňování specifických mikropolutantů.
- Vynucené přeložky inženýrských sítí a vyvolané investice v nezbytném rozsahu, pokud tyto sítě prokazatelně znemožňují realizaci projektu.
- Výdaje na zařízení staveniště; související vedlejší rozpočtové náklady (např. vytyčení stávajících sítí); geodetické zaměření stavby; dokumentace skutečného provedení stavby.

D.4.5.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- výdaje za účelem zasíťování dosud nezastavěných pozemků
- výdaje na prostou rekonstrukci/obnovu úpravny vody
- výdaje na obnovu ostatních inženýrských sítí z důvodu jejich špatného technického stavu
- výdaje na provozování vodohospodářské infrastruktury
- výdaje na osobní náklady

D.5 Specifický cíl 1.5 Podpora přechodu na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje



Téma: Prevence vzniku odpadů

D.5.1 Opatření 1.5.1 Kompostéry pro předcházení vzniku komunálních odpadů

D.5.1.1 Typy podporovaných projektů

Jedná se o projekty zaměřené na předcházení vzniku biologicky rozložitelných komunálních odpadů prostřednictvím pořízení domácích kompostérů pro občany, kteří obývají nemovitost se zahradou a jsou zapojeni do systému odpadového hospodářství obce, a dále o projekty komunitního kompostování pro občany žijící v bytových domech. Do opatření je zařazena i forma komunitního kompostování v rámci komunitních zahrad, či kompostéry do škol, školek atd.

Projekty mohou být kombinovány s projekty RE-USE center pro opětovné použití výrobků, včetně aktivit pro opravy a prodlužování životnosti výrobků, s projekty prevence vzniku odpadů z jednorázového nádobí nebo jednorázových obalů a s projekty odděleného sběru a svozu včetně sběrných dvorů.

D.5.1.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hl. města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- obchodní společnosti a družstva vlastněné ze 100 % veřejným subjektem

D.5.1.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	500 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	Max. 50 %
Bonifikace	15% bonus formou vyššího dotačního procenta na pořízení kompostérů obsahujících recyklát

Bonus formou vyššího dotačního procenta je blíže specifikován v kapitole C.7.2 a je možné jej aplikovat pouze v případě, že tuto možnost výslovně připouští daná výzva k podávání žádostí.

D.5.1.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Součástí podkladů je Analýza potenciálu produkce příslušných druhů odpadů (materiálů), jejichž vzniku se bude v rámci projektu předcházet. Analýza obsahuje všechny předepsané kapitoly a projekt lze na základě uvedených údajů posoudit. Součástí Analýzy potenciálu produkce odpadů bude přehledný výpočet celkové

potenciální produkce biomasy kompostovatelné v kompostérech a zároveň výpočet dokládající schopnost pořizovaných kompostérů pokrýt tu část biomasy, k jejímuž zpracování se žadatel zavazuje. Jako maximální roční kapacita kompostérů bude akceptována nejvýše hodnota 0,6 t biomasy (na vstupu) na 1 m^3 kompostéru.

- Údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti, zejména s projektovou dokumentací, a projekt lze na základě uvedených údajů posoudit.
- Z projektové žádosti musí jednoznačně vyplývat, že existuje potenciál pro domácí kompostování a že bude zajištěna funkčnost systému.
- Maximální nákladovost (způsobilé přímé realizační výdaje) vzhledem ke kapacitě je 20 000 Kč/t za rok bez DPH.

D.5.1.5 Specifické způsobilé výdaje

- Pořízení vlastních kompostérů.
- Štěpkovač přiměřeného výkonu, který bude používán pouze v souvislosti s předmětem projektu. Štěpkovač nemůže být hlavním předmětem projektu, ale pouze dodatkovým zařízením, které nevytváří vlastní kapacitu. Štěpka, která nebude využita pro kompostování v zahradních kompostérech, může být využita rovněž jako mulčovací materiál při údržbě zeleně. Náklady na pořízení štěpkovače nesmí přesáhnout 100 % ostatních způsobilých přímých realizačních výdajů.
- Pořízení drobného příslušenství k promíchávání materiálu v kompostéru (např. kovové háky apod.).

D.5.1.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- manipulační a svozová technika
- stavební práce

D.5.2 Opatření 1.5.2 RE-USE center pro opětovné použití výrobků včetně aktivit pro opravy a prodlužování životnosti výrobků, podpora prevence vzniku odpadu

D.5.2.1 Typy podporovaných projektů

Jedná se především o projekty zaměřené na vybudování míst, kam mohou občané přinést jakékoli předměty, jako je např. domácí, zahradní, opravárenské a sportovní vybavení, oblečení, textil, knihy, elektrozařízení apod.., které již sami nevyužívají, ale stále mohou sloužit svému původnímu či jinému účelu. Na těchto místech je pověřený personál převezme, případně opraví či upraví, a předá k dalšímu využití. V rámci tohoto opatření je rovněž možné podpořit projekty nábytkových bank.

Projekty mohou být kombinovány s pořízením kompostérů, s projekty prevence vzniku odpadů z jednorázového nádobí nebo jednorázových obalů a s projekty odděleného sběru a svozu včetně sběrných dvorů.

D.5.2.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hl. města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní subjekty
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- společnosti a nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[189]
- církve a náboženské společnosti a svazy a jimi evidované právnické osoby[190]
- obchodní společnosti a družstva vlastněné ze 100 % veřejným subjektem
- obchodní společnosti uvedené v adresáři sociálních podniků viz odkaz https://ceske-socialni-podnikani.cz/adresar-socialnich-podniku

Žadatel se nejpozději měsíc po ukončení realizace projektu (pokud ZS nepovolí jiný termín) stane vlastníkem nemovitostí na/ve kterých bude projekt realizován, a to v případě, že věci, které mají být s dotací pořízeny (popřípadě rekonstruovány, upraveny nebo jinak výrazně zhodnoceny) se stanou součástí této nemovitosti (např. stavby, zpevněné plochy apod.).

D.5.2.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	**minimální**	500 000 Kč (bez DPH)
	maximální	Bez omezení
Míra podpory (% CZV)		Max. 85 %
Bonifikace		N/A

D.5.2.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Součástí podkladů je Analýza potenciálu produkce příslušných druhů odpadů (materiálů), jejichž vzniku bude v rámci projektu předcházeno. Analýza obsahuje všechny předepsané kapitoly a projekt lze na základě uvedených údajů posoudit.
- Údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti, zejména s projektovou dokumentací, a projekt lze na základě uvedených údajů posoudit.

[189] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

[190] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

- Maximální nákladovost (způsobilé přímé realizační výdaje) vzhledem ke kapacitě je 70 000 Kč/t za rok bez DPH. Do kapacity mohou být započítány pouze výrobky, které by se jinak staly komunálním odpadem. Stavební materiály a zeminy nelze do indikátoru a nákladové efektivnosti započítat.
- Součástí projektu, případně Analýzy potenciálu produkce odpadů bude popis provozu RE-USE centra (prostorové řešení, příjem výrobků, princip jejich úpravy, čištění, opravy, odbyt, výčet re-use komodit, evidence, návrh provozního řádu apod.). Dále bude uvedena organizační struktura RE-USE centra (vč. finančních toků).
- Veškeré výrobky, se kterými bude v rámci projektu nakládáno, musí být od občanů přebírány bezúplatně.
- V případě jiných než veřejnoprávních žadatelů, bude doložen dvoustranný závazek o spolupráci s obcí či městem na jehož území dojde k realizaci projektu.

D.5.2.5 Specifické způsobilé výdaje

- Výdaje na stavební práce, dodávky a služby přímo přispívající ke splnění cílů projektu a nezbytné pro jeho úspěšnou realizaci.
- Nákup hmotného majetku (zařízení) a nehmotného majetku, zejména pořízení zařízení nezabudovaného do stavby vybavení skladu, vybavení na jednoduché čištění a opravy (pračky, sušičky); software apod.
- Pořízení přiměřené svozové a manipulační techniky. Náklady na pořízení svozové a manipulační techniky nesmí přesáhnout 50 % ostatních způsobilých přímých realizačních výdajů.
- Nákup nemovitosti do výše 10 % z celkových přímých realizačních nákladů.

D.5.2.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Jako manipulační, svozový nebo energetický prostředek nelze podpořit traktor, traktorbagr, malotraktor.

D.5.3 Opatření 1.5.3 Budování infrastruktury potravinových bank

D.5.3.1 Typy podporovaných projektů

Jedná se především o projekty zaměřené na rozšíření infrastruktury potravinových bank, které shromažďují potraviny od potravinových řetězců, z potravinových sbírek, v rámci evropského programu potravinové a materiální pomoci, od pěstitelů, producentů a jednotlivců a zajišťují jejich distribuci odběratelským charitativním a dobročinným organizacím.

Součástí projektu může být i edukační a osvětová činnost zaměřená na omezení plýtvání s potravinami směřovaná k potravinovým řetězcům a veřejnosti.

D.5.3.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- Zapsaný spolek, který je členem České federace potravinových bank (registrována na Ministerstvu vnitra ČR).
- Česká federace potravinových bank, z.s.

Žadatel se nejpozději měsíc po ukončení realizace projektu (pokud ZS nepovolí jiný termín) stane vlastníkem, nemovitostí na/ve kterých bude projekt realizován, a to v případě, že věci, které mají být s dotací pořízeny (popřípadě rekonstruovány, upraveny nebo jinak výrazně zhodnoceny) se stanou součástí této nemovitosti (např. stavby, zpevněné plochy apod.).

D.5.3.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	**minimální**	500 000 Kč (bez DPH)
	maximální	Bez omezení
Míra podpory (% CZV)		Max. 95 %
Bonifikace		N/A

D.5.3.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Součástí podkladů je Analýza potenciálu produkce příslušných druhů odpadů (materiálů), jejichž vzniku se bude v rámci projektu předcházet. Analýza obsahuje všechny předepsané kapitoly a projekt lze na základě uvedených údajů posoudit.
- Údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti, zejména s projektovou dokumentací, a projekt lze na základě uvedených údajů posoudit.
- Maximální nákladovost (způsobilé přímé realizační výdaje) vzhledem ke kapacitě je 300 000 Kč/t za rok bez DPH.
- Součástí popisu projektu v Analýze je koncept Potravinové banky (prostorové řešení, příjem, redistribuce potravin).

D.5.3.5 Specifické způsobilé výdaje

- Výdaje na stavební práce, dodávky a služby přímo přispívající ke splnění cílů projektu a nezbytné pro jeho úspěšnou realizaci.
- Nákup nemovitosti.
- Nákup hmotného majetku (zařízení) a nehmotného majetku, zejména pořízení zařízení nezabudovaného do stavby, vybavení skladu, software apod.
- Výdaje na edukační a osvětovou činnost, a to maximálně do 5 % ostatních způsobilých realizačních výdajů.
- Pořízení přiměřené svozové a manipulační techniky.

D.5.3.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Jako manipulační, svozový nebo energetický prostředek nelze podpořit traktor, traktorbagr, malotraktor.

D.5.4 Opatření 1.5.4 Podpora prevence vzniku odpadů z jednorázového nádobí nebo jednorázových obalů

D.5.4.1 Typy podporovaných projektů

Jedná se o projekty zaměřené na vybudování a rozšíření infrastruktury pro předcházení vzniku odpadů z jednorázového nádobí a jednorázových obalů podporou pořízení opakovaně použitelného nádobí a obalů, infrastruktury pro jejich uskladnění a mytí.

Projekty mohou být kombinovány s pořízením kompostérů, s projekty RE-USE center pro opětovné použití výrobků, včetně aktivit pro opravy a prodlužování životnosti výrobků, a s projekty odděleného sběru a svozu včetně sběrných dvorů.

D.5.4.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hl. města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[191]
- nadace a nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[192]
- církve a náboženské společnosti a svazy a jimi evidované právnické osoby[193]

[191] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[192] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

[193] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

- státní podniky
- národní podnik
- zájmová sdružení právnických osob
- obchodní společnosti a družstva
- společenství vlastníků jednotek, společenství vlastníků
- fyzické osoby podnikající

Žadatel se nejpozději měsíc po ukončení realizace projektu (pokud ZS nepovolí jiný termín) stane vlastníkem nemovitostí na/ve kterých bude projekt realizován, a to v případě, že věci, které mají být s dotací pořízeny (popřípadě rekonstruovány, upraveny nebo jinak výrazně zhodnoceny) se stanou součástí této nemovitosti (např. stavby, zpevněné plochy apod.).

D.5.4.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	**minimální**	500 000 Kč (bez DPH)
	maximální	Bez omezení
Míra podpory (% CZV)		Max. 85 %
Bonifikace		N/A

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

D.5.4.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Součástí podkladů je Analýza potenciálu produkce příslušných druhů odpadů (materiálů), jejichž vzniku bude po realizaci projektu předejito. Analýza obsahuje všechny předepsané kapitoly a projekt lze na základě uvedených údajů posoudit.
- Údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti, zejména s projektovou dokumentací, a projekt lze na základě uvedených údajů posoudit.
- Maximální nákladovost (způsobilé přímé realizační výdaje) vzhledem ke kapacitě je 150 000 Kč/t za rok bez DPH.
- Součástí popisu projektu v Analýze je koncept systému, kterým bude omezeno používání jednorázového zboží ve prospěch zboží opakovaně použitelného.
- Projekt obsahuje popis způsobu motivace spotřebitele ke zpětnému odevzdání použitého obalu a navrácení použitého nádobí (odpovídající záloha; jednoduchá forma odevzdání - např. prostřednictvím automatů atd.).

D.5.4.5 Specifické způsobilé výdaje

- Výdaje na stavební práce, dodávky a služby přímo přispívající ke splnění cílů projektu a nezbytné pro jeho úspěšnou realizaci.

- Nákup hmotného majetku (zařízení) a nehmotného majetku, zejména nové zařízení nezabudované do stavby vybavení skladu, vybavení na mytí nádobí a obalů (gastromyčka, skladovací vybavení); software apod.
- Pořízení vlastního vratného nádobí.

D.5.4.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Dopravní a manipulační prostředek.

Téma: Využití odpadů

D.5.5 Opatření 1.5.5 Výstavba a modernizace sběrných dvorů, doplnění a zefektivnění systému odděleného sběru/svozu zejména komunálních odpadů včetně podpory door-to-door systémů a zavádění systémů PAYT ("Pay-as-You-Throw")

D.5.5.1 Typy podporovaných projektů

- Výstavba a modernizace sběrných dvorů.
- Zavedení a rozšíření systémů pro oddělený sběr + svoz zejména komunálních odpadů, včetně door to door systémů a systémů PAYT (nadzemní, polopodzemní i podzemní kontejnery, nádoby k rodinným domům, pytlový sběr) [194].
- Zavedení a rozšíření systémů pro oddělený sběr + svoz gastroodpadů, odpadních jedlých olejů a tuků.
- Projekty lze kombinovat mezi sebou a s projekty předcházení vzniku odpadů (re-use, kompostéry, prevence vzniku odpadů z jednorázového nádobí).

D.5.5.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hl. města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum

[194] Včetně kontejnerů na sběr textilu.

a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)

- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[195]
- nadace a nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[196]
- církve a náboženské společnosti a svazy a jimi evidované právnické osoby[197]
- státní podniky
- národní podnik
- zájmová sdružení právnických osob
- obchodní společnosti a družstva

Žadatel se nejpozději měsíc po ukončení realizace projektu (pokud ZS nepovolí jiný termín) stane vlastníkem nemovitostí na/ve kterých bude projekt realizován, a to v případě, že věci, které mají být s dotací pořízeny (popřípadě rekonstruovány, upraveny nebo jinak výrazně zhodnoceny) se stanou součástí této nemovitosti (např. stavby, zpevněné plochy apod.).

D.5.5.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	**minimální**	500 000 Kč (bez DPH)
	maximální	Bez omezení
Míra podpory (% CZV)		Max. 70 % (max. 50 % v případě projektů, jejichž součástí je pořízení svozového prostředku)
Bonifikace		10 % v případě SMART sběrných dvorů[198]

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

D.5.5.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Součástí podkladů je Analýza potenciálu produkce příslušných druhů odpadů, u kterých bude po realizaci projektu zajištěno jejich využití. Analýza obsahuje všechny předepsané kapitoly a projekt lze na základě uvedených údajů posoudit.

[195] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[196] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

[197] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

[198] Bude definováno v textu jednotlivých výzev.

- Údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti, zejména s projektovou dokumentací, a projekt lze na základě uvedených údajů posoudit.
- Projekt je v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství ČR a Plánu odpadového hospodářství daného kraje. Tato skutečnost vyplývá z vyjádření příslušného krajského úřadu.
- Maximální nákladovost (způsobilé přímé realizační výdaje) vzhledem ke kapacitě je 25 000 Kč/t za rok bez DPH[199]. U projektů SMART sběrných dvorů je maximální nákladovost vzhledem ke kapacitě navýšena na 35 000 Kč/t za rok bez DPH.
- Součástí popisu projektu (Analýza potenciálu produkce odpadů) je koncept sběru a svozu v daném území.
- U projektů typu sběrných dvorů je zajištěno minimálně shromažďování papíru, skla, plastů, kovů, objemného odpadu, nebezpečných složek KO a místo zpětného odběru elektrických a elektronických zařízení.
- U projektů, do kterých jsou zapojeny i jiné obce, musí být doložen jejich souhlas. V případě, že je žadatelem svazek obcí, není třeba dokládat souhlasy jednotlivých obcí, které jsou jeho součástí. V případě projektů sběru a svozu gastroodpadů a jedlých olejů a tuků není souhlas obcí třeba.
- V případě projektů odděleného sběru odpadů nesmí náklady na stavební práce překročit 100 % pořizovací ceny nádob

D.5.5.5 Specifické způsobilé výdaje

- Výdaje na stavební práce, dodávky a služby přímo přispívající ke splnění cílů projektu a nezbytné pro jeho úspěšnou realizaci. Nákup hmotného majetku (zařízení) a nehmotného majetku, zejména pořízení nového zařízení nezabudovaného do stavby atd.
- U projektů systému odděleného sběru lze podpořit pouze nové nádoby, které nenahrazují stávající funkční nádoby.
- U projektů sběrných dvorů a systému odděleného sběru odpadů lze pořídit lis, nikoliv nakládací a manipulační techniku.
- Mezi způsobilé výdaje projektů patří rovněž pořízení SMART prvků (IT vybavení, čipy, čtečky, digitální prvky, software související s provozem apod.)
- Nákup nemovitosti do výše 10 % z celkových ostatních realizačních nákladů.
- Svozová technika pro sběr a svoz separovaných odpadů
    - Lze podpořit pouze vozidla specificky upravená pro svoz separovaného odpadu. Způsobilá je technika/nástavba, do které se nádoba vyprázdní (např. popelářské vozy, tzv. kuka vozy), vozidla s pevnou hydraulickou rukou s hákem pro manipulaci s kontejnery), nikoli, kterou se celá nádoba odveze.

[199] Do výpočtu bude zahrnut pouze zpětný odběru elektrických a elektronických zařízení a odpady podskupin 15 01, 20 01 a katalogových čísel 20 02 01, 20 03 07 vyhlášky č. 8/2021 Sb., Katalogu odpadů

- O tuto svozovou techniku můžou žádat pouze obce, městské části hl. města Prahy, dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí, obchodní společnosti a družstva 100% vlastněné veřejnoprávními subjekty a příspěvkové organizace zřízené ÚSC.
- Tato technika musí být pořizována vždy s nákupem nových kompatibilních kontejnerů/nádob, které vytvářejí její kapacitu. Kontejnery nemusí být součástí žádosti (např. budou součástí jiného provázaného projektu)[200]. Vždy musí být popsáno v rámci Analýzy potenciálu produkce odpadů.

- Svozová technika pro sběr a svoz gastroodpadů a jedlých olejů a tuků.
  - Součástí projektu musí být kontejnery či vratné nádoby na gastroodpad či jedlé oleje a tuky.

D.5.5.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- Jako svozovou techniku nelze podpořit vozidla s hákovými natahováky kontejnerů (výjimkou je pouze případ, kdy je vozidlo kromě hákového natahováku vybaveno zároveň pevnou hydraulickou rukou s hákem pro manipulaci s kontejnery – v takovém případě bude hákový natahovák jako součást vozidla akceptován) a podobné, traktor, traktorbagr, malotraktor, nákladní vozidla s nástavbou pro sběr uličních smetků či vysávání hrubých nečistot atd.
- Veškerá manipulační technika
- Štěpkovač a drtič

D.5.6 Opatření 1.5.6 Podpora třídících a dotřiďovacích systémů (včetně úpravy) pro separaci ostatních odpadů

D.5.6.1 Typy podporovaných projektů

Typovým projektem jsou především technologie třídicích a dotřiďovacích linek, které jsou poloautomatické/automatické, vybavené technikou pro zvýšení kvality třídění s cílem zlepšit využitelnost vytříděných odpadů.

Primárním záměrem je podpora vysoce účinných technologií pro třídění a dotřiďování již předtříděných složek odpadu.

Projekty mohou být kombinovány s projekty na následné materiálové či energetické využití odpadů.

D.5.6.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hl. města Prahy
- kraje
- veřejnoprávní instituce

[200] V takovém případě nesmí dojít ke zdvojení indikátoru. Indikátor musí být rozdělen mezi oba projekty.

- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[201]
- nadace a nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[202]
- církve a náboženské společnosti a svazy a jimi evidované právnické osoby[203]
- státní podniky
- národní podnik
- zájmová sdružení právnických osob
- obchodní společnosti a družstva

Žadatel se nejpozději měsíc po ukončení realizace projektu (pokud ZS nepovolí jiný termín) stane vlastníkem nemovitostí na/ve kterých bude projekt realizován, a to v případě, že věci, které mají být s dotací pořízeny (popřípadě rekonstruovány, upraveny nebo jinak výrazně zhodnoceny) se stanou součástí této nemovitosti (např. stavby, zpevněné plochy apod.).

D.5.6.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	**minimální**	500 000 Kč (bez DPH)
	maximální	Bez omezení
Míra podpory (% CZV)		Max. 70 %
Bonifikace		15 % v případě vysoce účinných technologií[204]

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

D.5.6.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.

[201] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[202] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

[203] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

[204] Bude definováno v textu jednotlivých výzev. Bude se jednat pouze o vybrané druhy odpadů.

- Součástí podkladů je Analýza potenciálu produkce příslušných druhů odpadů (materiálů), u kterých bude po realizaci projektu zajištěno jejich využití. Analýza obsahuje všechny předepsané kapitoly a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit.
- Údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti, zejména s projektovou dokumentací, a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit.
- Projekt je v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství ČR a plánu odpadového hospodářství daného kraje. Tato skutečnost vyplývá z vyjádření příslušného krajského úřadu.
- Maximální nákladovost (způsobilé přímé realizační výdaje) vzhledem ke kapacitě je 25 000 Kč/t za rok bez DPH. Toto kritérium neplatí pro vysoce účinná zařízení, u kterých nemusí primárně docházet k navýšení kapacity na vstupu, ale musí dojít k zefektivnění poměru vytříděného odpadu.
- Žadatel v rámci žádosti o podporu projektu zařízení na třídění a dotřídění odpadů předloží potvrzení o záměru dodávek budoucích dodavatelů odpadů (pokud se nejedná o vlastní odpad), v rozsahu pokrytí minimálně poloviny roční kapacity podporovaného zařízení uvažované pro všechny přijímané odpady.
- Min. 30 % vytříděných odpadů ze zařízení musí vést následně po realizaci projektu k materiálovému využití.
- Zařízení musí být vždy provozováno dle § 21 a dále v souladu s § 153 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

D.5.6.5 Specifické způsobilé výdaje

- Výdaje na stavební práce, dodávky a služby přímo přispívající ke splnění cílů příslušného projektu a jsou nezbytné pro jeho úspěšnou realizaci v rozsahu podporovaných opatření.
- Nákup nemovitosti do výše 10 % z celkových ostatních realizačních nákladů.
- Nákup hmotného majetku (zařízení) a nehmotného majetku, zejména nové zařízení nezabudované do stavby, technologie, software atd.

D.5.6.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- Náklady na pořízení vybavení pro transport odpadu do zařízení či výstupního materiálu ze zařízení.
- Manipulační technika.

D.5.7 Opatření 1.5.7 Budování zařízení pro úpravu a zpracování čistírenských odpadních kalů z čistíren odpadních vod včetně úpravy vyčištěných odpadních vod pro jejich opětovné využívání

D.5.7.1 Typy podporovaných projektů

Typovými projekty jsou technologie na úpravu kalů z ČOV, které zajistí plnění podmínek uvedených ve vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Podporované projekty:

- Výstavba zařízení na odvodnění kalů z ČOV a zajištění jejich hygienizace (úprava kalů na ČOV i samostatné zařízení) které umožní jejich následné materiálové využití. Úprava kalů pro jejich energetické využití (např. sušení) včetně zajištění získání fosforu. Technologické dovybavení stávajících kompostáren umožňující příjem kalů z ČOV za účelem jejich následného materiálového využití, výstavba a modernizace zařízení na termické či termochemické zpracování kalů za účelem jejich následného energetického využití.
- Pořízení technologií pro zpracování kalů z ČOV, které umožní surovinové využití kalů, tj. zejména získávání fosforu.

D.5.7.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hl. města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[205]
- nadace a nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[206]

[205] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[206] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

- církve a náboženské společnosti a svazy a jimi evidované právnické osoby[207]
- státní podniky
- národní podnik
- zájmová sdružení právnických osob
- obchodní společnosti a družstva

Žadatel se nejpozději měsíc po ukončení realizace projektu (pokud ZS nepovolí jiný termín) stane vlastníkem nemovitostí na/ve kterých bude projekt realizován, a to v případě, že věci, které mají být s dotací pořízeny (popřípadě rekonstruovány, upraveny nebo jinak výrazně zhodnoceny) se stanou součástí této nemovitosti (např. stavby, zpevněné plochy apod.).

D.5.7.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	**minimální**	500 000 Kč (bez DPH)
	maximální	100 000 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)		Max. 85 %
Bonifikace		N/A

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

D.5.7.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Součástí podkladů je Analýza potenciálu produkce příslušných druhů odpadů (materiálů), u kterých bude po realizaci projektu zajištěno jejich využití. Analýza obsahuje všechny předepsané kapitoly a projekt lze na základě uvedených údajů posoudit.
- Údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti, zejména s projektovou dokumentací, a projekt lze na základě uvedených údajů posoudit.
- Projekt je v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství ČR a plánu odpadového hospodářství daného kraje. Tato skutečnost vyplývá z vyjádření příslušného krajského úřadu.
- Maximální nákladovost (způsobilé přímé realizační výdaje) vzhledem ke kapacitě je 25 000 Kč/t za rok bez DPH.
- U projektů materiálového využití kalů: Žadatel v rámci žádosti o podporu předloží potvrzení o záměru dodávek budoucích dodavatelů odpadů (pokud se nejedná o vlastní odpad), v rozsahu pokrytí minimálně poloviny roční kapacity podporovaného zařízení.

[207] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

- U projektů energetického využití kalů: žadatel doloží potvrzení budoucího odběratele, který je zároveň provozovatelem koncového zařízení o zajištění odběru minimálně 50 % takto vyrobených paliv z odpadů.
- Zařízení musí být vždy provozována dle § 21 a dále v souladu s § 153 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. Případně pokud bude provozně/funkčně součástí čistírny odpadních vod dle § 8 zákona č. 254/2001 Sb., a v souladu s podmínkami provozování ČOV (ČOV, která nepřijímá odpad – kal od jiných subjektů).

D.5.7.5 Specifické způsobilé výdaje

- Výdaje na stavební práce, dodávky a služby přímo přispívající ke splnění cílů příslušného projektu a jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci v rozsahu podporovaných opatření.
- Nákup hmotného majetku (zařízení) a nehmotného majetku, zejména pořízení nového zařízení nezabudované do stavby, technologie, software atd.

D.5.7.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- Náklady na pořízení vybavení pro transport odpadu do zařízení či výstupního materiálu ze zařízení.
- Manipulační technika.

D.5.8 Opatření 1.5.8 Výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů

D.5.8.1 Typy podporovaných projektů

- Zařízení na materiálové využití odpadů, vyjma skupiny odpadů 16 a skupiny odpadů 17 dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů). Projekty mohou být kombinovány s projekty na třídění a dotřiďování odpadů a s projekty energetického využití odpadů.

D.5.8.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hl. města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státuveřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací

z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)

- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[208]
- nadace a nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[209]
- církve a náboženské společnosti a svazy a jimi evidované právnické osoby[210]
- státní podniky
- národní podnik
- zájmová sdružení právnických osob
- obchodní společnosti a družstva

Žadatel se nejpozději měsíc po ukončení realizace projektu (pokud ZS nepovolí jiný termín) stane vlastníkem nemovitostí na/ve kterých bude projekt realizován, a to v případě, že věci, které mají být s dotací pořízeny (popřípadě rekonstruovány, upraveny nebo jinak výrazně zhodnoceny) se stanou součástí této nemovitosti (např. stavby, zpevněné plochy apod.).

D.5.8.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	**minimální**	500 000 Kč (bez DPH)
	maximální	Bez omezení
Míra podpory (% CZV)		Max. 85 %
Bonifikace		N/A

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

D.5.8.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Součástí podkladů je analýza potenciálu produkce příslušných druhů odpadů (materiálů), u kterých bude po realizaci projektu zajištěno jejich využití. Analýza obsahuje všechny předepsané kapitoly a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit.

[208] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[209] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

[210] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

- Údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti, zejména s projektovou dokumentací, a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit.
- Projekt je v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství ČR a Plánu odpadového hospodářství daného kraje. Tato skutečnost vyplývá z vyjádření příslušného krajského úřadu.
- Maximální nákladovost (způsobilé přímé realizační výdaje) vzhledem ke kapacitě jsou 30 000 Kč/t za rok bez DPH.
- Projektem je stanovena nově vytvořená kapacita systému/zařízení.
- Žadatel v rámci žádosti o podporu předloží potvrzení o záměru dodávek budoucích dodavatelů odpadů (pokud se nejedná o vlastní odpad), v rozsahu pokrytí minimálně poloviny roční kapacity podporovaného zařízení.
- Min. 60 % odpadů vstupujících do zařízení musí být po realizaci projektu materiálově využito.
- Zařízení musí být vždy provozováno dle § 21 a dále v souladu s § 153 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.
- Vstupem do zařízení musí být vždy odpad a výstupem materiál, který přestal být odpadem a splňuje podmínky dle § 9 zákona 541/2020 Sb., o odpadech.

D.5.8.5 Specifické způsobilé výdaje

- Výdaje na stavební práce, dodávky a služby přímo přispívající ke splnění cílů příslušného projektu a jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci v rozsahu podporovaných opatření.
- Nákup hmotného majetku (zařízení) a nehmotného majetku, zejména pořízení nového zařízení nezabudovaného do stavby, technologie, software atd.

D.5.8.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- Náklady na pořízení vybavení pro transport odpadu do zařízení, či výstupního materiálu ze zařízení.
- Manipulační technika.

D.5.9 Opatření 1.5.9 Výstavba a modernizace zařízení pro energetické využití odpadů, včetně bioplynových stanic pro zpracování odpadů

D.5.9.1 Typy podporovaných projektů

- Výroba paliv z ostatních odpadů, v rámci aktivity lze podpořit zařízení MBÚ (mechanicko-biologická úprava odpadů), zařízení na termochemickou úpravu odpadů (například zplyňování odpadu), pokud budou splněny podmínky dle vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Součástí projektu může být pořízení předřazené logistické infrastruktury.
- Výstavba/modernizace bioplynových stanic.

Projekty mohou být kombinovány s projekty na třídění a dotřiďování odpadů.

D.5.9.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hl. města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státuveřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce prostátní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[211]
- nadace a nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[212]
- církve a náboženské společnosti a svazy a jimi evidované právnické osoby[213]
- státní podniky
- národní podnik
- zájmová sdružení právnických osob
- obchodní společnosti a družstva
- fyzické osoby podnikající

Žadatel se nejpozději měsíc po ukončení realizace projektu (pokud ZS nepovolí jiný termín) stane vlastníkem nemovitostí na/ve kterých bude projekt realizován, a to v případě, že věci, které mají být s dotací pořízeny (popřípadě rekonstruovány, upraveny nebo jinak výrazně zhodnoceny) se stanou součástí této nemovitosti (např. stavby, zpevněné plochy apod.).

D.5.9.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	**minimální**	500 000 Kč (bez DPH)
	maximální	Bez omezení
Míra podpory (% CZV)		Max. 70 %
Bonifikace		N/A

[211] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[212] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

[213] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

D.5.9.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Součástí podkladů je Analýza potenciálu produkce příslušných druhů odpadů (materiálů), u kterých bude po realizaci projektu zajištěno jejich využití. Analýza obsahuje všechny předepsané kapitoly a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit.
- Údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti, zejména s projektovou dokumentací, a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit.
- Projekt je v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství ČR a Plánu odpadového hospodářství daného kraje. Tato skutečnost vyplývá z vyjádření příslušného krajského úřadu.
- Maximální nákladovost (způsobilé přímé realizační výdaje) vzhledem ke kapacitě je 30 000 Kč/t za rok bez DPH.
- Projektem je stanovena nově vybudovaná kapacita systému/zařízení.
- Zařízení musí být vždy provozována dle § 21 a dále v souladu s § 153 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.
- Projekt navazuje na další systémové prvky svozu a třídění KO nebo svozu bioodpadů nebo doplňuje takový již existující systém svozu a/nebo třídění, nebo pracuje s výstupy systému pro zpětný odběr různých druhů odpadů (např. odpadu z lesnictví, potravinářství, zemědělství apod.).
- U projektů výstavby nových bioplynových stanic, či intenzifikace stávajících **odpadových** bioplynových stanic tvoří odpad minimálně 80 % vsázky do zařízení. V případě přebudování stávajících neodpadových bioplynových stanic musí odpad tvořit po realizaci projektu alespoň 25 % vsázky. **Kritérium maximální nákladovosti** vzhledem ke kapacitě bude u projektů přeměny ze zemědělských na odpadová zařízení vztaženo pouze k odpadové části vsázky.
- U projektů typu bioplynová stanice nesmí být vzniklý digestát odstraněn skládkováním.
- U projektů zařízení energetického využití odpadů: projekt musí splňovat podmínku energetické účinnosti dle směrnice Evropského parlamentu a rady (ES) č. 98/2008, o odpadech.
- U projektů vyrábějících paliva z odpadů: žadatel předloží potvrzení budoucího odběratele, který je zároveň provozovatelem koncového zařízení, o zajištění odběru minimálně 50 % takto vyrobených paliv. Na paliva z odpadů se budou vztahovat požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů EU a ČR. Důraz bude kladen

na aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT)s cílem dosažení nejlepších environmentálních parametrů.
- Minimální podíl materiálově a energeticky využitých odpadů z celkové hmotnosti odpadů vstupujících do zařízení řešeného projektem musí být 60 %, pokud nesměřuje proces k výrobě paliv uplatnitelných v dopravě dle přílohy IXa aktuálního znění směrnice RED-II.

D.5.9.5 Specifické způsobilé výdaje

- Výdaje na stavební práce, dodávky a služby přímo přispívající ke splnění cílů příslušného projektu a jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci v rozsahu podporovaných opatření.
- Nákup hmotného majetku (zařízení) a nehmotného majetku, zejména pořízení nového zařízení nezabudovaného do stavby, technologie, software atd.

D.5.9.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- Náklady na pořízení vybavení pro transport odpadu do zařízení, či výstupního materiálu ze zařízení jsou nezpůsobilé.
- Manipulační technika.

D.5.10 Opatření 1.5.10 Budování a modernizace zařízení pro chemickou recyklaci odpadů

D.5.10.1 Typy podporovaných projektů

Typovým projektem je zařízení zpracovávající odpady, které nelze recyklovat prostřednictvím mechanických procesů (např. vícevrstevné materiály, plasty s reziduálními složkami apod.). V rámci aktivity lze doplňkově podpořit zařízení pro termochemické třídění odpadů. Výstupy ze zařízení budou primárně směřovat k následnému materiálovému využití např. ve stavebnictví apod.

Projekty mohou být kombinovány s projekty na třídění a dotřiďování odpadů a s projekty energetického využívání odpadů.

D.5.10.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hl. města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu

- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[214]
- nadace a nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[215]
- církve a náboženské společnosti a svazy a jimi evidované právnické osoby[216]
- státní podniky
- národní podnik
- zájmová sdružení právnických osob
- obchodní společnosti a družstva

Žadatel se nejpozději měsíc po ukončení realizace projektu (pokud ZS nepovolí jiný termín) stane vlastníkem nemovitostí na/ve kterých bude projekt realizován, a to v případě, že věci, které mají být s dotací pořízeny (popřípadě rekonstruovány, upraveny nebo jinak výrazně zhodnoceny) se stanou součástí této nemovitosti (např. stavby, zpevněné plochy apod.).

D.5.10.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	**minimální**	500 000 Kč (bez DPH)
	maximální	Bez omezení
Míra podpory (% CZV)		Max. 85 %
Bonifikace		N/A

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

D.5.10.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Součástí podkladů je Analýza potenciálu produkce příslušných druhů odpadů (materiálů), u kterých bude po realizaci projektu zajištěno jejich využití. Analýza

[214] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[215] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[216] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

obsahuje všechny předepsané kapitoly a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit.

- Údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti, zejména s projektovou dokumentací, a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit.
- Projekt je v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství ČR a Plánu odpadového hospodářství daného kraje. Tato skutečnost vyplývá z vyjádření příslušného krajského úřadu.
- Maximální nákladovost (způsobilé přímé realizační výdaje) vzhledem ke kapacitě je 30 000 Kč/t za rok bez DPH.
- Zařízení musí být vždy provozována dle § 21 a dále v souladu s § 153 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

D.5.10.5 Specifické způsobilé výdaje

- Výdaje na stavební práce, dodávky a služby přímo přispívající ke splnění cílů příslušného projektu a jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci v rozsahu podporovaných opatření.
- Nákup hmotného majetku (zařízení) a nehmotného majetku, zejména pořízení nového zařízení nezabudovaného do stavby, technologie, software atd.

D.5.10.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- Náklady na pořízení vybavení pro transport odpadu do zařízení, či výstupního materiálu ze zařízení.
- Manipulační technika.

D.5.11 Opatření 1.5.11 Budování a modernizace zařízení pro sběr a nakládání s nebezpečnými odpady

D.5.11.1 Typy podporovaných projektů

Jedná se o projekty technologií na materiálové a energetické využití nebo bezpečné odstranění spalováním nebezpečných odpadů. Dále se jedná o projekty zařízení k úpravě nebezpečných odpadů vedoucí k odstranění nebezpečných vlastností odpadů.
Typovým projektem je zařízení pro fyzikální, chemickou, fyzikálně-chemickou úpravu nebezpečných odpadů k odstranění nebezpečných vlastností a pro následné materiálové nebo energetické využití nebo odstranění spalováním (např.: dekontaminační zařízení pro odpady ze zdravotní péče, nemocniční spalovny spalující upravené i neupravené odpady ze zdravotní péče, zařízení na energetické využití upravených i neupravených odpadů ze zdravotní péče technologie separace nebezpečných složek z odpadů, termická desorpce apod).

D.5.11.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hl. města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[217]
- nadace a nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[218]
- církve a náboženské společnosti a svazy a jimi evidované právnické osoby[219]
- státní podniky
- národní podnik
- zájmová sdružení právnických osob
- obchodní společnosti a družstva

Žadatel se nejpozději měsíc po ukončení realizace projektu (pokud ZS nepovolí jiný termín) stane vlastníkem nemovitostí na/ve kterých bude projekt realizován, a to v případě, že věci, které mají být s dotací pořízeny (popřípadě rekonstruovány, upraveny nebo jinak výrazně zhodnoceny) se stanou součástí této nemovitosti (např. stavby, zpevněné plochy apod.).

D.5.11.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	**minimální**	500 000 Kč (bez DPH)
	maximální	Bez omezení
Míra podpory (% CZV)		Max. 70 %
Bonifikace		15 % v případě zařízení k nakládání s odpady ze zdravotní péče (zdravotnickými odpady), u kterých je žadatelem zdravotnické zařízení, případně jejich provozovatel

[217] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[218] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

[219] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

Aby bylo zařízení považováno za zařízení pro zpracování odpadů ze zdravotní péče, musí prokázat, že alespoň ze 70 % bude zpracovávat neupravené odpady ze zdravotní péče, tj. uvedené pod katalogovými čísly v podskupině 18 01 (odpady kategorie O, O/N, N) Katalogu odpadů, nebo upravené odpady pocházející z odpadů ze zdravotní péče, tj. uvedené pod katalogovými čísly odpadu 18 01 04 (úprava při vzniku odpadu), 19 12 12, 19 12 10, 19 02 99, 19 02 10**.**

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

D.5.11.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Součástí podkladů je Analýza potenciálu produkce příslušných druhů odpadů (materiálů), u kterých bude po realizaci projektu zajištěno jejich využití. Analýza obsahuje všechny předepsané kapitoly a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit.
- Údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti, zejména s projektovou dokumentací, a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit.
- Projekt je v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství ČR a Plánu odpadového hospodářství daného kraje. Tato skutečnost vyplývá z vyjádření příslušného krajského úřadu.
- Maximální nákladovost (způsobilé přímé realizační výdaje) vzhledem ke kapacitě je u nezdravotnických odpadů 25 000 Kč/t za rok bez DPH.
- Maximální nákladovost (způsobilé přímé realizační výdaje) vzhledem ke kapacitě je u zdravotnických odpadů 200 000 Kč/t za rok bez DPH.
- Projektem je stanovena nově vybudovaná kapacita systému/zařízení.
- Zařízení musí být vždy provozována dle § 21 a dále v souladu s § 153 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. Vyjma zařízení pro dekontaminaci vlastních zdravotnických odpadů.
- Realizací projektu dojde k odstranění nebezpečných vlastností odpadů. Z nebezpečného odpadu se stane ostatní odpad, který nesmí být dále skládkován (neplatí pro odpad ze spalování), nebo materiál, který přestane být odpadem.

D.5.11.5 Specifické způsobilé výdaje

- Výdaje na stavební práce, dodávky a služby přímo přispívající ke splnění cílů příslušného projektu a jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci v rozsahu podporovaných opatření.
- Nákup nemovitosti do výše 10 % z celkových ostatních realizačních nákladů.
- Nákup hmotného majetku (zařízení) a nehmotného majetku, zejména pořízení nového zařízení nezabudovaného do stavby, technologie, software atd.

- Součástí projektů může být i pořízení vybavení pro vnitro areálový sběr, svoz a skladování zdravotnických odpadů, avšak pouze u projektů, kde je žadatelem zdravotnické zařízení či jeho provozovatel.

D.5.11.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

- Náklady na pořízení vybavení pro transport odpadu do zařízení, či výstupního materiálu ze zařízení.
- Manipulační technika.

D.6 Specifický cíl 1.6 Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění

Téma: Biodiverzita

D.6.1 Opatření 1.6.1 Podpora přírodních stanovišť a druhů a péče o nejcennější části přírody a krajiny

D.6.1.1 Typy podporovaných projektů

Aktivita 1.6.1.1 Péče o přírodní stanoviště a druhy, opatření na podporu ohrožených druhů

Podaktivita 1.6.1.1.1 Péče o přírodní stanoviště a druhy[220], opatření na podporu ohrožených druhů[221]

Projekt je zaměřen na managementová opatření realizovaná za účelem péče, včetně tvorby či obnovy[222] přírodních stanovišť či stanovišť ohrožených druhů (např. výřez náletu, kácení dřevin, jejich veteranizaci, pollarding, kroužkování, sečení luk, pastvu, stržení nebo odstranění drnu, tvorbu tůní a mokřadů) a dalších speciálních opatření na podporu přírodních stanovišť a ohrožených druhů. Tato opatření přispějí k podpoře biodiverzity.

Podporované projekty:

- péče o nelesní stanoviště (např. travinné ekosystémy, vřesoviště, rákosiny apod.),
- péče o lesní stanoviště,
- péče o vodní a mokřadní biotopy vázané na tůně, rašeliniště, prameniště, vodní toky a jejich nivy (revitalizace a renaturace), malé vodní nádrže (MVN)[223], které neslouží k chovu ryb a vodní drůbeže nebo slouží jenom k takovému chovu ryb, který neslabí její ekologické funkce a další mokřady,

[220] Jedná se o přírodní stanoviště a druhy v zájmu Společenství podle Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Směrnice o stanovištích) a druhy ptáků chráněné Směrnicí Evr. parlamentu a Rady 2009/147/ES (Směrnice o ptácích).

[221] Jedná se o druhy z kategorie CR, EN, VU podle Červených seznamů ČR.

[222] Udržovací management není možné z OPŽP financovat, v rámci opatření je možné realizovat pouze akce obnovního charakteru. Základním znakem obnovního managementu je definování cílového stavu. Opatření, kterými má být cílového stavu dosaženo, musí být dostatečně popsána. Opatření jednoznačně směřují k pozitivní změně (zlepšení) stavu lokality (ve prospěch konkrétního biotopu, zvýšení početnosti konkrétních druhů vázaných na lokalitu, stabilizace populace apod.), a to bez ohledu na počet let, po který jednotlivé zásahy v rámci opatření jako celku probíhají. Opatření může být rozloženo do více let, může obsahovat dílčí po sobě jdoucí operace (i operace opakující se, pokud to stav či povaha lokality vyžaduje). Typickým příkladem jsou opatření realizovaná zcela nově na dosud neudržovaných lokalitách či na lokalitách udržovaných nevhodným nebo nedostatečným způsobem (např. úbytek druhů, snížení biodiverzity). Mohou to být i opatření realizovaná na lokalitách, kde již některá opatření probíhají, tedy i opatření navazující na předchozí zásahy, avšak pouze v případě, že na těchto lokalitách ještě nebylo dosaženo cílového stavu. Cílem těchto navazujících opatření, na již prováděná opatření je dosažení jednoznačné změny – tedy zlepšení stavu lokality, biotopu (zvýšení početnosti druhů apod.)

[223] V případě komplexní (zásadní) rekonstrukce malé vodní nádrže nelze minimálně po dobu udržitelnosti projektu poskytnout další finanční prostředky na komplexní (zásadní) rekonstrukci dříve podpořené malé vodní nádrže ani na dílčí rekonstrukci MVN z jiných dotačních programů.

- péče o biotopy ohrožených druhů vázaných na dřeviny rostoucí mimo les, včetně jejich obnovy (výsadby dřevin),
- opatření na podporu ohrožených druhů v urbanizovaném aj. antropogenně ovlivněném prostředí,
- ostatní specifická opatření směřující ke zlepšení stavu přírodních stanovišť a ohrožených druhů.

Podaktivita 1.6.1.1.2 Předcházení, minimalizace a náprava škod způsobených vybranými zvláště chráněnými druhy živočichů

Projekt je zaměřen na preventivní opatření realizovaná za účelem ochrany hospodářských zvířat a zmírňování přímých škod působených vybranými zvláště chráněnými druhy na chovech[224] hospodářských zvířat, vodních dílech apod. Tato opatření přispějí k podpoře biodiverzity a zahrnují:

- preventivní opatření na ochranu hospodářských zvířat před útoky velkých šelem[225],
- preventivní opatření a náprava škod způsobených bobrem evropským,
- preventivní opatření na ochranu drůbeže před jestřábem.

D.6.1.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)[226]

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC (mimo správy národních parků)
- organizační složky státu (mimo AOPK ČR)
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum

[224] Pro podání žádosti je minimální počet chovaných hospodářských zvířat stanoven na 5 kusů

[225] Z velkých šelem se jedná o vlka obecného a medvěda hnědého, opatření proti útokům rysa ostrovida je možné realizovat pouze v oblastech opakovaného výskytu vlka obecného (viz Podklady pro externí žádosti: https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=46161fb16e604c16b03d097cbeaff2cf, vrstva výskyt vlka obecného – opakovaný výskyt vlka obecného dle ND OP) a se shodnými parametry oplocení.

[226] V rámci opatření v lesních ekosystémech jsou oprávnění příjemci podpory omezeni na vlastníka či nájemce lesa (§ 5 odst. 2 zákona 289/1995 Sb., v chráněných územích může být v případě výsadby lesních dřevin a lesní těžby příjemcem i příslušný orgán ochrany přírody.

a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)

- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[227]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[228]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby[229]
- státní podniky
- obchodní společnosti a družstva
- fyzické osoby podnikající.
- fyzické osoby nepodnikající

Není-li žadatel vlastníkem nemovitostí, na nichž je projekt realizován, postačí, je-li žadatel nájemcem předmětu podpory, příp. je oprávněným z věcného břemene, vypůjčitelem, pachtýřem apod., příp. je na základě jiného písemného dokumentu (souhlasu) oprávněn projekt realizovat a zajistit jeho udržitelnost.

D.6.1.3 Forma a výše podpory

Projekty s celkovými náklady do 200 000 EUR[230] – zjednodušené metody vykazování nákladů – jednorázová částka dle návrhu rozpočtu (jen pro vybraná opatření). Tyto projekty budou administrovány v rámci projektového schématu AOPK ČR s výjimkou notifikované podpory v rámci části podaktivity 1.6.1.1.2 předcházení, minimalizace a náprava škod způsobených velkými šelmami, které budou administrovány SFŽP ČR. Podmínky, za kterých je poskytnuta podpora AOPK ČR ve vztahu ke konečným příjemcům jsou uvedeny v příloze č. 18a těchto Pravidel.

Projekty s celkovými náklady nad 200 000 EUR – dle skutečných nákladů, které budou administrovány SFŽP ČR.

[227] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[228] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

[229] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

[230] Pro určení, zda se jedná o operaci nepřesahující 200 000 EUR je rozhodující přepočet částky v EUR dle měsíčního kurzu Evropské komise platného v den vydání právního aktu. V případě, kdy po vydání právního aktu o poskytnutí / převodu podpory dojde k překročení této hodnoty, a to bez ohledu na důvod (např. dodatečné navýšení rozsahu projektu, zvýšení cen) nebo v případě, kdy projekt, jehož plánovaná výše celkových nákladů převyšovala 200 000 EUR a v průběhu realizace projektu došlo k jejímu snížení pod 200 000 EUR, nebude mít daná okolnost vliv na formu financování operace stanovenou v právním aktu o poskytnutí / převodu podpory.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	250 000 Kč (bez DPH)
Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt u podaktivity na předcházení, minimalizaci a nápravu škod způsobených zvláště chráněnými druhy živočichů	50 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	90 %
Bonifikace míry podpory pro projekty péče o vodní a mokřadní biotopy vázané na tůně, rašeliniště, prameniště, vodní toky a jejich nivy (revitalizace a renaturace) a další mokřady s výjimkou MVN a pro předcházení, minimalizaci a nápravu škod způsobených vybranými zvláště chráněnými druhy živočichů	100 %
Míra podpory pro projekty výstavba a komplexní (zásadní) rekonstrukce malých vodních nádrží, odbahnění vodních nádrží v biocentru ÚSES	70 %
Bonifikace míry podpory pro projekty s celkovými náklady do 200 000 EUR – zjednodušené metody vykazování nákladů – jednorázová částka dle návrhu rozpočtu (s výjimkou malých vodních nádrží).	100 %

D.6.1.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot) (s výjimkou 1.6.1.1.2.).
- Projekt je optimálně navržen s ohledem na cílová přírodní stanoviště a ohrožené druhy, pro které je navrhován.
- Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné. Přínosy pro biodiverzitu a funkce ekosystémů jsou v projektu dostatečně popsané. Projekt obsahuje dostatečný popis, jak bude zajištěna udržitelnost jeho výsledků.
- V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu, funkce ekosystémů a ochranu stanovišť a ohrožených druhů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.
- Realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- Projekt nepřipouští poškozování cenných přírodních a přírodě blízkých ploch, vyjma zásahů nezbytně nutných pro realizaci projektu.
- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, včetně záchranných programů, programů péče přijatých MŽP a regionálních akčních plánů přijatých AOPK ČR, vyjma zásahů nezbytně nutných pro dosažení cílů podpory biodiverzity.
- Pokud je projekt realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ, zásadami péče ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.

- Projekt obsahující záchranné odchovy, záchranné pěstování a podobné činnosti aktivní manipulace s jedinci zvláště chráněných druhů je výslovně obsažen mezi opatřeními v záchranných programech přijatých MŽP či regionálních akčních plánech přijatých AOPK ČR.
- Navrhované opatření je v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu[231], pokud jsou pro daná opatření zpracovány a schváleny. Pokud se navržené opatření od standardů odchyluje, jsou odchylky v dokumentaci identifikovány, srozumitelně popsány a zdůvodněny.
- Výsledný stav po realizaci projektu je z hlediska péče o přírodní stanoviště a druhy kvalitativně hodnotnější než stav před realizací projektu.
- Náklady projektu nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. U opatření, pro která je stanovena položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují náklady projektu 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, v případě projektů, na jejichž realizaci existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny (opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě), nepřesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.

D.6.1.5 Specifická kritéria přijatelnosti

U projektů péče o nelesní stanoviště travinné ekosystémy, vřesoviště a rákosiny:

- Projekt vhodně využívá potenciál území k obnově biotopů v rozsahu přiměřeném danému biotopu.
- Projekt je vhodně navržen s ohledem na vyskytující se druhy a biotopy, zejména z hlediska použité technologie (např. hmotnost sekačky a sběracího zařízení odpovídají nosnosti porostu, technologie na vyhrabávání stařiny je přiměřená stavu porostu a množství stařiny, technologie pro odstraňování dřevin je přiměřená vzrůstu a hustotě dřevin a je vhodně zvolená následná péče po odstranění dřevin s ohledem na druh apod.) a z hlediska použitého způsobu, délky a intenzity pastvy a druhu pasených zvířat vzhledem k načasování seče/pastvy.
- V případě zakládání či obnovy travního či travinobylinného pokryvu je projekt v souladu se standardy 02 007 Krajinné trávníky 02 001 Obnova travních společenstev s využitím regionálních směsí[232].

U projektů péče o lesní stanoviště:

- Pokud projekt obsahuje výsadbu, pak pouze stanovištně původních druhů listnáčů nebo jedle vhodné provenience.

U projektů péče o vodní a mokřadní biotopy vázané na tůně, rašeliniště, prameniště a další mokřady:

- Projekt vhodně využívá potenciál území k obnovení podmínek blízkých přirozenému stavu zvodnělých ploch, zejména k obnovení cílové hladiny vody.

[231] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

[232] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

- Projekt realizace tůně je vhodně navržen zejména v parametrech sklonů břehů a dna, hloubek včetně jejich variability, rozsahu litorální zóny u vodních ploch a charakteru břehové linie.

U projektů péče o vodní a mokřadní biotopy vázané na vodní toky – revitalizace či řízené renaturace vodních toků a niv, revitalizace říčních ramen:

- Projekt vhodně využívá místních podmínek k obnovení přirozeně velkého prostorového rozsahu vodních prvků, přirozené trasy vodního toku, dostatečné šíře a plochy přírodě blízkých potočních/říčních pásů, přirozených tvarů a (obvykle přirozeně malých) rozměrů koryt, k obnovení morfologické a hydraulické členitosti koryt.
- Projekt nezhoršuje případný dochovaný stav vodního toku a nivy, naopak podporuje obnovu přirozeného hydrologického režimu a charakteru břehových porostů a vegetačních povrchů v ploše nivy a dále dle možností lokality podporuje obnovu migrační prostupnosti vodního toku, přirozeného průtokového a splaveninového režimu.
- Projekt revitalizace říčního ramene je vhodně navržen v parametrech sklonů břehů a dna, hloubek včetně jejich variability, rozsahu litorální zóny a charakteru břehové linie.
- Projekt obsahující lokality[233] s výskytem původních druhů raků zohledňuje opatření na eliminaci šíření račího moru /*Aphanomyces astaci*/ v toku.

U projektů péče o vodní a mokřadní biotopy vázané na MVN – výstavba a komplexní (zásadní) rekonstrukce malých vodních nádrží, odbahnění vodních nádrží:

- Opatření je lokalizováno celou plochou v biocentru ÚSES.
- Projekt je vhodně navržen v parametrech sklonů břehů a dna, hloubek včetně jejich variability, rozsahu litorální zóny u vodních ploch a charakteru břehové linie.
- Projekt vhodně využívá potenciál území k obnovení biotopů přirozeně velkého prostorového rozsahu.
- MVN vytváří ustálené hydrologické prostředí v průběhu roku, které poskytuje vhodné podmínky pro výskyt a rozmnožování druhů vázaných na vodní prostředí.
- V případě výstavby MVN je dostatečně zohledněna migrační prostupnost pro živočichy vyskytující se ve vodním toku.
- Projekt obsahující lokality[234] s výskytem původních druhů raků zohledňuje opatření na eliminaci šíření račího moru /*Aphanomyces astaci*/ v toku.

U projektů péče o biotopy ohrožených druhů vázaných na dřeviny rostoucí mimo les, včetně jejich obnovy:

- Projekt využívá pouze geograficky původní druhy dřevin vhodné pro dané stanoviště s výjimkou obnovy stávajících alejí stejného druhu a výsadeb ovocných dřevin a jejich

[233] Podklady pro externí žádosti: https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=46161fb16e604c16b03d097cbeaff2cf, vrstvy lokality výskytu původních druhů raků

[234] Podklady pro externí žádosti: https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=46161fb16e604c16b03d097cbeaff2cf, vrstvy lokality výskytu původních druhů raků

odrůd vyjmenovaných ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin v zemědělské krajině[235].

- Pozemky navržené pro realizaci projektu jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinou a nebrání migraci živočichů s výjimkou stávajících oplocení obor, lesnických oplocenek nebo pastevních ohrad.
- Opatření navržená na dřevině/dřevinách v rámci projektu vedou k udržení či iniciaci biotopů, nejedná se primárně o opatření k zajištění provozní bezpečnosti.

U podaktivity předcházení, minimalizace a náprava škod způsobených vybranými zvláště chráněnými druhy živočichů:

- Projekt zaměřený na předcházení škod způsobených velkými šelmami je realizován na ochranu hospodářských zvířat, která jsou evidována v Ústřední evidenci hospodářských zvířat v souladu s veterinárními předpisy/plemenářský zákon [236] a která jsou pasena na dotčených pastvinách s minimálním zatížením 0,2 velké dobytčí jednotky (VDJ) na hektar.
- Projekt zaměřený na předcházení škod způsobených medvědem hnědým je realizován na území s doloženým opakovaným výskytem tohoto druhu (formou odborného vyjádření AOPK ČR). V případě vlka obecného je projekt realizován v oblasti jeho opakovaného výskytu vymezené mapou. [237]
- Projekt zaměřený na předcházení škod způsobených velkými šelmami je navržen s ohledem na zachování prostupnosti krajiny a se zohledněním zachování funkce biotopu velkých savců. [238]
- Projekt zaměřený na prevenci před útoky jestřába lesního je řešen v místě, kde došlo k opakovaným útokům na drůbež.
- Projekt zaměřený na nápravu škod způsobených bobrem evropským je realizován na vodních dílech nacházejících se v zóně A případně v zóně B, kde nebyl vyjádřením či rozhodnutím příslušného orgánu ochrany přírody povolen odlov bobrů. Projekt zaměřený na prevenci škod bobrem evropským na rybnících je realizován pouze v zóně A.[239]

---

[235] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

[236] Zákon č. 154/2000 Sb. o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon) v aktuálním znění včetně prováděcích předpisů.

[237] Podklady pro externí žádosti: https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=46161fb16e604c16b03d097cbeaff2cf, vrstva výskyt vlka obecného – opakovaný výskyt vlka obecného dle ND OP)

[238] Metodika AOPK ČR Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování (https://knihovna.nature.cz/files/30445). Mapa https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=46161fb16e604c16b03d097cbeaff2cf, vrstva Průchodnost krajiny pro velké savce – Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců http://mapy.nature.cz/, tematická úloha – Podklady pro externí žádosti. Podklady pro externí žádosti:

[239] Mapa zonace diferencované ochrany bobra evropského v ČR (www.zachranneprogramy.cz/bobr-evropsky/ke-stazeni/?action=download&aId=3653), Podklady pro externí žádosti: https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=46161fb16e604c16b03d097cbeaff2cf, vrstva Prevence bobřích škod

D.6.1.6 Specifické způsobilé výdaje

Stavební, vodohospodářské, zemědělské a lesnické práce, speciální zásahy a úpravy a související služby zajišťující splnění parametrů daného specifického cíle, včetně výdajů na:

- Obnovní management přírodních stanovišť a stanovišť ohrožených druhů na nelesních pozemcích, zejména výdaje na:
    - péči o travinné ekosystémy, vřesoviště a rákosiny – obnovní seč a pastva, odstranění nevhodných dřevin o průměru kmene na řezné ploše do 10 cm včetně odstranění pařezů, následné zajištění opatření proti jejich zmlazení či opětovnému rozšíření (kosení, pastva, vyhrabávání stařiny likvidace výmladků a expanzivních bylin pravidelnými zásahy po potřebnou dobu, v souladu se standardem Obnova dlouhodobě neobhospodařovaných travních společenstev (vč. likvidace náletových dřevin)
    - stružkování ploch ovlivněných vodou;
    - úpravu bezlesí ve prospěch konkrétních jedinců druhů (obsekávání, ruční rozvolňování vegetace apod.);
    - narušení a strhávání drnu, odstraňování humusové vrstvy apod.,
    - vytváření ochrany jednotlivých rostlin či skupin ohrožených druhů rostlin;
    - druhové obohacení travobylinných společenstev (např. rozhozením zeleného sena či dosevem regionální travní směsi);
    - likvidaci invazních a dalších nepůvodních druhů rostlin v rámci podporovaných aktivit, následné zajištění opatření proti jejich opětovnému rozšíření;
    - nezbytné záchranné transfery zvláště chráněných či ohrožených druhů po nezbytně nutnou dobu realizace opatření v původním biotopu;
    - výsadbu dřevin a na dokončovací a rozvojovou péči nejdéle po dobu 3 let od ukončení realizace výsadeb;
    - založení nebo obnovu travobylinných společenstev a na dokončovací a rozvojovou péči v délce trvání v souladu se standardem SPPK C02 007 Krajinné trávníky;
    - arboristické řezy stromů, které přispívají k udržení biotopů cílových druhů;
    - iniciace tvorby biotopu pro ohrožené a vzácné druhy živočichů na dřevinách (např. veteranizace, pollarding, kroužkování apod.).
- Obnovní management přírodních stanovišť a stanovišť ohrožených druhů v lesních porostech, zejména výdaje na:
    - výsadbu melioračních a zpevňujících dřevin (mimo douglasky a modřínu)[240] a ochranu proti buřeni a zvěři nejdéle do 2 let od ukončení výsadeb;
    - ochranu melioračních a zpevňujících dřevin z přirozeného zmlazení (mimo douglasky a modřínu);

[240] Umělá výsadba, dosadba a podsadba melioračních a zpevňujících dřevin (MZD dle příl. č.2, vyhl. č. 298/2018 Sb., https://www.zakonyprolidi.cz/disk/cs/file/2018/2018c149z0298p002t001.pdf, mimo DG a MD) a to včetně poloodrostků a odrostků, v případě umělé výsadby na holinách se rozumí objem výsadby nad rámec povinnosti vlastníka daného minimálním podílem MZD dle vyhl. viz výše. daným v platném LHP/O.

- prostřihávky a prořezávky u porostů na podporu melioračních a zpevňujících dřevin (mimo douglasky a modřínu);
- těžba[241] obnovní a výchovná probíhající v rámci nepasečných forem hospodaření dle schváleného LHP;
- speciální zásahy pro iniciaci tvorby biotopu pro ohrožené druhy (např. veteranizace, arboristické řezy stromů, vytváření ochrany jednotlivých rostlin či skupin ohrožených druhů rostlin, narušení a strhávání drnu, odstraňování humusové vrstvy, sečení, pastva, vyhrabávání stařiny a opadanky, likvidace výmladků a expanzivních bylin pravidelnými zásahy likvidaci invazních a dalších nepůvodních druhů rostlin v rámci podporovaných aktivit, následné zajištění opatření proti jejich opětovnému rozšíření.

- Obnovní management přírodních stanovišť a stanovišť ohrožených druhů vázaných na vodní a mokřadní biotopy, zejména výdaje na:
  - odtěžení sedimentu včetně jeho vyvezení a uložení,
  - stružkování ploch ovlivněných vodou,
  - nezbytné rekonstrukce stavebních objektů,
  - kácení a odstranění pařezů u stavebních projektů (revitalizace vodních toků, vytváření vodních prvků v krajině) v případě, že brání umístění stavby či vodního prvku v daném prostoru,
  - likvidaci invazních a dalších nepůvodních druhů rostlin v rámci podporovaných aktivit, následné zajištění opatření proti jejich opětovnému rozšíření,
  - nezbytné záchranné transfery zvláště chráněných či ohrožených druhů po nezbytně nutnou dobu realizace opatření v původním biotopu,
  - výsadbu dřevin a na dokončovací a rozvojovou péči nejdéle po dobu 3 let od ukončení realizace výsadeb,
  - obnovu vodního režimu rašelinišť a pramenišť (hrázkování odvodňovacích stružek apod.)

[241] Lesní těžbou se zde rozumí: těžba obnovní probíhající v rámci těžebních postupů nepasečných forem hospodaření (hospodářský způsob podrostní a výběrný a dále seč kotlíková holá s velikostí obnovního prvku do 0,1 ha) uplatňovaných za účelem přirozené obnovy stanovištně původních druhů dřevin, nebo těžební zásahy na úpravu a zlepšení prostorové a druhové struktury porostů, na podporu melioračních a zpevňujících dřevin (MZD mimo DG a MD), těžba vedoucí k vytváření stabilizačních ploch (časově předsunuté kotlíky) s vyšší odolností vůči klimatické změně spojená s vnosem MZD (mimo DG a MD). Mimo chráněná území jen za podmínky schváleného LHP obsahujícího dané opatření. Nebo kladně vedená těžba výchovná, včetně prostřihávek, realizovaná za účelem udržení a podpory pestré druhové struktury mladých porostů se zaměřením na podporu stanovištně vhodných dřevin MZD, nebo zlepšení jejich prostorové struktury, (MZD mimo DG a MD) v CHÚ za podmínky souladu s plánem péče, , předmětem podpory nejsou běžné negativně vedené výchovné zásahy např. na úpravu hustoty a kvality mladých porostů. Nebo těžební opatření realizovaná v souvislosti s převodem (změna tvaru lesa) porostů na tvar lesa nízkého nebo středního v chráněných územích za podmínky souladu s plánem péče, mimo ně jen za podmínky schváleného LHP obsahujícího dané opatření a dále těžební zásahy související s přeměnami porostů nevhodné dřevinné skladby předčasnou nebo urychlenou obnovou na porostní typy s cílovým zastoupením stanovištně původních dřevin v souvislosti s realizací výsadby MZD mimo DG a MD (v rámci stejného projektu). Vždy včetně zpracování těžebních zbytků, pokud je to účelné či nezbytné z hlediska popsaného záměru a s ohledem na principy ponechávání části dřevní hmoty v porostech k zetlení.

- Záchranné odchovy, záchranné pěstování, reintrodukce a podobné činnosti aktivní manipulace s jedinci ZCHD pouze vyplývající ze záchranných programů, programů péče přijatých MŽP a regionálních akčních plánů přijatých AOPK ČR.
- Vedlejší rozpočtové náklady vynaložené v přímé souvislosti s realizací projektu stanovené v souladu s vyhláškou č. 169/2016 (např. geodetické práce, dokumentace skutečného provedení stavby, zařízení a zrušení staveniště, ztížené dopravní podmínky, provozní vlivy atp.) a vyvolané investice (např. výdaje na stavbu dočasných komunikací) vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP. Pokud nejsou pro dané opatření stanoveny NOO, pak VRN nesmí překročit 10 % ZRN dle ÚRS (překročení je možné pouze pokud pro realizaci projektu existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny a náklady jsou objektivně odůvodněny).
- Realizace dočasných komunikací s použitím štěrku je možná pouze za současného použití geotextilie. V případě opětovně použitelných silničních panelů, dřevěných matrací, železných roštů a dalších systémů se za způsobilé výdaje považují výdaje ve výši 1/3 pořizovací ceny těchto nových prvků dočasných komunikací. V případě realizace opatření zaměstnanci žadatele (nedodavatelsky) u činností nestavebního charakteru a na realizaci drobných staveb dle zákona 256/2013 Sb. § 2, písm. m), nebo vodohospodářských staveb nevyžadujících povolení (drobné zásahy do mokřadů či rybníků, obnova tůní apod.) nebo zemních prací nevyžadující povolení - osobní náklady, nákup materiálu, nákup hmotného a nehmotného majetku, apod., jehož pořízení je nezbytně nutné a řádně odůvodněné pro realizaci opatření - způsobilá je vstupní cena majetku (účetní hodnota) bez úroků z úvěrů. Tyto náklady vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP či ÚRS.
- Výdaje na nákup nemovitostí v přímé souvislosti s realizací opatření. Pořizovací cena nemovitosti může být započtena maximálně do výše 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt. Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech je možné povolit vyšší procentuální sazbu[242]. V případě revitalizací vodních toků je cena nemovitosti způsobilým výdajem maximálně do výše ceny určené znaleckým posudkem – platí pouze pro žadatele uvedené v rámci podaktivity 1.3.1.1.4.
- Poplatek za odnětí ze ZPF či PUPFL.
- V případě škod způsobených bobrem evropským se opatření navrhují v souladu s publikovanými postupy[243], zejména výdaje na:
    - Opatření související s nápravou prokázaných škod způsobených bobrem evropským na vodních dílech: zasypání nor a děr, dosypání návodního líce hráze, vyrovnání koruny hráze, opevnění návodního líce hráze těžkým kamenivem, rovnaninou či kamenným záhozem.
    - Předcházení škod na rybnících, např. instalace beaver deceiveru (tj. klamače bobrů), instalace vhodného typu pletiva/ocelové sítě, kamenné rovnaniny či těžkého kameniva (pouze v zóně A).

[242] Výjimku pro vyšší procentuální sazbu v odůvodněných případech uděluje Řídicí orgán – MŽP, odbor fondů EU
[243] Vorel A. & Korbelová J. eds. (2016): Průvodce v soužití s bobrem. ČZU v Praze, Praha, Pp. 1–130 (https://www.zachranneprogramy.cz/bobr-evropsky/pruvodce-v-souziti-s-bobrem/?action=download&aId=3417)

V případě realizace preventivního opatření na ochranu před škodami způsobenými zvláště chráněnými druhy velkých šelem na hospodářských zvířatech jsou způsobilými výdaji zejména:

- Pro ochranu ovcí, koz:[244]
    - elektrický ohradník (víceřadé přenosné oplocení, vodivá síť) výšky 120–150 cm, v případě zabezpečení stád s přítomností kozlů výšky min. 150 cm, v případě, že je/bude u stáda minimálně 1 pastevecký pes výšky min. 90 cm,
    - pevné oplocení/ohrada[245] (z pletiva, víceřadé pevné oplocení s elektrickým ohradníkem, kombinovaná konstrukce) výšky 120–150 cm, v případě zabezpečení stád s přítomností kozlů výšky min. 150 cm, v maximálním rozsahu 10 ha při celkové rozloze všech pasených ploch do 100 ha, při rozloze nad 100 ha v maximálním rozsahu 10 % z celkové rozlohy všech pasených ploch, se zohledněním zachování funkce biotopu velkých savců,
    - vylepšení stávajících pevných oplocení[246] (nikoli nová stavba) pouze se zachováním funkce biotopu velkých savců,
    - rozšíření stávajícího pevného oplocení[247] pouze při rozšíření pastevního areálu, a v maximálním rozsahu 10 ha při celkové rozloze všech pasených ploch do 100 ha, při rozloze nad 100 ha v maximálním rozsahu 10 % z celkové rozlohy všech pasených ploch, se zohledněním zachování funkce biotopu velkých savců,
    - optické bariéry (páska/lanko nad ohradníkem, zradidla) do výšky 170 cm a se zohledněním zachování funkce biotopu velkých savců, v odůvodněných případech (opakované útoky na hospodářská zvířata, svažitost terénu…) lze výšku překročit,
    - ochrana proti podhrabání (elektrický vodič, položené pletivo), se zohledněním zachování funkce biotopu velkých savců,

[244] Přiměřeně lze použít i pro zabezpečení chovu prasat.

[245] Pouze pro oplocení v zastavěném území či zastavitelné ploše. Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy pouze pokud stavba oplocení byla povolena stavebním úřadem, nebo bylo doloženo vyjádřením stavebního úřadu, že oplocení povolení nevyžaduje. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje.

[246] Pouze pokud stávající pevné oplocení odpovídá Standardu SPPK E02 006 a zároveň bylo oplocení povoleno stavebním úřadem, nebo bylo doloženo vyjádřením stavebního úřadu, že oplocení povolení nevyžaduje. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje.

[247] Pouze pokud stávající část pevného oplocení odpovídá Standardu SPPK E02 006 a zároveň bylo oplocení povoleno stavebním úřadem, nebo bylo doloženo vyjádřením stavebního úřadu, že oplocení povolení nevyžaduje. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje. Nově budované části pouze s povolením stavebního úřadu, nebo vyjádřením stavebního úřadu, že oplocení povolení nevyžaduje. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje.

- zdvojení stávajícího oplocení[248], pouze se zohledněním zachování funkce biotopu velkých savců a v maximálním rozsahu do 10 ha při celkové rozloze všech pasených ploch do 100 ha, při rozloze nad 100 ha v maximálním rozsahu 10 % z celkové rozlohy všech pasených ploch,
- košáry (pevné[249], mobilní),
- zajištění bran, plašiče, fotopasti, SMS alarm,
- zdroj impulsů a uzemnění[250],
- pořízení psa pasteveckého plemene[251] (maximálně 2 pastevečtí psi do 100 ks stáda, od velikosti stáda 101 ks do 200 ks max. 3 pastevečtí psi, od velikosti stáda 201 ks do 300 ks max. 4 pastevečtí psi atp., resp. na každých dalších 100 kusů hospodářských zvířat jeden pastevecký pes),
- příspěvek na veterinární péči o pastevecké psy (i stávající)[252],
- výstražné tabulky a informační cedule (k elektrickému ohradníku, při využití psa, pro průchod pastvinou).

- Pro ochranu skotu:
  - elektrický ohradník (víceřadé přenosné oplocení, vodivá síť) výšky 120–150 cm, v případě, že je/bude u stáda minimálně 1 pastevecký pes výšky min. 90 cm,
  - pevné oplocení/ohrada[253] (z pletiva, víceřadé pevné oplocení s elektrickým ohradníkem, kombinovaná konstrukce) výšky 120–150 cm pouze v maximálním rozsahu do 10 % z celkové rozlohy pastviny, splňující podmínky místa pro pobyt matek ve vysokém stádiu březosti,

[248] V případě pevného oplocení pouze pokud stávající část odpovídá Standardu SPPK E02 006 a zároveň bylo oplocení povoleno stavebním úřadem, nebo bylo doloženo vyjádřením stavebního úřadu, že oplocení povolení nevyžaduje. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje. Nově budované části pouze s povolením stavebního úřadu, nebo vyjádřením stavebního úřadu, že oplocení povolení nevyžaduje. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje.

[249] Pouze pro oplocení v zastavěném území či zastavitelné ploše. Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy pouze pokud stavba oplocení byla povolena stavebním úřadem, nebo bylo doloženo vyjádřením stavebního úřadu, že oplocení povolení nevyžaduje. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje. A se zohledněním zachování funkce biotopu velkých savců.

[250] Ke stávajícímu oplocení pouze za předpokladu, že oplocení odpovídá Standardu SPPK E02 006 a zároveň byla pevná ohrada povolena stavebním úřadem, nebo bylo doloženo vyjádřením stavebního úřadu, že oplocení povolení nevyžaduje. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje.

[251] U každého psa bude dokládáno číslo čipu a původ – buď formou průkazu o původu, nebo popisem původu – z jakého chovu (místo, majitel), s uvedením otce a matky (včetně čísel čipů) a stručným popisem vedení chovu (práce u stád, pracovní linie, popis socializace a výchovy).

[252] U každého psa bude dokládáno číslo čipu a původ – buď formou průkazu o původu, nebo popisem původu – z jakého chovu (místo, majitel), s uvedením otce a matky (včetně čísel čipů) a stručným popisem vedení chovu (práce u stád, pracovní linie, popis socializace a výchovy.

[253] Pouze pro oplocení v zastavěném území či zastavitelné ploše. Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy pouze pokud stavba oplocení byla povolena stavebním úřadem, nebo bylo doloženo vyjádřením stavebního úřadu, že oplocení povolení nevyžaduje. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje.,

místa na telení/rození mláďat a krátkodobý pobyt matek s čerstvě narozenými mláďaty, se zohledněním zachování funkce biotopu velkých savců,

- vylepšení stávajících pevných oplocení[254] pouze v maximálním rozsahu do 10 % z celkové rozlohy pastviny, splňující podmínky místa pro pobyt matek ve vysokém stádiu březosti, místa na telení/rození mláďat a krátkodobý pobyt matek s čerstvě narozenými mláďaty, se zohledněním zachování funkce biotopu velkých savců,
- rozšíření stávajícího pevného oplocení/ohrady[255] pouze při rozšíření pastviny, a pouze v maximálním rozsahu do 10 % z celkové rozlohy pastviny, splňující podmínky místa pro pobyt matek ve vysokém stádiu březosti, místa na telení/rození mláďat a krátkodobý pobyt matek s čerstvě narozenými mláďaty, se zohledněním zachování funkce biotopu velkých savců,
- zajištění bran, plašiče, fotopasti, SMS alarm,
- zdroj impulsů a uzemnění[256],
- pořízení psa pasteveckého plemene[257] (maximálně 2 pastevečtí psi do 100 ks stáda a na každých dalších 100 kusů hospodářských zvířat jeden pastevecký pes),
- příspěvek na veterinární péči o pastevecké psy (i stávající)[258],
- výstražné tabulky a informační cedule (k elektrickému ohradníku, při využití psa, pro průchod pastvinou)

- <u>Pro ochranu koní:</u>

[254] Pouze pokud stávající pevné oplocení odpovídá Standardu SPPK E02 006 a zároveň bylo oplocení povoleno stavebním úřadem, nebo bylo doloženo vyjádřením stavebního úřadu, že oplocení povolení nevyžaduje. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje.

[255] Pouze pokud stávající část pevného oplocení odpovídá Standardu SPPK E02 006 a zároveň bylo oplocení povoleno stavebním úřadem, nebo bylo doloženo vyjádřením stavebního úřadu, že oplocení povolení nevyžaduje. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje. Nově budované části pouze s povolením stavebního úřadu, nebo vyjádřením stavebního úřadu, že oplocení povolení nevyžaduje. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje.

256 Ke stávajícímu oplocení pouze za předpokladu, že oplocení odpovídá Standardu SPPK E02 006 a zároveň byla pevná ohrada povolena stavebním úřadem, nebo bylo doloženo vyjádřením stavebního úřadu, že oplocení povolení nevyžaduje. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje.

,.

257 U každého psa bude dokládáno číslo čipu a původ – buď formou průkazu o původu, nebo popisem původu – z jakého chovu (místo, majitel), s uvedením otce a matky (včetně čísel čipů) a stručným popisem vedení chovu (práce u stád, pracovní linie, popis socializace a výchovy).

258 U každého psa bude dokládáno číslo čipu a původ – buď formou průkazu o původu, nebo popisem původu – z jakého chovu (místo, majitel), s uvedením otce a matky (včetně čísel čipů) a stručným popisem vedení chovu (práce u stád, pracovní linie, popis socializace a výchovy).

  - elektrický ohradník (víceřadé přenosné oplocení, vodivá síť) výšky 120–150 cm, v případě, že je/bude u stáda minimálně 1 pastevecký pes výšky min. 90 cm
  - elektrický ohradník (víceřadé přenosné oplocení, vodivá síť) výšky min. 90 cm v případě, že je/bude u stáda minimálně 1 pastevecký pes,
  - zajištění bran, plašiče, fotopasti, SMS alarm,
  - zdroj impulsů a uzemnění[259],
  - výstražné tabulky a informační cedule (k elektrickému ohradníku, při využití psa, pro průchod pastvinou)

- Pro ochranu farmových chovů (farmové zvěře a běžců):
  - doplnění stávajícího oplocení u farmových chovů ochranou proti podhrabání (elektrický vodič, položené pletivo) pouze se zohledněním zachování funkce biotopu velkých savců, a za předpokladu, že oplocení i jeho změna byly realizovány s územním rozhodnutím[260],
  - zdroj impulsů a uzemnění[261], fotopasti, SMS alarm,
  - výstražné tabulky a informační cedule (k elektrickému ohradníku).
- Pro ochranu včelstev:
  - elektrický ohradník výšky 170–200 cm (víceřadé přenosné oplocení, vodivá síť, kombinované pevné oplocení),
  - klece na ochranu včelích úlů před útoky medvěda,
  - zdroj impulsů a uzemnění[262],
  - výstražné tabulky a informační cedule (k elektrickému ohradníku).
- V případě prevence škod způsobených jestřábem jsou způsobilým výdajem sítě nebo pletivo na ochranu drůbeže ve výběhu vč. instalace.

D.6.1.7 Specifické nezpůsobilé výdaje

259 Ke stávajícímu oplocení pouze za předpokladu, že oplocení odpovídá Standardu SPPK E02 006 a zároveň byla pevná ohrada povolena stavebním úřadem, nebo bylo doloženo vyjádřením stavebního úřadu, že oplocení povolení nevyžaduje. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje.

,.

260 Pouze pro oplocení v zastavěném území či zastavitelné ploše. Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy pouze pokud stavba oplocení byla povolena stavebním úřadem, nebo bylo doloženo vyjádřením stavebního úřadu, že oplocení povolení nevyžaduje. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje.,.

261 Ke stávajícímu oplocení pouze za předpokladu, že oplocení odpovídá Standardu SPPK E02 006 a zároveň byla pevná ohrada povolena stavebním úřadem, nebo bylo doloženo vyjádřením stavebního úřadu, že oplocení povolení nevyžaduje. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje.

262 Ke stávajícímu oplocení pouze za předpokladu, že oplocení odpovídá Standardu SPPK E02 006 a zároveň byla pevná ohrada povolena stavebním úřadem, nebo bylo doloženo vyjádřením stavebního úřadu, že oplocení povolení nevyžaduje. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje.

Nerelevantní.

Aktivita 1.6.1.2 Péče o chráněná území [263](přírodní dědictví)

D.6.1.8 Typy podporovaných projektů

Cílem projektu je prostřednictvím péče o předměty ochrany chráněných území, především tvorbou a obnovou[264] přírodních stanovišť a stanovišť druhů, přispět k posílení biologické rozmanitosti, zastavení úbytku přírodních stanovišť a druhů a zlepšení stavu předmětů ochrany chráněných území.

Projekt je zaměřen na managementová opatření (např. výřez náletu, kácení dřevin, jejich veteranizaci, kosení luk, pastvu, tvorbu tůní a mokřadů) a další speciální opatření v chráněných územích, která přispějí k zachování či zlepšení stavu předmětů ochrany.

Podporované projekty:

- péče o nelesní stanoviště (např. travinné ekosystémy, vřesoviště, rákosiny apod.),
- péče o lesní stanoviště,
- péče o vodní a mokřadní biotopy vázané na tůně, rašeliniště, prameniště, vodní toky a jejich nivy (revitalizace a renaturace), MVN[265] (které neslouží k chovu ryb a vodní drůbeže nebo slouží jenom k takovému chovu ryb, který neoslabí její ekologické funkce) a další mokřady,
- péče o předměty ochrany vázané na dřeviny rostoucí mimo les, včetně jejich obnovy (výsadby dřevin)[266],
- péče o útvary neživé přírody včetně jeskyní a ostatních krasových jevů,
- ostatní specifická opatření směřující ke zlepšení stavu přírodních stanovišť a ohrožených druhů, které jsou předměty ochrany chráněných území.

D.6.1.9 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)[267]

- obce
- městské části hlavního města Prahy

[263] NP, CHKO, NPR, NPP, PP, PR a lokality soustavy Natura 2000, včetně ochranného pásma.

[264] Udržovací management není možné z OPŽP financovat, v rámci opatření je možné realizovat pouze akce obnovního charakteru (vysvětlení viz poznámka pod čarou u Podaktivity 1.6.1.1.1 péče o přírodní stanoviště a druhy, opatření na podporu ohrožených druhů).

[265] V případě komplexní (zásadní) rekonstrukce malé vodní nádrže nelze minimálně po dobu udržitelnosti projektu poskytnout další finanční prostředky na komplexní (zásadní) rekonstrukci dříve podpořené malé vodní nádrže ani na dílčí rekonstrukci MVN z jiných dotačních programů.

[266] Podpora parků u národních kulturních památek je možná jen v případě, že se současně jedná o zvláště chráněné území nebo území soustavy Natura 2000 (alespoň 50 % obnovovaného území).

[267] V rámci opatření v lesních ekosystémech jsou oprávnění příjemci podpory omezeni na vlastníka či nájemce lesa (§ 5 odst. 2 zákona 289/1995 Sb., v chráněných územích může být v případě výsadby lesních dřevin a lesní těžby příjemcem i příslušný orgán ochrany přírody.

- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[268]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[269]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby[270]
- státní podniky
- obchodní společnosti a družstva
- fyzické osoby podnikající
- fyzické osoby nepodnikající

Není-li žadatel vlastníkem nemovitostí, na nichž je projekt realizován, postačí, je-li žadatel nájemcem předmětu podpory, příp. je oprávněným z věcného břemene, vypůjčitelem, pachtýřem apod., příp. je na základě jiného písemného dokumentu (souhlasu) oprávněn projekt realizovat a zajistit jeho udržitelnost.

D.6.1.10 Forma a výše podpory

Projekty s celkovými náklady do 200 000 EUR[271] - zjednodušené metody vykazování nákladů – jednorázová částka dle návrhu rozpočtu (jen pro vybraná opatření). Tyto projekty budou administrovány v rámci projektového schématu AOPK ČR. Podmínky, za kterých je poskytnuta

[268] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[269] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[270] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.
[271] Pro určení, zda se jedná o operaci nepřesahující 200 000 EUR je rozhodující přepočet částky v EUR dle měsíčního kurzu Evropské komise platného v den vydání právního aktu. V případě, kdy po vydání právního aktu o poskytnutí / převodu podpory dojde k překročení této hodnoty, a to bez ohledu na důvod (např. dodatečné navýšení rozsahu projektu, zvýšení cen) nebo v případě, kdy projekt, jehož plánovaná výše celkových nákladů převyšovala 200 000 EUR a v průběhu realizace projektu došlo k jejímu snížení pod 200 000 EUR, nebude mít daná okolnost vliv na formu financování operace stanovenou v právním aktu o poskytnutí / převodu podpory.

podpora AOPK ČR ve vztahu ke konečným příjemcům jsou uvedeny v příloze č. 18a těchto Pravidel.

Projekty s celkovými náklady nad 200 000 EUR – dle skutečných nákladů, které budou administrovány SFŽP ČR.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	250 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	90 %
Bonifikace míry podpory (% CZV) pro projekty péče o vodní a mokřadní biotopy vázané na tůně, rašeliniště, prameniště, vodní toky a jejich nivy (revitalizace a renaturace) a další mokřady s výjimkou MVN a pro místně příslušné orgány ochrany přírody (AOPK ČR, správy NP, kraje) a další instituce rezortu MŽP (Správa jeskyní ČR)	100 %
Míra podpory (% CZV) pro projekty výstavba a komplexní (zásadní) rekonstrukce malých vodních nádrží, odbahnění vodních nádrží v CHÚ	85 %
Bonifikace míry podpory pro projekty s celkovými náklady do 200 000 EUR – zjednodušené metody vykazování nákladů – jednorázová částka dle návrhu rozpočtu (s výjimkou malých vodních nádrží).	100 %

D.6.1.11 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Projekt je realizován v chráněném území (NP, CHKO, PR, PP, NPR, NPP a území soustavy Natura 2000), nebo jeho ochranném pásmu.
- Projekt je zaměřen na zajištění příznivého stavu, zachování nebo zlepšení dochovaného stavu předmětu ochrany chráněného území.
- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot).
- Projekt je optimálně navržen s ohledem na předměty ochrany, pro které je navrhován.
- Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné. Přínosy pro předměty ochrany jsou v projektu dostatečně popsané. Projekt obsahuje dostatečný popis, jak bude zajištěna udržitelnost jeho výsledků.
- V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na předměty ochrany a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.
- Realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- Projekt nepřipouští poškozování cenných přírodních a přírodě blízkých ploch biotopů, vyjma zásahů nezbytně nutných pro realizaci projektu.
- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, včetně záchranných programů, programů péče přijatých MŽP a regionálních akčních plánů přijatých AOPK ČR, vyjma zásahů nezbytně nutných pro dosažení cíle podpory předmětu ochrany chráněného území.

- Projekt je v souladu s cílem ochrany daného chráněného území. V případě, že pro chráněné území existuje schválený příslušný odborný a koncepční dokument (plán péče, zásady péče, souhrn doporučených opatření, smlouva o smluvní ochraně ust. § 39 ZOPK), je projekt v souladu s tímto dokumentem.
- Navrhované opatření je v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu[272], pokud jsou pro daná opatření zpracovány a schváleny. Pokud se navržené opatření od standardů odchyluje, jsou odchylky v dokumentaci identifikovány, srozumitelně popsány a zdůvodněny.
- Projekt obsahující záchranné odchovy, záchranné pěstování a podobné činnosti aktivní manipulace s jedinci zvláště chráněných druhů je výslovně obsažen mezi opatřeními v záchranných programech přijatých MŽP či regionálních akčních plánech přijatých AOPK ČR.
- Náklady projektu nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. U opatření, pro která je stanovena položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují náklady projektu 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, v případě projektů, na jejichž realizaci existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny (opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě), nepřesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.

D.6.1.12 Specifická kritéria přijatelnosti

U opatření péče o nelesní stanoviště travinné ekosystémy, vřesoviště a rákosiny:

- Projekt vhodně využívá potenciál území k obnovení biotopů v rozsahu přiměřeném danému biotopu.
- Projekt je vhodně navržen s ohledem na vyskytující se druhy a biotopy. Zejména z hlediska použité technologie (např. hmotnost sekačky a sběracího zařízení odpovídají nosnosti porostu, technologie na vyhrabávání stařiny je přiměřená stavu porostu a množství stařiny, technologie pro odstraňování dřevin je přiměřená vzrůstu a hustotě dřevin a je vhodně zvolená následná péče po odstranění dřevin s ohledem na druh apod.) a z hlediska termínů a postupu sečení a použitého způsobu, termínu, délky a intenzity pastvy a druhu pasených zvířat.
- V případě zakládání či obnovy travního či travinobylinného pokryvu je projekt v souladu se standardy 02 007 Krajinné trávníky 02 001 Obnova travních společenstev s využitím regionálních směsí[273].

U opatření péče o lesní stanoviště:

- Pokud projekt obsahuje výsadbu, pak pouze stanovištně původních druhů listnáčů nebo jedle vhodné provenience.

U projektů péče o vodní a mokřadní biotopy vázané na tůně, rašeliniště, prameniště a další mokřady:

[272] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

[273] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

- Projekt vhodně využívá potenciál území k obnovení podmínek blízkých přirozenému stavu zvodnělých ploch, zejména k obnovení cílové hladiny vody.
- Projekt realizace tůně je vhodně navržen zejména v parametrech sklonů břehů a dna, hloubek včetně jejich variability, rozsahu litorální zóny u vodních ploch a charakteru břehové linie.

U projektů péče o vodní a mokřadní biotopy vázané na vodní toky – opatření revitalizace či řízená renaturace vodních toků a niv, revitalizace říčních ramen:

- Projekt vhodně využívá místních podmínek k obnovení přirozeně velkého prostorového rozsahu vodních prvků, přirozené trasy VT, dostatečné šíře a plochy přírodě blízkých potočních/říčních pásů, přirozených tvarů a (obvykle přirozeně malých) rozměrů koryt, k obnovení morfologické a hydraulické členitosti koryt.
- Projekt sleduje a rozvíjí aspekty morfologického a ekologického zlepšení vodního toku a nivy, cíle revitalizací nebo procesy renaturací.
- Projekt vhodně využívá místních podmínek k obnovení přirozeného hydromorfologického vzoru (typu) vodního toku (např. meandrování, členité břehy, sledy tůní a brodů apod.) a použití přírodě blízkých materiálů a konstrukčních prvků, projekt řízené renaturace a dílčích opatření revitalizací na vodním toku a v nivě podporují přirozené korytotvorné procesy v delším časovém horizontu.
- Projekt nezhoršuje případný dochovaný stav VT a nivy, naopak podporuje obnovu přirozeného hydrologického režimu a charakteru břehových porostů a vegetačních povrchů v ploše nivy a dále dle možností lokality podporuje obnovu migrační prostupnosti VT, přirozeného průtokového a splaveninového režimu.
- Projekt revitalizace říčního ramene je vhodně navržen v parametrech sklonů břehů a dna, hloubek včetně jejich variability, rozsahu litorální zóny a charakteru břehové linie.
- Projekt obsahující lokality[274] s výskytem původních druhů raků zohledňuje opatření na eliminaci šíření račího moru /*Aphanomyces astaci*/ v toku.

U projektů péče o vodní a mokřadní biotopy vázané na MVN – opatření výstavba a komplexní (zásadní) rekonstrukce malých vodních nádrží, odbahnění vodních nádrží:

- Projekt je vhodně navržen v parametrech sklonů břehů a dna, hloubek včetně jejich variability, rozsahu litorální zóny u vodních ploch a charakteru břehové linie.
- Vhodně využívá potenciál území k obnovení biotopů přirozeně velkého prostorového rozsahu.
- MVN vytváří ustálené hydrologické prostředí v průběhu roku, které poskytuje vhodné podmínky pro výskyt a rozmnožování druhů vázaných na vodní prostředí.
- Projekt nepřipouští poškození přírodních a přírodě blízkých koryt vodních toků.
- V případě výstavby MVN je dostatečně zohledněna migrační prostupnost pro živočichy vyskytující se ve vodním toku.

[274]Podklady pro externí žádosti: https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=46161fb16e604c16b03d097cbeaff2cf, vrstvy lokality výskytu původních druhů raků

- Projekt obsahující lokality[275] s výskytem původních druhů raků zohledňuje opatření na eliminaci šíření račího moru /*Aphanomyces astaci*/ v toku.

U projektů péče o biotopy ohrožených druhů vázaných na dřeviny rostoucí mimo les, včetně jejich obnovy:

- Projekt využívá pouze geograficky původní druhy dřevin vhodné pro dané stanoviště s výjimkou obnovy stávajících alejí s využitím stejného druhu a výsadeb ovocných dřevin a jejich odrůd vyjmenovaných ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin v zemědělské krajině[276].
- Ošetření dřeviny v rámci projektu vede primárně ke zlepšení její vitality nebo udržení či zlepšení předmětů ochrany, ošetření pro zajištění provozní bezpečnosti může být zahrnuto pouze jako součást opatření v odůvodněných případech.

D.6.1.13 Specifické způsobilé výdaje

Stavební, vodohospodářské, zemědělské a lesnické práce, speciální zásahy a úpravy a související služby zajišťující splnění parametrů daného specifického cíle, včetně výdajů na:

- Obnovní management přírodních stanovišť a stanovišť ohrožených druhů na nelesních pozemcích, zejména výdaje na:
    - péči o travinné ekosystémy, vřesoviště a rákosiny např. obnovní seč a pastva, kácení nevhodných dřevin včetně odstranění pařezů, následné zajištění opatření proti jejich zmlazení či opětovnému rozšíření (např. sečení, pastva, vyhrabávání stařiny, likvidace výmladků a regulace expanzivních druhů bylin pravidelnými zásahy;
    - stružkování ploch ovlivněných vodou;
    - úpravu bezlesí ve prospěch konkrétních jedinců druhů (obsekávání, ruční rozvolňování vegetace apod.);
    - narušení a strhávání drnu, odstraňování humusové vrstvy apod.;
    - vytváření ochrany jednotlivých rostlin či skupin ohrožených druhů rostlin
    - druhové obohacení travobylinných společenstev (např. rozhozením zeleného sena či dosevem regionální travní směsi);
    - likvidaci invazních a dalších nepůvodních druhů rostlin v rámci podporovaných aktivit, následné zajištění opatření proti jejich opětovnému rozšíření,
    - nezbytné záchranné transfery zvláště chráněných či ohrožených druhů po nezbytně nutnou dobu realizace opatření v původním biotopu,
    - výsadbu dřevin a na dokončovací a rozvojovou péči nejdéle po dobu 3 let od ukončení realizace výsadeb;
    - založení nebo obnovu travobylinných společenstev a na dokončovací a rozvojovou péči v délce trvání v souladu se standardem SPPK C02 007 Krajinné trávníky;

[275] Podklady pro externí žádosti: https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=46161fb16e604c16b03d097cbeaff2cf, vrstvy lokality výskytu původních druhů raků.
[276] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

- arboristické řezy stromů, které přispívají k udržení biotopů cílových druhů;
- iniciace tvorby biotopu pro ohrožené a vzácné druhy živočichů na dřevinách (např. veteranizace).

- Obnovní management přírodních stanovišť a stanovišť ohrožených druhů v lesních porostech, zejména výdaje na:
  - výsadbu melioračních a zpevňujících dřevin (mimo douglasku a modřín)[277] a ochranu proti buřeni a zvěři nejdéle do 2 let od ukončení výsadeb;
  - ochranu melioračních a zpevňujících dřevin z přirozeného zmlazení (mimo douglasku a modřín);
  - prostřihávky a prořezávky u porostů melioračních a zpevňujících dřevin (mimo douglasku a modřín);
  - těžba[278] obnovní a výchovná probíhající v rámci nepasečných forem hospodaření dle schváleného LHP;
  - speciální zásahy pro iniciaci tvorby biotopu pro ohrožené druhy (např. veteranizace, pollarding, kroužkování a další arboristické zásahy, vytváření ochrany jednotlivých rostlin či skupin ohrožených druhů rostlin narušení a strhávání drnu, odstraňování humusové vrstvy, kosení, pastva, vyhrabávání stařiny a opadanky, likvidace výmladků a expanzivních bylin pravidelnými zásahy
- Obnovní management přírodních stanovišť a stanovišť ohrožených druhů vázaných na vodní a mokřadní biotopy, zejména výdaje na:
  - odtěžení sedimentu včetně jeho vyvezení a uložení;
  - stružkování ploch ovlivněných vodou;
  - nezbytné rekonstrukce stavebních objektů;

[277] Umělá výsadba, dosadba a podsadba melioračních a zpevňujících dřevin (MZD dle příl. č.2, vyhl. č. 298/2018 Sb., https://www.zakonyprolidi.cz/disk/cs/file/2018/2018c149z0298p002t001.pdf, mimo DG a MD) a to včetně poloodrostků a odrostků, v případě umělé výsadby na holinách se rozumí objem výsadby nad rámec povinnosti vlastníka daného minimálním podílem MZD dle vyhl. viz výše.

[278] Lesní těžbou se zde rozumí: těžba obnovní probíhající v rámci těžebních postupů nepasečných forem hospodaření (hospodářský způsob podrostní a výběrný) uplatňovaných za účelem přirozené obnovy stanovištně původních druhů dřevin, nebo těžební zásahy na úpravu a zlepšení prostorové a druhové struktury porostů, na podporu melioračních a zpevňujících dřevin (MZD mimo DG a MD), těžba vedoucí k vytváření stabilizačních ploch (časově předsunuté kotlíky) s vyšší odolností vůči klimatické změně spojená s vnosem MZD (mimo DG a MD). Mimo chráněná území jen za podmínky schváleného LHP obsahujícího dané opatření. Nebo kladně vedená těžba výchovná, včetně prostřihávek, realizovaná za účelem udržení a podpory pestré druhové struktury mladých porostů se zaměřením na podporu stanovištně vhodných dřevin MZD,, nebo zlepšení jejich prostorové struktury, (MZD mimo DG a MD) v CHÚ za podmínky souladu s plánem péče, , předmětem podpory nejsou běžné negativně vedené výchovné zásahy např. na úpravu hustoty a kvality mladých porostů. Nebo těžební opatření realizovaná v souvislosti s převodem (změna tvaru lesa) porostů na tvar lesa nízkého nebo středního v chráněných územích, mimo ně jen za podmínky schváleného LHP obsahujícího dané opatření a dále těžební zásahy související s přeměnami porostů nevhodné dřevinné skladby předčasnou nebo urychlenou obnovou na porostní typy s cílovým zastoupením stanovištně původních dřevin v souvislosti s realizací výsadby MZD (mimo DG a MD) (v rámci stejného projektu). Vždy včetně zpracování těžebních zbytků, pokud je to účelné či nezbytné z hlediska popsaného záměru a s ohledem na principy ponechávání části dřevní hmoty v porostech k zetlení.

  - kácení a odstranění pařezů u stavebních projektů (revitalizace vodních toků, vytváření vodních prvků v krajině) v případě, že brání umístění stavby či vodního prvku v daném prostoru;
  - likvidaci invazních a dalších nepůvodních druhů rostlin v rámci podporovaných aktivit, následné zajištění opatření proti jejich opětovnému rozšíření,
  - nezbytné záchranné transfery zvláště chráněných či ohrožených druhů po nezbytně nutnou dobu realizace opatření v původním biotopu;
  - výsadbu dřevin a na dokončovací a rozvojovou péči nejdéle po dobu 3 let od ukončení realizace výsadeb;
  - obnovu vodního režimu rašelinišť a pramenišť (hrázkování odvodňovacích stružek apod.).
- Odstraňování staveb a zbořenišť v chráněných územích a následná příprava území pro obnovu přírodě blízkého biotopu.
- Čištění a odkrývání geologických profilů, skalních výchozů, instalace uzávěr do jeskyní.
- Pro OOP v gesci MŽP (správy NP a AOPK ČR) poplatky za pronájem pozemků na uložení odtěženého materiálu pouze do výše 5 % způsobilých přímých realizačních výdajů.
- Vedlejší rozpočtové náklady vynaložené v přímé souvislosti s realizací projektu stanovené v souladu s vyhláškou č. 169/2016 (např. geodetické práce, dokumentace skutečného provedení stavby, zařízení a zrušení staveniště, ztížené dopravní podmínky, provozní vlivy atp.) a vyvolané investice (např. výdaje na stavbu dočasných komunikací) vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP. Pokud nejsou pro dané opatření stanoveny NOO, pak VRN nesmí překročit 10 % ZRN dle ÚRS (překročení je možné pouze pokud pro realizaci projektu existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny a náklady jsou objektivně odůvodněny).
- Realizace dočasných komunikací s použitím štěrku je možná pouze za současného použití geotextilie. V případě opětovně použitelných silničních panelů, dřevěných matrací, železných roštů a dalších systémů se za způsobilé výdaje považují výdaje ve výši 1/3 pořizovací ceny těchto nových prvků dočasných komunikací.
- V případě realizace opatření zaměstnanci žadatele (nedodavatelsky) u činností nestavebního charakteru a na realizaci drobných staveb dle zákona 256/2013 Sb. § 2, písm. m), nebo vodohospodářských staveb nevyžadujících povolení (drobné zásahy do mokřadů či rybníků, obnova tůní apod.) nebo zemních prací nevyžadující povolení - osobní náklady, nákup materiálu, nákup hmotného a nehmotného majetku včetně terénního automobilu, (nákup osobního automobilu je způsobilý pouze tehdy, splňuje-li podmínky DNSH) apod., jehož pořízení je nezbytně nutné a řádně odůvodněné pro realizaci opatření - způsobilá je vstupní cena majetku (účetní hodnota) bez úroků z úvěrů. Maximalní způsobilé náklady na nákup automobilu činí 650 000 Kč bez DPH. Tyto náklady vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP či ÚRS.
- Výdaje na nákup nemovitostí v přímé souvislosti s realizací opatření. Pořizovací cena nemovitosti může být započtena maximálně do výše 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt. Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech je možné povolit vyšší

procentuální sazbu[279]. V případě revitalizací vodních toků je cena nemovitosti způsobilým výdajem maximálně do výše ceny určené znaleckým posudkem – platí pouze pro žadatele uvedené v rámci podaktivity 1.3.1.1.4.
- Poplatek za odnětí ze ZPF či PUPFL.

D.6.1.14 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

Aktivita 1.6.1.3 Omezení šíření invazních nepůvodních a expanzivních druhů

D.6.1.15 Typy podporovaných projektů

Projekt je zaměřen na opatření:

- likvidace invazních druhů z Unijního seznamu dle zásad regulace,
- likvidace vybraných invazních a expanzivních druhů.
  - Seznam vybraných invazních a expanzivních druhů:

Ambrosia artemisiifolia	ambrozie peřenolistá
***Reynoutria* spp.**	křídlatky
Neovison vison	norek americký
Ameiurus nebulosus	sumeček americký
Carassius gibelio	karas stříbřitý
Carassius langsdorfii	karas ginbuna
Viscum album* subsp. *album	jmelí bílé pravé

D.6.1.16 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a USC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum

[279] Výjimku pro vyšší procentuální sazbu v odůvodněných případech uděluje Řídicí orgán – MŽP, odbor fondů EU.

a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[280]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[281]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby[282]
- státní podniky
- obchodní společnosti a družstva
- fyzické osoby podnikající
- fyzické osoby nepodnikající

D.6.1.17 Forma a výše podpory

Projekty s celkovými náklady do 200 000 EUR[283] – zjednodušené metody vykazování nákladů – jednorázová částka dle návrhu rozpočtu (jen pro vybraná opatření). Tyto projekty budou administrovány v rámci projektového schématu AOPK ČR. Podmínky, za kterých je poskytnuta podpora AOPK ČR ve vztahu ke konečným příjemcům jsou uvedeny v příloze č. 18a těchto Pravidel.

Projekty s celkovými náklady nad 200 000 EUR – dle skutečných nákladů, které budou administrovány SFŽP ČR.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	250 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	85 %
Bonifikace míry podpory (% CZV) pro orgány ochrany přírody v rezortu MŽP (AOPK ČR, správy NP)	100 %
Míra podpory (% CZV) pro expanzivní druh jmelí bílé	80 %
Bonifikace míry podpory pro projekty s celkovými náklady do 200 000 EUR – zjednodušené metody vykazování nákladů – jednorázová částka dle návrhu rozpočtu.	100 %

D.6.1.18 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot).

[280] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[281] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[282] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.
[283] Pro určení, zda se jedná o operaci nepřesahující 200 000 EUR je rozhodující přepočet částky v EUR dle měsíčního kurzu Evropské komise platného v den vydání právního aktu. V případě, kdy po vydání právního aktu o poskytnutí / převodu podpory dojde k překročení této hodnoty, a to bez ohledu na důvod (např. dodatečné navýšení rozsahu projektu, zvýšení cen) nebo v případě, kdy projekt, jehož plánovaná výše celkových nákladů převyšovala 200 000 EUR a v průběhu realizace projektu došlo k jejímu snížení pod 200 000 EUR, nebude mít daná okolnost vliv na formu financování operace stanovenou v právním aktu o poskytnutí / převodu podpory.

- Projekt je optimálně navržen s ohledem na druhy, pro které je navrhován.
- Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné. Přínosy pro biodiverzitu a funkce ekosystémů jsou v projektu dostatečně popsané. Projekt obsahuje dostatečný popis, jak bude zajištěna udržitelnost jeho výsledků.
- V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.
- Realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- Projekt nepřipouští poškozování cenných přírodních a přírodě blízkých ploch, vyjma zásahů nezbytně nutných pro realizaci projektu.
- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Pokud je projekt realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem nebo zásadami péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.
- Navrhované opatření je v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu[284], pokud jsou pro daná opatření zpracovány a schváleny. Pokud se navržené opatření od standardů odchyluje, jsou odchylky v dokumentaci identifikovány, srozumitelně popsány a zdůvodněny.
- Náklady projektu nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. U opatření, pro která je stanovena položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují náklady projektu 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, v případě projektů, na jejichž realizaci existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny (opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě), nepřesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.

D.6.1.19 Specifická kritéria přijatelnosti

- Projekt je zaměřen na invazní druh z Unijního seznamu, nebo na vybraný druh ze seznamu invazních druhů (viz výše), nebo na expanzivní druh jmelí bílé pravé (*Viscum album* subsp. *Album*).
- Projekt vhodně využívá potenciál území k obnovení[285] biotopů po odstranění invazních druhů (po skončení projektu by neměla být pouze uvolněná ekologická nika pro jiný invazní druh)

[284] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

[285] Udržovací management není možné z OPŽP financovat, v rámci opatření je možné realizovat pouze akce obnovního charakteru (vysvětlení viz pod čarou u Podaktivity 1.6.1.1.1 péče o přírodní stanoviště a druhy, opatření na podporu ohrožených druhů)

- Projekt je vhodně navržen zejména z pohledu podmínek na stanovištích, vlastností jednotlivých invazních druhů, míry jejich rozšíření a z pohledu metod k jejich likvidaci či omezení.
- Jde o smysluplný projekt v rámci uceleného území (např. povodí), kdy je pravděpodobné, že jeho realizací budou zlikvidovány (omezeny) dané druhy na vymezeném území. Projekt není realizován např. v blízkosti zdrojových populací invazních druhů, které by zůstaly nelikvidovány.
- Ošetření dřeviny v rámci projektu zaměřeného na likvidaci jmelí vede primárně ke zlepšení její vitality, nejedná se o ošetření pro zajištění provozní bezpečnosti. Projekt cílí na eliminaci jmelí v ucelených územních celcích (např. katastr obce, park, doprovodná zeleň toku, hřbitova apod.).
- Projekt nepřipouští poškozování cenných přírodních a přírodě blízkých ploch biotopů, vyjma zásahů nezbytně nutných pro realizaci projektu, např. jsou použity schválené a certifikované pesticidy.
- Metody odlovu a zacházení s odchycenými živočichy je v souladu s platnými právními předpisy.

D.6.1.20 Specifické způsobilé výdaje

Stavební, terénní, zemědělské a lesnické práce, úpravy a související služby zajišťující splnění parametrů daného specifického cíle, včetně výdajů na:

- Odstranění či odchyt a likvidaci invazních druhů (likvidace zahrnuje veškeré kroky potřebné k úspěšné likvidaci jedinců daného druhu v souladu s platnými předpisy), následné zajištění opatření k obnově stanovišť (vč. nové výsadby dřevin) a opatření proti opětovnému rozšíření regulovaných druhů.
- Omezení nadměrného šíření jmelí bílého (*Viscum album* subsp. *album*): kácení silně napadených jedinců, u kterých je objem koruny zasažen z více jak 50 %, kácení napadených jedinců, u kterých je objem koruny zasažen z méně než 50 %, pokud je jejich zdravotní stav či fyziologická vitalita snížena na stupeň 4 nebo 5 a/nebo jsou významně zasaženy kosterní větve a kmen, ošetření dřevin s nižším rozsahem napadení a se zdravotním stavem či fyzickou vitalitou na stupni 1–3. Stromy s menším rozsahem napadení se doporučuje ošetřit řezem. Při zasažení kosterních větví a kmene se jako nejvhodnější jeví kombinace chemického (formou postřiku) a mechanického způsobu likvidace, kdy jsou keříky jmelí rostoucí na periferii koruny odstraněny řezem a rostliny na mohutnějších větvích chemicky. Likvidaci jmelí chemickou cestou lze kombinovaně použít v případě, kdy by samotným řezem hrozilo zásadní znehodnocení struktury koruny daného jedince. Vzhledem k vysokým nárokům na podmínky v době aplikace je možnost použití chemického postřiku omezena na krátká období v roce a vyžaduje dostatečnou kapacitu a operativní přístup zhotovitele. Z těchto důvodů není způsobilé jeho samotné a plošné použití. V případě, že je kácení způsobilé, je způsobilá rovněž výsadba autochtonních druhů dřevin. Dále doplňková opatření na podporu vitality dřevin a jejich odolnosti vůči stresu prostřednictvím zálivky a přihnojení.

- Vedlejší rozpočtové náklady vynaložené v přímé souvislosti s realizací projektu stanovené v souladu s vyhláškou č. 169/2016 (např. geodetické práce, dokumentace skutečného provedení stavby, zařízení a zrušení staveniště, ztížené dopravní podmínky, provozní vlivy atp.) a vyvolané investice (např. výdaje na stavbu dočasných komunikací) vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP. Pokud nejsou pro dané opatření stanoveny NOO, pak VRN nesmí překročit 10 % ZRN dle ÚRS (překročení je možné pouze pokud pro realizaci projektu existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny a náklady jsou objektivně odůvodněny).
- Výdaje na nákup nemovitostí v přímé souvislosti s realizací opatření. Pořizovací cena nemovitosti může být započtena maximálně do výše 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt. Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech je možné povolit vyšší procentuální sazbu[286]
- V případě realizace opatření zaměstnanci žadatele (nedodavatelsky) u činností nestavebního charakteru – osobní náklady, nákup materiálu, nákup hmotného a nehmotného majetku apod., jehož pořízení je nezbytně nutné a řádně odůvodněné pro realizaci opatření – způsobilá je vstupní cena majetku (účetní hodnota) bez úroků z úvěrů. Tyto náklady vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP či ÚRS.

D.6.1.21 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

Aktivita 1.6.1.4 Monitoring ekosystémů, stanovišť a druhů, sběr podkladů, zpracování koncepčních dokumentů pro péči o chráněná území, zajištění územní ochrany chráněných území (přírodního dědictví)

D.6.1.22 Typy podporovaných projektů

- tvorba koncepčních dokumentů pro chráněná území (plánů/zásad péče, souhrnů doporučených opatření, aj.),
- zpracování podkladů pro zajištění územní ochrany,
- označení chráněných území v souvislosti s jejich vyhlášením,
- zajištění zpracování inventarizačních průzkumů a jejich vyhodnocení,
- zajištění zpracování opatření proti invazním druhům na úrovni příslušných orgánů ochrany přírody, včetně podkladů (mapování, zajištění odborných podkladů pro návrh opatření...)
- zpracování odborných studií pro potřeby ochrany přírody,
- monitoring vyplývající z přijatých strategických a koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody. [287]

[286] Výjimku pro vyšší procentuální sazbu v odůvodněných případech uděluje Řídicí orgán – MŽP, odbor fondů EU

[287] Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR, Národní strategie řešení nelegálního zabíjení a otrav volně žijících živočichů v České republice 2020–2030

D.6.1.23 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- resortní organizace ochrany přírody MŽP (Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, správy národních parků)
- kraje (mimo zpracování odborných studií pro potřeby ochrany přírody a monitoring vyplývající z přijatých strategických a koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody)

D.6.1.24 Forma a výše podpory

Všechny projekty dle skutečných nákladů, které budou administrovány SFŽP ČR.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	250 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	100 %

D.6.1.25 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Projekt obsahuje dostatečné zdůvodnění potřeby realizace opatření.
- Projekt je optimálně navržen s ohledem na cílový výstup.
- Projekt obsahuje dostatečný popis, jak bude zajištěna využitelnost a veřejná dostupnost jeho výstupu.
- V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.
- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Pokud je projekt realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem/zásadami péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000. Pokud národní park nemá platný plán péče ani zásady péče, projekt nesmí být v rozporu s cíli ochrany a posláním národního parku.
- Projekt zaměřený na monitoring ekosystémů, stanovišť a druhů je navržen dle metodik dostupných pro oblast monitoringu.[288]
- Projekt zaměřený na aktivity spojené s průzkumem a sběrem dat popisuje konkrétní cíl, metody a výstupy.
- Použité metodiky reflektují zavedené, publikované a v daném oboru ověřené metodické postupy.
- Náklady projektu nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. U opatření, pro která je stanovena položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují náklady projektu 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, v případě projektů, na jejichž realizaci existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny (opatření zaměřená

[288] https://www.nature.cz/metodiky
https://www.mzp.cz/cz/metodiky_chranenych_uzemi

na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě), nepřesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.

D.6.1.26 Specifické způsobilé výdaje

Práce a související služby zajišťující splnění parametrů daného specifického cíle včetně výdajů na:

- Sběr informací (včetně nákupu dat a mapových podkladů) a zpracování odborných podkladů, včetně zajištění potřebných informačních a technických nástrojů pro zajištění sledování předmětů ochrany, druhů a stanovišť nebo řešení problematiky invazních druhů.
- Terénní průzkumy, včetně pořízení a instalace monitorovacích přístrojů/zařízení a jejich zajištění proti poničení (např. fotopasti).
- Označení chráněných území a geodetické zaměření.
- Analýzy pozemkové držby včetně projednávání s dotčenými vlastníky, analýzy současného stavu apod.
- Laboratorní práce a analýzy (např. DNA analýzy).
- Zpracování, publikování, vkládání dat do elektronických databází a tisk zpráv/návrhů opatření/map a ostatní kancelářské práce.
- V případě realizace opatření zaměstnanci žadatele (nedodavatelsky) u činností nestavebního charakteru – osobní náklady, nákup materiálu, nákup hmotného a nehmotného majetku včetně terénního automobilu (nákup osobního automobilu je způsobilý pouze tehdy, splňuje-li podmínky DNSH) apod., jehož pořízení je nezbytně nutné a řádně odůvodněné pro realizaci opatření – způsobilá je vstupní cena majetku (účetní hodnota) bez úroků z úvěrů. Maximalní způsobilé náklady na nákup automobilu činí 650 000 Kč bez DPH. Tyto náklady vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP či ÚRS.

D.6.1.27 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

Aktivita 1.6.1.5 Návštěvnická infrastruktura sloužící k usměrnění návštěvníků v chráněných územích a zvýšení povědomí o problematice ochrany přírody

D.6.1.28 Typy podporovaných projektů

Projekt je zaměřen na aktivity, které vedou k tvorbě prvků návštěvnické infrastruktury pro usměrnění návštěvníků chráněných území a zlepšení informovanosti o cílech jejich ochrany. Mezi prvky návštěvnické infrastruktury patří i návštěvnická či informační střediska, která svým obsahem a činností informují a vzdělávají návštěvníky a usměrňují jejich pohyb a chování v chráněných územích, čímž přispívají k usměrnění návštěvnosti a omezení či předcházení negativních vlivů na předmět(y) ochrany.

Podporované projekty:

- Budování návštěvnických a informačních středisek ochrany přírody pro velkoplošná zvláště chráněná území národního významu (NP a CHKO), včetně rekonstrukce, obnovy, rozšíření nebo doplnění stávajících prvků [289].
- Budování chodníků a stezek, pozorovatelen, informačních a interaktivních prvků, zábradlí, závor a telemetrických prvků v ZCHÚ (NP, CHKO, NPR, NPP, PR, PP) a v lokalitách soustavy Natura 2000, včetně rekonstrukce, obnovy[290], rozšíření nebo doplnění stávajících prvků.,
- Tvorba koncepce práce s návštěvnickou veřejností v NP a CHKO nebo obdobných koncepcí/plánů rozvoje návštěvnické infrastruktury pořízených příslušným orgánem ochrany přírody.
- Komplexní práce s návštěvnickou veřejností v chráněných územích národního významu (NP, CHKO, NPR, NPP).
- Informační činnosti celostátních strategií v ochraně přírody a krajiny.

D.6.1.29 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- resortní organizace ochrany přírody MŽP (Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, správy národních parků a Správa jeskyní ČR).

Ostatní žadatelé s výjimkou činností: tvorba koncepce práce s návštěvnickou veřejností, komplexní práce s návštěvnickou veřejností a informační činnosti celostátních strategií v ochraně přírody a krajiny.

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků

[289] Objekt musí plnit výhradně funkci návštěvnického/informačního střediska s možnými doplňujícími aktivitami (environmentální vzdělávání, environmentální poradenství, informační centrum) a může být využíván i pro činnosti, které umožňují samofinancování střediska (prodej tematických propagačních a vzdělávacích materiálů, tiskovin a publikací, drobných předmětů, certifikovaných regionálních produktů, provoz drobného občerstvení bez kuchyňského zázemí, výběr parkovného nebo vstupného. Dále je možné v omezené míře krátkodobě pronajmout prostory střediska pro účely související s jeho činností (např. za účelem pořádání tematických seminářů, ekovýchovných a výukových programů). Nepřipouští se pouze částečné obsazení objektu (např. pouze některá patra nebo místnosti budovy vyhrazené pro vzdělávací, poradenská nebo informační centra) nebo využití prostor stanovené procentuálně z činnosti žadatele. Návštěvnické/informační středisko bude zajišťovat celoroční nebo sezónní provoz (minimálně 6 měsíců v roce).

[290] Udržovací management není možné z OPŽP financovat, v rámci opatření je možné realizovat pouze akce obnovního charakteru (vysvětlení viz pod čarou u Podaktivity 1.6.1.1.1 péče o přírodní stanoviště a druhy, opatření na podporu ohrožených druhů)

a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)

- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[291]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[292]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby[293]
- státní podniky
- obchodní společnosti a družstva

Budova návštěvnického či informačního střediska musí být po realizaci projektu po celou dobu udržitelnosti ve vlastnictví příjemce podpory.

D.6.1.30 Forma a výše podpory

Projekty s celkovými náklady do 200 000 EUR[294] – zjednodušené metody vykazování nákladů – jednorázová částka dle návrhu rozpočtu (jen pro vybraná opatření). Tyto projekty budou administrovány v rámci projektového schématu AOPK ČR. Podmínky, za kterých je poskytnuta podpora AOPK ČR ve vztahu ke konečným příjemcům jsou uvedeny v příloze č. 18a těchto Pravidel.

Projekty s celkovými náklady nad 200 000 EUR – dle skutečných nákladů, které budou administrovány SFŽP ČR.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	250 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	70 %
Bonifikace pro orgány ochrany přírody v rezortu MŽP (AOPK ČR, správy NP, Správa jeskyní ČR)	100 %

D.6.1.31 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.

[291] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[292] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[293] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.
[294] Pro určení, zda se jedná o operaci nepřesahující 200 000 EUR je rozhodující přepočet částky v EUR dle měsíčního kurzu Evropské komise platného v den vydání právního aktu. V případě, kdy po vydání právního aktu o poskytnutí / převodu podpory dojde k překročení této hodnoty, a to bez ohledu na důvod (např. dodatečné navýšení rozsahu projektu, zvýšení cen) nebo v případě, kdy projekt, jehož plánovaná výše celkových nákladů převyšovala 200 000 EUR a v průběhu realizace projektu došlo k jejímu snížení pod 200 000 EUR, nebude mít daná okolnost vliv na formu financování operace stanovenou v právním aktu o poskytnutí / převodu podpory.

- Projekt přispívá k usměrnění návštěvnosti a/nebo k interpretaci cílů chráněných území a není zaměřen pouze na kulturní a turistickou infrastrukturu.
- Projekt je optimálně navržen s ohledem na usměrnění návštěvnosti nebo informování veřejnosti.
- Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné. Přínosy pro usměrnění návštěvnosti nebo informování veřejnosti jsou v projektu dostatečně popsané. Projekt obsahuje dostatečný popis, jak bude zajištěna udržitelnost jeho výsledků.
- Realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v širší lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Projekt není v rozporu s plánem/zásadami péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000. Pokud národní park nemá platný plán péče ani zásady péče, projekt nesmí být v rozporu s cíli ochrany a posláním národního parku.
- Pro velkoplošná zvláště chráněná území (NP a CHKO) je příslušným orgánem ochrany přírody pořízená koncepce práce s návštěvnickou veřejností nebo obdobná koncepce/plán a projekt je s ním v souladu.
- Navrhované opatření je v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu[295], pokud jsou pro daná opatření zpracovány a schváleny. Pokud se navržené opatření od standardů odchyluje, jsou odchylky v dokumentaci identifikovány, srozumitelně popsány a zdůvodněny.
- Náklady projektu nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. U opatření, pro která je stanovena položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují náklady projektu 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, v případě projektů, na jejichž realizaci existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny (opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě), nepřesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.

D.6.1.32 Specifická kritéria přijatelnosti

- Umístění a obsahová náplň návštěvnického střediska či informačního střediska ve velkoplošných zvláště chráněných území (NP a CHKO) vyplývá z koncepce práce s návštěvnickou veřejností nebo obdobné koncepce/plánu území pořízenými příslušným orgánem ochrany přírody.
- Projekt návštěvnického a informačního střediska obsahuje prostory pro vnitřní a vnější expozice o ZCHÚ v rozsahu 60 % z plochy návštěvnického střediska pro interaktivní a funkční výtvarné prvky, multifunkční prostory určené vzdělávacím programům, přednáškám, promítání AV pořadů a filmů min. pro 30 lidí, a v rozsahu 20-30 % z plochy

[295] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

návštěvnického střediska pro vstupní halu s infopultem a dostatečně kapacitní sociální zázemí.

- Projekt návštěvnického či informačního střediska splňuje zásady udržitelného života a splňuje tyto hlavní zásady dle Jednotného architektonického konceptu pro území CHKO – vysoká kvalita provedení a estetická hodnota, využití místních zdrojů, využití obnovitelných zdrojů. Projekt zohledňuje návštěvníky všech zájmových skupin definovaných v koncepci práce s návštěvnickou veřejností nebo v obdobném dokumentu a návštěvníky žijících se zdravotním postižením.
- Pro jedno velkoplošné zvláště chráněné území (NP, CHKO) může být podpořena výstavba/budování pouze jednoho návštěvnického střediska a jednoho informačního střediska[296].
- V případě rekonstrukce budovy návštěvnického střediska či informačního střediska musí budova po realizaci projektu plnit minimálně parametry energetické náročnosti definované § 6 odst. 2 vyhlášky č.264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov. Tento požadavek se netýká památkově chráněných budov v souladu s § 7 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
- V případě výstavby nové budovy (týká se i přístaveb a nástaveb) návštěvnického střediska či informačního střediska jsou podporovány pouze projekty plnicí parametry pasivního standardu nebo tzv. budovy plusové (nulové) dle parametrů uvedených ve specifickém cíli 1.1.
- Obsah informačních prvků nebo interpretačních cedulí je dostatečně popsán včetně definovaných hlavních sdělení jednotlivých cedulí, rozsahu textu a formě zpracování obsahu.

D.6.1.33 Specifické způsobilé výdaje

Stavební, terénní práce a úpravy, související služby zajišťující splnění parametrů daného specifického cíle, včetně výdajů na:

- Výdaje na realizaci návštěvnických a informačních středisek ochrany přírody (nikoli turistických informačních center), včetně nákupu nemovitosti do 10 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů (cena vychází ze znaleckého posudku dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, který nesmí být starší 6 měsíců před datem předložení žádosti o podporu).
- Výdaje na realizaci návštěvnické infrastruktury jako chodníků a stezek, pozorovatelen, informačních prvků, zábradlí a závor.
- Výdaje na rekonstrukci, obnovu, doplnění či rozšíření stávající návštěvnické infrastruktury.,
- Výdaje na tvorbu koncepcí pro práci s návštěvnickou veřejností nebo obdobných koncepcí/plánů ZCHÚ pořízených příslušným orgánem ochrany přírody.
- Maximální způsobilé přímé realizační výdaje pro návštěvnické středisko jsou do výše 75 000 000 Kč bez DPH a pro informační středisko 20 000 000 Kč bez DPH.

[296] Kritérium neplatí v případě rekonstrukce, obnovy, rozšíření nebo doplnění stávajících prvků návštěvnického či informačního střediska. Výstavbu/budování návštěvnického střediska lze podpořit pouze v případě, není-li pro NP, CHKO dosud návštěvnické středisko zřízeno (resp. není již podpořeno či nebyla zahájená realizace). Výstavbu/budování informačního střediska lze podpořit pouze v případě, není-li pro NP, CHKO dosud informační středisko zřízeno (resp. není již podpořeno či nebyla zahájená realizace).

- Vedlejší rozpočtové náklady vynaložené v přímé souvislosti s realizací projektu stanovené v souladu s vyhláškou č. 169/2016 (např. geodetické práce, dokumentace skutečného provedení stavby, zařízení a zrušení staveniště, ztížené dopravní podmínky, provozní vlivy atp.) a vyvolané investice (např. výdaje na stavbu dočasných komunikací) vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP. Pokud nejsou pro dané opatření stanoveny NOO, pak VRN nesmí překročit 10 % ZRN dle ÚRS (překročení je možné pouze pokud pro realizaci projektu existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny a náklady jsou objektivně odůvodněny).
- Realizace dočasných komunikací s použitím štěrku je možná pouze za současného použití geotextilie. V případě silničních panelů se za způsobilé výdaje považují výdaje ve výši 1/3 pořizovací ceny nových silničních panelů.
- Výdaje na nákup nemovitostí v přímé souvislosti s realizací opatření. Pořizovací cena nemovitosti může být započtena maximálně do výše 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt. Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech je možné povolit vyšší procentuální sazbu.[297]

- V případě realizace opatření zaměstnanci žadatele (nedodavatelsky) u činností nestavebního charakteru a na realizaci drobných staveb dle zákona 256/2013 Sb. § 2, písm. m), nebo drobných staveb návštěvnické infrastruktury (úprava cest, povalových chodníků, lávek, schodů, zábradlí, žebříků, apod., instalace a údržba informačních tabulí, zastavení, jejichž zastavěná plocha nepřesahuje 30 m^2 a výška 5 m) - osobní náklady, nákup materiálu, nákup hmotného a nehmotného majetku apod., jehož pořízení je nezbytně nutné a řádně odůvodněné pro realizaci opatření - způsobilá je vstupní cena majetku (účetní hodnota) bez úroků z úvěrů. Tyto náklady vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP či ÚRS.

D.6.1.34 Specifické nezpůsobilé výdaje

V případě, že součástí budovy návštěvnického centra je drobné občerstvení, jsou náklady na jeho zřízení nezpůsobilé (obestavěný prostor v m^3 a vnitřní vybavení). Z důvodu zachování cíle podpory se musí jednat o drobné občerstvení bez kuchyňského zázemí. Provozovny typu restaurací nejsou přípustné.

D.6.2 Opatření 1.6.2 Zprůchodnění migračních překážek pro živočichy

D.6.2.1 Typy podporovaných projektů

Aktivita 1.6.2.1 Zprůchodnění migračních překážek pro vodní živočichy a opatření k omezování jejich úmrtnosti

V rámci projektu může být řešeno na všech vodních tocích ČR:

- odstranění či eliminace migrační překážky.

[297] Výjimku pro vyšší procentuální sazbu v odůvodněných případech uděluje Řídicí orgán – MŽP, odbor fondů EU

V rámci projektu může být řešeno následující opatření na vodních tocích vyplývajících z Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (Koncepce) [298] či příslušných plánů dílčích povodí:

- zprůchodnění migrační překážky na vodním toku pomocí rybího přechodu či jiného opatření zajišťující migraci ryb a dalších vodních a na vodu vázaných živočichů,
- opatření podporující poproudovou migraci,
- zvýšení účinnosti stávajících rybích přechodů či dalších opatření (doplnění nové technologie, rekonstrukce stávajících rybích přechodů apod.),
- omezování úmrtnosti vodních živočichů.[299]

Aktivita 1.6.2.2 Zprůchodnění migračních překážek pro suchozemské živočichy a opatření k omezování jejich úmrtnosti

V rámci projektu může být řešeno:

- zprůchodnění migračních bariér pro vybrané druhy živočichů (např. obojživelníci, chráněné druhy plazů, vydra[300], bobr, sysel, netopýři), a to zejména na významných tahových cestách obojživelníků[301]a na místech, kde dochází k úhynu ohrožených druhů,
- zmírnění mortality živočichů související s technickou infrastrukturou, s výjimkou zabezpečení elektrického vedení, kde jde o zákonnou povinnost.

D.6.2.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hlavního města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum

[298] https://www.mzp.cz/cz/koncepce_migracni_zpruchodneni, podklady pro externí žádosti: https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=46161fb16e604c16b03d097cbeaff2cf, vrstva Migračně významné toky

[299] Opatření uvedená v Příloze č. 5 Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR s výjimkou „fish friendly" technologií a plavebních komor.

[300] Opatření popsaná v metodice Vydra a doprava https://www.zachranneprogramy.cz/vydra-ricni/novinky/vysla-zaktualizovana-metodicka-prirucka-vydra-a-doprava/?action=download&aid=4446 /.

[301] Podklady pro externí žádosti: https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=46161fb16e604c16b03d097cbeaff2cf, vrstvy Kolizní místa na komunikacích

a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)

- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[302]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[303]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby[304]
- státní podniky
- obchodní společnosti a družstva
- fyzické osoby podnikající
- fyzické osoby nepodnikající

Není-li žadatel vlastníkem nemovitostí, na nichž je projekt realizován, postačí, je-li žadatel nájemcem předmětu podpory, příp. je oprávněným z věcného břemene, vypůjčitelem, pachtýřem apod., příp. je na základě jiného písemného dokumentu (souhlasu) oprávněn projekt realizovat a zajistit jeho udržitelnost.

D.6.2.3 Forma a výše podpory

Všechny projekty dle skutečných nákladů, které budou administrovány SFŽP ČR.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	250 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV) pro projekty na zajištění migrace pro vodní živočichy vyplývající z Koncepce v kategorii mezinárodní a národní prioritní koridory.	100 %
Míra podpory (% CZV) pro projekty na zajištění migrace pro vodní živočichy vyplývající z Koncepce v kategorii regionální prioritní koridory či vyplývající z příslušných plánů dílčích povodí (vodní toky mimo Koncepci)	80 %
Míra podpory (% CZV) pro odstranění či eliminace migrační překážky na ostatních vodních tocích v ČR a pro migrace pro suchozemské živočichy	70 %
Bonifikace míry podpory (% CZV) pro orgány ochrany přírody v rezortu MŽP (AOPK ČR, správy NP)	100 %

D.6.2.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot).
- Projekt je optimálně navržen s ohledem na cílové druhy, pro které je navrhován.

[302] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[303] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[304] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

- Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné. Přínosy pro biodiverzitu a funkce ekosystémů jsou v projektu dostatečně popsané. Projekt obsahuje dostatečný popis, jak bude zajištěna udržitelnost jeho výsledků.
- V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.
- Realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- Projekt nepřipouští poškozování cenných přírodních a přírodě blízkých ploch, vyjma zásahů nezbytně nutných pro realizaci projektu. Pokud je projekt realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, nezpůsobí zhoršení dochovaného stavu předmětu ochrany a není v rozporu s cíli jejich ochrany.
- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Pokud je projekt realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem nebo zásadami péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.
- Navrhované opatření je v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu[305], pokud jsou pro daná opatření zpracovány a schváleny. Pokud se navržené opatření od standardů odchyluje, jsou odchylky v dokumentaci identifikovány, srozumitelně popsány a zdůvodněny.
- Náklady projektu nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. U opatření, pro která je stanovena položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují náklady projektu 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, v případě projektů, na jejichž realizaci existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny (opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě), nepřesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.

D.6.2.5 Specifická kritéria přijatelnosti

U opatření zprůchodnění migračních překážek pro vodní živočichy a opatření k omezování jejich úmrtnosti:

- V žádosti jsou popsány cílové migrační druhy ryb a eventuálně další živočichové včetně jejich nároků na technické řešení zajištění obousměrné migrace ryb.
- Projekt obsahuje posouzení varianty řešení migrační prostupnosti překážky dle následujícího pořadí. Nejprve odstranění příčného objektu, dále pak jeho přebudování na migračně prostupný objekt v celé šíři koryta vodního toku, třetí možností zprůchodnění migrační bariéry je realizace rybího přechodu v přírodě blízké nebo technické variantě.

[305] https://nature.cz/web/cz/platne-standardy

- Projekt preferuje přírodě blízká řešení s odpovídajícím umístěním dle nároků cílových druhů ryb k zajištění migrační prostupnosti – např. rybí přechody (RP) typu bypass v pozvolném sklonu s balvanitým vystrojením příčných přehrážek (tvorba náhradního biotopu v lokalitě), eventuálně jsou volena technická řešení s ohledem zajištění určitých technicko - hydraulických parametrů v trati rybího přechodu a specifické omezení lokalit (např. majetkoprávní vztahy, nedostatek místa, zařízení prvků protipovodňové ochrany, nedostatečný průtok pro trať RP nebo nepotřebnost tvorby nového biotopu v lokalitě apod.).
- Projekt obsahuje posouzení potřebnosti instalace zařízení k poproudové ochraně ryb nebo jejich nasměrování za účelem omezení zranění a eventuálně úmrtnosti ryb.
- Projekt obsahuje posouzení velikosti nastavení minimálního zůstatkového průtoku dle požadavků cílových druhů ryb a respektuje právní předpisy, metodické pokyny či nařízení vlády.
- Navržené opatření vyhovuje migračním nárokům cílových druhů ryb, popř. dalších vodních a na vodu vázaných živočichů (odpovídá jejich biologickým potřebám a fyziologickým možnostem) nebo zajišťuje jejich dostatečnou poproudovou ochranu.
- Projekt obsahuje způsob ověření funkčnosti navrženého opatření z hlediska cílových druhů ryb.[306]
- Projekt vyplývající z plánu dílčího povodí uvádí přesný název a číslo opatření přiřazené v plánu dílčího povodí.
- Projekt obsahující lokality[307] s výskytem původních druhů raků zohledňuje opatření na eliminaci šíření račího moru /*Aphanomyces astaci*/ v toku.

U opatření zprůchodnění migračních překážek pro suchozemské živočichy a opatření k omezování jejich úmrtnosti:

- Projekt na podporu migrace a zmírnění mortality obojživelníků (např. instalace naváděcích trvalých bariér) obsahuje výsledky monitoringu po předchozí instalaci dočasné bariéry. Projekt obsahující realizaci propustků či přechodů zahrnuje realizaci naváděcích trvalých bariér.
- V projektu jsou uvedeny cílové migrační druhy obojživelníků a eventuálně dalších živočichů, včetně jejich nároků na technické řešení zajištění jejich migrace.
- Projekt obsahuje posouzení varianty řešení migrační prostupnosti.

D.6.2.6 Specifické způsobilé výdaje

- Stavební, vodohospodářské, terénní práce a úpravy a související služby zajišťující splnění parametrů daného specifického cíle, včetně výdajů na:
    - stavební a zemní práce spojené s výstavbou, rekonstrukcí nebo zlepšením funkčnosti opatření a práce ve vazbě na další doprovodná opatření;

[306] Dle metodiky AOPK ČR Biologické hodnocení rybích přechodů
[307] Podklady pro externí žádosti:
https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=46161fb16e604c16b03d097cbeaff2cf,
vrstvy lokality výskytu původních druhů raků

  - kácení a odstranění pařezů v případě, že brání umístění stavby v daném prostoru;
  - stavební práce na odstraňování či eliminaci migračních překážek, které pozbyly své funkce (např. nepotřebné a nefunkční jezy atp.);
  - stavební a zemní práce spojené s výstavbou nebo zlepšením funkčnosti přechodů a dalších prvků napomáhajících ke zprůchodnění migračních bariér (např. propustky atd.) a doprovodných opatření sloužících ke zmírnění mortality živočichů (např. naváděcí dnové prahy či elektronické clony atd.);
  - opatření sloužící ke zviditelňování transparentních stěn;
  - doprovodné vegetační úpravy okolí (ozelenění břehů atd.).
- Vedlejší rozpočtové náklady vynaložené v přímé souvislosti s realizací projektu stanovené v souladu s vyhláškou č. 169/2016 (např. geodetické práce, dokumentace skutečného provedení stavby, zařízení a zrušení staveniště, ztížené dopravní podmínky, provozní vlivy atp.) a vyvolané investice (např. výdaje na stavbu dočasných komunikací) vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP. Pokud nejsou pro dané opatření stanoveny NOO, pak VRN nesmí překročit 10 % ZRN dle ÚRS (překročení je možné pouze pokud pro realizaci projektu existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny a náklady jsou objektivně odůvodněny).
- Realizace dočasných komunikací s použitím štěrku je možná pouze za současného použití geotextilie. V případě silničních panelů se za způsobilé výdaje považují výdaje ve výši 1/3 pořizovací ceny nových silničních panelů.
- V případě realizace opatření zaměstnanci žadatele (nedodavatelsky) u činností nestavebního charakteru a na realizaci drobných staveb dle zákona 256/2013 Sb. § 2, písm. m), nebo vodohospodářských staveb či zemních prací nevyžadujících povolení – osobní náklady, nákup materiálu, nákup hmotného a nehmotného majetku apod., jehož pořízení je nezbytně nutné a řádně odůvodněné pro realizaci opatření – způsobilá je vstupní cena majetku (účetní hodnota) bez úroků z úvěrů. Tyty náklady vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP či ÚRS.
- Jako součást realizace opatření ověření funkčnosti rybích přechodů monitoringem prováděným odborně způsobilou osobou včetně závěrečné zprávy.
- Výdaje na nákup nemovitostí v přímé souvislosti s realizací opatření. Pořizovací cena nemovitosti může být započtena maximálně do výše 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt. Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech je možné povolit vyšší procentuální sazbu[308]
- Poplatek za odnětí ze ZPF či PUPFL.

D.6.2.7 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

[308] Výjimku pro vyšší procentuální sazbu v odůvodněných případech uděluje Řídicí orgán – MŽP, odbor fondů EU

D.6.3 Opatření 1.6.3 Modernizace a rozvoj záchranných stanic a záchranných center CITES pro ohrožené druhy živočichů

D.6.3.1 Typy podporovaných projektů

V rámci projektu mohou být řešena opatření, která zahrnují:

- modernizaci či rozšíření[309] stávající záchranné stanice či záchranného centra CITES.

D.6.3.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- subjekty, které mají platné rozhodnutí MŽP o povolení provozování záchranné stanice
- subjekty, které mají povolení k provozování záchranného centra CITES ve smyslu § 29 zákona č. 100/2004 Sb., o obchodování s ohroženými druhy živočichů a rostlin

Žadatel je vlastníkem nebo nájemcem nemovitostí dotčených realizací akce, tj. i pozemků, na nichž bude stavba stát.

D.6.3.3 Forma a výše podpory

Všechny projekty dle skutečných nákladů, které budou administrovány SFŽP ČR.

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	250 000 Kč (bez DPH)
Míra podpory (% CZV)	80 %

D.6.3.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu a kapacity záchranné stanice, záchranného centra CITES.[310]
- Projekt je optimálně navržen s ohledem na druhy, pro které je navrhován, zohledňuje aktuální zákonné povinnosti stanovené zákonem na ochranu zvířat proti týrání č. 246/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů (novelizován zákonem 501/2020 Sb.).
- Projekt obsahuje dostatečný popis, jak bude zajištěna udržitelnost jeho výsledků.
- Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Náklady akce nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.

D.6.3.5 Specifická kritéria přijatelnosti

- Realizace projektu přispívá k posílení kapacit pro umístění vybraných exemplářů CITES, které budou zadrženi či zabaveni a péče o ně bude náležet státu, nebo k posílení

[309] Modernizací stanice či centra se rozumí taková změna stavby, kterou se zvyšují (modernizují) užitné vlastnosti stávající stavby nebo jejích části za účelem chovu živočichů. Rozšířením se rozumí výstavba nových částí stávající stanice či centra.

[310] Záchranná stanice je provozována v souladu s vydaným rozhodnutím MŽP o povolení k provozování záchranných stanic pro handicapované živočichy podle § 5 odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb. Záchranné centrum CITES je provozováno na základě povolení MŽP podle § 29 zákona č. 100/2004 Sb.

či zkvalitnění kapacit pro umístění handicapovaných ohrožených, a zvláště chráněných druhů živočichů.

- Záchranná stanice je ve vymezeném území své působnosti soustavně fungující min. v posledních třech letech.[311]
- Realizace projektu je v souladu s aktuálně definovanou potřebou státu v oblasti kapacit v rámci záchranných center CITES.[312]

D.6.3.6 Specifické způsobilé výdaje

Stavební, terénní, zemědělské a lesnické práce, úpravy a související služby zajišťující splnění parametrů daného specifického cíle, včetně výdajů na:

- Stavební a zemní práce spojené s modernizací nebo rozšířením záchranných stanic či záchranných center CITES.
- Vybavení a zařízení nezbytné pro činnost záchranné stanice nebo záchranného centra CITES související s činností záchranných stanic v rozsahu dle zákona č. 114/1992 Sb., činností záchranných center dle zákona č. 100/2004 Sb. a příslušných rozhodnutí MŽP o povolení činnosti záchranné stanice či záchranného centra.
- Náklady na pořízení užitkového automobilu pouze pro účely převozu živočichů v souvislosti s činností záchranné stanice; za způsobilé výdaje se považují náklady do 500.000 Kč bez DPH a pouze v případě že nepřesahují 20 % celkových způsobilých výdajů projektu.
- Vedlejší rozpočtové náklady vynaložené v přímé souvislosti s realizací projektu stanovené v souladu s vyhláškou č. 169/2016 (např. geodetické práce, dokumentace skutečného provedení stavby, zařízení a zrušení staveniště, ztížené dopravní podmínky, provozní vlivy atp.) a vyvolané investice (např. výdaje na stavbu dočasných komunikací) vstupují do celkových nákladů akce posuzovaných dle Nákladů obvyklých opatření MŽP. Pokud nejsou pro dané opatření stanoveny NOO, pak VRN nesmí překročit 10 % ZRN dle ÚRS (překročení je možné pouze pokud pro realizaci projektu existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny a náklady jsou objektivně odůvodněny).
- Výdaje na nákup nemovitostí v přímé souvislosti s realizací opatření. Pořizovací cena nemovitosti může být započtena maximálně do výše 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt. Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech je možné povolit vyšší procentuální sazbu[313]
- Maximální způsobilé přímé realizační výdaje pro modernizaci či rozšíření stávající záchranné stanice jsou do výše 2 000 000 Kč bez DPH na jednu zajištěnou obec s rozšířenou působností[314].

[311] Působnosti akreditovaných záchranných stanic naleznete v podkladech pro externí žádosti: https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=46161fb16e604c16b03d097cbeaff2cf, vrstva Záchranné stanice

[312] https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/cites_aktuality/$FILE/odoimz_potreba-ZC-CITES_20230112.pdf.

[313] Výjimku pro vyšší procentuální sazbu v odůvodněných případech uděluje Řídicí orgán – MŽP, odbor fondů EU

[314] Přičemž jedna záchranná stanice může zajišťovat víc obcí s rozšířenou působností.

- Maximální způsobilé přímé realizační výdaje se pro záchranná centra CITES odvíjí od specifikace konkrétního projektu a jeho zacílení na konkrétní druhy (viz níže), specifickým kritériem (a následně indikátorem plnění) je pak celkové vybudování nebo navýšení kapacity (tzn. počet exemplářů, které lze do zařízení umístit). Stanovení maximálních způsobilých realizačních výdajů dle druhů:

Druhy a taxony	Maximální způsobilé přímé realizační výdaje (bez DPH) na jedno chovné zařízení[315]
Dravci, sovy a další taxony ptáků palearktické oblasti	1 500 000 Kč
Plazi, menší druhy primátů (do velikosti středního lemura)	3 000 000 Kč
Exotické druhy ptáků (střední a velké)	5 000 000 Kč
Savci střední velikosti	7 500 000 Kč
Primáti	20 000 000 Kč
Velké šelmy	40 000 000 Kč

D.6.3.7 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

Téma: Ochrana ovzduší

D.6.4 Opatření 1.6.4 Náhrada nebo rekonstrukce stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší včetně realizace dodatečných technologií a změny technologických postupů

D.6.4.1 Typy podporovaných projektů

Cílem je snížení emisí stacionárních zdrojů, podílejících se na expozici obyvatelstva nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek.

S ohledem na množství technických řešení a různorodost řešených zařízení, nelze poskytnout úplný výčet podporovaných aktivit.

Podporované projekty:

- Náhrada nebo rekonstrukce stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší za účelem snížení emisí primárních částic $PM_{2,5}$ a emisí prekurzorů sekundárních částic $PM_{2,5}$ (NO_x, SO_2, NH_3 a VOC).
- Pořízení dodatečných technologií a změny technologických postupů vedoucí ke snížení emisí primárních částic $PM_{2,5}$ a emisí prekurzorů sekundárních částic $PM_{2,5}$ (NO_x, SO_2, NH_3 a VOC) u stacionárních zdrojů.
- Pořízení technologií ke snižování emisí NH_3 z chovů hospodářských zvířat.
- Omezování prašnosti z plošných zdrojů.

[315] Chovným zařízením se rozumí zařízení pro umístění uvedených druhů/taxonů s kapacitou v rozsahu 4–6 jedinců.

D.6.4.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hl. města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[316]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[317]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby [318]
- státní podniky
- národní podnik
- obchodní společnosti a družstva
- fyzické osoby podnikající

D.6.4.3 Forma a výše podpory

Míra podpory (% CZV)	50 %
Bonifikace míry podpory (% CZV) u projektů na stacionárních zdrojích identifikovaných v programech zlepšování kvality ovzduší jako imisně významné	85 %

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se podpora řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C. 8, vždy však do limitu 85 % podpory u projektů na stacionárních zdrojích identifikovaných v programech zlepšování kvality ovzduší a 50 % podpory u ostatních projektů.

[316] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[317] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[318] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

D.6.4.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Nejsou přijatelné projekty, na které lze o podporu žádat v rámci Modernizačního fondu, jiných fondů EU, Národního plánu obnovy, či Fondu spravedlivé transformace.
- Nejsou podporovány projekty, kde zdroj znečišťování ovzduší, na který je žádána podpora, není provozován v souladu nebo neplní povinnosti vyplývající ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Nejsou přijatelné projekty se změnou paliva na zemní plyn.
- Projekt nesmí být v rozporu s výstupy programu zlepšování kvality ovzduší pro příslušnou zónu nebo aglomeraci a Národního programu snižování emisí zpracovaných v souladu se zákonem o ochraně ovzduší.
- Podporována jsou pouze opatření realizovaná na stacionárních zdrojích, které spadají mezi vyjmenované stacionární zdroje ve smyslu přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nebo na činnostech souvisejících s provozem těchto zdrojů a upravených v povolení provozu příslušného zdroje podle § 12 odst. 4 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Projekty realizované na stacionárních zdrojích spadajících pod Přílohu I směrnice 2003/87/ES, o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ve Společenství a o změně směrnice Rady 96/61/ES nemohou být podporovány, pokud jejich realizací dojde ke snížení emisí skleníkových plynů.
- Stacionární zdroje, na které se vztahuje vyhláška č. 415/2012 Sb. o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, budou podpořeny pouze v případě, že zaručují splnění 50 % hodnoty emisního limitu pro emise tuhých znečišťujících látek pro daný typ stacionárního zdroje, včetně budoucích emisních limitů.
- Stacionární zdroje, na které se vztahuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění), budou podporovány pouze v případě, že zaručují dosažení nižší (a tedy nejvíce ambiciózní) poloviny intervalu hodnot dle Závěrů o nejlepších dostupných technikách (ZBAT) pro tuhé znečišťující látky.
- Nejsou podporovány projekty, kterými by došlo k úplnému odpojení stacionárního zdroje od soustavy zásobování energií dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (SZTE). V případě částečné náhrady dodávek energií ze SZTE, je možno projekt podpořit pouze se souhlasem vlastníka či provozovatele SZTE.
- V případě realizace projektu na energetické využití odpadu musí být splněna minimální energetická účinnost zařízení dle směrnice Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 98/2008 ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic, zároveň musí být dodržen princip tzv. hierarchie nakládání s odpady.
- V případě realizace projektu na využití paliv z biomasy, je nutné dodržet kritéria udržitelnosti dle vyhlášky č. 110/2022 Sb. o stanovení druhů a parametrů

podporovaných obnovitelných zdrojů a kritérií udržitelnosti a úspory emisí skleníkových plynů pro biokapaliny a paliva z biomasy, v platném znění.

- Realizací projektu musí na stacionárním zdroji dojít ke snížení řešených emisí znečišťujících látek min. o 20 % oproti původnímu stavu.
- Pokud dotčený stacionární zdroj spadá pod kódy 1.1 až 1.4 přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů nesmí být po realizaci projektu v dotčeném stacionárním zdroji spalováno tuhé fosilní palivo.

D.6.4.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:

- Stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací opatření vedoucích ke snížení emisí znečišťujících látek.
- Náklady na zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení do trvalého provozu).

D.6.4.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

D.6.5 Opatření 1.6.5 Pořízení a modernizace systémů pro posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění ovzduší a souvisejících meteorologických aspektů a pořízení a modernizace systémů pro archivaci a zpracování údajů o znečišťování ovzduší

D.6.5.1 Typy podporovaných projektů

S ohledem na množství technických řešení, nelze poskytnout úplný výčet podporovaných aktivit.

Podporované projekty:

- Výstavba a obnova systémů sledování kvality ovzduší a souvisejících meteorologických aspektů.
- Pořízení a aktualizace systémů určených pro hodnocení kvality ovzduší a posouzení dopadů opatření ke zlepšení kvality ovzduší.
- Podpora obnovy a rozvoje systémů pro archivaci a zpracování údajů o zdrojích znečišťování ovzduší (emisních dat).

D.6.5.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce

- městské části hl. města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[319]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[320]
- státní podniky
- národní podnik
- obchodní společnosti a družstva

D.6.5.3 Forma a výše podpory

Míra podpory (% CZV)	100 %
Bonifikace	N/A

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se podpora řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C. 8.

D.6.5.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Nakupované přístroje pro měření imisí musí plnit požadavky vycházející z národní a evropské legislativy (tj. jedná se o přístroje používající referenční nebo ekvivalentní metody s požadovanými certifikáty dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/50/ES ze dne 21. května 2008 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/107/ES ze dne 15. prosince 2004, o obsahu arsenu, kadmia, rtuti, niklu a polycyklických aromatických uhlovodíků ve vnějším ovzduší).
- Vlastní měření musí být prováděno **subjekty disponujícími autorizací** k měření úrovně znečištění ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění

[319] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[320] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

(dle rozsahu měřených znečišťujících látek) a musí být garantováno předávání získaných dat do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO).
- Kladné stanovisko odboru ochrany ovzduší MŽP k projektovému záměru.

D.6.5.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:

- Stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací:
    - systémů pro archivaci a zpracování údajů o zdrojích a o znečišťování ovzduší;
    - systémů určených k hodnocení kvality ovzduší a posouzení dopadů opatření ke zlepšení kvality ovzduší;
    - pořízení nebo obnovy systémů pro posuzování a vyhodnocování úrovně znečištění a související meteorologie.
- Náklady na zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení do trvalého provozu).

D.6.5.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

D.6.6 Opatření 1.6.6 Pořízení a náhrada monitorovacích systémů pro kontinuální měření emisí znečišťujících látek včetně pořízení on-line systémů k jejich prezentaci

D.6.6.1 Typy podporovaných projektů

S ohledem na množství technických řešení, nelze poskytnout úplný výčet podporovaných aktivit.

Podporované projekty:
- Pořízení nebo náhrada monitorovacích systémů pro kontinuální měření emisí.
- Pořízení systémů pro on-line prezentaci výstupů z kontinuálního měření emisí.

D.6.6.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hl. města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce

- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[321]
- nadace, nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[322]
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy a jimi evidované právnické osoby [323]
- státní podniky
- národní podnik
- obchodní společnosti a družstva
- fyzické osoby podnikající

D.6.6.3 Forma a výše podpory

Míra podpory (% CZV)	85 %
Bonifikace	N/A

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se podpora řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C. 8, vždy však do limitu 85 % podpory.

D.6.6.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Monitorovací systém pro sledování látek znečišťujících ovzduší musí sloužit ke sledování plnění emisního limitu dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, případně zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, integrovaném registru znečišťování, ve znění pozdějších předpisů.

D.6.6.5 Specifické způsobilé výdaje

Za způsobilé výdaje jsou obecně považovány stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:

[321] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[322] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[323] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

- Stavební práce, dodávky a služby spojené s realizací:
  - pořízení nebo náhrada monitorovacích systémů pro kontinuální měření emisí;
  - pořízení systémů pro on-line prezentaci výstupů z kontinuálního měření emisí.
- Náklady na zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení do trvalého provozu).

D.6.6.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

Téma: Sanace

D.6.7 Opatření 1.6.7 Průzkum rozsahu znečištění horninového prostředí a rizik s ním spojených, včetně návrhu efektivního řešení

D.6.7.1 Typy podporovaných projektů

Projekt řeší průzkum kontaminace životního prostředí, a jeho jednotlivých složek, podzemních či povrchových vod, sedimentů, horninového prostředí či půdního vzduchu. Hodnotí míru jejich kontaminace a z ní plynoucích rizik dopadů na zdraví osob či na stav ekosystémů a jejich složky.

Projekt je založen na realizaci nepřímých (např. geofyzikálních) i přímých (např. vrtný průzkum, karotáž, MiP) metod průzkumných prací, které umožňují získat přehled o bilanci a prostorové distribuci kontaminace, jejich vlastnostech a vlastnostech prostředí, na nějž je vázána (např. stavbě horninového prostředí, množství, směru proudění a chemických parametrech podzemních vod apod.).

Dále je také založen na odběrech a analýzách vzorků matric prostředí. Zjištěné hodnoty jsou porovnány s hodnotami přirozeného pozadí a limitními hodnotami legislativy. Do aktualizovaného koncepčního modelu jsou zasazeny reálné expoziční scénáře, které byly průzkumnými pracemi ověřeny. Pro tyto scénáře je pak v souladu s legislativou proveden výpočet zdravotních rizik. V případě, že je některý ze scénářů prokázán jako rizikový, je proveden zpětný výpočet maximální nerizikové kontaminace, které je nezbytné dosáhnout, aby byla odstraněna zjištěná rizika snížena či odstraněna (lze nahradit odborným odhadem nebo legislativním limitem). Následně jsou navrženy variantní scénáře dalšího postupu, který je nezbytné realizovat, aby došlo k eliminaci zjištěných rizik. Scénáře obsahují přibližný postup technických prací a odhad finančních nákladů na realizaci dané varianty. Lze je také dále rozpracovat formou Studie proveditelnosti. Při provádění průzkumu a zpracování analýzy rizik i studie proveditelnosti, postupuje zhotovitel podle platných metodik MŽP (zejména Metodické pokyny – průzkum kontaminovaného území, vzorkování v sanační geologii, Analýza rizik, a zásady zpracování studie proveditelnosti).

D.6.7.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hl. města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[324]
- nadace a nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[325]
- církve a náboženské společnosti a svazy a jimi evidované právnické osoby [326]
- státní podniky
- zájmová sdružení právnických osob
- obchodní společnosti a družstva
- společenství vlastníků jednotek, společenství vlastníků
- fyzické osoby podnikající
- fyzické osoby nepodnikající

D.6.7.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	**minimální**	750 000 Kč (bez DPH)
	maximální	Bez omezení
Míra podpory (% CZV)		85 %
Bonifikace		N/A

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

[324] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[325] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.
[326] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

D.6.7.4 Obecná kritéria přijatelnosti

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel. Údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti, zejména s projektovou dokumentací, a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit.
- U projektů je vydáno kladné závazné stanovisko OEREŠ MŽP. Předložený rozpočet projektu na OEREŠ MŽP musí být ve shodě s rozpočtem podané žádosti.
- Zátěž prokazateln vznikla před 30. 04. 2007.
- Je prokázáno, že příjemce podpory zátěž nezpůsobil a že její původce neexistuje.
    - V případě nabyvatelů majetku státních podniků a jiných státních organizací v rámci reformy vlastnických vztahů na skupiny nabyvatelů, kteří mohou požádat o podporu z OPŽP a na skupiny nabyvatelů, kteří o takovouto podporu požádat nemohou (u nabyvatelů, kteří o finanční pomoc požádat mohou, je uvedeno slovo „ano" a u nabyvatelů, kteří o finanční pomoc požádat nemohou, je uvedeno slovo „ne").

	Nabyvatelé a nabývací tituly	Přijatelnost žadatele
01.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě schváleného privatizačního projektu nebo rozhodnutí o privatizaci podle zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů, a kterým vláda přiznala úhradu nákladů na odstraňování škod na životním prostředí váznoucích na privatizovaném majetku podle § 18 odst. 2 písm. b) bod 4 zákona č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, nebo po 1. lednu 2006 podle § 5 odst. 3 písm. c) bod 3 zákona č. 178/2005 Sb., o zrušení Fondu národního majetku České republiky a o působnosti Ministerstva financí při privatizaci majetku České republiky (zákon o zrušení Fondu národního majetku), a kteří úhradu těchto nákladů čerpali nebo čerpají podle ekologické smlouvy uzavřené s Fondem národního majetku nebo po 1. lednu 2006 s Ministerstvem financí.	NE
02.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 92/1991 Sb., ve smlouvě o převodu privatizovaného majetku výslovně převzali závazek k odstranění starých ekologických zátěží a z titulu převzetí tohoto závazku jim byla Fondem národního majetku nebo po 1. lednu 2006 Ministerstvem financí poskytnuta adekvátní sleva z kupní ceny za privatizovaný majetek.	NE
03.	Právní nástupci státních organizací, kteří byli založeni ve formě obchodních společností v souvislosti s transformací těchto státních organizací, a to na základě zákona, kterým byla taková obchodní společnost založena a určena jako právní nástupce původní organizační složky státu, jakož i nabyvatelé majetku od takto zákonem založené obchodní společnosti, bez ohledu na to, zda jde o právnické nebo fyzické osoby (např. společnost České dráhy a.s., která byla zákonem č. 77/2002 Sb. určena jako právní nástupce	NE

	Nabyvatelé a nabývací tituly	Přijatelnost žadatele
	organizační složky státu České dráhy, jakož i nabyvatelé majetku od této obchodní společnosti).	
04.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli v dražbách organizovaných privatizačními komisemi a realizovaných podle zákona č. 427/1990 Sb., o převodech vlastnictví státu k některým věcem na jiné právnické nebo fyzické osoby, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
05.	Nabyvatelé majetku státu, který byl ve správě Pozemkového fondu České republiky a který nabyvatelé nabyli na základě smluv uzavřených podle zákona č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů, a nabyvatelé majetku státu, se kterým s účinností ode dne 1. 1. 2013 přísluší hospodařit Státnímu pozemkovému úřadu zřízenému zákonem č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu, a který nabyvatelé nabyli od Státního pozemkového úřadu na základě smlouvy uzavřené po 1. 1. 2013.	ANO
06.	Následní nabyvatelé privatizovaného majetku, kteří majetek nabyli na základě smlouvy o převodu vlastnictví od původních (prvotních) nabyvatelů privatizovaného majetku, tedy od nabyvatelů majetku státu na základě zákona č. 92/1991 Sb., a se kterými nebyla Fondem národního majetku nebo po 1. lednu 2006 Ministerstvem financí uzavřena ekologická smlouva o úhradě nákladů na odstraňování škod na životním prostředí podle § 18 odst. 2 písm. b) bod 4 zákona č. 171/1991 Sb. nebo po 1. lednu 2006 podle § 5 odst. 3 písm. c) bod 3 zákona č. 178/2005 Sb.	ANO
07.	Nabyvatelé majetku, kteří majetek nabyli od státních podniků nebo jiných státních organizací, které sice byly zařazeny do privatizace podle zákona č. 92/1991 Sb., avšak ještě před jejich privatizací vstoupily do likvidace, na jejich majetek byl prohlášen konkurs podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, nebo bylo zahájeno insolvenční řízení podle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon); dále též nabyvatelé majetku od státních podniků, které sice byly původně zařazeny do privatizace, avšak následně byly rozhodnutím vlády podle § 5 zákona č. 92/1991 Sb., z privatizace vyřazeny a vrátily se zpět do právního režimu zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
08.	Nabyvatelé majetku, od státních podniků nebo jiných státních organizací, které nikdy nebyly do privatizace zařazeny a nabyvatelé majetku z likvidační podstaty nebo konkursní podstaty takových státních podniků, pokud tyto státní podniky byly uvedeny do likvidace, na jejich majetek byl prohlášen konkurs nebo bylo zahájeno insolvenční řízení a do vlastnictví právnických nebo fyzických osob byl majetek převeden na základě kupních smluv uzavřených podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, nebo zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
09.	Nabyvatelé majetku od právnických nebo fyzických osob, které tento majetek nabyli jako prvonabyvatelé od státních podniků nebo jiných státních organizací nezařazených do privatizace nebo z likvidační či konkursní podstaty takových státních podniků nebo jiných státních organizací.	ANO

	Nabyvatelé a nabývací tituly	Přijatelnost žadatele
10.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 403/1990 Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
11.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
12.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
13.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 298/1990 Sb., o úpravě některých majetkových vztahů řeholních řádů a kongregací a arcibiskupství olomouckého.	ANO
14.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi).	ANO
15.	Obce, které nabyly majetek státu na základě zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
16.	Obce, v jejichž územních obvodech se nacházejí nelegální skládky, na které odkládali svůj odpad různí znečišťovatelé, které dnes nelze identifikovat a dohledat, tedy znečišťovatelé neexistují.	ANO
17.	Kraje, které nabyly majetek České republiky na základě zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky do majetku krajů, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
18.	Nabyvatelé majetku státních podniků a jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 290/2002 Sb., o přechodu některých dalších věcí, práv a závazků České republiky na kraje a obce, občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu a o souvisejících změnách a o změně zákona č. 157/2000 Sb.	ANO

  - O podporu z OPŽP mohou žádat i prvonabyvatelé (právní nástupci prvonabyvatelů) zemědělských pozemků v rámci procesu transformace JZD a na základě úspěšně uplatněných restitučních nároků vůči JZD za předpokladu, že ke vzniku této ekologické zátěže došlo před rokem 1990.
  - Mohou žádat výrobní a spotřební družstva, která byla transformována podle zákona č. 42/1992 Sb. a právnické nebo fyzické osoby, které nabyly od těchto transformovaných družstev ekologicky poškozené pozemky za předpokladu, že ke vzniku této ekologické zátěže došlo před rokem 1990.

- **Žadatel prokáže, že zátěž nezpůsobil a původce již neexistuje, alespoň jedním z následujících dokladů:**
  - Pravomocným rozhodnutím soudu nebo jiného orgánu potvrzující výše uvedené skutečnosti.

- Předložením privatizačního projektu na majetek státního podniku nebo jiné organizační složky státu zpracovaným podle zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů, prokáže, že do tohoto privatizačního projektu nebyly zahrnuty závazky k odstranění starých ekologických zátěží váznoucích na privatizovaném majetku a současně odkazem na obchodní rejstřík prokáže, že státní podnik nebo jiná organizační složky státu, která je původcem znečištění, již neexistuje (zanikla a byla vymazána z obchodního rejstříku).
- Předložením potvrzení zakladatele státního podniku, který je původcem znečištění a který po privatizaci jeho majetku existuje v podobě tzv. zbytkového státního podniku, ze kterého bude zřejmé, že s ohledem na nepříznivou ekonomiku a finanční situaci nelze na zbytkovém státním podniku požadovat, aby staré ekologické zátěže odstranil za použití svých prostředků.
- Dokladem potvrzujícím skutečnost, že žadatel nabyl majetek dotčený starými ekologickými zátěžemi z likvidační podstaty nebo konkursní podstaty státního podniku nebo jiné organizační složky státu a že není právním nástupcem státního podniku nebo jiné organizační složky státu v likvidaci nebo v úpadku.
- Předložením dokladu vystaveného MŽP nebo ČIŽP osvědčujícího skutečnost, že žadatel není původcem znečištění majetku a že skutečný znečišťovatel neexistuje nebo není znám.

  Předložením jiných věrohodných dokladů osvědčujících skutečnost, že žadatel není původcem znečištění majetku a že skutečný znečišťovatel neexistuje nebo není znám (včetně čestného prohlášení žadatele).

- U lokalit, u kterých bude na základě provedené Analýzy rizik zjištěna riziková kontaminace s prioritou SEKM stanovenou v úrovni A3, A2 nebo A1, zajistí žadatel realizaci průběžného monitoringu lokality v rozsahu a četnosti stanoveném touto Analýzou rizik, a to až do doby zahájení sanačního zásahu.
- U projektů, kde nedochází k trvalému zásahu do pozemků je dostačující k zahájení realizace projektu zajistit souhlasy vlastníků se vstupem na pozemky a realizací projektovaných prací. V opačném případě musí být žadatel vlastníkem či nájemcem dotčených nemovitostí minimálně od data zahájení realizace projektu do data ukončení realizace projektu

D.6.7.5 Specifické způsobilé výdaje

- <u>Stavební práce a související služby:</u>
  - Výdaje na stavební práce, dodávky a služby v přímé vazbě na daný projekt, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu v rozsahu podporovaných opatření:
    - Rešeršní práce, geofyzikální průzkum, vrtné a sondážní práce, odběry a analýzy vzorků v laboratořích, transport techniky a vzorků, laboratorní,

kolonové a poloprovozní testy, vyhodnocovací práce, anotace záznamů do databáze SEKM.

- Výstroj, obsyp a záhlaví dočasných i trvalých hydrogeologických objektů budovaných nebo regenerovaných v rámci projektu průzkumu lokality.
- Likvidace hydrogeologických objektů a uvedení lokality do původního stavu.
- Hydrodynamické zkoušky vč. dopravy a spotřeby energie, měření ve vrtech, přečištění a odstranění vypouštěných vod.
- Čištění a regenerace stávajících hydrogeologických objektů.
- Karotážní měření a kamerové prohlídky v hydrogeologických objektech.
- Matematické modelování.
- Výdaje na odvoz a odstranění kontaminovaných odpadů z vrtného jádra, případně odvoz a odstranění jiných odpadů, jejichž další ponechání na lokalitě by představovalo bezprostřední neakceptovatelné riziko pro lidské zdraví či ekosystém (musí být odsouhlaseno MŽP).
- Geodetické práce.,
- Sled řízení a vyhodnocení.,
- Zpracování projektové dokumentace AR, realizační dokumentace AR, dílčích a etapových zpráv, a Závěrečné zprávy Analýzy rizik.

- Zpracování Studie proveditelnosti sanačního zásahu dle příslušného MP MŽP.

D.6.7.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

D.6.8 Opatření 1.6.8 Odstranění rizik kontaminace ohrožující lidské zdraví, vodní zdroje nebo ekosystémy a rekultivace starých skládek

D.6.8.1 Typy podporovaných projektů

Projekt řeší odstranění kontaminace ze složek životního prostředí – podzemních či povrchových vod, sedimentů, horninového prostředí či půdního vzduchu. Projekt je založen na detailní znalosti rozsahu a objemu kontaminace a jejích vlivech na lidské zdraví či životní prostředí (Analýze rizik). Projekt může řešit komplexní odstranění kontaminace či řešit dílčí prostorově nebo technicky oddělenou etapu vedoucí ke snížení úrovně znečištění (na základě doporučení Studie proveditelnosti). Projekt zahrnuje odstranění, enkapsulaci, imobilizaci či eliminaci kontaminace v dané matrici, nebo odstranění ohniska kontaminace včetně stavebních konstrukcí či technologií. Součástí projektu mohou být geologické práce, sanační a dekontaminační metody in-situ, on-site i ex-site (případně jejich kombinace), odtěžby či sanační čerpání či snižování hladiny podzemní vody, průběžné vzorkovací a analytické práce, nezbytné stavební či demoliční práce, transport a odstranění nadlimitně odpadů, rekultivaci lokality a podobně.

Projekt se vztahuje, k lokalitám starých skládek, které byly využívány před platností legislativy o odpadech. Předpokládá, že pro lokalitu byla zapracována analýza rizik, která prokázala, že skládka nepředstavuje závažné zdravotní či ekologické riziko pro své okolí (lokalita nebyla zařazena do priority A3 nebo A2). Typová lokalita je upravena do potřebné konfigurace (např. úprava svahů) tak, aby byla zajištěna technické stabilita svahů i po rekultivaci. Za tímto účelem je možný i odvoz nadbytečných odpadů na koncové zařízení. Na lokalitě a v jejím okolí je vybudován monitorovací systém, případně systém jímání skládkového plynu, dále drenážní systém s jímkou a odvodňovací systém srážkových vod. Těleso skládky je překryto těsnící vrstvou (jíl, jílová rohož, HDPE), která zajistí postupnou dehydrataci uložených odpadů, a překryta rekultivační a biologicky oživenou vrstvou. Následně je těleso překryté skládky zatravněno.

D.6.8.2 Oprávnění žadatelé (příjemci podpory)

- obce
- městské části hl. města Prahy
- dobrovolné svazky obcí včetně společenství obcí
- kraje
- veřejnoprávní instituce
- příspěvkové organizace zřízené OSS a ÚSC
- organizační složky státu
- veřejné výzkumné instituce a výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou veřejnoprávními subjekty, a další subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01)
- nadace a nadační fondy, ústavy, spolky, pobočné spolky, obecně prospěšné společnosti[327]
- vysoké školy, školy a školská zařízení a školské právnické osoby[328]
- církve a náboženské společnosti a svazy jimi evidované právnické osoby [329]
- státní podniky
- zájmová sdružení právnických osob
- obchodní společnosti a družstva
- společenství vlastníků jednotek, společenství vlastníků
- fyzické osoby podnikající

[327] Zřízené dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, příp. dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

[328] Zřízené dle §124 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[329] Zřízené dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech.

- fyzické osoby nepodnikající

D.6.8.3 Forma a výše podpory

Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt	**minimální**	1 000 000 Kč (bez DPH)
	maximální	Bez omezení
Míra podpory (% CZV) **Bonifikace**		N/A

V případě, kdy bude financování projektů podléhat veřejné podpoře nebo bude v režimu de minimis, bude se výše nebo míra podpory řídit příslušnými předpisy relevantními pro konkrétní projekt. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole C.8 Veřejná podpora a podpora de minimis těchto Pravidel.

Míra podpory v závislosti na typu žadatele a délce udržitelnosti:

1. kategorie
Žadatelem je veřejnoprávní či soukromoprávní subjekt sanující starou ekologickou zátěž s prioritou A3 nebo A2 a případně její širší prostor.

Míra podpory (% CZV)	85 %
Doba udržitelnosti	10 let

Po dobu udržitelnosti musí definovaná oblast řešeného primárního ohniska kontaminace zůstat v nájmu či majetku žadatele / vlastnictví původního vlastníka. Následné využití sanované lokality v době udržitelnosti musí být v souladu s širším veřejným zájmem. Dle územního plánu plocha sanovaného primárního ohniska kontaminace neumožňuje tyto druhy záměrů:

- bydlení;
- rekreace individuální;
- rekreace hromadná, rekreační areály;
- občanské vybavení komerční;
- občanské vybavení lázeňské;
- technickou infrastruktura;
- výroba a skladování;
- těžba nerostných surovin.

Změnu využití území a objektů oproti stavu navrženému v žádosti o dotaci je v době udržitelnosti možné provést pouze se souhlasem OEREŠ MŽP.

2. kategorie
Žadatelem je veřejnoprávní či soukromoprávní subjekt sanující lokalitu brownfield s prioritou A1, A2 nebo A3 především za účelem budoucí výstavby nového průmyslového areálu či logistického areálu.

Míra podpory (% CZV)	70 %
Doba udržitelnosti	5 let

Po dobu udržitelnosti musí definovaná oblast řešeného primárního ohniska kontaminace zůstat ve vlastnictví či nájmu žadatele / vlastnictví původního vlastníka.
Následné využití sanované lokality nesmí být rezidenčního charakteru.
Dle územního plánu plocha sanovaného primárního ohniska kontaminace neumožňuje tyto druhy záměrů:

- bydlení;
- rekreace individuální;
- rekreace hromadná, rekreační areály;
- občanské vybavení komerční;
- občanské vybavení lázeňské.

Změnu využití území a objektů oproti stavu navrženému v žádosti o dotaci je v době udržitelnosti možné provést pouze se souhlasem OEREŠ MŽP.

3. kategorie
Žadatelem je veřejnoprávní či soukromoprávní subjekt sanující lokalitu brownfield s prioritou A1, A2 nebo A3 zejména za účelem obytné/rezidenční výstavby.

Míra podpory (% CZV)	50 %
Doba udržitelnosti	5 let

Žadatel musí být vlastníkem či nájemcem sanovaných nemovitostí minimálně od data zahájení realizace projektu do data ukončení realizace projektu, vyjma projektů, kde nedochází k trvalému zásahu do pozemků. V takovém případě je dostačující k zahájení realizace zajistit souhlasy vlastníků se vstupem na pozemky a realizací projektovaných prací. V době udržitelnosti může dojít ke změně vlastníka. V případě prodeje předmětu podpory by prodejní cena měla korespondovat s deklarovaným zhodnocením pozemku, které bylo aktualizováno k ukončení realizace projektu. Před realizací prodeje doporučujeme konzultovat se SFŽP z důvodu rizika vzniku nesrovnalosti – přefinancování projektu.

4. kategorie
Žadatelem je veřejnoprávní či soukromoprávní subjekt rekultivující starou skládku s prioritou A1, P2 a P1.

Míra podpory (% CZV)	85 %
Doba udržitelnosti	5 let

Po dobu udržitelnosti musí definovaná oblast rekultivované skládky zůstat v nájmu či majetku žadatele / vlastnictví původního vlastníka. Změnu využití či převodu vlastnických práv je možné v době udržitelnosti provést pouze se souhlasem OEREŠ MŽP.

D.6.8.4 Obecná kritéria přijatelnosti

1) **Pro projekty sanací starých ekologických zátěží (kategorie 1–3)**

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti, zejména s projektovou dokumentací, a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit.
- V žádosti je popsáno následné využívání území. Toto žadatel doloží územním plánem nejpozději do 2. ZoU.
- U projektů je vydáno kladné závazné stanovisko OEREŠ MŽP. Předložený rozpočet projektu na OEREŠ MŽP musí být ve shodě s rozpočtem podané žádosti.
- Je prokázáno, že příjemce podpory zátěž nezpůsobil a že její původce neexistuje.

- Členění nabyvatelů majetku státních podniků a jiných státních organizací (včetně následných nabyvatelů tohoto majetku) v rámci reformy vlastnických vztahů na skupiny nabyvatelů, kteří mohou požádat o podporu z OPŽP a na skupiny nabyvatelů, kteří o takovouto podporu požádat nemohou (u nabyvatelů, kteří o finanční pomoc požádat mohou, je uvedeno slovo „ano" a u nabyvatelů, kteří o finanční pomoc požádat nemohou, je uvedeno slovo „ne").

	Nabyvatelé a nabývací tituly	Přijatelnost žadatele
01.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě schváleného privatizačního projektu nebo rozhodnutí o privatizaci podle zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů, a kterým vláda přiznala úhradu nákladů na odstraňování škod na životním prostředí váznoucích na privatizovaném majetku podle § 18 odst. 2 písm. b) bod 4 zákona č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, nebo po 1. lednu 2006 podle § 5 odst. 3 písm. c) bod 3 zákona č. 178/2005 Sb., o zrušení Fondu národního majetku České republiky a o působnosti Ministerstva financí při privatizaci majetku České republiky (zákon o zrušení Fondu národního majetku), a kteří úhradu těchto nákladů čerpali nebo čerpají podle ekologické smlouvy uzavřené s Fondem národního majetku nebo po 1. lednu 2006 s Ministerstvem financí.	NE
02.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 92/1991 Sb., ve smlouvě o převodu privatizovaného majetku výslovně převzali závazek k odstranění starých ekologických zátěží a z titulu převzetí tohoto závazku jim byla Fondem národního majetku nebo po 1. lednu 2006 Ministerstvem financí poskytnuta adekvátní sleva z kupní ceny za privatizovaný majetek.	NE
03.	Právní nástupci státních organizací, kteří byli založeni ve formě obchodních společností v souvislosti s transformací těchto státních organizací, a to na základě zákona, kterým byla taková obchodní společnost založena a určena jako právní nástupce původní organizační složky státu, jakož i nabyvatelé majetku od takto zákonem založené obchodní společnosti, bez ohledu na to, zda jde o právnické nebo fyzické osoby (např. společnost České dráhy a.s., která byla zákonem č. 77/2002 Sb. určena jako právní nástupce organizační složky státu České dráhy, jakož i nabyvatelé majetku od této obchodní společnosti).	NE
04.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli v dražbách organizovaných privatizačními komisemi a realizovaných podle zákona č. 427/1990 Sb., o převodech vlastnictví státu	ANO

	Nabyvatelé a nabývací tituly	Přijatelnost žadatele
	k některým věcem na jiné právnické nebo fyzické osoby, ve znění pozdějších předpisů.	
05.	Nabyvatelé majetku státu, který byl ve správě Pozemkového fondu České republiky a který nabyvatelé nabyli na základě smluv uzavřených podle zákona č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů, a nabyvatelé majetku státu, se kterým s účinností ode dne 1. 1. 2013 přísluší hospodařit Státnímu pozemkovému úřadu zřízenému zákonem č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu, a který nabyvatelé nabyli od Státního pozemkového úřadu na základě smlouvy uzavřené po 1. 1. 2013.	ANO
06.	Následní nabyvatelé privatizovaného majetku, kteří majetek nabyli na základě smlouvy o převodu vlastnictví od původních (prvotních) nabyvatelů privatizovaného majetku, tedy od nabyvatelů majetku státu na základě zákona č. 92/1991 Sb., a se kterými nebyla Fondem národního majetku nebo po 1. lednu 2006 Ministerstvem financí uzavřena ekologická smlouva o úhradě nákladů na odstraňování škod na životním prostředí podle § 18 odst. 2 písm. b) bod 4 zákona č. 171/1991 Sb. nebo po 1. lednu 2006 podle § 5 odst. 3 písm. c) bod 3 zákona č. 178/2005 Sb.	ANO
07.	Nabyvatelé majetku, kteří majetek nabyli od státních podniků nebo jiných státních organizací, které sice byly zařazeny do privatizace podle zákona č. 92/1991 Sb., avšak ještě před jejich privatizací vstoupily do likvidace, na jejich majetek byl prohlášen konkurs podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, nebo bylo zahájeno insolvenční řízení podle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon); dále též nabyvatelé majetku od státních podniků, které sice byly původně zařazeny do privatizace, avšak následně byly rozhodnutím vlády podle § 5 zákona č. 92/1991 Sb., z privatizace vyřazeny a vrátily se zpět do právního režimu zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
08.	Nabyvatelé majetku, od státních podniků nebo jiných státních organizací, které nikdy nebyly do privatizace zařazeny a nabyvatelé majetku z likvidační podstaty nebo konkursní podstaty takových státních podniků, pokud tyto státní podniky byly uvedeny do likvidace, na jejich majetek byl prohlášen konkurs nebo bylo zahájeno insolvenční řízení a do vlastnictví právnických nebo fyzických osob byl majetek převeden na základě kupních smluv uzavřených podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, nebo zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
09.	Nabyvatelé majetku od právnických nebo fyzických osob, které tento majetek nabyli jako prvonabyvatelé od státních podniků nebo jiných státních organizací nezařazených do privatizace nebo z likvidační či konkursní podstaty takových státních podniků nebo jiných státních organizací.	ANO

	Nabyvatelé a nabývací tituly	Přijatelnost žadatele
10.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 403/1990 Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
11.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
12.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
13.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 298/1990 Sb., o úpravě některých majetkových vztahů řeholních řádů a kongregací a arcibiskupství olomouckého.	ANO
14.	Nabyvatelé majetku státních podniků nebo jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi).	ANO
15.	Obce, které nabyly majetek státu na základě zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
16.	Obce, v jejichž územních obvodech se nacházejí nelegální skládky, na které odkládali svůj odpad různí znečišťovatelé, které dnes nelze identifikovat a dohledat, tedy znečišťovatelé neexistují.	ANO
17.	Kraje, které nabyly majetek České republiky na základě zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky do majetku krajů, ve znění pozdějších předpisů.	ANO
18.	Nabyvatelé majetku státních podniků a jiných státních organizací, kteří majetek nabyli na základě zákona č. 290/2002 Sb., o přechodu některých dalších věcí, práv a závazků České republiky na kraje a obce, občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu a o souvisejících změnách a o změně zákona č. 157/2000 Sb.	ANO

- O podporu z OPŽP mohou žádat i prvonabyvatelé (právní nástupci prvonabyvatelů) zemědělských pozemků v rámci procesu transformace JZD a na základě úspěšně uplatněných restitučních nároků vůči JZD za předpokladu, že ke vzniku této ekologické zátěže došlo před rokem 1990.
- Mohou žádat výrobní a spotřební družstva, která byla transformována podle zákona č. 42/1992 Sb. a právnické nebo fyzické osoby, které nabyly od těchto transformovaných družstev ekologicky poškozené pozemky za předpokladu, že ke vzniku této ekologické zátěže došlo před rokem 1990.

Žadatel prokáže, že zátěž nezpůsobil a původce již neexistuje alespoň jedním z následujících dokladů:

- Pravomocným rozhodnutím soudu nebo jiného orgánu potvrzující výše uvedené skutečnosti.
- Předložením privatizačního projektu na majetek státního podniku nebo jiné organizační složky státu zpracovaným podle zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů, prokáže, že do tohoto privatizačního projektu nebyly zahrnuty závazky k odstranění starých ekologických zátěží váznoucích na privatizovaném majetku a současně odkazem na obchodní rejstřík prokáže, že státní podnik nebo jiná organizační složky státu, která je původcem znečištění, již neexistuje (zanikla a byla vymazána z obchodního rejstříku).
- Předložením potvrzení zakladatele státního podniku, který je původcem znečištění a který po privatizaci jeho majetku existuje v podobě tzv. zbytkového státního podniku, ze kterého bude zřejmé, že s ohledem na nepříznivou ekonomiku a finanční situaci nelze na zbytkovém státním podniku požadovat, aby staré ekologické zátěže odstranil za použití svých prostředků.
- Dokladem potvrzujícím skutečnost, že žadatel nabyl majetek dotčený starými ekologickými zátěžemi z likvidační podstaty nebo konkursní podstaty státního podniku nebo jiné organizační složky státu a že není právním nástupcem státního podniku nebo jiné organizační složky státu v likvidaci nebo v úpadku.
- Předložením dokladu vystaveného MŽP nebo ČIŽP osvědčujícího skutečnost, že žadatel není původcem znečištění majetku a že skutečný znečišťovatel neexistuje nebo není znám.

- Součástí žádosti je analýza rizika zpracovaná v souladu s metodickým pokynem MŽP, platným v době zpracování této analýzy , ke které je vydáno a předloženo souhlasné stanovisko MŽP.
- Součástí žádosti je supervize nad činností budoucího realizátora sanace.
- Součástí projektu je studie proveditelnosti zpracovaná v souladu s metodickým pokynem MŽP z června 2007 u projektů, kde takový postup stanoví schválená analýza rizik.
- U projektů odstraňování starých ekologických zátěží, které řeší dílčí etapu odstranění nebo snížení znečištění, je dále předloženo:
  - Celkový plán etap sanace v celém rozsahu dotčené lokality s návrhem zajištění finančních zdrojů pro jejich realizaci a s vyčleněním návazností dílčí etapy, která je součástí projektové žádosti.
  - Technické řešení dané dílčí etapy projektu předpokládá realizaci další, navazující etapy po jejím zadání v zadávacím řízení dle ZVZ či ZZVZ, případně ve výběrovém řízení.
- Žadatel zajistí, aby u sanovaných lokalit probíhal předepsaný řádný monitoring a následná péče o pozemky minimálně po dobu předepsanou ve stanovisku OEREŠ MŽP k ukončení projektu, a to i v případě následného prodeje.

- U projektů sanací zvláště kontaminovaných lokalit čerpajících veřejnou podporu dle článku 45 GBER je vyžadováno Ocenění pozemku odborně způsobilou osobou – ve stavu před zahájením sanace a ve stavu po ukončení sanace na přepokládané sanační limity.
  Při tomto ocenění musí být dodrženy následující zásady:
  - Ocenění pozemku musí být primárně provedeno cenou obvyklou, jak je definována v § 2 odst. 1, 2 a 5 zákona č. 151/1997 Sb. v platném znění (zákon o oceňování majetku) a to porovnáním, ze sjednaných cen. To znamená, že znalec musí při určení ceny obvyklé oceňované věci použít porovnávací způsob ocenění, a to na základě provedené analýzy trhu, vytvořeného statistického souboru porovnávacích vzorků z prokázaných uskutečněných prodejů srovnatelných věcí nemovitých a provedenou srovnávací analýzou dovodit výslednou cenu obvyklou oceňované věci. V případě nedostatku doložených uskutečněných majetkových úplatných převodů lze použít i údaje z inzertní nabídky realitních kanceláří. Postup určení obvyklé ceny je podrobněji rozveden v § 1a prováděcí vyhlášky č. 337/2022 k zákonu č. 151/1997 Sb.
  - V případě, že nelze určit cenu obvyklou (není možné objektivně sestavit komparativní porovnávací vzorek srovnatelných věcí nemovitých), postupuje znalec dle ustanovení § 2 odst. 3, 4 a 5 zákona č. 151/1997 Sb. a určí tržní hodnotu. Tento postup musí znalec v posudku dostatečně zdůvodnit.
  - Znalecký posudek musí doložitelně a ověřitelně odkazovat na konkrétní zdroje informací, obsahovat provedené analýzy a uvádět veškerá znalecká zjištění. Při oceňování sanovaných lokalit není připuštěno užití mimořádné ceny ani ceny zjištěné. Znalecký výstup a závěrečný výrok nemůže být založen na prohlášeních, která nelze ověřit. Znalecký postup a zkoumání musí být strukturované a výstupy a závěry znaleckého posudku musí být zdůvodnitelné a přezkoumatelné.

  V případě, že nebude znalecký posudek zpracován v souladu s uvedenými zásadami, využije Fond pro účely zhodnocení vlastní revizní posudek.

2) Pro projekty rekultivace starých skládek (kategorie 4)

- Žádost je v souladu s aktuální výzvou OPŽP a textem těchto Pravidel.
- Údaje uvedené ve formuláři žádosti jsou v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti, zejména s projektovou dokumentací, a projekt lze na základě uvedených údajů vyhodnotit.
- Součástí žádosti je analýza rizika zpracovaná v souladu s metodickým pokynem, platným v době zpracování této analýzy jejímž výsledkem je návrh na realizaci nápravného opatření formou rekultivace.
- U projektů typu rekultivace starých skládek: stará skládka byla provozována před účinností zákona č. 238/1991 Sb. a provoz staré skládky byl ukončen před účinností zákona č. 238/1991 Sb. nebo nejpozději v termínu a způsobem dle § 15 odst. 1 a 2 zákona č. 238/1991 Sb., což je doloženo příslušným správním rozhodnutím nebo jiným

způsobem, z něhož jsou patrné schválené podmínky pro provoz zařízení, nebo čestným prohlášením.

- Žadatel zajistí, aby u rekultivovaných lokalit probíhal předepsaný řádný monitoring a následná péče o pozemky minimálně po dobu předepsanou ve stanovisku OEREŠ MŽP k ukončení projektu, a to i v případě následného prodeje.

D.6.8.5 Specifické způsobilé výdaje

Stavební práce a související služby:

- Výdaje na stavební práce, dodávky a služby v přímé vazbě na daný projekt, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu např. v rozsahu podporovaných opatření:
    - Průzkumné geologické práce v rozsahu dtto. kapitola AR/AAR.
    - Stavební práce související s přípravou lokality pro sanační zásah, zejména příjezdové komunikace adekvátní délky, přivedení sítí, zřízení sanační stanice na kontaminované vody a půdní vzduch ze sanované lokality; dále stavební práce související s instalací zařízení či systému pro vlastní provedení sanace a stavební práce související s vlastním odstraněním staré ekologické zátěže.
    - Výdaje na manipulaci, odvoz a odstranění odpadů ze sanace nesaturované a saturované zóny.
    - Výdaje na in-situ metody sanace nesaturované zóny – stabilizace, solidifikace, reaktivní stěny, injektáž atd.
    - Výdaje na provoz sanačního systému po dobu sanačního zásahu, který je předmětem podpory.
    - Likvidace staveniště/pracoviště ostatní výdaje na přípravu staveniště.,
    - Výdaje na odvoz a odstranění nadlimitně kontaminovaných zemin a stavebních konstrukcí.
    - Výdaje na provoz sanačního systému po dobu sanačního zásahu, který je předmětem podpory.
    - Měření a zkoušky odpadů, zemin, vod, vzduchu k prokázání průběžného či konečného dosažení projektovaných parametrů, včetně odběru vzorků a vyhodnocení (monitoring a závěrečné vzorkování), pouze v období do kolaudace (termínu ukončení projektu).
    - Likvidace hydrogeologických objektů a uvedení lokality do původního stavu.
    - Projektování, sled, řízení a vyhodnocování průzkumných a sanačních prací, včetně zpracování závěrečných zpráv o provedení sanace; záznam do databáze SEKM.
- Nákup hmotného majetku (zařízení) a nehmotného majetku.:

  Způsobilý je zejména následující hmotný/nehmotný majetek:

    - Spotřební materiál nezbytně nutný pro úspěšné dokončení projektu (zejména např. filtrační a sorpční materiály pro dekontaminační stanice).

  - Zařízení k zachycování nebo odstraňování kontaminace z kontaminovaných matric čerpaných či těžených při sanaci – sanační stanice, zařízení k aplikaci reakčních činidel do horninového prostředí atp.
  - Solidifikační a stabilizační pojiva, injektážní směsi atp.
  - Materiály, látky a chemikálie pro sanaci podzemních vod a podporu procesů přirozené atenuace.
  - Realizované hydrogeologické objekty.
  - Inertní zeminy a materiály pro terénní úpravy.
- Zpracování Studie proveditelnosti sanačního zásahu dle příslušného MP MŽP, pokud nebyla zpracována v rámci Analýzy rizik.
- Zpracování Aktualizované analýzy rizik (AAR). Soutěžen bude samostatný projekt včetně položkového rozpočtu, kterému bylo vydáno souhlasné stanovisko MŽP.
- Rezerva je způsobilým výdajem do výše 20 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů projektu (neplatí pro projekty rekultivací starých skládek). Tato rezerva nemůže být soutěžena dopředu jako samostatná položka v rámci zadávacího nebo výběrového řízení na dodavatele sanačních prací, ale až po vzniku potřeby jejího uplatnění, a to v souladu se ZVZ či ZZVZ, případně s dokumentem Pokyny pro zadávání zakázek v OPŽP21+, viz příloha č. 06a těchto Pravidel.

D.6.8.6 Specifické nezpůsobilé výdaje

Nerelevantní.

E. Podklady k žádosti a pro další fáze administrace žádosti

E.1 Podklady k žádosti o podporu

Doklady společné pro všechny žádosti (v rámci projektového schématu bude blíže uvedeno v rámci výzvy pro předkládání žádosti o podporu):

- **Formulář Prohlášení žadatele k žádosti o podporu část A,** dle přílohy č. 01 těchto Pravidel [330]
- **Plná moc, je-li relevantní** – v záložce Plná moc v IS KP21+, případně v písemné podobě.
- **Kumulativní rozpočet projektu** dle závazného vzoru zveřejněného na www.opzp.cz – ve formátu xls (ne ve formátu pdf), s rozdělením.
- V případě, že je uplatněna podpora na nákup pozemku nebo jiné nemovitosti tak **Smlouva o smlouvě budoucí nebo kupní smlouva a Ocenění pozemku nebo jiné nemovitosti** odborně způsobilou osobou dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů.
- **Souhlasné stanovisko Řídicího výboru** metropolitní oblasti / aglomerace – relevantní pro integrované projekty ITI. Potvrzení Řídicího výboru metropolitní oblasti / aglomerace o souladu projektového záměru s integrovanou strategií.
- **Doklady k posouzení typu veřejné podpory – v případě, že projekt podléhá VP** (konkrétně bude vždy specifikováno přílohou k výzvě, pro kterou bude VP relevantní):

K podpoře de minimis:

- Čestné prohlášení pro de minimis

K podpoře dle článků GBER

- Inkasní příkaz
- ČP k regionální podpoře (pouze pro článek 14 GBER)
- CBA pro články 53, 55 a 56 (včetně podkladů), nebo doložení provozní ztráty, pokud relevantní
- Specifické podklady k podporám pro ŽP (bude definováno přílohou k výzvě, např. alternativní investice)

K podpoře dle článků ABER

- Inkasní příkaz
- Specifické podklady budou definovány přílohou k výzvě

SOHZ

- Smlouva o závazku s přílohami (pokud jsou)

[330] Není relevantní pro projektová schémata

Notifikované podpory

- Inkasní příkaz
- Další dokumenty vyplývající z notifikace budou definovány přílohou k výzvě

Vzory příloh a další dokumenty k veřejné podpoře zde.

E.1.1 Specifický cíl 1.1

Studie stavebně technologického řešení (dle zveřejněného vzoru) nebo **projektová dokumentace v úrovni požadované pro povolení stavby stavebním úřadem** (u relevantních projektů), **případně dokumentace pro provádění stavby** včetně položkového rozpočtu, nebo v případě uplatnění podmínek FIDIC P&DB (Žlutá kniha) technická zpráva s technickým popisem a rámcový rozpočet – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní. Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat (pokud to předkládaný stupeň technické dokumentace dovoluje) běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace (studie). V případě realizace nuceného větrání v budovách sloužících pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých bude součástí projektové dokumentace (studie) výstup z „Metodického pokynu pro návrh větrání škol – výpočetní pomůcka" – „Stanovení průtoku venkovního vzduchu a bilance CO_2 v učebně".

Energetický posudek dle vyhlášky č. 141/2021 Sb. o energetickém posudku a o údajích vedených v Systému monitoringu spotřeby energie, zpracovaný energetickým specialistou s příslušným oprávněním podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění. Není relevantní v případě 1.1.5.

Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) dle vyhlášky č. 264/2020 o energické náročnosti budov, v platném znění, pro stav po realizaci projektu s tím, že musí být zřejmé, které energetické zdroje a stavební konstrukce budou projektem řešeny. Není relevantní v případě 1.1.2.

Odborný posudek (dle zveřejněného vzoru) zpracovaný v souladu s „Metodikou posuzování staveb z hlediska výskytu obecně, a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů" odborně způsobilou osobou, posuzující výskyt živočichů na zateplovaném (rekonstruovaném) objektu, pokud je pro daný projekt relevantní a je možné jej v době podání žádosti realizovat. V tom případě se předkládá prohlášení zpracovatele posudku, že bude posudek zpracován v dalších fázích projektu.

E.1.2 Specifický cíl 1.2

Studie stavebně technologického řešení (dle zveřejněného vzoru) nebo **projektová dokumentace v úrovni požadované pro povolení stavby stavebním úřadem** (u relevantních projektů), **případně dokumentace pro provádění stavby,** včetně

položkového rozpočtu, nebo v případě uplatnění podmínek FIDIC P&DB (Žlutá kniha) technická zpráva s technickým popisem a rámcový rozpočet – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní. Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat (pokud to předkládaný stupeň technické dokumentace dovoluje) běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace (studie).

Energetický posudek dle vyhlášky č. 141/2021 Sb. o energetickém posudku a o údajích vedených v Systému monitoringu spotřeby energie, zpracovaný energetickým specialistou s příslušným oprávněním podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění. Není relevantní pro samostatnou realizaci FVE.

Energetické posouzení (dle zveřejněného vzoru) pro projekty samostatné instalace FVE, zpracované energetickým specialistou s příslušným oprávněním podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění.

Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) dle vyhlášky č. 264/2020 o energické náročnosti budov, v platném znění, pro stav po realizaci projektu s tím, že musí být zřejmé, které energetické zdroje a stavební konstrukce budou projektem řešeny. Není relevantní pro samostatnou realizaci FVE a celou oblast 1.2.2.

E.1.3 Specifický cíl 1.3

Projektová dokumentace v úrovni požadované pro povolení stavby stavebním úřadem, případně **dokumentace pro provádění stavby**, včetně položkového rozpočtu[331]. Pro projekty nevyžadující úkon stavebního úřadu projektová dokumentace v konečném stupni přípravy umožňující posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska.

V případě výměny nepropustných zpevněných povrchů za zpevněné propustné povrchy s retenčním tělesem (ZPP-R) a budování nových zpevněných propustných povrchů s retenčním tělesem musí být v projektu uvedeno, že jsou splněny následující podmínky:

a. ZPP-R splňuje požadavky uvedené v Metodické příručce Dimenzování a kontrola funkčnosti zpevněných propustných povrchů s retenčním tělesem (vč. postupu dimenzování),
b. infiltrační kapacita celého povrchu je v případě výměny nepropustných zpevněných povrchů za propustné zpevněné povrchy s retenčním tělesem minimálně 5.10^{-5} $m.s^{-1}$, v případě budování nových propustných zpevněných povrchů s retenčním tělesem je minimálně 5.10^{-4} $m.s^{-1}$
c. celá konstrukce nového povrchu (tj. od povrchu po konstrukční pláň, resp. její základovou spáru) musí mít dostatečnou propustnost tak, aby vsákla návrhovou srážku,

[331] Neplatí pro opatření 1.3.1 a1.3.2.

d. sklon každého z nových povrchů nesmí být větší než 5 %,
e. nový povrch (resp. jeho konstrukce) musí být schopný srážkovou vodu před tím, než je vsáknuta do přirozeného podloží, dostatečně předčistit,
f. v případě, že přirozené podloží neumožňuje vsáknout celý objem návrhové srážky (nutno prokázat geologickým průzkumem dle ČSN 75 9010) a odtok z retenčního tělesa není regulován dle TNV 75 9011, jsou podporována pouze řešení, která v max. míře využijí možnosti gravitačního odtoku srážkové vody z retenčního tělesa nového povrchu do okolních nezpevněných ploch k závlaze vegetace, dalšímu vsaku do podloží, případně akumulaci; zbytek nevyužité srážkové vody bude zadržen v retenčním objektu dle TNV 75 9011 a regulovaně odveden do recipientu,
g. majitel pozemků, na němž se nachází nový povrch, přilehlé plochy s vegetací, kde dochází ke vsaku a kde bude retence srážkové vody, je shodný.

V případě výměny nepropustných zpevněných povrchů za zpevněné propustné povrchy s retenčním tělesem (ZPP-R) a budování nových zpevněných propustných povrchů s retenčním tělesem musí být součástí projektu Plán údržby navržený v souladu s Metodickou příručkou Dimenzování a kontrola funkčnosti zpevněných propustných povrchů s retenčním tělesem.

Povolení záměru s nabytím právní moci nebo povolení stavby nebo zařízení vydané ve zrychleném řízení dle nového stavebního zákona nebo stavební povolení s nabytím právní moci nebo ohlášení stavby včetně případného souhlasu s provedením ohlášené stavby, resp. relevantní povolení dle starého stavebního zákona. V případě, že stavba nepodléhá dle nového nebo starého stavebního zákona povolení záměru nebo stavebnímu povolení, tak prohlášení žadatele, že tuto skutečnost prověřil u věcně a místně příslušného stavebního úřadu[332].

Souhlasné stanovisko Ředitelství hasičského záchranného sboru příslušného kraje – pouze pro opatření 1.3.5 zaměřená na pořízení či rozšíření **varovných systémů ochrany před povodněmi** (např. bezdrátové místní informační systémy, sirény). Stanovisko se nepředkládá, pokud je žadatelem Hasičský záchranný sbor.

Souhlasné stanovisko vodohospodářského dispečinku místně příslušného podniku Povodí **s. p.**, ve stanovisku bude vyjádření k překryvu s jinými již realizovanými opatřeními či připravovanými opatřeními – pouze pro opatření 1.3.5 zaměřená na pořízení **srážkoměrů** či pořízení **zařízení pro monitoring výšky hladiny** ve vodních tocích (či jiných specifických **stabilních monitorovacích zařízení**). Stanovisko se nepředkládá, pokud je žadatelem podnik Povodí, s. p. Stanovisko se nepředkládá v případě pořízení pouze mobilních monitorovacích zařízení (přenosné přístrojové techniky).

Souhlasné stanovisko odboru hydrologie místně příslušné pobočky ČHMÚ – pouze pro opatření 1.3.5 zaměřená na pořízení **srážkoměrů** či pořízení **zařízení pro monitoring**

[332] Neplatí pro opatření 1.3.1 a1.3.2.

výšky hladiny ve vodních tocích (či jiných specifických **stabilních monitorovacích zařízení**). Stanovisko se nepředkládá, pokud je žadatelem ČHMÚ. Stanovisko se nepředkládá v případě pořízení pouze mobilních monitorovacích zařízení (přenosné přístrojové techniky).

Čestné prohlášení zpracovatele rozpočtu – v jaké cenové úrovni vůči použitému ceníku stavebních prací byl položkový rozpočet stavebních prací vypracován (např. 80 % vůči použitému ceníku stavebních prací). Pozn.: V případě pozdějšího zjištění nepravdivosti čestného prohlášení se žadatel vystavuje možným sankcím ze strany poskytovatele dotace či jiných dotčených orgánů.

Výsledky geologického průzkumu a hydrogeologický posudek (může být součástí projektové dokumentace) – v případě projektů, které se budou realizovat v rámci opatření 1.3.4, musí žádost obsahovat výsledky geologického průzkumu a hydrogeologické posouzení vlivu navrženého opatření k tomu způsobilou osobou (osoba s osvědčením odborné způsobilosti), a to v případě, že bude srážková voda zasakována. Hydrogeologické posouzení je vyžadováno i pro projekty, jejichž součástí je realizace zpevněných propustných povrchů s retenčním tělesem.

Návrh akumulační nádrže – v předepsané formě ve formátu *.xlsx vyplněný v souladu s Metodikou výpočtu objemu akumulačních nádrží pro srážkové vody – pouze pro projekty v rámci opatření 1.3.4 zaměřené na budování akumulačních nádrží.

Návrhový výpočet retenčního tělesa provedený v souladu s Metodickou příručkou Dimenzování a kontrola funkčnosti zpevněných propustných povrchů s retenčím tělesem tělesem – pouze pro projekty v rámci opatření 1.3.4, jejichž součástí je realizace zpevněných propustných povrchů s retenčním tělesem.

Doložení hodnoty stavby, která bude zabezpečena – pouze pro opatření 1.3.8 (pouze na vyžádání ze strany hodnotitele).

Kladné odborné stanovisko odboru geologie MŽP – pouze pro opatření 1.3.7 a 1.3.8.

Odborný posudek AOPK ČR pro opatření 1.3.1, 1.3.2 a 1.3.11 (mimo podaktivitu 1.3.1.2.2 a projekty ZMV v Projektovém schématu AOPK ČR).

Odborný posudek MŽP je-li žadatelem resortní organizace MŽP (Agentura ochrany přírody ČR, správy národních parků a Správa jeskyní ČR). Žadatel zašle kompletní podklady k žádosti o podporu v elektronické či fyzické podobě na odbor adaptace na změnu klimatu MŽP. V případě potřeby si může MŽP od žadatele vyžádat další části dokumentace. **Odborný posudek MŽP je vyžadován pouze pro opatření 1.3.1 a 1.3.11.**

Přílohy pro typové projekty vybudování **technologie** pro akumulaci, úpravu, a rozvod **šedých a srážkových vod v budovách** za účelem splachování, zálivky, praní a dalších relevantních užití.

- **Odborný posudek** zpracovaný autorizovaným inženýrem s praxí v oboru vodního hospodářství (dle zveřejněného vzoru).
- **Posouzení rizik** navrhované technologie odpovídající normě ČSN ISO 20426.
- **Souhlasné stanovisko místně příslušné hygienické stanice.**
- **Plán provozu a údržby** zařízení v následujících pěti letech od uvedení systému do provozu.

Přílohy pro opatření 1.3.1, 1.3.2 a 1.3.11, budou-li se lišit od výše uvedených příloh.

A. Pro opatření (projekty), která vyžadují úkon stavebního úřadu:

1. Projektovou dokumentaci v souladu s obsahem Vyhlášky MMR č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 499/2006 Sb.“) resp. jiný stupeň dokumentace vyhotovené v souladu s požadavky vyhlášky č. 499/2006 Sb. a stavebního zákona (dále jen „Projektová dokumentace“). Projektová dokumentace se předkládá v konečném stupni přípravy pro daný typ projektu, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska. Součástí projektové dokumentace bude zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem projektové dokumentace. Opatření navržené v projektové dokumentaci je v souladu s relevantními standardy pro danou oblast (http://standardy.nature.cz). V případě použití odlišného řešení je nutno toto zdůvodnit.

- **U projektů výstavba a komplexní (zásadní) rekonstrukce malých vodních nádrží, odbahnění vodních nádrží**

V situačním výkrese bude vyznačena plocha litorálního pásma. V případě odbahnění MVN musí být doloženo zaměření stavu před realizací opatření způsobilou osobou, které bude obsahovat výškopisné a polohopisné zaměření dna, podélný řez a příčné řezy v hustotě odpovídající velikosti MVN. Projektová dokumentace musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem. V případě zamýšleného odběru vody bude tento záměr vč. manipulace specifikován v projektové dokumentaci.

- **U projektů revitalizace či řízená renaturace vodních toků a niv, revitalizace říčních ramen**

V případě odbahnění říčního ramene musí být doloženo zaměření stavu před realizací opatření způsobilou osobou, které bude obsahovat výškopisné a polohopisné zaměření dna, podélný řez a příčné řezy v hustotě odpovídající velikosti říčního ramene. Projektová dokumentace musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem.

- **U projektů vytváření a obnova tůní a mokřadů**

Projektová dokumentace musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem.

- **U projektů vegetační prvky (mimo les), včetně sídelní zeleně**

Součástí projektové dokumentace jsou mapové podklady vhodného měřítka a druhu umožňující identifikaci rozsahu opatření a zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem projektové dokumentace, inventarizace stávajících dřevin, vyhodnocení stavu včetně návrhu opatření pro kácení a ošetřované dřeviny, harmonogram prací a návrh pěstebních opatření po dobu udržitelnosti.
V případě realizace přírodě blízkých opatření cílených na zpomalení povrchového odtoku vod a ochranu proti vodní erozi bude doložen popis příčin problémů (např. krajinný pokryv a krajinné prvky v území, délka a sklon svahu, geologické podloží, půdní typy, způsob hospodaření), a návrh nejefektivnějších řešení.

- **U projektů odstranění či eliminace negativních funkcí odvodňovacích zařízení anebo prvků povrchového odvodnění v krajině**

V situaci musí být doložen zákres ploch s realizovanými opatřeními.

2. Povolení záměru nebo stavební povolení s nabytím právní moci, vodoprávní povolení, územní rozhodnutí/souhlas, souhlas s ohlášením stavby/terénních úprav/udržovacích prací či jiná forma umístění či povolení stavby vydaná dle stavebních předpisů.

3. Povolení ke kácení – pro dřeviny rostoucí mimo plochy vydaného povolení společného územního a stavebního řízení /rozhodnutí o nakládání s vodami/územního rozhodnutí.

B. Pro projekty, která nevyžadují úkon stavebního úřadu:

1. Dokumentaci projektu jednoznačně specifikující navržené aktivity tak, aby umožnila posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska. Součástí dokumentace projektu jsou mapové podklady vhodného měřítka a druhu umožňující identifikaci rozsahu opatření a zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem dokumentace projektu. Opatření navržené v dokumentaci projektu je v souladu s relevantními standardy pro danou oblast (http://standardy.nature.cz). V případě použití odlišného řešení je nutno toto zdůvodnit.

- **U projektů výstavba a komplexní (zásadní) rekonstrukce malých vodních nádrží, odbahnění vodních nádrží**

V situačním výkrese bude vyznačena plocha litorálního pásma. V případě odbahnění MVN musí být doloženo zaměření stavu před realizací opatření způsobilou osobou, které bude obsahovat výškopisné a polohopisné zaměření dna, podélný řez a příčné řezy v hustotě odpovídající velikosti MVN. Dokumentace projektu musí jednoznačně specifikovat, jak

bude naloženo s odtěženým materiálem. V případě zamýšleného odběru vody bude tento záměr vč. manipulace specifikován v dokumentaci projektu.

- **U projektů revitalizace či řízená renaturace vodních toků a niv, revitalizace říčních ramen**

V případě odbahnění říčního ramene musí být doloženo zaměření stavu před realizací opatření způsobilou osobou, které bude obsahovat výškopisné a polohopisné zaměření dna, podélný řez a příčné řezy v hustotě odpovídající velikosti říčního ramene. Dokumentace projektu musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem. Součástí dokumentace projektu je zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem dokumentace projektu. V situaci musí být doložen zákres ploch s realizovanými opatřeními.

- **U projektů vytváření a obnova tůní a mokřadů**

Dokumentace projektu musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem. Součástí dokumentace projektu jsou mapové podklady vhodného měřítka a druhu umožňující identifikaci rozsahu opatření a zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem dokumentace projektu.

- **U projektů vegetační prvky (mimo les), včetně sídelní zeleně**

Součástí dokumentace projektu jsou mapové podklady vhodného měřítka a druhu umožňující identifikaci rozsahu opatření a zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem dokumentace projektu, inventarizace stávajících dřevin, vyhodnocení stavu včetně návrhu opatření pro kácení a ošetřované dřeviny, harmonogram prací a návrh pěstebních opatření po dobu udržitelnosti.

V případě realizace přírodě blízkých opatření cílených na zpomalení povrchového odtoku vod a ochranu proti vodní erozi bude doložen popis příčin problémů (např. krajinný pokryv a krajinné prvky v území, délka a sklon svahu, geologické podloží, půdní typy, způsob hospodaření), a návrh nejefektivnějších řešení.

- **U projektů zavádění půdoochranných technologií**

Krátký popis plánované aplikace půdoochranných technologií obsahující rozsah výměry, na které bude půdoochranná technologie aplikována (tato výměra bude shodná s vykazovaným indikátorem a bude se k ní vztahovat kontrolní činnost v době udržitelnosti projektu), pro jaké plodiny bude aplikována, případně s jakými meziplodinami je uvažováno.

- **U projektů úprava lesních porostů směrem k přirozené struktuře a druhové skladbě za účelem posílení jejich stability**

  Výsadba lesních dřevin:

  - identifikaci dle jednotek prostorového rozdělení lesa (JPRL) platného lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy (LHP/LHO), parcelní číslo, katastrální území, soubor lesních typů, minimální podíl MZD dle vyhlášky

č. 298/2018 Sb., sazenice (druh dřeviny, počet, velikost a typ sadebního materiálu, návrh ochrany sazenic, péči o výsadby, rok zásahu a četnost zásahů;
- výpis z hospodářské knihy (HK);
- kopii příslušné rámcové směrnice hospodaření (RSH) příslušného hospodářského souboru (HS);
- zákres opatření do porostní mapy;
- fotodokumentace lokality.

Lesní těžba:
- identifikaci dle jednotek prostorového rozdělení lesa (JPRL) platného lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy (LHP/LHO), parcelní číslo, katastrální území;
- popis vedení zásahu a jeho cíl, kvantifikace těžebního zásahu (škrtací zápisník s vylišením porostní skupiny/etáže se stanovením počtu stromů dle druhu dřeviny, stanovení objemu těžebního zásahu, v případě nehroubí plocha zásahu), písemné potvrzení o provedení vyznačení zásahu v porostu (mimo jiné pro účely usnadnění průběžné a následné kontroly);
- výpis z hospodářské knihy (HK);
- kopii příslušné rámcové směrnice hospodaření (RSH) příslušného hospodářského souboru (HS);
- zákres opatření do porostní mapy (hranice plochy těžebního zásahu budou v terénu viditelně vyznačeny a tyto zůstávají na místě i po provedení zásahu);
- popis pravidel na předcházení vzniku těžebních škod, popis následných technologických kroků zejména dopravy a skladování dříví s uvedením trasy a místa skládky formou zákresu do lesnické mapy a popisem sanace případných škod na půdním povrchu a stojícím stromovém inventáři;
- fotodokumentace lokality;
- pokud příslušná RSH neobsahuje detailní popis daného opatření postupuje se podle požadované specifické přílohy (D) Vzhledem k možnému celkovému rozsahu opatření v rámci lesního majetku a malé rozloze jednotlivých ploch (do 0,1 ha) není nutné hranice plochy zásahu vyznačovat v terénu.

- **U projektů odstranění či eliminace negativních funkcí odvodňovacích zařízení anebo prvků povrchového odvodnění v krajině**

V situaci musí být doložen zákres ploch s realizovanými opatřeními.

- **U projektů zpracování studií a plánů (studie systému sídelní zeleně, územní studie krajiny, plán územního systému ekologické stability)**
  - Dokumentace projektu (zadání studie/plánu ÚSES) obsahuje všechny náležitosti, postupy a projednání uvedené v metodice platné pro daný typ studie/plánu ÚSES včetně specifikace odborné způsobilosti zpracovatele.
  - V případě zpracování plánů ÚSES bude doložen zákres území, pro které je plán ÚSES zpracován, na podkladě hranic dotčeného správního obvodu (ORP) včetně

procentuálního vyjádření částí správního obvodu (ORP), pro kterou je plán ÚSES pořizován.
  - V případě zpracování studie systému sídelní zeleně bude doložen zákres území, pro které bude studie zpracována na podkladě výkresu aktuálně platné územně plánovací dokumentace.
  - V případě zpracování územní studie krajiny bude doložen zákres území ORP, pro které bude studie zpracována.
- **U projektů nákup nemovitostí pro podporu renaturačních procesů a revitalizací vodních toků**

Pozemek, bude oceněn znaleckým posudkem, který nesmí být starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti, vyhotoveným dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury. Příjemce podpory může doložit znalecký posudek vyhotovený i po pořízení nemovitosti, je však nezbytné, aby v posudku bylo uvedeno, že je zpracován k datu pořízení nemovitosti. Způsobilým výdajem je pořizovací cena nebo cena stanovená znaleckým posudkem podle toho, která z uvedených cen bude nižší, vždy však maximálně do limitu pro pořizovací cenu pozemku stanovenému výše. Rozhodným okamžikem pro posouzení časové způsobilosti pořízení pozemku je datum, ke kterému má vklad do katastru nemovitostí právní účinky. Smlouva o koupi pozemku může být sepsána i před zahájením realizace projektu.
2. Pokud je součástí projektu stavba, vyjádření stavebního úřadu, že záměr nevyžaduje územní rozhodnutí, územní souhlas ani ohlášení či stavební povolení, resp. povolení záměru[333].
3. Vodoprávní povolení (pokud je pro dané opatření relevantní).

C. Pro všechna opatření (projekty)[334]

1. Stanoviska, rozhodnutí, vyjádření, případně výjimky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. formou koordinovaného stanoviska). Pro opatření ve zvláště chráněných územích a územích lokalit soustavy Natura 2000 vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody, že opatření není v rozporu s plánem/zásadami péče, souhrnem doporučených opatření[335].
2. Popis a posouzení výchozího stavu lokality před realizací opatření vč. širších územních vztahů, popis současné vegetace na lokalitě, biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot. Popis a posouzení je zpracováno v podrobnosti odpovídající zaměření projektu a významu lokality (očekávané vlivy a efekt realizovaných opatření). Žadatel je povinen zajistit zaznamenání dat o zjištěném výskytu zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin, hub

[333] Např. územně plánovací informace dle § 21 starého stavebního zákona nebo předběžná informace dle § 174 nového stavebního zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
[334] Neplatí pro opatření 1.3.2 a podaktivitu 1.3.1.2.2.
[335] Pokud takovýto plánovací dokument pro dané chráněné území není v době podání žádosti zpracován a schválen, může být potvrzení v souladu s cílem ochrany nahrazeno posouzením OOP příslušného k jeho schválení. V případě, že OOP příslušným ke schválení plánu péče je MŽP, pak stanovisko OOP nezajišťuje žadatel, ale hodnotitel projektové žádosti v rámci Projektového schématu AOPK ČR a zpracovatel odborného posudku (tzn. žádost o posouzení na MŽP posílá AOPK ČR).

a živočichů z popisu a posouzení do Nálezové databáze ochrany přírody, vč. dalších případných informací:

- **V případě projektů výstavba a komplexní (zásadní) rekonstrukce malých vodních nádrží, odbahnění vodních nádrží** popis širších územních vztahů vč. vyskytujících se vodních prvků (např. přirozené/upravené koryto VT, poměry stávající vodní nádrže), tzn.: popis a posouzení stávajícího výchozího stavu, tedy popis přírodních poměrů lokality, současné vegetace na lokalitě vč. kvality břehového porostu, výskyt zvláště chráněných a ostatních, významně ohrožených druhů rostlin a živočichů, výskyt nepůvodních druhů raků, výskyt hodnotných biotopů. V případě výstavby průtočné malé vodní nádrže bude součástí biologického posouzení též ichtyologický průzkum dotčeného úseku toku.
- **V případě projektů revitalizace či řízená renaturace vodních toků a niv, revitalizace říčních ramen,** popis a posouzení stávajícího výchozího stavu (výchozí stav koryta vodního toku (ve všech hydromorfologických aspektech) / říčního ramene / nivy, hydrologických poměrů lokality, potenciál lokality ve vztahu k projektu), popis přírodních poměrů lokality, současné vegetace na lokalitě vč. kvality břehového porostu, výskyt zvláště chráněných a ostatních ohrožených druhů rostlin a živočichů, výskyt nepůvodních druhů raků, výskyt hodnotných biotopů.
- **V případě projektů vytváření a obnova tůní (mokřadů)** popis a posouzení stávajícího výchozího stavu, tedy popis současné vegetace na lokalitě, výskyt zvláště chráněných a ostatních ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- **V případě projektů zakládání a obnova vegetačních krajinných prvků a zakládání a obnova veřejné sídelní zeleně** popis a posouzení stávajících vegetačních prvků – dendrologický průzkum podle standardu SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů včetně širších vztahů a návaznosti na okolní krajinu či systém sídelní zeleně. Nezbytnou součástí dendrologického průzkumu je inventarizace stávajících dřevin (jedinců, skupin, porostů dřevin) – vyhodnocení jejich stavu včetně návrhů pěstebních opatření a kácení, u biologicky hodnotných dřevin (zejména senescentní jedinci, stromy s prvky se zvýšeným biologickým potenciálem) dále navazuje specializovaný (biologický) průzkum zaměřený na ověření výskytu doprovodných druhů organismů, zejména zvláště chráněných druhů a ohrožených druhů dle červených seznamů.
- **V případě projektů úpravy lesních porostů směrem k přirozené struktuře a druhové skladbě za účelem posílení jejich stability** popis a posouzení stávajícího výchozího stavu, tedy popis současné vegetace na lokalitě, výskyt zvláště chráněných a ostatních ohrožených druhů rostlin a živočichů. Za dostačující popis lokality se kromě stručného obecného popisu území považuje popis přírodních biotopů vymapovaných v rámci širšího okolí navrženého projektu a popis známých lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v okolí navrženého opatření. Součástí musí být fotodokumentace lokality jako celku a také významných přírodních útvarů, které se v lokalitě nachází a budou projektem ovlivněny, jako třeba významné stromy, památné stromy, mokřady apod.

- Popis a posouzení výchozího stavu lokality před realizací opatření se nedokládá v případě opatření 1.3.2, podaktivit 1.3.1.1.4 a 1.3.11.1.4, v případě aktivity 1.3.1.4 pouze pokud se jedná o výsadbu nových dřevin, nebo v případě, že opatření vyplývá z plánů/zásad péče o ZCHÚ či souhrnu doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.

3. Vyhodnocení vlivu průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě předpokládaných negativních vlivů návrh opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.
4. Zdůvodnění potřeby realizace opatření – popis očekávaných změn přispívajících ke zvýšení ekologické stability krajiny a ke snížení zranitelnosti přírody a krajiny vůči negativním dopadům spojeným se změnou klimatu a nevhodným způsobem hospodaření v krajině, výstupy projektů (z popisu musí být zřejmý rozsah – kvantita i kvalita dosažených pozitivních změn). Popis, jak bude zajištěna udržitelnost opatření.

D. Specifické přílohy[336]

1. V případě, kde je opatření realizováno v rámci prvků ÚSES, je třeba tuto skutečnost doložit platnou územně plánovací dokumentací nebo plánem komplexních pozemkových úprav.
2. Pro opatření v lesních porostech:

- Vyjádření odborného lesního hospodáře, že navržená opatření jsou v souladu s platnými právními předpisy upravujícími hospodaření v lesích.
- Prohlášení, že na celé ploše lesního hospodářského celku (LHC), případně na ploše majetku žadatele v rámci lesního zařizovacího obvodu (LZO), v nichž se nacházejí porosty zahrnuté do projektu na změnu způsobu hospodaření a přechod na přírodě blízké nepasečné formy hospodaření s využitím výběrných principů, jsou dodržovány zásady dobré praxe[337] v případě, že v současně platném LHP (LHO) nejsou navrhovaná opatření mj. i s ohledem na jejich 10letou platnost obsažena, je přílohou žádosti projekt ve struktuře navrhovaných opatření pro porostní skupiny včetně návrhu na úpravu RSH pro příslušný HS s tím, že tyto podklady (realizovaná opatření) jsou nebo budou součástí nově schvalovaného LHP.
- Prohlášení žadatele, že na projektu nedochází ke dvojímu financování z jiných dotačních titulů ani nejsou na konkrétní opatření čerpány finanční prostředky na základě Nařízení vlády č. 30/2014 Sb., o stanovení závazných pravidel poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích a na vybrané myslivecké činnosti.

3. U opatření vyplývajících z plánů dílčích povodí bude doložen list opatření, popř. příloha listu opatření, ze kterého dané opatření vyplývá.

4. U podaktivity nákup pozemků pro podporu renaturačních procesů bude doloženo:

- rozhodnutí /souhlas vodoprávního úřadu o zrušení vodního díla nebo vyjádření vodoprávního úřadu, že se v úseku vodního toku určeného k renaturaci jedná o přirozené koryto vodního toku,

[336] Neplatí pro opatření 1.3.2.
[337] https://opzp.cz/files/documents/storage/2023/04/27/1682601222_Zasady_dobre_praxe_aktivita_1-3-1-3.pdf

- ocenění pozemku nebo jiné nemovitosti odborně způsobilou osobou,
- souhlas s budoucím zatížením vykupovaných pozemků věcným břemenem k pozemku na Českou republiku (správce vodního toku, AOPK ČR atd.),
- posouzení hydromorfologických charakteristik a dynamiky dotčeného úseku vodního toku, vhodnosti úseku vodního toku k renaturaci a potenciálu renaturace (včetně intenzity působení renaturačních procesů).

5. U podkativity zavádění půdoochranných technologií bude doloženo:

- čestné prohlášení žadatele (dle zveřejněného vzoru), že daný stroj je určený pro aplikaci dané půdoochranné technologie.
- pro účely věcného hodnocení tisk č. 12 (aktuální č.) Nová erozní ohroženost DPB z LPIS (doložitelnost kritéria 1 podíl výměry dílů půdních bloků (DPB) v kategorii erozní ohroženosti SEO+MEO na uživatele LPIS). Tento tisk je třeba generovat v době podání žádosti.
- pro účely věcného hodnocení kopie Jednotné žádosti (vygenerovaná z Portálu farmáře) s částí vymezenou pro deklaraci/diverzifikaci plodin za posledních 5 let (doložitelnost kritéria 2 průměrný podíl výměry erozně nebezpečných plodin na uživatele za posledních 5 let).

Přílohy pro opatření 1.3.9

Studie stavebně technologického řešení (dle zveřejněného vzoru) nebo **projektová dokumentace v úrovni požadované pro povolení stavby stavebním úřadem** (u relevantních projektů), **případně dokumentace pro provádění stavby** včetně položkového rozpočtu, nebo v případě uplatnění podmínek FIDIC P&DB (Žlutá kniha) technická zpráva s technickým popisem a rámcový rozpočet – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní. Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat (pokud to předkládaný stupeň technické dokumentace dovoluje) běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace (studie). V případě realizace nuceného větrání v budovách sloužících pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých bude součástí projektové dokumentace (studie) výstup z „Metodického pokynu pro návrh větrání škol – výpočetní pomůcka" – „Stanovení průtoku venkovního vzduchu a bilance CO_2 v učebně".

V případě projektu zaměřeného na pořízení vybavení a pomůcek postačí popis projektu dle zveřejněného vzoru minimálně v rozsahu: plán využití pomůcky, odůvodnění pořízení vybavení, popis pomůcky a náčrt, je-li relevantní. (bude doplněno podle HK).

Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) dle vyhlášky č. 264/2020 o energické náročnosti budov, v platném znění, pro stav po realizaci projektu s tím, že musí být zřejmé, které energetické zdroje a stavební konstrukce budou projektem řešeny.

Odborný posudek (dle zveřejněného vzoru) zpracovaný v souladu s „Metodikou posuzování staveb z hlediska výskytu obecně, a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů" odborně způsobilou osobou, posuzující výskyt živočichů na zateplovaném (rekonstruovaném) objektu, pokud je pro daný projekt relevantní a je možné jej v době podání žádosti realizovat. V tom případě se předkládá prohlášení zpracovatele posudku, že bude posudek zpracován v dalších fázích projektu.

Plán činnosti environmentálního centra – dle zveřejněného vzoru.

Vyjádření místně příslušného krajského úřadu (resp. krajských zástupců pro EVVO z odboru ŽP nebo školství).

Přílohy pro opatření 1.3.10

Kladné stanovisko OEREŠ MŽP.

Projektová dokumentace – technická zpráva obsahující popis pořizovaného zařízení, popis inovativního přístupu k monitoringu ve srovnání se stávající technikou, uvedení přínosů pro životní prostředí a rámcový rozpočet – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní

E.1.4 Specifický cíl 1.4

Formulář technických parametrů dle zveřejněného vzoru: popis projektu, technické parametry projektu, zdůvodnění a účel projektu, variantní řešení, údaje o dotčení chráněných území, odkaz na **část plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje (PRVKÚK)** týkající se předmětné akce; u projektů, u kterých k datu podání žádosti o podporu nebude koncepční řešení projektu v souladu s PRVKÚK, lze shodu s PRVKÚK prokázat dodatečně. V tomto případě bude k podání žádosti o podporu doložena žádost o změnu PRVKÚK a dále stanovisko příslušného odboru krajského úřadu, které bude obsahovat především potvrzení, že žádost o změnu PRVKÚK je v řešení a dále případně vyjádření z technického hlediska.

Projektová dokumentace v úrovni požadované pro povolení stavby stavebním úřadem nebo dokumentace pro provádění stavby (včetně položkového rozpočtu) – min. v takovém rozsahu, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, tj. **zejména průvodní a technickou zprávu, situační výkresy a výběr z dokumentace objektů, technických a technologických zařízení**. V případě potřeby si může SFŽP od žadatele dodatečně vyžádat další části projektové dokumentace. Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace. V případě uplatnění podmínky **FIDIC P&DB (Žlutá kniha)** doložit část zadávací

dokumentace „Požadavky na výkon, funkci a vliv na životní prostředí" (s uvedením funkčních požadavků, technologických a technických parametrů, požadavků na kvalitu vyčištěné vody) včetně rozpočtu – tj. v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska. (U výzev s požadavkem na plnou projektovou přípravu bude doložena dokumentace pro provádění stavby).

Územní rozhodnutí (popř. jiný doklad nahrazující územní rozhodnutí) s vyznačením nabytí právní moci v souladu se starým stavebním zákonem – v případě stavebních investic na stavbu v celém rozsahu; není nutné dokládat pro stavby připojení jednotlivých nemovitostí na veřejnou kanalizaci, jestliže k datu podání žádosti nebylo vydáno. V případě, že stavba nepodléhá úkonu stavebního úřadu, tak stanovisko/prohlášení žadatele.

Stavební povolení, vodoprávní povolení a povolení k nakládání s vodami (je-li relevantní) s nabytím právní moci nebo ohlášení stavby včetně případného souhlasu s provedením ohlášené stavby, resp. relevantní povolení dle starého stavebního zákona a relevantní povolení dle zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů – má-li již žadatel k dispozici.

Povolení záměru s nabytím právní moci dle nového stavebního zákona – má-li již žadatel k dispozici.

Uzavřená a účinná Smlouva o dílo na vlastní realizaci opatření včetně položkového rozpočtu, má-li již žadatel k dispozici.

Dále pro výzvy s požadavkem na plnou projektovou přípravu:

Stavební povolení, povolení záměru, vodoprávní povolení a povolení k nakládání s vodami (je-li relevantní) s nabytím právní moci nebo ohlášení stavby včetně případného souhlasu s provedením ohlášené stavby, resp. relevantní povolení dle starého, resp. nového stavebního zákona a relevantní povolení dle zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Uzavřená a účinná Smlouva o dílo na vlastní realizaci opatření včetně položkového rozpočtu.

V případě, že je součásti Smlouvy o dílo na vlastní realizaci výstavba připojení jednotlivých nemovitostí na budovanou kanalizaci, není nutné dokládat pro tyto stavby připojení relevantní rozhodnutí stavebního úřadu, jestliže k datu podání žádosti nebylo vydáno (lze doložit nejpozději před zahájením financování).

Dále pro opatření výstavby kanalizace (ČOV) pro veřejnou potřebu (opatření 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3):

Vyjádření příslušného podniku povodí dle zveřejněného vzoru – pro získání vyjádření je nutné příslušnému podniku povodí předložit nezbytné podklady k posouzení.

Stanovisko vlastníka a provozovatele k tomu, zda stávající ČOV má dostatečnou volnou kapacitu pro nově napojené znečištění a kvalita vypouštěné odpadní vody z ČOV po realizaci akce bude v souladu s předpisy EU a ČR (zejména s nařízením vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů) – v případě, že se nově budovaný kanalizační systém napojuje na stávající ČOV.

U výstavby ČOV údaje k zdůvodnění kapacity ČOV (není-li součástí projektové dokumentace).

U rekonstrukcí/intenzifikací ČOV odborný posudek zpracovaný odborně způsobilou osobou ke zdůvodnění navrhovaného opatření a posouzení splnění podmínek přijatelnosti. Struktura bude definována samostatnou přílohou.

V případě decentralizovaného čištění posouzení efektivity záměru (technicko-ekonomické posouzení) – není-li součástí projektové dokumentace.

V případě projektů rekonstrukce odlehčovacích objektů nebo záchytných nádrží na jednotné kanalizaci doložení přijatelnosti a způsobilosti projektu dle kapitoly D.4.3. PrŽaP – není-li součástí projektové dokumentace.

Doložení podkladů pro přijatelnost (hodnocení) žádosti, jsou-li relevantní – např. doklad o množství EO podchycených volných výustí (zejména zákres, výpočet, povolení k vypouštění odpadních vod), doklad o vyhlášení pásma hygienické ochrany vodních zdrojů v řešeném katastrálním území včetně zákresu do katastrální mapy a údaji o počtu zásobovaných obyvatel z daného zdroje, zákres realizovaného opatření k zvláště chráněným územím (není-li k dispozici z veřejně dostupných zdrojů).

Dále pro opatření výstavby vodovodů pro veřejnou potřebu (opatření 1.4.4, 1.4.5):

Stanovisko krajské hygienické stanice (KHS) dle zveřejněného vzoru – relevantní pouze u projektů, jejichž cílem je zlepšení kvality aktuálně dodávané pitné vody z veřejného vodovodu (netýká se projektů řešících výstavbu vodovodu za účelem náhrady zásobování nemovitostí z individuálních studní).

Doklady k doložení přijatelnosti a způsobilosti projektu a podklady pro hodnocení (dle účelu projektu):

- **Projekty řešící nové napojení nemovitostí na vodovod (v současné době neexistuje zásobování z veřejného vodovodu, jedná se o náhradu zásobování z individuálních studní**): údaje o počtu nově napojených obyvatel (není-li součástí projektu); jako podklad pro hodnocení projektu možno doložit skutečnosti prokazující

současné nevyhovující zásobování z individuálních studní – je-li relevantní (např. nedostatek vody ve studních, omezení využívání současných individuálních zdrojů, rozbory vody ze studní (ne starší než 12 měsíců).

- **Projekty řešící zlepšení kvality aktuálně dodávané pitné vody z veřejného vodovodu:** stanovisko KHS (viz výše); popis současného nevyhovujícího stavu, uvedení ukazatelů dodávané pitné vody včetně koncentračních hodnot u kterých dojde k zlepšení hodnoty, cílové hodnoty zlepšených parametrů, rozbory dodávané pitné vody (ne starší než 12 měsíců), případně další skutečnosti prokazující současné nevyhovující zásobování z hlediska kvality dodávané pitné vody (např. udělení výjimky o povolení volnějších limitů nad mezní hodnoty limitních koncentrací uložených vyhláškou č. 252/2004 Sb., uvedení zdravotních rizik pro obyvatele v případě nerealizace projektu, apod.)
- **Projekty řešící zvýšení množství dodávané pitné vody z veřejného vodovodu (eliminaci nedostatku vody):** prokazatelné doložení nedostatku pitné vody v zásobované oblasti a zdůvodnění kapacity navrhovaných opatření, vyčíslení množství vody dodávané projektem navíc, doložení bilancí dodávané pitné vody, údaje o současném a plánovaném zásobování pitnou vodu – jaká města a obce jsou/budou zásobována a v jakém množství, počty nově napojených obyvatel na vodovod apod. Doložení skutečností o nevyhovujícím kvantitativním zásobování lokality, např. náhradní zásobování pitnou vodou, omezení používání pitné vody apod.

V případě víceúčelových projektů doloží relevantní doklady ke všem opatřením.

Výstavba/rekonstrukce/intenzifikace úpraven vody odborný posudek zpracovaný odborně způsobilou osobou ke zdůvodnění navrhovaného opatření a posouzení splnění podmínek přijatelnosti. Struktura *bude definována* samostatnou přílohou.

Podklady pro provozování (pro všechna opatření):

Čestné prohlášení o způsobu zajištění budoucího provozu vodohospodářské infrastruktury (VHI),

Popis vlastnicko-provozní situace na území dotčené obce/obcí (u projektů, kde existuje stávající vodohospodářská infrastruktura ve složce dodávek pitné vody a/nebo odvádění a čištění odpadní vody doložit informaci, kdo vlastní a kdo provozuje vodohospodářskou infrastrukturu na celém území relevantní obce včetně místních částí s doložením příslušných podkladů – např. stávajících provozních smluv vč. dokumentace k zadávacímu/výběrovému řízení, výpis z VÚME v případě více vlastníků atd.). Včetně dokladů prokazujících naplnění případných výjimek z podmínky hlavního vlastníka dle Metodiky pro žadatele rozvádějící podmínky přílohy č. 3 Programového dokumentu OPŽP 2021–2027.

Doklad, že subjekt zodpovědný za provozování je ze 100 % vlastněn vlastníkem dotčené infrastruktury a případnými dalšími veřejnými vlastníky a infrastrukturu provozuje na základě smlouvy nebo jiného místně platného pověření (pouze u vlastnického modelu provozování u stávající vodohospodářské infrastruktury).

Provozní smlouva včetně dokladů k výběrovému řízení na provozovatele VHI (pouze u oddílného modelu provozování u stávající VHI).

Povolení k provozování VHI (pouze při existenci stávající VHI).

Výčet výše uvedených příloh v rámci specifického cíle 1.4 se nevztahuje na projekty administrované v rámci projektových schémat.

E.1.5 Specifický cíl 1.5

Doporučující stanovisko místně příslušného krajského úřadu z hlediska potřeb životního prostředí. Neplatí pro opatření 1.5.1, 1.5.2, 1.5.3. a 1.5.4. Stanovisko bude obsahovat:

- název projektu včetně stručného popisu,
- stanovisko, zda je navrhované opatření v souladu s platným Plánem odpadového hospodářství kraje,
- jednoznačné doporučující stanovisko, případně podmínky, za kterých je vydáno doporučující stanovisko, pokud jsou relevantní,
- stanovisko, zda navrhované opatření bude vyžadovat provedení hodnocení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V případě, že projekt bude realizován ve prospěch více jak pěti krajů, může být nahrazeno stanoviskem Odboru odpadů Ministerstva životního prostředí ČR.

Souhlas partnerských obcí se zapojením do projektu – U projektů v Opatření 1.5.5 a odpadů, kde je tato povinnost uvedena v kritériích přijatelnosti.

Analýza potenciálu produkce odpadů (materiálů) v zájmové oblasti a materiálových toků – dle závazné osnovy, která je k dispozici jako příloha výzvy na oficiálních webových stránkách www.opzp.cz.

Povolení záměru, územní rozhodnutí, územní souhlas nebo sloučené územní a stavební rozhodnutí – neplatí pro projekty obsahující pouze dodávky. Pokud není potřeba těchto povolení, doloží žadatel stanovisko, že ověřil u stavebního úřadu, že není nutný žádný úkon.

Projektová dokumentace (neplatí pro projekty obsahující pouze dodávky) v úrovni požadované pro povolení stavby stavebním úřadem, případně dokumentace pro provádění stavby včetně položkového rozpočtu – technická zpráva s technickým popisem, situace a rámcový rozpočet (min. v členění na stavební objekty) – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní. Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat (pokud to předkládaný stupeň technické dokumentace dovoluje) běžnému položkovému rozpočtu,

tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace (studie).
V případě uplatnění podmínek FIDIC P&DB (Žlutá kniha) a obdobných metod DB – technická práva s technickým popisem a rámcový rozpočet – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní.

Potvrzení budoucích dodavatelů a odběratelů odpadů tam, kde je tato povinnost uvedena v kritériích přijatelnosti.

E.1.6 Specifický cíl 1.6

Přílohy k opatřením 1.6.1 až 1.6.3

A. Pro opatření, která vyžadují úkon stavebního úřadu:
1. Projektovou dokumentaci dle vyhlášky MMR č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 499/2006 Sb.“) resp. jiný stupeň dokumentace vyhotovené v souladu s požadavky vyhlášky č. 499/2006 Sb. a stavebního zákona (dále jen „Projektová dokumentace“). Projektová dokumentace se předkládá v konečném stupni přípravy pro daný typ projektu, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska. Součástí projektové dokumentace bude zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem projektové dokumentace. Opatření navržené v projektové dokumentaci je v souladu s relevantními standardy pro danou oblast (https://nature.cz/web/cz/platne-standardy). V případě použití odlišného řešení je nutno toto zdůvodnit.

- **U projektů výstavba a komplexní (zásadní) rekonstrukce malých vodních nádrží, odbahnění vodních nádrží**

V situačním výkrese bude vyznačena plocha litorálního pásma. V případě odbahnění MVN musí být doloženo zaměření stavu před realizací opatření způsobilou osobou, které bude obsahovat výškopisné a polohopisné zaměření dna, podélný řez a příčné řezy v hustotě odpovídající velikosti MVN. Projektová dokumentace musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem. V případě zamýšleného odběru vody bude tento záměr vč. manipulace specifikován v projektové dokumentaci.

- **U projektů revitalizace či řízená renaturace vodních toků a niv, revitalizace říčních ramen**

V případě odbahnění říčního ramene musí být doloženo zaměření stavu před realizací opatření způsobilou osobou, které bude obsahovat výškopisné a polohopisné zaměření dna, podélný řez a příčné řezy v hustotě odpovídající velikosti říčního ramene. Projektová dokumentace musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem.

- **U projektů vytváření a obnova tůní a mokřadů**

Projektová dokumentace musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem.

- **U projektů obnova rašelinišť a zvodnělých ploch**

V situaci bude zakresleno rozmístění přehrážek a jejich počet je stanoven s ohledem na dosažení cílové hodnoty hladiny vody a zjištěných údajů o svažitosti terénu.

- **U projektů vegetační prvky (mimo les)**

Součástí projektové dokumentace jsou mapové podklady vhodného měřítka a druhu umožňující identifikaci rozsahu opatření a zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem projektové dokumentace, inventarizace stávajících dřevin, vyhodnocení stavu včetně návrhu opatření pro kácení a ošetřované dřeviny, harmonogram prací a návrh pěstebních opatření po dobu udržitelnosti.

- **U projektů péče o travinné ekosystémy, vřesoviště a rákosiny**

Projektová dokumentace musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s posečenou a shrabanou travní biomasou, případně dřevní biomasou.

- **U projektů zprůchodnění migračních překážek pro vodní živočichy**

V případě rybího přechodu či jiného opatření zajišťující migraci ryb a dalších vodních a na vodu vázaných živočichů, musí být doložen podélný řez, příčné řezy a hydraulické výpočty dle příslušného standardu.

- **U projektů návštěvnické infrastruktury**

U opatření, která budou zaměřena na vytváření informačních nebo interpretačních tabulí, musí projektová dokumentace obsahovat návrh rámcových informací obsahu (specifikaci textu, kreseb, fotografií apod.).

2. Povolení záměru, stavební povolení, vodoprávní povolení, územní rozhodnutí/souhlas, souhlas s ohlášením stavby/terénních úprav/udržovacích prací.
3. Povolení ke kácení – pro dřeviny rostoucí mimo plochy vydaného příslušného povolení stavebního úřadu/rozhodnutí o nakládání s vodami.

B. Pro opatření (projekty), která nevyžadují úkon stavebního úřadu:

1. Dokumentaci projektu jednoznačně specifikující navržené aktivity tak, aby umožnila posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska. Součástí dokumentace projektu jsou mapové podklady vhodného měřítka a druhu umožňující identifikaci rozsahu opatření a zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem dokumentace projektu. Opatření navržené v dokumentaci projektu je v souladu s relevantními

standardy pro danou oblast (https://nature.cz/web/cz/platne-standardy). V případě použití odlišného řešení je nutno toto zdůvodnit.

- **U projektů výstavba a komplexní (zásadní) rekonstrukce malých vodních nádrží, odbahnění vodních nádrží**

V situačním výkrese bude vyznačena plocha litorálního pásma. V případě odbahnění MVN musí být doloženo zaměření stavu před realizací opatření způsobilou osobou, které bude obsahovat výškopisné a polohopisné zaměření dna, podélný řez a příčné řezy v hustotě odpovídající velikosti MVN. Dokumentace projektu musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem. V případě zamýšleného odběru vody bude tento záměr vč. manipulace specifikován v dokumentaci projektu.

- **U projektů revitalizace či řízená renaturace vodních toků a niv, revitalizace říčních ramen**

V případě odbahnění říčního ramene musí být doloženo zaměření stavu před realizací opatření způsobilou osobou, které bude obsahovat výškopisné a polohopisné zaměření dna, podélný řez a příčné řezy v hustotě odpovídající velikosti říčního ramene. Dokumentace projektu musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem. Součástí dokumentace projektu je zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem dokumentace projektu.

- **U projektů vytváření a obnova tůní a mokřadů**

Dokumentace projektu musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s odtěženým materiálem. Součástí dokumentace projektu jsou mapové podklady vhodného měřítka a druhu umožňující identifikaci rozsahu opatření a zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem dokumentace projektu.

- **U projektů obnova rašelinišť a zvodnělých ploch**

V situaci bude zakresleno rozmístění přehrážek a jejich počet je stanoven s ohledem na dosažení cílové hodnoty hladiny vody a zjištěných údajů o svažitosti terénu.

- **U projektů vegetační prvky mimo les**

Součástí dokumentace projektu jsou mapové podklady vhodného měřítka a druhu umožňující identifikaci rozsahu opatření a zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem dokumentace projektu, inventarizace stávajících dřevin, vyhodnocení stavu včetně návrhu opatření pro kácení a ošetřované dřeviny, harmonogram prací a návrh pěstebních opatření po dobu udržitelnosti.

- **U projektů péče o travinné ekosystémy, vřesoviště a rákosiny**

Dokumentace projektu musí jednoznačně specifikovat, jak bude naloženo s posečenou a shrabanou travní biomasou, případně dřevní biomasou. Součástí dokumentace projektu jsou mapové podklady vhodného měřítka a druhu umožňující identifikaci rozsahu opatření

a zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem dokumentace projektu, charakteristika odstraňovaných dřevin a jejich skupin (druhové složení, věková struktura, hustota, prostorové uspořádání atd.), harmonogram prací

- **U projektů péče o lesní stanoviště**

  Výsadba lesních dřevin:
  - identifikaci dle jednotek prostorového rozdělení lesa (JPRL) platného lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy (LHP/LHO), parcelní číslo, katastrální území, soubor lesních typů, minimální podíl MZD dle vyhlášky č. 298/2018 Sb., sazenice (druh dřeviny, počet, velikost a typ sadebního materiálu, návrh ochrany sazenic, péči o výsadby, rok zásahu a četnost zásahů,
  - výpis z hospodářské knihy (HK),
  - kopii příslušné rámcové směrnice hospodaření (RSH) příslušného hospodářského souboru (HS),
  - zákres opatření do porostní mapy,
  - fotodokumentace lokality.

  Lesní těžba:
  - identifikaci dle jednotek prostorového rozdělení lesa (JPRL) platného lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy (LHP/LHO), parcelní číslo, katastrální území,
  - popis vedení zásahu a jeho cíl, kvantifikace těžebního zásahu (škrtací zápisník s vylišením porostní skupiny/etáže se stanovením počtu stromů dle druhu dřeviny, stanovení objemu těžebního zásahu, v případě nehroubí plocha zásahu), písemné potvrzení o provedení vyznačení zásahu v porostu (mimo jiné pro účely usnadnění průběžné a následné kontroly),
  - výpis z hospodářské knihy (HK),
  - kopii příslušné rámcové směrnice hospodaření (RSH) příslušného hospodářského souboru (HS),
  - zákres opatření do porostní mapy (hranice plochy těžebního zásahu budou v terénu viditelně vyznačeny a tyto zůstávají na místě i po provedení zásahu),
  - popis pravidel na předcházení vzniku těžebních škod, popis následných technologických kroků zejména dopravy a skladování dříví s uvedením trasy a místa skládky formou zákresu do lesnické mapy a popisem sanace případných škod na půdním povrchu a stojícím stromovém inventáři,
  - fotodokumentace lokality.
- **U projektů zprůchodnění migračních překážek pro vodní živočichy**

V případě rybího přechodu či jiného opatření zajišťující migraci ryb a dalších vodních a na vodu vázaných živočichů, musí být doložen podélný řez, příčné řezy a hydraulické výpočty dle příslušného standardu.

- **U projektů omezení šíření invazních nepůvodních a expanzivních druhů**

Součástí dokumentace projektu je zákres situace do katastrální mapy vypracovaný zpracovatelem dokumentace projektu, v případě jmelí inventarizace stávajících dřevin, vyhodnocení stavu včetně návrhu opatření pro kácení a ošetřované dřeviny. Dokumentace projektu dále jednoznačně specifikuje, jak bude naloženo s likvidovaným rostlinným materiálem či odchycenými živočichy.

- **U projektů návštěvnické infrastruktury**

U opatření, která budou zaměřena na vytváření informačních nebo interpretačních tabulí, musí dokumentace projektu obsahovat návrh rámcových informací obsahu (specifikaci textu, kreseb, fotografií apod.).

2. Pokud je součástí projektu stavba, vyjádření stavebního úřadu, že záměr nevyžaduje jeho povolení[338]. V krajním případě lze doložit čestné prohlášení žadatele, že úkon u stavebního úřadu prověřoval, a že záměr úkon stavebního úřadu nevyžaduje, vyjma projektů na dočasná, mobilní preventivní opatření.
3. Vodoprávní povolení (pokud je pro dané opatření relevantní).

C. Pro všechna opatření (projekty)
1. Stanoviska, rozhodnutí, vyjádření, případně výjimky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. formou koordinovaného stanoviska). Pro opatření ve zvláště chráněných územích a územích lokalit soustavy Natura 2000 vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody, že opatření není v rozporu (u aktivity 1.6.1.2 je v souladu) s plánem/zásadami péče, souhrnem doporučených opatření[339].
2. Popis a posouzení výchozího stavu lokality před realizací opatření vč. širších územních vztahů, popis současné vegetace na lokalitě, biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot. Popis a posouzení je zpracováno v podrobnosti odpovídající zaměření projektu a významu lokality (očekávané vlivy a efekt realizovaných opatření). Žadatel je povinen zajistit zaznamenání dat o zjištěném výskytu zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin, hub a živočichů z popisu a posouzení do Nálezové databáze ochrany přírody, vč. A dalších případných informací:

- V případě **projektů výstavba a komplexní (zásadní) rekonstrukce malých vodních nádrží, odbahnění vodních nádrží** popis širších územních vztahů vč. vyskytujících se vodních prvků (např. přirozené/upravené koryto VT, poměry stávající vodní nádrže), tzn.: popis a posouzení stávajícího výchozího stavu, tedy popis přírodních poměrů lokality, současné vegetace na lokalitě vč. kvality břehového porostu, výskyt zvláště

[338] Např. územně plánovací informace dle § 21 starého stavebního zákona nebo předběžná informace dle § 174 nového stavebního zákona.
[339] Pokud takovýto plánovací dokument pro dané chráněné území není v době podání žádosti zpracován a schválen, může být potvrzení souladu s cílem ochrany nahrazeno posouzením OOP příslušného k jeho schválení. V případě, že OOP příslušným ke schválení plánu péče je MŽP, pak stanovisko OOP nezajišťuje žadatel, ale hodnotitel projektové žádosti v rámci Projektového schématu AOPK ČR a zpracovatel odborného posudku (tzn. žádost o posouzení na MŽP posílá AOPK ČR).

chráněných a ostatních, významně ohrožených druhů rostlin a živočichů, výskyt nepůvodních druhů raků, výskyt hodnotných biotopů. V případě výstavby průtočné malé vodní nádrže bude součástí posouzení též ichtyologický průzkum dotčeného úseku toku.

- V případě **projektů revitalizace či řízená renaturace vodních toků a niv, revitalizace říčních ramen,** popis a posouzení stávajícího výchozího stavu (výchozí stav koryta vodního toku (ve všech hydromorfologických aspektech) / říčního ramene / nivy, hydrologických poměrů lokality, potenciál lokality ve vztahu k projektu), popis přírodních poměrů lokality, současné vegetace na lokalitě vč. kvality břehového porostu, výskyt zvláště chráněných a ostatních ohrožených druhů rostlin a živočichů, výskyt nepůvodních druhů raků, výskyt hodnotných biotopů.
- V případě **projektů vytváření a obnova tůní (mokřadů)** popis a posouzení stávajícího výchozího stavu, tedy popis současné vegetace na lokalitě, výskyt zvláště chráněných a ostatních ohrožených druhů rostlin a živočichů.
- V případě **projektů obnova rašelinišť a zvodnělých ploch** popis a posouzení stávajícího výchozího stavu, zejména hydrologických poměrů (odvodnění, degradační procesy), popis současné vegetace na lokalitě vč. změn způsobených degradací území, výskyt zvláště chráněných a ostatních ohrožených druhů rostlin a živočichů a popis podpory druhů rostlin a živočichů a biotopů, na které projekt cílí.
- V případě **projektů migrační zprůchodnění pro vodní živočichy** popis a posouzení stávajícího výchozího stavu (výchozí stav koryta vodního toku, hydrologických poměrů, potenciál lokality ve vztahu k projektu, popis stávající migrační překážky) a výskyt nepůvodních druhů raků. Bude též doložen ichtyologický průzkum. V případě realizace rybího přechodu musí být součástí dokumentace předkládané žádosti popis způsobu provedení monitoringu k ověření funkčnosti rybího přechodu.
- V případě **projektů migrační zprůchodnění pro suchozemské živočichy** popis provedení dočasných migračních bariér včetně informací o provedených odchytech a úmrtí.
- V případě **projektů omezení nadměrného šíření jmelí bílého pravého** (*Viscum album* subsp. *album*) inventarizaci a dendrologický průzkum (standard SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů; fyziologické stáří, vitalita, perspektiva zdravotní stav a datum hodnocení), návrh pěstebního opatření (vč. technologie, naléhavosti zásahu a návrhu opakování zásahu), plocha stromu ošetřované dřeviny (součin průměru koruny a výšky stromu), rozdělení do dvou skupin dle zasaženého objemu koruny jmelím (do 50 % a nad 50 %) a fotodokumentaci jedinců v bezlistém nebo málo olistěném stavu.
- V případě projektů **předcházení, minimalizace a náprava škod způsobených vybranými zvláště chráněnými druhy živočichů** pouze popis výchozího stavu lokality vč. širších územních vztahů, není popisován stav vegetace ani výskyt druhů.
- Součástí musí být fotodokumentace lokality jako celku a také významných přírodních útvarů, které se v lokalitě nachází a budou projektem ovlivněny, jako třeba významné stromy, památné stromy, mokřady apod.

- U projektů podpory ohrožených druhů obsahuje dokumentace vyhodnocení stavu druhu, na který je projekt zaměřen, plánu opatření (vč. harmonogramu) a monitoringu.
- Je-li žadatelem orgán ochrany přírody a jedná se o opatření ke zlepšování přírodního prostředí podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, má se majetkoprávní vztah za vyřešený, souhlas vlastníků s realizací projektu není vyžadován.
- Popis a posouzení výchozího stavu lokality před realizací opatření se nedokládá v případě opatření 1.6.3, aktivit 1.6.1.4, 1.6.1.5 a v případě, že opatření vyplývá z plánů/zásad péče o ZCHÚ či souhrnu doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.

3. Vyhodnocení vlivu průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě předpokládaných negativních vlivů návrh opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.
4. Zdůvodnění potřeby realizace opatření – popis očekávaných změn přispívajících k posílení biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot dosažených realizací opatření a popis přínosů pro cílové ohrožené druhy, výstupy projektů (z popisu musí být zřejmý rozsah – kvantita i kvalita dosažených pozitivních změn) – vyjma podaktivity 1.6.1.1.2. Popis, jak bude zajištěna udržitelnost opatření.

D. Specifické přílohy

1. V případě, kde je opatření realizováno v rámci prvků ÚSES, je třeba tuto skutečnost doložit platnou územně plánovací dokumentací nebo plánem komplexních pozemkových úprav.
2. Pro opatření modernizace a rozvoj záchranných center CITES stanovisko MŽP (věcně příslušný útvar – odbor 630), obsahující odborný posudek hodnotící žádost z hlediska splnění podmínek welfare.
3. Pro opatření v lesních porostech vyjádření odborného lesního hospodáře, že navržená opatření jsou v souladu s platnými právními předpisy upravujícími hospodaření v lesích.
4. Pro opatření prevence škod způsobených bobrem evropským vyjádření (příp. rozhodnutí o neudělení výjimky) příslušného orgánu ochrany přírody, že na předmětných vodních dílech není povolen odlov bobrů.
5. Pro opatření prevence škod způsobených jestřábem lesním potvrzení AOPK ČR, že v místě došlo k opakovaným útokům na drůbež.
6. Pro opatření prevence škod způsobených velkými šelmami seznam registrovaných zvířat u Českomoravské společnosti chovatelů, a.s. (dle zákona č. 154/2004 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat) včetně přepočtu intenzity pastvy na velké dobytčí jednotky (VDJ) na plochách, pro něž je opatření realizováno.
7. Pro opatření budování a údržby návštěvnické infrastruktury (vč. návštěvnického střediska) vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody, že projekt není v rozporu s plánem/zásadami péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000 a je v souladu s koncepcí práce s návštěvnickou veřejností nebo obdobnou koncepcí/plánem ZCHÚ pořízeným příslušným orgánem ochrany přírody.

8. Pro opatření budování a obnovy návštěvnické infrastruktury interpretační plán prvku, zpracovaný dle metodiky MŽP[340] (pouze pro prvky uvedené v metodice).
9. V případě návštěvnických/informačních středisek, kde je součástí projektu nákup stavby (objektu) čestné prohlášení, že současný či některý z předcházejících vlastníků stavby neobdržel v posledních pěti letech před předložením žádosti dotaci z veřejných zdrojů na nákup dané stavby.
10. V případě návštěvnických/informačních středisek průkaz energetické náročnosti budovy (PENB), zpracovaný pro původní a navrhovaný stav dle prováděcí vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budovy.
11. V případě realizace nových návštěvnických středisek/informačních středisek stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, že pro dané CHÚ není dosud středisko zřízeno (resp. není již podpořeno či nebyla zahájená realizace).
12. U opatření vyplývajících z plánů dílčích povodí bude doložen list opatření, popř. příloha listu opatření, ze kterého dané opatření vyplývá.
13. Stanovisko MŽP k opatření pro informační činnosti celostátních strategií.

Položkový rozpočet.

Povolení záměru nebo stavební povolení s nabytím právní moci nebo ohlášení stavby včetně případného souhlasu s provedením ohlášené stavby, resp. relevantní povolení dle starého stavebního zákona v případě, že stavba nepodléhá dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), stavebnímu povolení, tak stanovisko příslušného stavebního úřadu.

Odborný posudek AOPK ČR (mimo projekty zaměřené na modernizaci a rozvoj záchranných center CITES v rámci opatření 1.6.3 a mimo projekty ZMV v Projektovém schématu AOPK ČR).

Odborný posudek MŽP je-li žadatelem resortní organizace MŽP (Agentura ochrany přírody ČR, správy národních parků a Správa jeskyní ČR). Žadatel zašle kompletní podklady k žádosti o podporu v elektronické či fyzické podobě na odbor adaptace na změnu klimatu MŽP. V případě potřeby si může MŽP od žadatele vyžádat další části dokumentace. Týká se pouze opatření 1.6.1.

<u>Přílohy k opatřením 1.6.4 až 1.6.6</u>
Studie stavebně technologického řešení (dle zveřejněného vzoru) nebo **projektová dokumentace v úrovni požadované pro povolení stavby stavebním úřadem** (u relevantních projektů), **případně dokumentace pro provádění stavby,** včetně položkového rozpočtu, nebo v případě uplatnění podmínek FIDIC P&DB (Žlutá kniha) technická zpráva s technickým popisem a rámcový rozpočet – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou

[340] Metodický postup pro tvorbu interpretačních plánů prvků návštěvnické infrastruktury: https://opzp.cz/dokument/2984

a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní. Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat (pokud to předkládaný stupeň technické dokumentace dovoluje) běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace (studie).
Studie proveditelnosti (dle zveřejněného vzoru), která bude zpracována právnickou nebo fyzickou osobou, které MŽP vydalo podle § 32 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší autorizaci ke zpracování odborných posudků.

Analýza potvrzující naplnění kritérií udržitelnosti dle vyhlášky č. 110/2022 Sb. o stanovení druhů a parametrů podporovaných obnovitelných zdrojů a kritérií udržitelnosti a úspory emisí skleníkových plynů pro biokapaliny a paliva z biomas (je-li pro projekt relevantní).

Analýza potvrzující naplnění kritérií tzv. hierarchie odpadů dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (je-li pro projekt relevantní).

Přílohy k opatřením 1.6.7 až 1.6.8
Závazné stanovisko OEREŠ MŽP – u projektů sanací zvláště kontaminovaných lokalit a Analýz rizik.

Doklady prokazující, že žadatel ekologickou zátěž nezpůsobil a že původce zátěže ani jeho právní nástupce neexistuje, případně není znám (u projektů, sanací zvláště kontaminovaných lokalit a Analýz rizik).

Povolení záměru, územní rozhodnutí nebo **územní souhlas** nebo **sloučené územní a stavební rozhodnutí** (pokud nebude vydáváno tak prohlášení žadatele, že na stavebním úřadě prověřil, že nebude vydáno, nebo jiný doklad nahrazující územní rozhodnutí) s vyznačením nabytí právní moci v souladu se stavebními předpisy pro stavební projekty.
U projektů sanací, jejichž nezbytnou součástí je doprůzkum a uzemní rozhodnutí je podmíněno výsledky tohoto doprůzkumu, není územní rozhodnutí vyžadováno.

Doklady prokazující/popisující následné využití sanované lokality v době udržitelnosti.

Projektová dokumentace – technická zpráva s technickým popisem a rámcový rozpočet (shodný s tím, který byl doložen na OEREŠ MŽP; minimálně v členění na stavební objekty) – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní.
U analýz rizik se bude projektová dokumentace sestávat z jednoduché technické zprávy s popisem lokality a přehledem již existujících průzkumů a stanovisek ČIŽP, včetně návrhu prací k realizaci a projektového rozpočtu.

V případě projektů rekultivací skládek – doklad, že stará skládka byla provozována před účinností zákona č. 238/1991 Sb., o odpadech, a provoz staré skládky byl ukončen před účinností zákona č. 238/1991 Sb., o odpadech, nebo nejpozději v termínu a způsobem dle § 15 odst. 1 a 2 zákona č. 238/1991 Sb., o odpadech, což je doloženo příslušným správním rozhodnutím nebo jiným způsobem, z něhož jsou patrny schválené podmínky pro provoz zařízení, nebo čestným prohlášením.

Studie proveditelnosti dle závazné osnovy MŽP – kde takový postup stanoví schválená analýza rizik.

Analýza rizika – u projektů rekultivací skládek a sanací zvláště kontaminovaných lokalit dle aktuálního metodického pokynu MŽP.

Ocenění pozemku odborně způsobilou osobou – u projektů sanací zvláště kontaminovaných lokalit čerpajících veřejnou podporu dle článku 45 GBER – ve stavu před zahájením sanace a ve stavu po ukončení sanace na přepokládané sanační limity.
Při tomto ocenění musí být dodrženy následující zásady:

- Ocenění pozemku musí být primárně provedeno cenou obvyklou, jak je definována v § 2 odst. 1, 2 a 5 zákona č. 151/1997 Sb. v platném znění (zákon o oceňování majetku) a to porovnáním, ze sjednaných cen. To znamená, že znalec musí při určení ceny obvyklé oceňované věci použít porovnávací způsob ocenění, a to na základě provedené analýzy trhu, vytvořeného statistického souboru porovnávacích vzorků z prokázaných uskutečněných prodejů srovnatelných věcí nemovitých a provedenou srovnávací analýzou dovodit výslednou cenu obvyklou oceňované věci. V případě nedostatku doložených uskutečněných majetkových úplatných převodů lze použít i údaje z inzertní nabídky realitních kanceláří. Postup určení obvyklé ceny je podrobněji rozveden v § 1a prováděcí vyhlášky č. 337/2022 k zákonu č. 151/1997 Sb.
- V případě, že nelze určit cenu obvyklou (není možné objektivně sestavit komparativní porovnávací vzorek srovnatelných věcí nemovitých), postupuje znalec dle ustanovení § 2 odst. 3, 4 a 5 zákona č. 151/1997 Sb. a určí tržní hodnotu. Tento postup musí znalec v posudku dostatečně zdůvodnit.

Znalecký posudek musí doložitelně a ověřitelně odkazovat na konkrétní zdroje informací, obsahovat provedené analýzy a uvádět veškerá znalecká zjištění.

Při oceňování sanovaných lokalit není připuštěno užití mimořádné ceny ani ceny zjištěné.

Znalecký výstup a závěrečný výrok nemůže být založen na prohlášeních, která nelze ověřit. Znalecký postup a zkoumání musí být strukturované a výstupy a závěry znaleckého posudku musí být zdůvodnitelné a přezkoumatelné.

V případě, že nebude znalecký posudek zpracován v souladu s uvedenými zásadami, využije Fond pro účely zhodnocení vlastní revizní posudek.

E.2 Podklady pro vydání Právního aktu

Doklady společné pro všechny žádosti (v rámci projektového schématu bude blíže uvedeno v rámci výzvy pro předkládání žádosti o podporu):

- Prohlášení žadatele k žádosti o podporu část B, dle přílohy č. 01 těchto Pravidel.[341]
- Dokument dokládající číslo bankovního účtu/ů příjemce případně i zřizovatele pro zaslání podpory (Smlouva o zřízení bankovního účtu, bankovní výpis atd.).
- V případě zajištění spolufinancování z jiných veřejných zdrojů smlouvu nebo jiný dokument dokládající tuto skutečnost (spolufinancování ze SFŽP se nedokládá).
- Ekonomické podklady pro vyhodnocení podniku v obtížích viz kapitola E.2.1.
- Přílohu pro stanovení velikosti a ekonomické skupiny / podniku nebo Přílohu prohlášení velkého podniku SFŽP dle ustanovení přílohy 08a Pokyny SFŽP pro hodnocení podniku v obtížích. [342]
- Podklady k doložení případné zástavy na předmětu podpory dle kapitoly B.1.7.2.
- Podklady ke kontrole dvojího financování ve smyslu kapitoly B.1.6.6.
- Tabulka pro evidenci dodavatelů a poddodavatelů podílejících se na projektu.

E.2.1 Ekonomické podklady pro vyhodnocení podniku v obtížích[343]

Více informací o vyhodnocení podniku v obtížích uvádí Příloha 08a Pokyny SFŽP pro hodnocení podniku v obtížích.

Typ žadatele	Podklad	Poznámka
Obce, Města, Kraje, Svazky měst a obcí včetně obcí příslušného svazku, které se významně podílejí na financování projektu, Příspěvkové organizace ÚSC	V případě obcí, měst, krajů a jejich PO a dobrovolných svazků obcí využívá SFŽP z veřejně dostupného systému Monitor – informační portál Ministerstva financí, popřípadě je oprávněn požadovat další ekonomické dokumenty.	
Podnikatelské subjekty, vč. fyzických osob podnikajících a státních podniků a ostatní subjekty (např. nadace, spolky, církve, tělovýchovné jednoty…) vždy	Zprávu auditora	U subjektů podléhajících auditu
	Aktuální uzavřené daňové přiznání potvrzené příslušným finančním úřadem	Předkládají podnikatelské subjekty vč. fyzických osob podnikajících a státních podniků
Žadatelé, kteří vedou podvojné účetnictví podle zákona 563/2001 Sb. O účetnictví	Rozvaha	Aktiva a pasiva za poslední uzavřené celé období
	Výkaz zisku a ztráty	Za minulé účetní období (poslední uzavřený rok)
Žadatelé účtující na základě vyhlášky 325/2015 Vyhláška, kterou se provádějí některá ustanovení zákona	Informace v kumulativních hodnotách o výdajích a příjmech	Za minulé účetní období (poslední uzavřený rok)

[341] Není relevantní pro projektová schémata.
[342] Příloha není relevantní pro FO nepodnikající, ÚSC a jejich PO, Svazky měst a obcí, OSS, SPO, Státní fondy a Správu železnic.
[343] Není relevantní projektová schémata.

č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které vedou jednoduché účetnictví	Informace v kumulativních hodnotách o majetku a závazcích (př. kopie knihy pohledávek a závazků)	Za minulé účetní období (poslední uzavřený rok)
Žadatelé, kteří vedou daňovou evidenci v souladu se zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů nebo operativní evidenci	Informace v kumulativních hodnotách o výdajích a příjmech/majetku a dluzích	Za minulé období (poslední uzavřený rok)
Pozn. nově založené podnikatelské subjekty bez historie dokládají aktuální ekonomické výkazy		
Žadatelé, kteří jsou součástí majetkově provázané skupiny propojených podniků, mezi kterými existují ovládací vztahy (národní i nadnárodní).[344]	Potvrzení nezávislého auditora, že ekonomická skupina není podnikem v obtížích dle definice uvedené v Nařízení Komise (EU) č. 651/2014, kap. I čl. 2 odst. 18. nebo další podklady pro vyhodnocení ekonomické skupiny žadatel v souladu s pokynem SFŽP pro hodnocení podniku v obtížích.	Viz Příloha 08a Pokyny SFŽP pro hodnocení podniku v obtížích
	Konsolidovaná závěrka a výroční zpráva skupiny je-li sestavována.	
SFŽP je oprávněn v případě potřeby požadovat další ekonomické dokumenty a doplňující údaje.		

[344] Propojené podniky jsou podniky podle čl. 3, odst. 3 přílohy I GBER, mezi nimiž existuje některý z následujících vztahů:
a) podnik vlastní většinu hlasovacích práv akcionářů nebo společníků v jiném podniku;
b) podnik má právo jmenovat nebo odvolávat většinu členů správního, řídícího nebo dozorčího orgánu jiného podniku;
c) podnik má právo uplatňovat rozhodující vliv v jiném podniku podle smlouvy uzavřené s daným podnikem nebo dle ustanovení v zakladatelské listině, zakladatelské či společenské smlouvě nebo ve stanovách tohoto podniku;
d) smlouva uzavřená mezi podniky nebo ustanovení v zakladatelské listině nebo ve stanovách některého z těchto podniků umožňuje jednomu z nich uplatňovat rozhodující vliv ve druhém podniku;
e) podnik ovládá na základě dohody sám většinu hlasovacích práv náležejících akcionářům nebo společníkům v jiném podniku.
Podniky, které mají jeden či více takových vztahů prostřednictvím fyzické osoby nebo prostřednictvím skupiny fyzických osob, které jednají společně, jsou taktéž považovány za propojené podniky, pokud svou činnost nebo část své činnosti vykonávají na stejném relevantním trhu nebo na sousedních trzích.

E.3 Podklady před zahájením financování

Doklady společné pro všechny žádosti (v rámci projektového schématu bude blíže uvedeno v rámci výzvy pro předkládání žádosti o podporu):

U vybraného vzorku projektů **Doklady prokazující dodržení ZZVZ**, případně dodržení podmínek pro zadávání veřejných zakázek spolufinancovaných ze strukturálních fondů a nespadajících do režimu zákona, pokud je pro daný typ projektu relevantní.

Smlouvy (smluvní dokumenty) na stavební práce, dodávky či služby, jejichž náklady budou příjemcem podpory uplatňovány, jako způsobilé výdaje k financování projektu, pokud na tyto není uplatňována ZMV.

Prováděcí dokumentace stavby nebo jiný typ dokumentace, podle které bude provedena stavba v případě, že došlo ke změně/zpřesnění stavby.

Kupní smlouva na pozemek nebo jinou nemovitost – v případě nákupu pozemku nebo jiné nemovitosti, pokud nebyla předložena k žádosti včetně aktuálního ocenění, došlo-li ke změně.

E.3.1 Přílohy k opatřením 1.3.1, 1.3.3 až 1.3.8 a 1.3.11

Informace o osobách vykonávajících činnosti technického a autorského dozoru včetně dokladu o jejich oprávnění k výkonu této činnosti.

Fotodokumentace dokládající v daném období realizované stavební práce, dodávky a služby. **Pro podaktivitu 1.3.1.2.2 Zavádění půdoochranných technologií čestné prohlášení výrobce (dle zveřejněného vzoru),** že daný stroj je určený pro aplikaci dané půdoochranné technologie. Tímto bude doložena způsobilost konkrétního plánovaného stroje (specifického způsobilého výdaje).

E.3.2 Přílohy k opatření 1.3.9

Relevantní rozhodnutí orgánů státní správy (např. povolení záměru, stavební povolení, vodoprávní rozhodnutí apod.) s nabytím právní moci nebo ohlášení stavby včetně případného souhlasu s provedením ohlášené stavby, resp. relevantní povolení dle starého stavebního zákona**, nebo čestné prohlášení, že žadatel prověřil, že výše uvedené nebude pro daný projekt vyžadováno.**

Informace o osobách Oprávnění pro vykonávání činnosti technického a autorského dozoru včetně dokladu o jejich oprávnění k výkonu této činnosti.

E.3.3 Přílohy k SC 1.4

Povolení záměru, stavební, vodoprávní povolení a povolení k nakládání s vodami – je-li relevantní s nabytím právní moci nebo ohlášení stavby včetně případného souhlasu s provedením ohlášené stavby, resp. relevantní povolení dle stavebních předpisů a relevantní povolení dle zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů – nebylo-li doloženo k žádosti.

U staveb opatření výstavby/intenzifikace/revitalizace vodních zdrojů – stanovisko správce povodí (příslušného Podniku Povodí) vydané ke společnému povolení/stavebnímu povolení/k povolení k nakládání s vodami vylučující riziko zhoršení či nemožnosti dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu dotčených útvarů podzemních a povrchových vod.

Informace o osobách vykonávajících činnosti technického a autorského dozoru.

E.3.4 Přílohy k opatřením 1.6.1 až 1.6.3

Informace o osobách vykonávajících činnosti technického a autorského dozoru včetně dokladu o jejich oprávnění k výkonu této činnosti.

E.3.5 Podklady k financování výdajů projektu

Tabulka pro evidenci dodavatelů a poddodavatelů podílejících se na projektu.

E.3.5.1 Podklady k financování výdajů projektu bez uplatnění ZMV

Účetní doklady dle specifikace v kap. B.1.6 těchto Pravidel k jednotlivým účetním případům projektu (faktury včetně soupisu provedených prací, zjišťovací protokoly, pokladní doklady, vnitřní účetní doklady i bankovní výpisy vztahující se k uvedeným dokladům a doklady prokazující zaúčtování předmětu podpory, v případě dodávek předávací protokoly).

Dodatek/Dodatky ke smlouvě s dodavatelem na zakázky projektu (v případě, že byly s dodavatelem uzavřeny) a nejedná se o uplatnění ZMV.

E.4 Podklady pro ukončení projektu předkládané k ZZoR

Doklady společné pro všechny žádosti (v rámci projektového schématu bude blíže uvedeno v rámci výzvy pro předkládání žádosti o podporu):

Protokol o předání a převzetí stavby/díla.

V případě nákupu strojů a technologií doklad o posouzení shody – **prohlášení o shodě, ES technický průkaz, respektive technické osvědčení** v případě, že se jedná o stroje, které podléhají schválení vozidla k provozu na pozemních komunikacích a budou využívány mimo uzavřený areál.

Oprávnění k provozování činnosti, která je předmětem projektu – prostá kopie (je-li oprávněním výpis z živnostenského či obchodního rejstříku, anebo evidence zemědělského podnikatele, oprávnění se nepředkládá).

Stanovisko nezávislé osoby za investora projektu, že projekt byl realizován v souladu s článkem 17, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 (Princip významně nepoškozovat životní prostředí a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu) jehož podmínky jsou uvedeny v PrŽaP21+, kapitola C.7.3 a k jejichž splnění se žadatel zavázal podáním žádosti. Dokládá se u relevantních projektů (např. pro aktivity zahrnující výstavby,

rekonstrukce, modernizace, výstavby nových budov, přístaveb, nástaveb, dále pro Opatření 1.5.8 a 1.5.9).

Doklady prokazující splnění specifických podmínek stanovených rozhodnutím o poskytnutí dotace a příp. dalších specifických podmínek stanovených výzvou – doložení splnění indikátorů projektu povinných k naplnění, popř. dalších specifických podmínek v případech, kdy je to relevantní, viz níže.

E.4.1 Specifický cíl 1.1

Stanovisko zpracovatele energetického posudku (dle zveřejněného vzoru).

E.4.2 Specifický cíl 1.2

Stanovisko zpracovatele energetického posudku (dle zveřejněného vzoru).

E.4.3 Specifický cíl 1.3 - Opatření 1.3.9

Průkaz energetické náročnosti budovy v případě, že došlo ke změně oproti PENB předloženému k žádosti – pouze pro SC 1.3.9.

E.4.4 Specifický cíl 1.3 - Opatření 1.3.1, 1.3.3 až 1.3.8 a 1.3.11

Fotodokumentace realizovaných stavebních prací, dodávek, služeb a publicity.

Varovné systémy, výstražné systémy, digitální povodňové plány a další předpovědní, hlásné a varovné systémy – odkazy na vyhotovené digitální povodňové plány, oprávnění vydaná Českým telekomunikačním úřadem, kmenové listy vydané Hasičským záchranným sborem.

E.4.5 Specifický cíl 1.4

Geodetické zaměření stavby včetně technické zprávy – relevantní zejména pro stavby vodovodních a kanalizačních řadů, popř. připojení.

Doklad o povolení stavby ke zkušebnímu provozu nebo trvalého provozu, je-li již k dispozici.

Nástroj udržitelnost včetně příloh.

Vybrané údaje z majetkové evidence (VÚME) vlastníka (včetně projektem realizované VHI).

E.4.6 Specifický cíl 1.5

U staveb protokol o předání a převzetí dokončené stavby, **u dodávek a služeb** předávací protokol.

E.4.7 Specifický cíl 1.6

Přílohy k opatřením 1.6.4 až 1.6.6

Stanovisko zpracovatele Studie proveditelnosti (dle zveřejněného vzoru).

Přílohy k opatřením 1.6.7 a 1.6.8

Závěrečné souhlasné stanovisko OEREŠ MŽP.

Závěrečná zpráva (o sanaci, doprůzkumu apod.) **a aktualizovaná analýza rizika**.

Ocenění pozemku odborně způsobilou osobou u projektů čerpajících veřejnou podporu dle článku 45 GBER – u dokončených projektů SEZ.

Doložení zanesení záznamu o lokalitě do databáze Systém evidence kontaminovaných míst.

E.5 Doklady pro ukončení realizace projektu a dosažení cíle projektu – předkládané k ZoU

Doklad o povolení užívání stavby k trvalému provozu v souladu se stavebními předpisy (kolaudační rozhodnutí nebo souhlas, doložení oslovení stavebního úřadu, případně písemný souhlas, že stavbu lze užívat). U projektů, kde není vydání kolaudačního souhlasu či rozhodnutí relevantní, předloží žadatel jiný relevantní doklad (protokol) o uvedení zařízení do trvalého provozu, ohlášení dokončení stavby stavebnímu úřadu apod.

E.5.1 Specifický cíl 1.3

Přílohy k opatřením 1.3.1 až 1.3.8 a 1.3.11

Doklady uvedené v tomto článku musí být předloženy v rámci 1. ZoU a musí být vydány příslušným subjektem, případně nabýt právní moci v termínu stanoveném pro naplnění cíle projektu dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace či jeho ekvivalentu, přičemž datum vydání dokumentu/nabytí právní moci musí být prokazatelné.

Doklad o povolení užívání stavby k trvalému provozu v souladu se stavebními předpisy (kolaudační rozhodnutí nebo souhlas, doložení oslovení stavebního úřadu, případně písemný souhlas, že stavbu lze užívat). U projektů, kde není vydání kolaudačního souhlasu či rozhodnutí relevantní, předloží žadatel jiný relevantní doklad (protokol) o uvedení zařízení do trvalého provozu, ohlášení dokončení stavby stavebnímu úřadu apod – pouze u projektů stavebního charakteru.

Dále pro opatření 1.3.1 a 1.3.11

Stanovisko zpracovatele Odborného posudku (AOPK ČR) pro projekty mimo ZMV v Projektovém schématu AOPK ČR. Stanovisko obsahuje potvrzení o **Zákresu všech realizovaných opatření ve formátu shapefile (shp)**, každé navržené opatření bude

zakresleno v odpovídající geometrii (polygon, linie, bod) dle informace ve sloupci „Zákres" v číselníku činností AOPK ČR (https://cinnosti.nature.cz/, https://cinnosti.nature.cz/). Součástí zákresu budou tyto atributy: segment (číselné označení zákresu), kód činnosti (v číselníku činností), poznámka (textové označení činnosti v číselníku činností).

Rozhodnutí katastrálního úřadu o vkladu vzdání se práva na náhradu škody do katastru nemovitostí – pouze pro obnovu a výstavbu MVN. Příloha není vyžadována v případě realizace opatření na území ZCHÚ a lokalitách soustavy Natura 2000.

Dále pro opatření 1.3.2

Stanovisko zpracovatele Odborného posudku (AOPK ČR) pro projekty mimo ZMV v Projektovém schématu AOPK ČR.

Potvrzení o převzetí dat z Plánu ÚSES od příslušného pořizovatele územně analytických podkladů obcí.

Doložení skutečnosti, že **studii systému sídelní zeleně schválilo zastupitelstvo obce**. V případě **studie systému sídelní zeleně** zpracované jako **územní studie doložení skutečnosti, že** jsou data vložena do evidence územně plánovací činnosti.

Doložení skutečnosti, že **data o územní studii krajiny** jsou vložena do evidence územně plánovací činnosti.

Dále pro opatření 1.3.3

Doklad o předání samostatné přílohy dokumentace skutečného provedení (v datovém formátu „shapefile") zpracované dle vzorových materiálů uveřejněných na webových stránkách OPŽP. Tento doklad je relevantní pouze pro aktivity v rámci Opatření 1.3.3.

Dále pro opatření 1.3.4

Výsledky terénních zkoušek provedených v souladu v souladu s Metodickou příručkou Dimenzování a kontrola funkčnosti zpevněných propustných povrchů s retenčím tělesem tělesem – pouze pro projekty v rámci opatření 1.3.4, jejichž součástí je realizace zpevněných propustných povrchů s retenčním tělesem.

Dále pro opatření 1.3.5

Doklad o předání samostatné přílohy studie (v datovém formátu „shapefile") zpracované dle vzorových materiálů uveřejněných na webových stránkách OPŽP. Tento doklad je relevantní pouze pro aktivitu „studie odtokových poměrů v povodí včetně návrhů možných adaptačních opatření s důrazem na ochranu před povodněmi a suchem" v rámci Opatření 1.3.5.

Přílohy k opatřením 1.3.9

Zhodnocení činnosti za uplynulý rok a vzdělávací plán činnosti na následující rok schválený MŽP – předkládá se ke každé ZoU.

E.5.2 Specifický cíl 1.4

Doklady prokazující splnění a dosažení cíle projektu, tj. doložení dosažení cílových hodnot indikátorů projektu popř. dalších parametrů projektu vyjadřujících jeho přínos - relevantní doklad dle typu podporovaného opatření, tj. zejména doklady o počtu EO nově napojených na kanalizaci, k prokázání snížení vypouštěného znečištění v ukazateli $CHSK_{Cr}$ (popř. dalších ukazatelů stanovených v podmínkách poskytnutí dotace), o počtu nových obyvatel napojených na vodovod, o množství pitné vody dodávané projektem navíc; o zlepšení kvality dodávané pitné vody, vyhodnocení zkušebního provozu apod.

Doklad o povolení užívání stavby ke zkušebnímu provozu v souladu se stavebními předpisy – je-li relevantní.

Provozní smlouva včetně dokladů k výběru provozovatele dle podmínek přílohy č. 7 PrŽaP (pouze u oddílného modelu).

Doklad, že subjekt zodpovědný za provozování je ze 100 % vlastněn vlastníkem dotčené infrastruktury a případnými dalšími veřejnými vlastníky a infrastrukturu provozuje na základě smlouvy nebo jiného místně platného pověření (pouze u vlastnického modelu provozování).

Povolení k provozování VHI.

E.5.3 Specifický cíl 1.5

V rámci první ZoU bude doloženo:

Provozní smlouva – pokud je relevantní, tj. příjemce není provozovatelem.

Provozní řád schválený Krajským úřadem – pokud je relevantní, tj. příjemce má povinnost zpracovat provozní řád, který schvaluje příslušný Krajský úřad.

Kolaudační rozhodnutí/ souhlas – pokud je relevantní.

V rámci ostatních ZoU:

Prohlášení ke Zprávě o udržitelnosti projektu – dle závazného vzoru v příloze č. 20b.

E.5.4 Specifický cíl 1.6

Přílohy k opatřením 1.6.1 až 1.6.3

Doklady uvedené v tomto článku musí být předloženy v rámci 1. ZoU a musí být vydány příslušným subjektem, případně nabýt právní moci v termínu stanoveném pro naplnění účelu dotace dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace či jeho ekvivalentu. přičemž datum vydání dokumentu/nabytí právní moci musí být prokazatelné.

Doklad o povolení užívání stavby k trvalému provozu v souladu se stavebními předpisy (kolaudační rozhodnutí nebo souhlas, doložení oslovení stavebního úřadu, případně písemný souhlas, že stavbu lze užívat). U projektů, kde není vydání kolaudačního souhlasu či rozhodnutí relevantní, předloží žadatel jiný relevantní doklad (protokol) o uvedení zařízení do trvalého provozu, ohlášení dokončení stavby stavebnímu úřadu apod – pouze u projektů stavebního charakteru.

Rozhodnutí katastrálního úřadu o vkladu vzdání se práva na náhradu škody do katastru nemovitostí – pouze pro obnovu a výstavbu MVN. Příloha není vyžadována v případě realizace opatření na území ZCHÚ a lokalitách soustavy Natura 2000.

Stanovisko zpracovatele Odborného posudku (AOPK ČR) mimo projekty ZMV v Projektovém schématu AOPK ČR. Stanovisko obsahuje potvrzení o **Zákresu všech realizovaných opatření ve formátu shapefile (shp)**, každé navržené opatření bude zakresleno v odpovídající geometrii (polygon, linie, bod) dle informace ve sloupci „Zákres" v číselníku činností AOPK ČR (https://cinnosti.nature.cz/).https://cinnosti.nature.cz/). Součástí zákresu budou tyto atributy: segment (číselné označení zákresu), kód činnosti (v číselníku činností), poznámka (textové označení činnosti v číselníku činností). Není relevantní pro opatření 1.6.3.

Stanovisko zpracovatele Odborného posudku MŽP k ukončené akci (sekce ochrany přírody a krajiny) pro projekty resortních organizací MŽP (Agentura ochrany přírody ČR, správy národních parků a Správa jeskyní ČR).

E.6 Podklady ke změně projektu

Přílohy k opatřením 1.3.1, 1.3.2 a 1.3.11

Závazné stanovisko zpracovatele Odborného posudku (AOPK ČR) mimo projekty ZMV v Projektovém schématu AOPK ČR.

Přílohy k opatřením 1.6.1 až 1.6.3

Závazné stanovisko zpracovatele Odborného posudku (AOPK ČR) mimo projekty ZMV v Projektovém schématu AOPK ČR.