

Dohoda o narovnání

uzavřená podle ust. § 1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**občanský zákoník**“),

Dopravní podnik Ostrava a.s., se sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ: 61974757, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 1104, zastoupená Ing. Danielem Morysem, MBA, předsedou představenstva, a Ing. Martinem Chovancem, členem představenstva (dále jen „**Objednatel**“)

a

společnost (konsorcium) „HSM + CHT – Estetizace zastávky Karolina“, tvořená obchodní společností **Hroší stavby Morava a.s.**, se sídlem Průmyslová 955/4, Holice, 779 00 Olomouc, IČ: 28597460, zapsaná v obch. rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě, oddíl B, vložka 10124 a obchodní společností **Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.**, se sídlem K Vápence 2677, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, IČ: 25253361, zapsaná v obch. rejstříku vedeném u Krajského soudu v Hradci Králové, oddíl B, vložka 1441 (společně dále jen „**Zhotovitel**“)

(Objednatel a Zhotovitel společně také jen „**Strany**“)

I. Shodné a sporná tvrzení Stran

- Shodné tvrzení Stran: Objednatel a Zhotovitel uzavřeli dne 16. 5. 2024 Smlouvu o dílo, číslo smlouvy Objednatele Dod20232571, číslo smlouvy Zhotovitele 2024/5215/0091 (dále jen „**Smlouva o dílo**“), jejímž předmětem byl závazek Zhotovitele provést pro Objednatele dílo „Estetizace zastávky Karolina“ (dále jen „**Stavba**“), a to zejména v rozsahu dokumentace pro vydání stavebního povolení v podrobnostech pro provádění stavby (dále jen „**PD**“), zpracované společností PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o., IČ: 27787443 (dále jen „**Zhotovitel PD**“).
- Tvrzení Zhotovitele: Zhotovitel počínaje dnem uveřejnění Smlouvy o dílo v registru smluv upozorňoval Objednatele postupně na nevhodné pokyny Objednatele k provedení Stavby. Zhotovitel zaslal dne 2. 7. 2024 Objednateli písemné shrnutí do té doby oznámených nevhodných pokynů o tom, že PD zpracovaná Zhotovitelem PD obsahuje nevhodné pokyny k provedení Stavby a rozpory s estetickým návrhem architekta, což mimo jiné znemožňuje vypracování dílenské dokumentace. V rámci následujících měsíců došlo k úpravě dílčích problémových aspektů zpracované PD, nicméně Zhotovitel stále zastává stanovisko, že zpracovaná PD obsahuje nevhodné pokyny k provedení Stavby a rozpory s estetickým návrhem architekta předaným 6.8.2024, a to zejména v otázce **(i)** nesouladu v průřezech nosných sloupů a ocelových konzol s vlivem na množství použitého materiálu, **(ii)** kolize výztuhy segmentu zastřešení s PMMA panelem LED osvětlení, **(iii)** chybějící definice přívodu elektrické energie k LED osvětlení včetně počtu kabelů a LED panelů osvětlení, **(iv)** kotvení polykarbonátových desek a jejich tvarování, které je v rozporu s technickými listy výrobců, **(v)** nedostatečné definice ocelové konstrukce pro zpracování dílenské dokumentace a pro následnou výrobu samotné konstrukce a **(vi)** neexistující definice prvku osvětlení, který by odpovídal požadavku na osvětlení a jeho výkon (vše dále jen „**Překážky v provádění Stavby**“), a tyto Překážky v provádění Stavby kvalifikuje Zhotovitel jako výše zmíněný nevhodný pokyn ve smyslu ust. § 2594 odst. 1 občanského zákoníku.
- Tvrzení Zhotovitele: Protože se ani 4 měsíce poté nepodařilo odstranit Překážky v provádění Stavby a v návaznosti na to upravit případně Smlouvu o dílo, a přitom se blížil termín zahájení realizace, Zhotovitel odstoupil dopisem ze dne 2. 10. 2024 od Smlouvy o dílo, a to mimo jiné s poukazem na to, že:
 - Zhotoviteli nebyla předána úplná, resp. jednoznačná dokumentace pro provedení stavby v náležitostech vyhlášky č. 449/2006 Sb., o dokumentaci staveb,

- b) Objednateli se ani na základě opakované výzvy Zhotovitele nepodařilo odstranit veškeré aspekty nevhodnosti jeho pokynu k provedení díla – předaného projektu,
 - c) Objednateli a Zhotoviteli se nepodařilo dosáhnout nutné dohody o změně Smlouvy o dílo s ohledem na Zhotovitelem deklarovanou nemožnost řádného provedení díla dle projektové dokumentace,
 - d) nedošlo k dosažení diskutované dohody o zániku práv a povinnosti ze Smlouvy o dílo, a přesto došlo dne 16.8.2024 ze strany Objednatele k výzvě k převzetí staveniště a
 - e) na žádost Zhotovitele ze dne 20.9.2024 Objednatel odpověděl, že v žádném případě netrvá na provedení díla dle nevhodných pokynů.
4. Tvzení Zhotovitele: Zhotovitel vynaložil nemalé úsilí a tedy i finance na nápravu Překážek v provádění Stavby, aby pomohl napravit Objednateli nevhodnost jím nevytvořených podkladů, které předal Zhotoviteli jako pokyn k provedení Stavby.
5. Tvrzení Objednatele: Objednatel výše uvedená tvrzení Zhotovitele odmítá, když primárně namítá následující:
- a) Zhotovitel měl k dispozici PD dnem uveřejnění veřejné zakázky v elektronickém nástroji (29. 1. 2024) a nejpozději dnem podání nabídky (29.2.2024) tedy musel být Zhotovitel jako profesionál v oboru se zadávací dokumentací, včetně PD, plně seznámen,
 - b) v odst. 2.2 Smlouvy o dílo Zhotovitel (a to již v okamžiku podání nabídky) prohlásil, že „*se v plném rozsahu seznámil se zadávací dokumentací veřejné zakázky, s rozsahem a povahou plnění, které bude plnit na základě této smlouvy, že jsou mu známy veškeré technické, kvalitativní a jiné podmínky plnění této smlouvy a že disponuje takovými kapacitami a odbornými znalostmi, které jsou k plnění této smlouvy nezbytné*“,
 - c) v odst. 4.2 Smlouvy o dílo Zhotovitel (a to již v okamžiku podání nabídky) prohlásil, že „*je mu Místo plnění známo a rovněž tak jsou mu známy technické a přírodní vlastnosti pozemků pro zhotovení Díla, které mohl zjistit z předané projektové dokumentace a vykonáním běžné prohlídky staveniště (s přihlédnutím k tomu, že zhotovitel je profesionál ve svém oboru)*“,
 - d) v odst. 3.5 Smlouvy o dílo Zhotovitel (a to již v okamžiku podání nabídky) prohlásil, že „*V případě nedostatečně zpracované DPS (a schválené Realizační a případně Dílenské dokumentace) je zhotovitel povinen Dílo vykonat způsobem, který nejlépe odpovídá požadavku na všestrannou kvalitu Díla, vždy je však povinen získat předchozí písemné schválení ze strany objednatele*“.
 - e) Zhotovitel je bezesporu odborníkem ve svém oboru dle § 5 odst. 1 občanského zákoníku (zejména provádění staveb, jejich změn a odstraňování; projektová činnost ve výstavbě),
 - f) dle písemného potvrzení Zhotovitele PD tato obsahuje všechny náležitosti a je zpracovaná v souladu s vyhláškou č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb,
 - g) nezbytnou podmínkou pro vznik práva Zhotovitele odstoupit od smlouvy ve smyslu ust. § 2595 občanského zákoníku je to, že Objednatel na nevhodných pokynech trvá, což rovněž není v daném případě splněno,
 - h) odstoupení od smlouvy ve smyslu ust. § 2595 občanského zákoníku je možné pouze v případě, že (i) se jedná o „zřejmě“ nevhodné pokyny, a zároveň (ii) takovéto pokyny jsou překážkou v řádném provedení díla, což není v daném případě splněno a
 - i) Zhotovitel své oznámení o „nevhodných“ pokynech učinil až 2.7.2024, tj. 124 dní od konce lhůty pro podání nabídek (kdy již musel namítanou nevhodnost pokynu Objednatele zjistit) a

Objednatel tak s ohledem na výše uvedené zastává názor, že Zhotovitel si nepočínal s obvyklou mírou opatrnosti a s potřebnou odbornou péčí (§ 2590 ve spojení s § 5 odst. 1 občanského zákoníku), když bez zbytečného odkladu (tj. ve velmi krátké bezprostřední lhůtě ke splnění povinnosti v řádu dnů) neupozornil na tvrzenou nevhodnost PD a právo na odstoupení od Smlouvy o dílu mu nevzniká.

6. Tvrzení Objednatele: Objednatel je s ohledem na výše uvedené toho názoru, že mu s ohledem na nepřevzetí staveniště dne 10. 10. 2024 ze strany Zhotovitele vzniká nárok na úhradu smluvní pokuty ve výši 0,3 % z ceny díla bez DPH.
7. S ohledem na výše uvedené se Smluvní strany dohodly následovně:

II. Předmět dohody – narovnání

1. Objednatel a Zhotovitel tímto na základě vzájemné vůle k narovnání mezi sebou sporných a pochybných práv a povinností ze Smlouvy o dílo ujednávají následující:
 - 1.1. Objednatel a Zhotovitel sjednávají ukončení uzavřené Smlouvy o dílo ke dni účinnosti této dohody.
 - 1.2. Zhotovitel uhradí Objednateli částku ve výši 490.000,- Kč (dále jen „**Vypořádání**“). Vypořádání bude uhrazeno na základě faktury vystavené Objednatелеm nejpozději do 15 dnů ode dne podpisu této dohody se splatností 21 dnů od dne doručení faktury; faktura bude zaslaná e-mailem na adresu [REDACTED]. V případě prodlení Zhotovitele s úhradou této částky se částka Vypořádání navyšuje na trojnásobek.
 - 1.3. Uhrazením Vypořádání se má za to, že se vzájemná práva a povinnosti Objednatele i Zhotovitele ze Smlouvy o dílo jsou zcela vypořádány, a to včetně veškerých nároků Stran z titulu náhrady škody a smluvních pokut.

III. Ostatní a závěrečná ustanovení

1. Práva a povinnosti touto dohodou výslovně neupravené se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.
2. Strany výslovně potvrzují, že základní podmínky této dohody jsou výsledkem jednání Stran a každá ze Stran měla příležitost ovlivnit obsah základních podmínek této dohody.
3. Tato dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oprávněnými zástupci Stran.
4. Tuto dohodu je možné měnit či doplňovat pouze formou písemných a číslovaných dodatků.
5. Objednatel i Zhotovitel jsou oprávněni od této dohody odstoupit v případě, že druhá ze Stran poruší jakékoli ustanovení této dohody a toto porušení nenapraví ani ve lhůtě 10 dnů od doručení výzvy k nápravě porušení.
6. Tato dohoda je vyhotovena ve dvou vyhotoveních majících platnost originálu, z nichž obě Strany obdrží jedno vyhotovení této dohody.
7. Strany shodně prohlašují, že si tuto dohodu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání, podle jejich pravé a svobodné vůle, na důkaz čehož níže připojují své podpisy.

V Ostravě dne _____

V _____ dne _____

Za Objednatele:

Za Zhotovitele:

Dopravní podnik Ostrava a.s.

Ing. Daniel Morys, MBA
předseda představenstva

Hroší stavby Morava a.s.

Ing. Richard Tláškal
člen představenstva vedoucího společníka
oprávněný jednat za zhotovitele

Dopravní podnik Ostrava a.s.

Ing. Martin Chovanec
člen představenstva

Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.

Ing. Michael Kučera
prokurista