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SP. ZN.: MZE-86084/2024-12121

Č. J.: MZE-20316/2025-12121

**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) –** **Z41142[[2]](#endnote-2)**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[3]](#endnote-3)**:** | 010 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[4]](#endnote-4)**:** | **IS CESNaP II (EUDR) – Realizace II. etapa** |
| **Datum předložení požadavku:** | 18.2.2025 | **Požadované datum nasazení:** | 30.9.2025 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[5]](#endnote-5)**:** | Normální [ ]  Urgentní [x]  | **Priorita**[[6]](#endnote-6)**:** | Vysoká [x]  Střední [ ]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[7]](#endnote-7)**:**  | ISND |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní[[8]](#endnote-8) [x]  Zlepšení [ ]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [ ]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Natalie Srbková | **16220** | -------------- | natalie.srbkova@mze.gov.cz |
| Metodický garant: | Natalie Srbková | **16220** | -------------- | natalie.srbkova@mze.gov.cz |
| Věcný garant: | Tomáš Krejzar | **16220** | 221812677 | tomas.krejzar@mze.gov.cz |
| Koordinátor změny: | Václav Krejčí | **11121** | 221812149 | vaclav.krejci@mze.gov.cz |
| Dodavatel: | xxx | **O2ITS** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[9]](#endnote-9)**:** | 2024-0008, DMS: 90-2024-12120, Č. J. MZE-5848/2024-12120 | **KL:** | HR-001 |

**1.1 Seznam zkratek**

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Předmětem požadavku je dokončení realizace informačního systému CESNaP II (EUDR) na základě akceptace PZ114 Z39426, v rámci kterého byl připraven návrh řešení a prototyp systému.

## Odůvodnění požadované změny (změny právních předpisů, přínosy)

Požadavek reaguje na novelu Zákona č. 226/2013 Sb. o uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh. V rámci tohoto Zákona byla předepsána kontrolní činnost nad uváděním dřeva a dřevěných výrobků na trh dohlížená Ministerstvem zemědělství (MZe). Tato kontrolní činnost byla vykonávána Ústavem pro hospodářskou úpravu lesů (ÚHÚL; nyní Národní lesnický institut) a dalšími orgány. Podněty ke správním řízením byly předávány krajským úřadům. Pro podporu této kontrolní činnosti provozuje MZe informační systém Centrální evidence systémů náležité péče (CESNaP).

V rámci novely dochází k transformaci Zákona na Zákon o dodávání na trh a vývozu dřeva, dřevařských výrobků a některých dalších komodit, který tuto legislativu uzpůsobuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1115 ze dne 31. května 2023, o dodávání na trh Unie a vývozu z trhu Unie některých komodit a produktů spojených s odlesňováním a znehodnocováním lesů a o zrušení nařízení (EU) č. 995/2010 (dále jen „nařízení o odlesňování“).

Uvedená změna zásadně mění postavení zainteresovaných subjektů a zcela mění rámec evidovaných údajů a upravuje požadavky na aplikační podporu nově zaváděného kontrolního procesu dle nařízení o odlesňování.

## Rizika nerealizace

V případě, že nebude realizován IS CESNaP II,

* nebude možné splnit požadavky, které vyplývají z nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1115 ze dne 31. května 2023, o dodávání na trh Unie a vývozu z trhu Unie některých komodit a produktů spojených s odlesňováním a znehodnocováním lesů
* bude značně ztížena až znemožněna role hlavního příslušného orgánu, který má vykonávat koordinační činnost (ÚHÚL a MZe)
* bude znemožněn reporting o plnění nařízení vůči EU, který ovšem přímo vyplývá z odkazovaného nařízení proti odlesňování

# Podrobný popis požadavku

Realizace bude provedena na základě schváleného návrhu řešení připraveného v rámci RfC 114 Z39426, součástí řešení byla i příprava první části řešení, na kterou bude navazovat řešení tohoto RfC.

Předmětem realizace bude dokončení informačního systému v plném rozsahu dle návrhu, níže je stav realizace vymezen dle protokolu z předání první části řešení:

* Revize analýzy a zohlednění podnětů v souvislosti s případným posunem
* Dokončení rozpracovaných částí z 1. fáze:
	+ Metodické informace – realizováno ze 70% (v první fázi implementována na základě dohody nad rámec původního vymezení obsahu první fáze)
	+ Plán kontrol – realizováno ze 60%
	+ Opodstatněné obavy – realizováno ze 60%
* Dokončení zbývajících části systému:
	+ Přehled
	+ Případy
	+ Subjekty
	+ Obecné požadavky
* Analýza a dokončení přesné specifikace integrace na centrální evidenční systém Evropské unie (do dokončení návrhu řešení nebyly k dispozici podklady ze strany EU, integrace je tedy v návrhu (v dokumentu Analýza) vymezena pouze ideově)
* Integrace:
	+ Příprava rozhraní (WSDL) služeb pro kontrolní orgány
	+ Implementace vazby na centrální evidenční systém Evropské unie

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

## Bez dopadu.

## Na bezpečnost

Bez dopadu.

## Na součinnost s dalšími systémy

Bez dopadu.

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

Případné vystavení webových služeb.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

V rozsahu stávající smlouvy.

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

Žádný, dohled v rozsahu stávající smlouvy.

# Požadavek na dokumentaci[[10]](#endnote-10)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant za MZe[[11]](#endnote-11)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení | ANO | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[12]](#endnote-12) | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | NE | NE |  |
|  | Uživatelská příručka | ANO | NE | NE |  |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ANO | NE | NE |  |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy | ANO | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[13]](#endnote-13) | NE | NE | NE |  |

Ověření správnosti dokumentů zajišťuje Koordinátor změny ve spolupráci s Odd. provozu (ad 5. – 8.) a Odd. kybernetické bezpečnosti (ad 5.).

V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem:

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem:xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení plnění | Zveřejnění objednávky v registru smluv |
| Ukončení plnění | 31.10.2025 |

# Přílohy

Žádné.

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Podpis:** |
| Metodický garant[[14]](#endnote-14) | Natalie Srbková |  |
| Koordinátor změny: | Václav Krejčí |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z41142**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[15]](#endnote-15)**:** | 010 |

# Návrh konceptu technického řešení

Rozsah a koncept realizace bude odpovídat popisu v části A, bod 3.

Předávaná dokumentace:

Dokumentace/soubory budou součástí předávky pouze v případě, že dojde ke změně a nebo bude vytvořená pro potřeby tohoto RfC nová a to:

* Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury Mze
* Testovací scénář, protokol o otestování
* Uživatelská příručka
* Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace)
* Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory
* Webové služby + konzumentské testy

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 90-2024-12120.

# Dopady do systémů MZe

## Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)

Bez dopadu

## Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[16]](#endnote-16)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[17]](#footnote-1) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[18]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[19]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

## Na součinnost s dalšími systémy

Bez dopadu

## Na součinnost AgriBus

Vystavení a zpřístupnění (i systémům třetích stran, a to včetně autentizace) webových služeb IS CESNaP 2. Zpřístupnění služby EPO\_SND01B pro IS CESNaP 2.

Zprostředkování komunikace s centrálním evidenčním systémem EU, který je veřejně přístupný v síti internet a komunikuje prostřednictvím protokolu SOAP. Směrem k IS CESNaP 2 by se mělo jednat o proxy komunikaci.

## Na dohledové nástroje/scénáře[[20]](#endnote-17)

Žádný, dohled v rozsahu stávající smlouvy.

## Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

Bez dopadu

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe / NLI | Součinnost při testování adekvátní části aplikace |
| AgriBus | Součinnost při vystavování služeb |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[21]](#endnote-18)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín do (předání)** |
| Příprava/předání WSDL služeb | 16. 4. 2025 |
| Připravenost na konzumentské integrační testy (třetích stran) | 21. 5. 2025 |
| Dokončení vývoje, předávání Objednateli k testování | 17. 9. 2025 |
| Testy Objednatelem, zapracování připomínek | 30.11. 2025 |
| Spuštění produkčního provozu | 10.12. 2025 |
| Předání do formální akceptace  | 15.12. 2025 |

Harmonogram předpokládá i čas strávený při testování adekvátní části RfC z pohledu třetích stran, což je vždy časově náročné.

Výše uvedené termíny platí za následujících předpokladů

* Priority jednotlivých plnění zůstanou zachovány tak jak jsou nyní nastaveny. Tj. nedojde
k upřednostnění realizace jiných požadavků.
* Počet a rozsah plnění v rámci HR002 zůstane přibližně stejný jak dosud.
* Pracnost SLA zásahů bude na obvyklé úrovni

Harmonogram nezohledňuje realizaci dodatečných požadavků (DoPZ), jejichž případná realizace proběhne mimo uvedený harmonogram, nebude-li dohodnuto jinak.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[22]](#endnote-19) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka Příloha č.1 | 158,625 | 1.995.001,00 | 2.413.951,21 |
| **Celkem:** | 158,625 | 1.995.001,00 | 2.413.951,21 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

Případné další informace.

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** **(CD, listinná forma)** |
| 01 | Příloha č.1 Cenová nabídka | Listinná forma |
|  |  |  |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[23]](#endnote-20) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z41142**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[24]](#endnote-21)**:** | 010 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[25]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]  -------------------------------------------------- |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZe / NLI | Součinnost při testování adekvátní části aplikace | Koordinátor změny |
| MZe | Součinnost při vystavování služeb | Koordinátor změny |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[26]](#endnote-22)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | Zveřejnění objednávky v registru smluv |
| Dokončení plnění | 15.12. 2025 |

#

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[27]](#endnote-23) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka Příloha č.1 | 158,625 | 1.995.001,00 | 2.413.951,21 |
| **Celkem:** | 158,625 | 1.995.001,00 | 2.413.951,21 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe
a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[28]](#endnote-24)** |
| Bezpečnostní garant | Roman Smetana |  |
| Provozní garant | Aleš Prošek |  |
| Architekt | Lucie Mališová |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel | Natalie Srbková |  |
| Věcný garant | Tomáš Krejzar |  |
| Koordinátor změny | Václav Krejčí |  |
| Oprávněná osoba ve věcech ad hoc služeb  | Vladimír Velas |  |
| Ředitel odboru IT | Miroslav Rychtařík |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. Hlavní identifikátor změnového požadavku přidělený v ServiceDesku MZe při jeho registraci. [↑](#endnote-ref-2)
3. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-3)
4. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-4)
5. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-5)
6. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-6)
7. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-7)
8. Typem požadavku „legislativní“ je myšlen požadavek, který vyplývá ze změny právního předpisu, příp. z nového právního předpisu. [↑](#endnote-ref-8)
9. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-9)
10. Vyplní Koordinátor změny. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-10)
11. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu. [↑](#endnote-ref-11)
12. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-12)
13. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-13)
14. Pokud není určen metodický garant, podepíše věcné zadání věcný garant. [↑](#endnote-ref-14)
15. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-15)
16. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-16)
17. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
18. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
19. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
20. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-17)
21. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-18)
22. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-19)
23. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-20)
24. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-21)
25. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
26. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-22)
27. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-23)
28. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-24)