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**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z40978[[2]](#endnote-2)**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[3]](#endnote-3)**:** | 010 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název změny**[[4]](#endnote-4)**:** | **Změna formulářů služebního hodnocení** | | | |
| **Datum předložení požadavku:** | | Klikněte sem a zadejte datum. | **Požadované datum nasazení:** | 1.2.2024 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[5]](#endnote-5)**:** | Normální  Urgentní | **Priorita**[[6]](#endnote-6)**:** | Vysoká  Střední  Nízká |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace | **Zkratka**[[7]](#endnote-7)**:** | Změna formuláře služebního hodnocení |
| **Typ požadavku:** | Legislativní[[8]](#endnote-8)  Zlepšení  Bezpečnost |
| Infrastruktura | **Typ požadavku:** | Nová komponenta  Upgrade  Bezpečnost  Zlepšení  Obnova |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel/  Věcný garant | Kateřina Mihok | **11130** | 221812077 | [katerina.mihok@mze.gov.cz](mailto:KATERINA.MIHOK@MZE.GOV.CZ) |
| Metodický garant | Kateřina Mihok | **11130** | 221812077 | [katerina.mihok@mze.gov.cz](mailto:KATERINA.MIHOK@MZE.GOV.CZ) |
| Koordinátor změny | Monika Jindrová | **12121** |  | [monika.jindrova@mze.gov.cz](mailto:MONIKA.JINDROVA@MZE.GOV.CZ) |
| Poskytovatel/  dodavatel | xxx | Eviden Czech Republic s.r.o | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[9]](#endnote-9)**:** | S-2022-0005, DMS: 10-2022-12120, č.j.: MZE-776/2022-12120 | **KL:** | HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Změna stávajících formulářů služebního hodnocení (státní zaměstnanci řadoví a představení) v souladu s požadavky dle legislativních změn vizte příloha. Požadujeme tedy úpravu formulářů, a to služebního hodnocení řadových státních zaměstnanců a představených, včetně fakultativní přílohy č. 3 pro zhodnocení výkonu v souvislosti s plněním úkolů při implementaci SP SZP, případně OP Rybářství. Umožnění zhodnotit výkon služby v rámci přílohy č. 3 (SP SZP, OP Rybářství) zároveň požadujeme umožnit u všech zaměstnanců (nejen sekce 14000).

Formulář pro hodnocení zaměstnanců v pracovním poměru zůstává nezměněn, a to včetně metodiky a stávajícího režimu všech zaměstnanců v pracovním poměru, tj. jak pro zaměstnance v pracovním poměru na pracovních místech, tak pro zaměstnance v pracovním poměru na služebních místech.

## Odůvodnění požadované změny (změny právních předpisů, přínosy)

Důvodem je změna zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících právních předpisů upravujících problematiku služebního hodnocení (služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 1/2019, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 36/2019 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě osobního příplatku státního zaměstnance na výsledek služebního hodnocení, ve znění pozdějších předpisů). S účinností k 01.01.2025 došlo ke změnám v jednotlivých hodnotících kritériích a rovněž ke změnám v přepočtu podílu hodnocení jednotlivých kritérií na výsledku celkového výsledku služebního hodnocení. Proces služebního hodnocení je zákonným institutem, na který je úzce navázán osobní příplatek státního zaměstnance a nově také služební označení státního zaměstnance.

## Rizika nerealizace

Na služební hodnocení je navázána dispozice s osobními příplatky státních zaměstnanců, přičemž výsledky služebního hodnocení jsou zaznamenávány do SAP. S výsledky služebních hodnocení se pracuje i zpětně, a to pro potřeby různých reportů, statistik. V případě, kdy není možné prováděné služební hodnocení zadávat do SAP, dochází ke ztrátě relevantnosti dat jak o jednotlivém státním zaměstnanci, tak i o prováděném hodnocení v rámci služebního úřadu jako celku právě pro statistické údaje a analýzy.

# Podrobný popis požadavku

Požadavkem je tedy **úprava dosavadních formulářů služebního hodnocení v systému v souladu s platnou legislativou, úprava příloh, úprava stávajícího reportingu a převod stávajících formulářů na formát pdf/A ISO 19005.**

**xxx**

# Návrh řešení

## Popis funkcionality – pohled zaměstnance

Řadový státní zaměstnanec se s formulářem služebního hodnocení setkává až při jeho předání. V rámci prostředí systému SAP s hodnocením nedisponuje.

## Popis funkcionality – pohled vedoucího

Vedoucí zaměstnanec (hodnotitel) jako doposud v rámci prostředí SAP v rámci interaktivních formulářů bude moci spustit nový proces hodnocení zaměstnanců, kdy se zobrazí nový hodnotící formulář s aktuálními hodnotícími kritérii. Formulář vyplní a následně odešle ke kontrole odboru personálnímu, který hodnocení státní zaměstnance administruje. Celý proces bude fungovat stejně jako doposud.

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

Ne

## Na bezpečnost

Ne

## Na součinnost s dalšími systémy

Ne

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

Ne

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

# Požadavek na dokumentaci[[10]](#endnote-10)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | | | **Garant[[11]](#endnote-11)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení | ANO |  |  |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[12]](#endnote-12) | ANO |  |  |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO |  |  | Věcný garant |
|  | Uživatelská příručka | ANO |  |  | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ANO |  |  | OKB, OPPT[[13]](#endnote-13) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO |  |  |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy | ANO |  |  |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[14]](#endnote-14) | ANO |  |  |  |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem:

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem:xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Uveřejnění objednávky k RfC Z40978 v registru smluv |  |
| Nasazení na test |  |
| Nasazení na produkci |  |
| Akceptace |  |

# Přílohy

1. Formulář k TP – příloha č.3

2. Hodnotící formulář představeného

3. Hodnotící formulář řadový státní zaměstnanec

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Podpis:** |
| Metodický garant[[15]](#endnote-15) | Kateřina Mihok |  |
| Koordinátor změny: | Monika Jindrová |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z40978**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[16]](#endnote-16)**:** | 010 |

# Návrh konceptu technického řešení

Návrh řešení je popsán v části A, kapitole 3, tohoto dokumentu. Vlastní řešení bude respektovat zadání v části A.

Dodavatel upozorňuje, že požadovaný formát PDF/A je určen k archivačním účelům. Tedy z principu PDF soubor nebude ve formátu PDF/A v průběhu procesu hodnocení, neboť se jedná o interaktivní formulář. Do formátu PDF/A budou soubor transformován až na úplný závěr procesu, pro uložení a archivaci dokumentu.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

N/A – bez dopadů na existující uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)

N/A – bez dopadů

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[17]](#endnote-17)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[18]](#footnote-1) | Bez dopadu (žádné změny oproti stávajícímu stavu) |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu (žádné změny oproti stávajícímu stavu) |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[19]](#footnote-2) | Bez dopadu (žádné změny oproti stávajícímu stavu) |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu (žádné změny oproti stávajícímu stavu) |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu (žádné změny oproti stávajícímu stavu) |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu (žádné změny oproti stávajícímu stavu) |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu (žádné změny oproti stávajícímu stavu) |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu (žádné změny oproti stávajícímu stavu) |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu (žádné změny oproti stávajícímu stavu) |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[20]](#footnote-3) | Bez dopadu (žádné změny oproti stávajícímu stavu) |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu (žádné změny oproti stávajícímu stavu) |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu (žádné změny oproti stávajícímu stavu) |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu (žádné změny oproti stávajícímu stavu) |

# Na součinnost s dalšími systémy

N/A

# Na součinnost AgriBus

N/A

# Na dohledové nástroje/scénáře[[21]](#endnote-18)

N/A

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

Dopad na dokumentaci:

* xxx

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe (odborné útvary) | Konzultace, průběžná revize řešení, testování |
| MZe (IT) | Akceptační řízení, zajištění součinnosti odborných útvarů |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[22]](#endnote-19)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Uveřejnění objednávky k RfC Z40978 v registru smluv | T |
| Nasazení na test | T + 3t = T1 |
| Nasazení na produkci | T1 + 1t = T2 |
| Akceptace | T2 + 1t = T3 |

(Pozn.: T = datum uveřejnění objednávky v registru smluv; t = týden)

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[23]](#endnote-20) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
| HR – 001 | Ad-hoc služby SAP | 21 | 171.360,- | 207.345,60 |
| **Celkem:** | |  |  |  |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

Případné další informace.

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát**  **(CD, listinná forma)** |
| --- | --- | --- |
| --- | --- | --- |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[24]](#endnote-21) | **Podpis** |
| Eviden Czech Republic s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z40978**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[25]](#endnote-22)**:** | 010 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[26]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat**  **(ano  / ne )** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |  |  |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |  |  |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |  |  |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |  |  |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |  |  |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |  |  |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |  |  |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |  |  |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |  |  |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |  |  |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |  |  |
|  | Testování systému 3.4.9. |  |  |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |  |  |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZe (odborné útvary) | Konzultace, průběžná revize řešení, testování | Kateřina Mihok |
| MZe (IT) | Akceptační řízení, zajištění součinnosti odborných útvarů | Kateřina Mihok |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[27]](#endnote-23)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Uveřejnění objednávky k RfC Z40978 v registru smluv | T |
| Nasazení na test | T + 3t = T1 |
| Nasazení na produkci | T1 + 1t = T2 |
| Akceptace | T2 + 1t = T3 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[28]](#endnote-24) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
| HR – 001 | Ad-hoc služby SAP | 21 | 171.360,- | 207.345,60 |
| **Celkem:** | |  | 171.360,- | 207.345,60 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[29]](#endnote-25)** |
| Bezpečnostní garant | Oldřich Štěpánek |  |
| Provozní garant | Aleš Prošek |  |
| Architekt | Lucie Mališová |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel/Věcný garant | Kateřina Mihok |  |
| Koordinátor změny | Monika Jindrová |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |
| Ředitel odboru ICT | Miroslav Rychtařík |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. Hlavní identifikátor změnového požadavku přidělený v ServiceDesku MZe při jeho registraci. [↑](#endnote-ref-2)
3. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-3)
4. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-4)
5. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-5)
6. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-6)
7. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-7)
8. Typem požadavku „legislativní“ je myšlen požadavek, který vyplývá ze změny právního předpisu, příp. z nového právního předpisu. [↑](#endnote-ref-8)
9. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-9)
10. Vyplní Koordinátor změny. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-10)
11. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-11)
12. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-12)
13. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-13)
14. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-14)
15. Pokud není určen metodický garant, podepíše věcné zadání věcný garant. [↑](#endnote-ref-15)
16. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-16)
17. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-17)
18. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
19. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
20. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
21. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-18)
22. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-19)
23. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-20)
24. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-21)
25. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-22)
26. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
27. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-23)
28. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-24)
29. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-25)