



MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA 10

Úřad městské části Praha 10

Váš dopis zn.:

Naše značka: R86/P10-479020/2024

Vyřizuje jméno/linka: Ing. Vojáčková/500

V Praze dne: 16. 10. 2024

Městská část Praha 10

OBN/Mgr. Jakub Ďurica

Vinohradská 3218/169

100 00 Praha 10

ROZHODNUTÍ o povolení kácení dřevin

Úřad městské části Praha 10, odbor životního prostředí (dále jen OŽP P10), jako věcně a místně příslušný správní orgán na základě vyhlášky HMP č. 55/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, podle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), na základě ustanovení § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

ve věci žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les, na pozemku parc.č. 2796/48, k.ú. Strašnice, v areálu MŠ Dvouletky, podané dne 1. 10. 2024, kde žadatelem je **Městská část Praha 10, Vinohradská 3218/169, 100 300 Praha 10, IČ: 000 63 941**, oprávněná výkonem vlastnického práva, zastoupená panem **Ing. arch. Martinem Valovičem** – starostou, který pro tento úkon pověřil pana **Mgr. Jakuba Ďuricu** – vedoucího oddělení školských zařízení,

r o z h o d l dnešního dne po provedeném správním řízení **t a k t o**:

I. P o v o l u j e

podle § 8 odst. 1 ZOPK pokácení 1 ks topolu černého (*Populus nigra* 'Italica') s obvodem kmene 240 cm, měřeném ve 130 cm nad zemí, na pozemku parc.č. 2796/48, k.ú. Strašnice, v období vegetačního klidu, od opadu listů do rašení pupenů, a to v období od 1.11. do 31.3.

II. U k l á d á

podle § 9 odst. 1 ZOPK, správci pozemku, kterým je **Městská část Praha 10, Vršovická 68, 101 38 Praha 10, IČ: 00063941, Odbor bytů a nebytových prostor**, provést náhradní výsadbu 1 ks javoru mléče (*Acer platanooides*), na pozemku parc.č. 2796/48, k.ú. Strašnice.

Vysazovaná dřevina bude kvalitního školkařského materiálu, zasazena podle platných norem a umístěna podle vlastního návrhu přiměřeně k velikosti dospělého jedince.

Při výsadbě bude dodržena norma ČSN 83 9021 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba, dále ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy a ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Strom bude splňovat minimálně tyto požadavky:

- obvod kmene o min. velikosti 14 cm
- výška kmene o min. velikosti 1,8 m
- správně založená a vytvarovaná koruna odpovídající vybranému druhu a kultivaru, (standardně - nepřerušená středová větev (terminál) a min. 3 větve bočního kosterního obrostu. Koruna by měla být pravidelná do všech stran.)

- kmen průběžný s nepoškozeným terminálem, bez poškození kůry nebo báze kmene
- kořenový bal pevný a neporušený, dostatečně veliký, bez zbytečné neprokořeněné půdy
- jedinci bez příznaků chorob či znetvořených nebo polámaných větví

Dále ukládáme následnou péči o vysazené dřeviny po dobu 5-ti let.

V případě uhynutí jedince v době uložené péče bude tento nahrazen exemplářem stejného druhu a velikosti. Náhradní výsadba bude provedena dle agrotechnických lhůt vhodných pro výsadbu do 9ti měsíců od pokácení. Provedení náhradní výsadby bude oznámeno na OŽP P10 nejdéle 30 dní po realizaci. Oznámení lze provést osobně, telefonicky, elektronicky nebo písemně.

O d ů v o d n ě n í:

Podáním žádosti o povolení kácení dřevin na pozemku parc.č. 2796/48, k.ú. Strašnice, dne 1. 10. 2024 bylo zahájeno správní řízení. Odůvodnění žádosti znělo: „Pod dřevinou se pohybují osoby, zejména děti, neboť jsou v areálu vzdělávacího zařízení. Stavem dřeviny je zřejmě ohrožen život či zdraví a bezprostředně hrozí škoda značného rozsahu“.

Dne 8. 10. 2024 bylo ze strany správního orgánu provedeno zjištění stavu věci na místě, bez přítomnosti žadatele, neboť topol roste před budovou mateřské školy a je dobře viditelný z ulice a dále byla pořízena fotodokumentace. Součástí podané žádosti je Posudek stromu, ze dne 28. 9. 2024, který vypracoval pan Petr Čermák, IČ: 611 15 223, Slatina 10, 273 26 Slatina, ze kterého vyplývá, že: „Strom stojí v zahradě mateřské školy vedle hlavní budovy. V minulosti byl „torzován“ ve velkých průměrech. Primární kmen se cca ve 4 m dělí na 4 terminály. Na středním terminálu jsou vidět plodnice dřevokazných hub. Sekundární větve na terminálech přesahují průměr 10 cm a délku 8 m. Při větru dochází k padání větví malého průměru. Výška stromu je 23 m. Jedná se o senescentního jedince, u kterého se již projevuje ústup koruny. Vitalita stromu je zbytková, zdravotní stav silně narušený“.

S tímto tvrzením se správní orgán ztotožňuje a podotýká, že topol svou výškou výrazně převyšuje budovu školy. Opadem větví ohrožuje uživatele mateřské školy a provozní bezpečnost v okolí dřeviny je nedostatečná. Nachází se v místě, kde je na provozní bezpečnost kladen vysoký zřetel. Jedná se o druh krátkověký, velmi rychle rostoucí. Má měkké, lehké dřevo. Větve jsou snadno lámavé. Je pro ně typické, že již kolem 40. roku se snižuje jejich provozní bezpečnost. Dřevo začíná postupně křehnout a dochází ke zlomům i zdravých větví. Funkční význam dřevin správní orgán vyhodnotil především jako mikroklimatický (např. žádoucí snižování teploty a zvlhčování vzduchu v místě), hygienický (pohlčování prachu, emisí z výfukových plynů, snižování hluchosti a rychlosti větru) a také urbanistický, kdy obecně zeleň prokazatelně zhodnocuje bydlení. Z estetického hlediska se nejedná o nijak zajímavé jedince, protože v koruně byly v minulosti provedeny ořezy větví a průběžně dochází ke zlomům větví, čímž dochází k deformaci habitu dřeviny.

Na základě výše popsaného posouzení, kdy se jedná o dřevinu v senescentním stádiu, s hnilobou a houbovým onemocněním kmene, s nedostatečnou provozní nebezpečností, rostoucí v areálu mateřské školy, kterou nelze po provedení zdravotního a redukčního řezu v koruně zabezpečit, neboť se dřevina nachází ve věku, kdy dřevo začíná postupně křehnout a dochází ke zlomům i zdravých větví. Z těchto důvodů se dřevina v místě jeví jako neperspektivní a proto ji, zejména z důvodu, že nelze zajistit dostatečnou provozní bezpečnost v jejím okolí, povolujeme pokácet s přiměřenou náhradní výsadbou. Právě obava o bezpečnost je tím závažným důvodem, který převáží zájem na jejím zachování.

Jako náhrada za kácený strom je uložena výsadba 1 javoru mléče, která do budoucna nahradí kácenou zeleň, v souladu s principem kompenzace ekologické újmy dle zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění. Orgán ochrany přírody konstatuje, že mladé vysazované dřeviny nemohou nikdy zcela nahradit ve všech funkcích vzrostlé starší stromy, předpokládá se však, že do budoucna budou veškeré ekologické i společenské funkce zeleně kompenzovány.

Následná péče u náhradní výsadby je stanovena na 5 vegetačních období, aby byla zajištěna dostatečná odborná péče v podobě: řádné pravidelné zálivky, péči o kořenovou mísu – zajištění propustného půdního povrchu s možností průniku vody a vzduchu do půdy, odborně realizovaném a cíleném výchovném řezu. V případě úhynu dřeviny v době uložené péče je třeba ji nahradit stejně kvalitní výsadbou. Přiměřenost náhradní výsadby se posuzovala jak z hlediska velikosti a stavu dřevin na daném stanovišti u kácené zeleně,

tak vhodnosti a přiměřenosti k okolnímu stanovišti u náhradní výsadby. Oznámení o realizaci prováděné náhradní výsadby je požadováno z důvodu informovanosti a její zpětné kontroly OŽP P10.

Vegetační klid se ukládá, neboť je potřeba ochránit hnízdní ptactvo a další živočichy chráněné zákonem.

Normy ČSN byly ve výroku stanoveny, aby zajistily ochranu i kvalitu nově vysazovaných dřevin.

Od 1.4.2019 nelze náhradní výsadby po uplynutí nařízené následné péče kácet bez povolení jako dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, ve smyslu ust. § 3 písm. a) vyhlášky 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Na tyto dřeviny se již vztahuje povolovací režim.

Z rozhodnutí je patrné jakými úvahami se správní orgán při posuzování těchto otázek řídil, tj. význam dřeviny na straně jedné i závažnost důvodů pro její povolení ke kácení na straně druhé, dostatečně zhodnotil a zjistil v potřebném rozsahu stav věci.

Vzhledem k tomu, že se účastníkovi řízení vyhovuje v plném rozsahu, upustil správní orgán podle § 36 správního řádu od povinnosti seznámit účastníky řízení s podklady pro rozhodnutí a od jejich vyjádření se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ustanovení § 81 správního řádu podat odvolání na odbor životního prostředí, Úřadu městské části Praha 10, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení, počítáno ode dne následujícího doručení, nevyzvednutá písemnost se považuje za doručenou desátý den od uložení, o odvolání rozhodne Magistrát hlavního města Prahy. Odvolání se podává v počtu stejnopisů rovným počtu účastníků plus jeden a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Rozhodnutí nabývá právní moci dnem, kdy proti němu nelze podat odvolání.



Ing. Tomáš Nosek
vedoucí oddělení životního prostředí

Zasláno:

1. Účastník řízení:

Městská část Praha 10, Vinohradská 3218/169, 100 00 Praha 10, IČ:000 63 941, OBN

2. Spis a evidence

