Smlouva č. 5220300510

o poskytnutí podpory

ze Státního fondu životního prostředí České republiky v rámci Národního plánu obnovy

Smluvní strany

## Státní fond životního prostředí České republiky

se sídlem: Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

korespondenční adresa: Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4

IČO: 00020729

zastoupený: Ing. Petrem V a l d m a n e m, ředitelem

bankovní spojení: Česká národní banka

číslo účtu: 200002-9025001/0710

(dále jen „Fond") a

## Rehabilitační ústav Kladruby státní příspěvková organizace

se sídlem: Kladruby č.p. 30, 257 62 Kladruby u Vlašimi

IČO: 00068705

zastoupená: Ing. Josefem H e n d r y ch e m, MBA, ředitelem

bankovní spojení: Česká národní banka

číslo účtu: 10033121/0710

(dále jen „příjemce podpory")

se dohodly takto:

# I.

## Předmět smlouvy

1. Tato Smlouva o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen

„Smlouva“) se uzavírá na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí č. 5220300510 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR ze dne 22. 3. 2024 a Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 4/2015 o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky prostřednictvím Národního programu Životní prostředí (dále jen

„Směrnice MŽP“), platné ke dni podání žádosti.

1. Podpora je financována z Národního programu Životní prostředí v rámci Národního plánu obnovy financovaného z Nástroje pro oživení a odolnost.
2. Příjemce podpory potvrzuje, že se seznámil se Směrnicí MŽP (včetně jejích příloh) a Výzvou č. 3/2022 k předkládání žádostí o poskytnutí podpory v rámci Národního programu Životní prostředí, vydanou podle článku 3 Směrnice MŽP (dále jen „Výzva“), a že náležitosti akce odpovídají podmínkám stanoveným touto Směrnicí MŽP a Výzvou.
3. Podpora je určena výhradně na akci:

## „Elektromobil Pickman L7E“

(dále jen „projekt“ nebo „akce“) realizovanou v letech 2023 až 2024. Akce je investiční.

1. Podpora je poskytována v režimu vyrovnávací platby za závazek veřejné služby, který je v souladu s Rozhodnutím Komise ze dne 20. 12. 2011 o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu (č. K (2011 9380), 2012/21/EU), zveřejněném v Úředním věstníku EU dne 11. 1. 2012.

# II.

## Výše dotace

1. Fond se zavazuje poskytnout příjemci podpory podporu formou dotace ve výši **200 000,00 Kč** (slovy:

dvě stě tisíc korun českých).

1. Podpora je stanovena formou fixní dotace podle typu vozidla a druhu pohonu (popřípadě též neveřejné dobíjecí stanice, je-li to relevantní).
2. Skutečná výše podpory je limitována částkou uvedenou v bodu 1. Případné zvýšení upřesněných rozpočtových nákladů hradí příjemce podpory z vlastních zdrojů.
3. Podporu je možno použít pouze na úhradu skutečných, účelných, efektivních, oprávněně a nezbytně vynaložených výdajů, které vznikly a byly uhrazeny v období od 1. února 2020.
4. Platby dodavatelům lze z podpory poskytované Fondem hradit pouze za dodávky na realizaci akce.
5. Při určování způsobilých výdajů akce a z nich odvozené výše podpory se bude vycházet ze znění článků 10 a 11 Výzvy.

# III.

## Platební podmínky

1. Podpora bude poskytnuta bankovním převodem peněžních prostředků z bankovního účtu Fondu na bankovní účet příjemce podpory.
2. Fond poskytne finanční prostředky postupem stanoveným touto Smlouvou tak, aby byl dodržen poměr podpory a vlastních zdrojů vyplývající z níže uvedených částek.
3. Při splnění příslušných podmínek této Smlouvy poskytne Fond podporu takto:

|  |  |
| --- | --- |
| v roce | ve výši (Kč) |
| 2025 | 200 000,00 |

1. Fond není povinen poskytnout finanční prostředky dříve, než příjemce podpory předloží prostřednictvím agendového informačního systému Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen „AIS SFŽP ČR“) s žádostí o platbu (bod 8) příslušné doklady prokazující oprávněnost vynaložených finančních prostředků.
2. Fond je oprávněn pozastavit (či nezahájit) poskytování podpory, pokud zjistí, že příjemce podpory nesplnil nebo neplní některou z povinností stanovených touto Smlouvou, či je plnění některé povinnosti vážně ohroženo. Ustanovení článku V bodu 1 tím není dotčeno.
3. Příjemce podpory prohlašuje, že z vlastních zdrojů uhradil veškeré výdaje akce přesahující výši poskytnuté podpory včetně výdajů připadajících na nezpůsobilé výdaje projektu.
4. Konkrétní částka podpory bude poskytnuta do úhrnné výše určené Smlouvou na dané období dle Fondem akceptovaného finančně platebního kalendáře v AIS SFŽP ČR a na základě žádostí o platbu doručených Fondu příjemcem podpory prostřednictvím AIS SFŽP ČR.
5. Žádost o platbu bude obsahovat doklady definované v čl. 15.3 Výzvy.
6. Žádostí o platbu a předložením účetních dokladů, zejména kopií uhrazených faktur příjemce podpory mj. potvrzuje, že předložené faktury odpovídají skutečným, účelně vynaloženým a způsobilým výdajům akce.
7. Fondu mohou být předloženy faktury již uhrazené. Fond akceptuje předložení uhrazených faktur i z roku

předcházejícího uvolnění podpory, pokud fakturace odpovídá termínům realizace akce.

1. Fond je oprávněn vydat pokyny, které mohou uvedený výčet náležitostí změnit, popřípadě rozšířit. Příjemce podpory je povinen takové pokyny vydané Fondem splnit. Tyto pokyny mohou být uvedeny na formuláři finančně platebního kalendáře.
2. V případě, že příjemce podpory obdrží od zhotovitele storno nebo dobropis faktury, je povinen tyto doklady včetně zdůvodnění a kopie bankovního výpisu neprodleně po obdržení a provedení kontroly zaslat Fondu a splnit povinnost stanovenou v článku IV bodu 2 písm. c).

# IV.

## Základní závazky a další povinnosti příjemce podpory

1. Příjemce podpory:
	1. prohlašuje, že splnil účel akce tím, že:
		* akce „Elektromobil Pickman L7E“ byla provedena v souladu s Výzvou, žádostí o podporu a jejími přílohami a touto Smlouvou,
		* v termínu 14. 2. 2024 nakoupil 1 ks nového vozidla,
		* byla dodržena ustanovení Směrnice MŽP a Výzvy,

Příjemce podpory bere na vědomí, že pokud toto prohlášení není pravdivé, bude přijetí podpory podle této Smlouvy považováno za neoprávněné použití finančních prostředků poskytnutých ze státního fondu ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění, a že mohou být uplatněny sankce podle tohoto zákona.

* 1. se zavazuje k tomu, že:
		+ bude dodržovat ustanovení Směrnice MŽP a Výzvy,
		+ zabezpečí, že předmět podpory bude plnit svoji funkci po dobu 3 let od ukončení projektu,
		+ bude dodržovat pravidla pro vlastnictví předmětu podpory podle čl. 13.1. písm. e) Výzvy,
		+ bude veškeré výdaje akce vést v účetnictví (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění) či daňové evidenci (zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění) podle pokynů v čl. 12 písm. b) Výzvy,
		+ nebude čerpat na stejné způsobilé výdaje nebo jejich části jinou veřejnou podporu podle článku 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie, podporu z prostředků Unie, které centrálně spravují orgány, agentury, společné podniky a jiné subjekty EU a která není přímo ani nepřímo pod kontrolou členských států, podporu ze státního rozpočtu a dalších veřejných zdrojů a ani podporu v režimu de minimis,
		+ poskytne informace o přidělených podporách vyplývajících z čl. 22 Nařízení 2021/241 vč. jména zhotovitele, dodavatele nebo poskytovatele a subdodavatele, je-li konečným příjemcem finančních prostředků a jména, příjmení a data narození skutečného majitele nebo majitelů,
		+ bude dodržen čl. 12 písm. d) Výzvy, tj. realizací projektu nedojde k významnému poškození environmentálních cílů v souladu s článkem 17, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088,
		+ umožní provádět kontrolu podle čl. 12 písm. i) Výzvy,
		+ bude dodržovat pravidla publicity dle pokynů v čl. 18 Výzvy.
1. Příjemce podpory je dále povinen:
	1. poskytnuté finanční prostředky (podporu) použít výhradně k účelu podle této Smlouvy, nebo je nejpozději do 30 dnů ode dne jejich odepsání z bankovního účtu Fondu vrátit na bankovní účet Fondu; za použití prostředků poskytnutých Fondem se považuje příjemcem podpory již provedená platba,
	2. vést o použití poskytnutých prostředků samostatnou průkaznou evidenci v souladu s právními předpisy,
	3. vrátit odpovídající část podpory v případě, že DPH bude zahrnuta do způsobilých výdajů akce a příjemce podpory má nebo mu vznikne nárok na odpočet DPH, a to bez ohledu na to, zda tento nárok uplatní; vrátit odpovídající část podpory je příjemce podpory povinen nejpozději do 30 dní ode dne, kdy mu příslušný nárok na odpočet DPH vznikne,
	4. předkládat Fondu prostřednictvím AIS SFŽP ČR roční finanční vypořádání vztahů vzniklých na základě této Smlouvy, a to vždy nejpozději do 31. ledna následujícího kalendářního roku; k obsahu ročního finančního vypořádání může Fond vydat příjemci podpory závazné pokyny,
	5. umožnit osobám pověřeným Fondem, případně jiným oprávněným kontrolním orgánům, provádět věcnou, finanční a účetní kontrolu včetně kontroly souvisejících dokumentů v průběhu realizace akce i po jejím dokončení po dobu 3 let, a to v takovém rozsahu (i pokud jde o poskytnutí příslušných dokladů), aby mohly být objasněny všechny okolnosti, týkající se této Smlouvy podle v čl. 12 písm. i) Výzvy,
	6. bez zbytečného odkladu a před uplynutím smluvního termínu požádat Fond o změnu Smlouvy v případě takových změn skutečností či podmínek předpokládaných ve Smlouvě, které by příjemci podpory znemožnily dodržet podmínky Smlouvy (splnit jeho povinnosti stanovené touto Smlouvou),
	7. informovat Fond o všech změnách a dalších okolnostech, které mají nebo by mohly mít vliv na plnění povinností příjemce podpory podle této Smlouvy,
	8. uvádět pouze pravdivé, nezkreslené a úplné informace týkající se skutečností, kterými se tato Smlouva zabývá. V této souvislosti příjemce podpory prohlašuje, že rovněž veškeré podklady a informace, které Fondu poskytl před uzavřením této Smlouvy, byly pravdivé, nezkreslené a úplné. Příjemce podpory přitom bere na vědomí, že pokud kterékoliv jeho prohlášení nebo tvrzení (popřípadě oboustranné konstatování vycházející z jím podané informace) uvedené v této Smlouvě není pravdivé, bude považováno za porušení jeho povinnosti stanovené touto Smlouvou,
	9. dodržovat pravidla pro zadávání veřejných zakázek, stanovená v čl. 12 písm. a) Výzvy, a to i v průběhu realizace akce. V této souvislosti příjemce podpory prohlašuje, že uvedená pravidla byla dodržena,
	10. v průběhu realizace akce bez zbytečného odkladu informovat poskytovatele dotace o změnách předmětných údajů o skutečných majitelích a v případě takové změny předložit nově vyplněné Čestné prohlášení k vyloučení střetu zájmů.
2. Příjemce podpory nesmí být ve střetu zájmů podle čl. 61 Finančního nařízení ve Sdělení Komise č. 2021/C 121/01 Pokyny k zabránění střetu zájmů a jeho řešení podle Finančního nařízení, Sdělení Komise č. 2021/C 121/01 Pokyny k zabránění střetu zájmů a jeho řešení podle Finančního nařízení a čl. 3 bodu 6 Směrnice Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2015/849 o předcházení využívání finančního systému k praní peněz nebo financování terorismu a ve smyslu § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, v platném znění.
3. Příjemce podpory je povinen se zdržet podvodného a korupčního jednání definovaného v čl. 12 písm. q)

Výzvy.

# V.

## Porušení smluvních podmínek a sankce

1. Jestliže příjemce podpory nesplní některý ze závazků stanovených touto Smlouvou, bude Fond postupovat ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění.
2. Porušení povinností podle článku II bodů 4 nebo 5, podle článku IV bodu 1 písm. b) za první, druhou nebo třetí odrážkou nebo podle článku IV bodu 2 písm. a) nebo c) bude postiženo odvodem ve výši odpovídající neoprávněně použitým prostředkům.
3. Dojde-li k porušení povinností uvedených v článku IV bodu 1 písm. a) za první nebo třetí odrážkou bude toto porušení postiženo odvodem ve výši 100 % z poskytnuté podpory. Dojde-li k porušení povinností uvedených v článku IV bodu 1 písm. a) za druhou odrážkou, bude toto porušení postiženo odvodem ve výši 100 % z poskytnuté podpory, byl – li naplněn účel akce podle citovaného ustanovení na méně než 50 % stanovených indikátorů. V případě plnění účelu akce podle v předchozí větě citovaného ustanovení v rozmezí 51–99 % stanovených indikátorů, bude toto porušení postiženo odvodem v rozmezí 0,1 – 49 % z poskytnuté podpory, v závislosti na míře porušení stanovených indikátorů účelu akce.
4. Dvojí financování (tj. předkládání žádostí o proplacení totožných výdajů nebo jejich částí, které již byly podpořeny z jiných národních nebo evropských dotačních programů) je posuzováno jako závažné porušení podmínek podpory a bude postiženo odvodem ve výši odpovídající neoprávněně použitým prostředkům.
5. Porušení povinností podle článku IV bodu 3 nebo 4 bude postiženo odvodem ve výši 100 % z poskytnuté

podpory.

1. V případě, že dojde k porušení povinností uvedených v článku IV bodu 2 písm. i), bude stanoven odvod

podle přílohy č. 1 této Smlouvy.

1. Porušení ostatních povinností podle této Smlouvy bude postiženo odvodem ve výši 1 % z poskytnuté

podpory.

# VI.

## Závěrečná ustanovení

1. Pokud dojde ke změně obecně závazných právních předpisů týkajících se vztahů vyplývajících z této Smlouvy, uzavřou smluvní strany k této Smlouvě dodatek, kterým bude zajištěn její soulad s obecně závaznými předpisy a Směrnicí MŽP. V případě neuzavření takového dodatku má Fond právo uplatnit postup podle článku V bodu 1.
2. Pro snazší identifikaci budou smluvní strany při veškeré korespondenci (včetně elektronické) týkající se akce, uvádět vždy číslo této Smlouvy, a to již v označení věci, které se daná korespondence bude týkat.
3. Tato Smlouva může být měněna nebo zrušena pouze dohodou obou smluvních stran v písemné formě. Změnu Smlouvy může Fond podmínit krácením nebo nepřiznáním nároku na zbývající část podpory podle článku III, a to zejména tehdy, kdy bude docíleno nižších přínosů (nebo dojde k jejich opoždění), než jak tato Smlouva původně předpokládala.
4. Jednostranně je možno tuto Smlouvu vypovědět pouze za podmínek stanovených zákonem či touto

Smlouvou.

1. Vztahy dle této Smlouvy neupravené veřejnoprávními předpisy se řídí příslušnými ustanoveními platného

občanského zákoníku, zejména jeho části čtvrté.

1. Pro účely této Smlouvy má povinnost příjemce podpory stejný význam jako závazek příjemce podpory.
2. Pro účely této Smlouvy se informací (povinností informovat) rozumí podání informace v AIS SFŽP ČR, v písemné podobě, případně e-mailem příslušnému projektovému manažerovi nebo datovou schránkou.
3. Příjemce podpory souhlasí se zveřejněním celého textu této Smlouvy v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, pokud zveřejnění této Smlouvy tento zákon ukládá.
4. Tato Smlouva je vyhotovena v jednom elektronickém vyhotovení, podepsaném zaručenými elektronickými podpisy zástupců smluvních stran, popřípadě je vyhotovena ve dvou listinných exemplářích a podepsána vlastnoručně; každý exemplář má platnost originálu. Každá smluvní strana obdrží jeden exemplář.

V: V Praze dne:

dne:

……………………………………………. ……………………………………

zástupce příjemce podpory zástupce Fondu

Příloha č. 1 - Stanovení odvodů, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/veřejných zakázek

Příloha č. 1 - Smlouva o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky

## Stanovení odvodů, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/ veřejných zakázek

1. **Obecná ustanovení**
2. Podle této přílohy se v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidel a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje výše odvodů za porušení rozpočtové kázně v případě pochybení, které spočívá v porušení povinnosti podle článku IV bodu 2 písm. i) při zadávání zakázek/veřejných zakázek (souhrnně dále jen „veřejné zakázky“), zejména v nedodržení postupu podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném v době zahájení zadávacího řízení (dále souhrnně jen „zákon“) a/nebo nedodržení postupu stanoveného v Pokynech pro zadávání zakázek pro programy spolufinancované z rozpočtu Fondu, ve znění účinném v době zahájení výběrového/zadávacího řízení (dále jen „Pokyny SFŽP ČR“).
3. V případě, že identifikované porušení nemohlo mít ani potenciální finanční dopad, nestanoví se za něj žádný odvod.
4. Odvod bude vždy stanoven paušální sazbou dle kapitoly B. – Typy porušení a sazby odvodů.
5. Výše odvodu se vypočte z částky, která byla nebo má být z rozpočtu Fondu poskytnuta v souvislosti s veřejnou zakázkou, u které se porušení vyskytlo.
6. V případě, že u veřejné zakázky bude identifikováno více porušení, výše odvodů stanovených za jednotlivá porušení se nesčítají a výsledný odvod je stanoven s ohledem na nejzávažnější porušení.
7. Závažnost porušení je posuzována zejména z hlediska jeho skutečného nebo možného vlivu na výsledek výběrového/zadávacího řízení, z hlediska míry porušení základních zásad zadávání veřejných zakázek a z hlediska míry porušení principů hospodárnosti, efektivity a účelnosti při vynakládání veřejných prostředků. Porušení je nutno považovat za závažné především v případech, kdy v jeho důsledku došlo k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo k zadání veřejné zakázky jinému dodavateli, než kterému měla být zadána.
8. V případě, že bude identifikováno porušení, které nelze podřadit pod konkrétní typ porušení uvedený

v kapitole B. – Typy porušení a sazby odvodů, bude stanoven odvod analogicky a dle zásady přiměřenosti.

# TYPY PORUŠENÍ A SAZBY ODVODŮ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
| 1. | Nedodržení požadovanéhozpůsobu zahájení řízení a jehouveřejněníneboneoprávněné přímé zadání (např. neoprávněné užití jednacího řízení bezuveřejnění) | Zadavatel zadal veřejnou zakázku, aniž by zahájil výběrové/zadávací řízenív souladu se zákonem nebo výběrové řízení v souladu s Pokyny SFŽP ČR. | 100 % |
| 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálnímdodavatelům přístupk zadávané veřejné zakázce |
| 2. | Neoprávněné rozdělenípředmětu veřejné zakázky | Zadavatel uměle rozdělilpředmět veřejné zakázky tak, že tím došlo ke sníženípředpokládané hodnoty pod finanční limity stanovenév zákoně nebo v PokynechSFŽP ČR, čímž nebylozajištěno řádné uveřejnění veřejné zakázky. | 100 %, pokud veřejná zakázka nebyla uveřejněna, ačkoliv se na ni tato povinnost vztahovala |
| 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálnímdodavatelům přístupk zadávané veřejné zakázce |
| 3. | Chybějící či nedostatečné zdůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části | Zadavatel nerozdělilnadlimitní veřejnou zakázku na části dle zákona a totorozhodnutí v písemné zprávě zadavatele neodůvodnil čitoto odůvodnění nebylo dostatečné. | 5 % |
| 4. | Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek,předběžných nabídek nebo žádostí o účastneboneprodloužení této lhůty | Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast tak, že jejich délkanedosahovala minimálních lhůt stanovených v zákoně | 100 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 85 % délky minimální lhůty, nebo byla lhůta rovna nebo kratší než 5 dnů. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  | v případě takové změnyzadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala | nebo v Pokynech SFŽP ČR,nebozadavatel v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala, přiměřeně tuto lhůtuneprodloužil. | 25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 85 %) |
| 10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 50 %)nebonebyla prodloužena lhůta pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v případě takové změnyzadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala |
| 5 %, pokud je zkrácení nižší než 30 % |
| 5. | Nedostatečná doba pro opatření zadávací dokumentacenebojiná omezení pro získání zadávací dokumentace | Jestliže zadávací dokumentace není volně, přímo a úplnědostupná, přičemž doba, ve které si ji mohou potenciální dodavatelé opatřit, je příliš krátká, či zadavatel jinak vytváří neodůvodněnoupřekážku pro řádnou hospodářskou soutěž. | 10 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručenínabídek méně než nebo je rovna 50 % stanovené lhůty pro doručení nabídek |
| 5 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručenínabídek méně než nebo je rovna 80 % stanovené lhůty pro doručení nabídek |
| 25 %, pokud je doba pro získání zadávací dokumentace rovna nebo nižší 5 dnůmnebo zadavatel vůbec neumožnil bezplatný,neomezený a přímý přístup k zadávací dokumentaci elektronickým způsobem |
| 6. | Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podání nabídek, | Zadavatel v průběhuvýběrového/zadávacího řízení | 5 %, pokud došlo k uveřejnění jiným vhodným způsobem |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  | předběžných nabídek nebo žádostí o účastneboneprodloužení této lhůty při nedodržení stanovené lhůty pro poskytnutí vysvětlení | prodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžnýchnabídek nebo žádostí o účast, aniž by tuto skutečnostuveřejnil způsobemstanoveným v zákoně nebov Pokynech SFŽP ČR,resp. způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové/zadávací řízení, neboačkoliv žádost o vysvětleníbyla doručena včas, zadavatel toto vysvětlení neuveřejnil,neodeslal nebo nepředal ve stanovené lhůtě a současněneprodloužil lhůtu pro podání nabídek. | 10 %, pokud nedošlok uveřejnění,nebo pokud nedošlok prodloužení lhůty propodání nabídek v důsledku nedodržení lhůty proposkytnutí vysvětlení zadávacídokumentace |
| 7. | Použití jednacího řízenís uveřejněním nebosoutěžního dialogu v rozporuse zákonem | Zadavatel zadal veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním nebov soutěžním dialogu, aniž by byly splněny zákonnépodmínky pro takový postup,nebo v průběhu jednacího řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogupodstatně změnil zadávací podmínky. | 25 % |
| 10 %, pokud byla zajištěna transparentnost zadávacího řízení vč. zdůvodnění užitítohoto druhu řízení v zadávacídokumentaci, nebyl omezenpočet potenciálníchdodavatelů, kteří mohli podat nabídku nebo žádost o účast, a současně byl zajištěn rovný přístup ke všem účastníkům, kteří podali nabídku či žádost o účast |
| 8. | Nesoulad se stanovenými postupy pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek[1](#_bookmark0) | Nedodržení stanovených postupů pro elektronické nebo souhrnné zadáváníveřejných zakázek (tj. rámcové dohody, dynamické nákupní | 10 %, pokud nedodržení mohlo mít za následek odrazení potenciálních dodavatelů od účasti vevýběrovém/zadávacím řízení |

1. Kromě případů, kdy porušení spadá pod jiný typ porušení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  | systémy, elektronické aukce, elektronické katalogy,centralizované zadávání, společné zadávání a postupy centrálních zadavatelů). | 25 %, pokud následkem tohoto porušení bylopřidělení veřejné zakázky jinému účastníkovi, než který by zvítězil, pokud by sezadavatel pochybenínedopustil |
| 9. | Neuvedení nebonedostatečné vymezenípožadavků na kvalifikaci nebo hodnotících kritérií a jejich vah, podmínek plnění veřejné zakázky nebo technické specifikaceneboneuveřejnění či neposkytnutí vysvětlení objasňující čidoplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria | Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájenívýběrového/zadávacího řízení požadavky na kvalifikaci,hodnotící kritéria (vč. jejich vah a jasného způsobuhodnocení nabídek),podmínky plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace, případně tyto požadavky nevymezildostatečně určitěneboobjasnění či doplnění kvalifikačních či hodnotících kritérií nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tytoinformace nebyly uveřejněny. | 25 %, pokud nedošlok uveřejnění kvalifikačních nebo hodnotících kritérií a jejich vah |
| 10 %, pokud podmínky plnění nebo technická specifikace nejsou v zadávací dokumentaci uvedeny, nebo hodnotící kritéria a jejich váhy nejsou uvedeny dostatečněurčitě, což mohlo mít odrazující účinek napotenciální dodavatele, nebo vysvětlení objasňující čidoplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria nebyla sdělena všem známýmdodavatelům a/nebo nebyla uveřejněna |
| 10. | Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení,požadavků na kvalifikacidodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebotechnických specifikacív rozporu se zákonem nebo s Pokyny SFŽP ČR, a to ve vztahu k národním,regionálním nebo lokálním preferencím. | Zadavatel stanovildiskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky nakvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázkynebo technických specifikací nutných pro účast vevýběrovém/zadávacím řízeníve vztahu k místu realizace(např. v případě požadavku na zkušenosti, zařízení, provozovnu atd. z určitéhoregionu či státu). | 25 %, pokud mohlo dojít k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti vevýběrovém/zadávacím řízení |
| 10 %, pokud byla zajištěna minimální míra hospodářské soutěže |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
| 11. | Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení,požadavků na kvalifikacidodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebotechnických specifikací vrozporu se zákonem nebo s Pokyny SFŽP ČR v ostatních aspektech než je uvedenov předchozím bodu | Zadavatel stanovildiskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky nakvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázkynebo technických specifikací nutných pro účast vevýběrovém/zadávacím řízení (např. požadavkybezprostředně nesouviselys předmětem veřejné zakázky, nebo hodnotící kritérianevyjadřovaly vztah užitnéhodnoty a ceny). | 25 %, pokud stanovené podmínky zjevněneodpovídají předmětu veřejné zakázky nebov případech, kdy toto omezení umožnilo účast pouze jednoho dodavatelea současně účast tohoto jednoho dodavatele není odůvodnitelná specifickým technickým charakterempředmětu veřejné zakázky |
| 10 %, pokud tyto požadavky souvisí s předmětem veřejné zakázky, ale nejsou mupřiměřené, nebo v případech, kdy kvalifikační kritéria bylaužita jako hodnotící kritéria, nebo v případech stanovení technických podmínekprostřednictvím příméhonebo nepřímého odkazu na určité dodavatele, výrobky, patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebooznačení původu s výjimkou případů, kdy použití této specifikace se týká pouzedoplňkové části veřejnézakázky a potenciální dopad na EK rozpočet je pouzeformální |
| 5 %, pokud i přes užití omezujících podmínek byla zajištěna minimální mírahospodářské soutěže |
| 12. | Nedostatečné či nepřesné vymezení předmětu veřejné zakázky | Zadavatel nevymezil předmět veřejné zakázkyv podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, což | 10 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  | mohlo odradit potenciální dodavatele od podánínabídky, předběžné nabídky či žádosti o účast |  |
| 13. | Neoprávněné omezení poddodávek | Zadavatel omezil možnost využití poddodavatelů přirealizaci veřejné zakázky např. procentuálně, a to bezrelevantního odůvodněnítohoto omezení s ohledem naklíčové části veřejné zakázky. | 5 % |
| 14. | Nedodržení či nesprávnáaplikace kvalifikačních kritérií nebo technických či jiných zadávacích podmínek připosouzení a hodnocenínabídek či žádostí o účast | Zadavatel při posouzenía hodnocení nabídeknedodržel stanovené zadávací podmínky, zejména technické podmínky, požadavky na kvalifikaci, obchodnípodmínky nebo jiné podmínky účasti vevýběrovém/zadávacím řízení nebo podmínky průběhu výběrového/zadávacího řízenía ve svém důsledku tak změnil zadávací podmínky v průběhu posouzení nabídek, což mělo za následek přijetí čiodmítnutí nabídek či žádostí o účast, které přijaty/odmítnuty být neměly. | 25 % |
| 15. | Hodnocení nabídek v rozporuse zadávacími podmínkami nebo hodnocení nabídek dle dodatečně stanovenýchkritérií, která nebyla uveřejněna | Kritéria, která zadavatel stanovil pro hodnocenínabídek, nebyla dodržena či bylo užito dalších hodnotících kritérií, které nebylyuveřejněny. | 10 % |
| 25 %, pokud došlok diskriminaci účastníků na základě národních,regionálních či lokálních preferencí. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
| 16. | Nedostatečná auditní stopa související se zadáním veřejné zakázky | Doložené podklady jasněnevysvětlují, jakým způsobem byly hodnoceny nabídky a jak byla vybrána nejvýhodnějšínabídka, což má za následek nedostatečnou transparentnost. | 25 % |
| Odmítnutí zpřístupnění či poskytnutí relevantní dokumentace. | 100 % |
| 17. | Jednání s účastníky během řízení včetně změny vítěznénabídky v průběhu hodnocení | Zadavatel umožnil účastníkovi úpravu nabídky v průběhuhodnocení nabídek, čímž došlo k výběru tohotoúčastníka,nebo zadavatel v rozporu se zákonem nebo Pokyny SFŽP ČR jednal v průběhuhodnocení nabídeks účastníky řízení, což vedlok podstatné změnězadávacích podmínek, příp. samotné nabídky. | 25 % |
| 18. | Neoprávněné předchozí zapojení dodavatelů do přípravyvýběrového/zadávacího řízení či obdobná forma spolupráce se zadavatelem | V případech, kdy takovéto zapojení dodavatele dopřípravyvýběrového/zadávacího řízení má za následek porušenízásady nediskriminace,transparentnosti a rovného zacházení či vede k narušení hospodářské soutěže. | 25 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
| 19. | Změna počátečníchzadávacích podmínek v rámci jednacího řízení s uveřejněním vedoucí k podstatné změně zadávacích podmínek | V průběhu jednacího řízenís uveřejněním došlok podstatným změnám původních zadávacíchpodmínek, které by měly za následek povinnost nového uveřejnění řízení. | 25 % |
| 20. | Neoprávněné vyloučenínabídky z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny | Zadavatel vyloučil nabídku z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny, aniž bypožádal účastníkavýběrového/zadávacího řízenío odpovídající zdůvodnění nebo v případě, kdy zadavatel dodavatele ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyzval, nicméně neníschopen prokázat, žeodpovědi účastníků posoudil odpovídajícím způsobem. | 25 % |
| 21. | Střet zájmů s dopadem navýsledekzadávacího/výběrového řízení | V případě, kdy při zadání veřejné zakázky dojde kestřetu zájmů, přičemž dotčený účastník zvítězív zadávacím/výběrovém řízení.[2](#_bookmark1) | 100 % |
| 22. | Bid-rigging (zakázaná spolupráce dodavatelů ve výběrovém/zadávacím řízení) | V případě, že soud, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže či jiný kompetentní úřad shledá, že při zadávání | 10 %, pokud účastníci, kteří se na bid-riggingu podíleli, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídícího či |

1. Střet zájmů může nastat již ve fázi přípravy projektu, pokud měla příprava projektu vliv na zadávací dokumentaci/zadávací řízení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  | výběrového/zadávacího řízení došlo ke kartelové dohodě či jiné formě zakázané spolupráce mezi dodavateli. | kontrolního systému nebo zadavatele a jeden z nich se stal vybraným dodavatelem |
| 25 %, pokud se na bid-riggingu nepodíleli jinídodavatelé než ti, kteří se bid- riggingu účastnili |
| 100 %, pokud se na bid-riggingu podílela osobav rámci řídícího či kontrolního systému nebo zadavatel ve spolupráci s dodavatelipodílejícími se na bid-riggingu a současně jeden z nich se stal vybraným dodavatelem |
| 23. | Podstatná změna smlouvy | Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na plnění veřejné zakázky nebopráv a povinností vyplývajících ze smlouvy na plnění veřejné zakázky v rozporu se zákonem nebo s Pokyny SFŽP ČR. | 25 % z ceny původní veřejné zakázkya dále25 % z hodnoty dodatečných stavebních prací, dodáveknebo služeb (tzv. vícepráce) |
| 25 % z ceny původní veřejné zakázkya dále100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena veřejné zakázky v případě, žetakové zvýšení převyšuje 50 %hodnoty původní veřejné zakázky |
| 24. | Jiné porušení | Zadavatel se dopustil jinéhonež výše uvedeného porušení, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele, nebo které znemožnilo ověření | 25 % |
| 2 % nebo 5 % nebo 10 % dlezávažnosti porušení |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  | souladu jeho postupu podle článku IV bodu 2 písm. i), včetně nedodržení základníchzásad výběrového/zadávacího řízení. |  |