Smlouva č. 7241300105 o poskytnutí podpory

ze Státního fondu životního prostředí České republiky

Smluvní strany

## Státní fond životního prostředí České republiky

se sídlem: Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

korespondenční adresa: Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4

IČO: 00020729

zastoupený: Ing. Petrem V a l d m a n e m, ředitelem SFŽP ČR

bankovní spojení: Česká národní banka

číslo účtu: 70009-9025001/0710 (dále jen „Fond")

a

## městys Nosislav

kontaktní adresa: Úřad městysu Nosislav, Městečko 54, 691 64 Nosislav IČO: 00283428

zastoupený: Pavlem F r ö h l i ch e m, starostou

bankovní spojení: Česká národní banka

číslo účtu: 94-23018641/0710 (dále jen „příjemce podpory“)

se dohodly takto:

# I.

## Předmět smlouvy

1. Tato Smlouva o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen

„Smlouva“) se uzavírá na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí č. 7241300105 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR ze dne 14. 10. 2024 v rámci Programu financovaného z prostředků Modernizačního fondu (dále jen „Rozhodnutí“).

1. Příjemce podpory potvrzuje, že se seznámil s Výzvou RES+ č. 3/2024 k předkládání žádostí o poskytnutí podpory z prostředků Modernizačního fondu (dále jen „Výzva“), a že náležitosti akce odpovídají podmínkám stanoveným Rozhodnutím a Výzvou.
2. Podpora je určena výhradně na akci:

## „FVE u objektu ČOV Nosislav“

(dále jen „projekt“ nebo „akce“).

# II.

## Výše dotace

1. Fond se zavazuje při splnění příslušných podmínek této Smlouvy poskytnout příjemci podpory podporu formou dotace ve výši **1 558 851,71 Kč** (slovy: jeden milion pět set padesát osm tisíc osm set padesát jedna korun českých, sedmdesát jedna haléřů).
2. Základ pro stanovení podpory odpovídá způsobilým výdajům stanoveným Fondem dle žádosti a jejích příloh a činí 2 132 470,00 Kč.
3. Skutečná výše podpory je limitována částkou uvedenou v bodu 1. Pokud skutečné výdaje akce překročí základ pro stanovení podpory (popřípadě jeho část odpovídající postupu realizace akce), uhradí příjemce podpory částku tohoto překročení z vlastních zdrojů.
4. Při určování způsobilých výdajů akce a z nich odvozené výše podpory se bude vycházet ze znění čl. 9 a 10 Výzvy.

# III.

## Platební podmínky

1. Podpora bude poskytnuta bankovním převodem peněžních prostředků z bankovního účtu Fondu na bankovní účet příjemce podpory.
2. Rozložení investičních a neinvestičních prostředků je uvedeno v rozpočtu v Agendovém informačním systému Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen „AIS SFŽP“). Změnu rozložení investic a neinvestic je možné provést změnovým řízením pouze na neprofinancovaných prostředcích akce.
3. Fond neposkytne finanční prostředky dříve, než příjemce podpory Fondu prostřednictvím AIS SFŽP předloží s žádostí o platbu příslušné doklady prokazující oprávněnost vynaložených finančních prostředků. Žádost o platbu musí obsahovat náležitosti stanovené Výzvou a Rozhodnutím a dále výpis z katastru nemovitostí prokazující zápis výhrady vlastnictví předmětu podpory podle § 508 občanského zákoníku, tj., že předmět podpory není součástí nemovité věci (v případě, že je předmět podpory umístěn na nebo v nemovité věci, která není ve vlastnictví příjemce podpory).
4. Fond je oprávněn pozastavit (či nezahájit) poskytování podpory, pokud zjistí, že příjemce podpory neplní některou z povinností stanovených touto Smlouvou, či je plnění některé povinnosti vážně ohroženo. To platí i pro případ, že příjemce podpory v průběhu realizace akce nehradí z vlastních zdrojů plně výdaje akce přesahující základ pro stanovení podpory. Ustanovení článku V bodu 1 tím není dotčeno.
5. Příjemce podpory je povinen z vlastních zdrojů uhradit veškeré výdaje akce přesahující výši poskytnuté podpory včetně výdajů připadajících na nezpůsobilé výdaje projektu.
6. Konkrétní částka podpory bude poskytnuta na základě plánovaného čerpání podpory uvedeného ve zdrojích financování rozpočtu projektu v AIS SFŽP a žádosti o platbu podané příjemcem podpory prostřednictvím AIS SFŽP a v závislosti na výši disponibilních prostředků a plnění výdajového limitu Fondu.
7. V případě, že došlo k zápočtu pohledávek/závazků mezi příjemcem podpory a zhotovitelem (úhrada faktury není v plné výši doložena bankovním výpisem), je vždy nutno předložit písemnou smlouvu/dohodu o započtení vzájemných plnění stejného druhu (pohledávek a závazků) vzniklých na základě smluvního vztahu mezi příjemcem faktury a fakturujícím zhotovitelem, podepsanou příjemcem

podpory i zhotovitelem. Tato oboustranná vzájemná dohoda musí být uzavřena v souladu s občanským zákoníkem. V dohodě musí být uvedeny smluvní strany, identifikace projektu a faktur/y (v případě odlišného variabilního symbolu oproti číslu faktury je vhodné uvést i variabilní symbol), vzájemně započtené částky a měny, datum podpisu smluvních stran a podpisy obou smluvních stran.

1. Fond není povinen poskytnout podporu, dokud neobdrží doklady prokazující, že tato Smlouva byla uzavřena v souladu se zákonem o obcích.

# IV.

## Základní závazky a další povinnosti příjemce podpory

1. Příjemce podpory se zavazuje, že:
	1. splní účel akce „FVE u objektu ČOV Nosislav“ tím, že akce bude provedena v souladu s Výzvou, žádostí o podporu a jejími přílohami a touto Smlouvou,
	2. realizací projektu dojde k výstavbě nové fotovoltaické elektrárny se střešní instalací s předpokládaným výkonem 48,0 kWp a instalací akumulace o kapacitě 48 kWh,
	3. k termínu pro závěrečné vyhodnocení akce (ZVA) podle písmene f) bude projekt plnit tyto parametry:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indikátor** | **Jednotka** | **Výchozí hodnota** | **Cílová hodnota** |
| Nová využitelná kapacita akumulace elektrické energie z OZE | kWh | 0 | 48 |
| Nově instalovaný výkon OZE (kWp) | kWp | 0 | 48 |
| Snížení emisí CO2 | t CO2/rok | 0 | 44.90 |
| Snížení spotřeby primární energie z neobnovitelných zdrojů (MWh/rok) | MWh/rok | 0 | 135.77 |
| Výroba elektrické energie z OZE | MWh/rok | 0 | 52.22 |

* 1. bude podávat průběžnou monitorovací zprávu každý rok během realizace projektu, nejpozději k 15. lednu za předchozí kalendářní rok (realizací projektu se rozumí období ode dne účinnosti této Smlouvy do předložení podkladů pro ZVA podle písmene e),
	2. dodrží termín ukončení projektu do 3 let od vydání Rozhodnutí. Ukončením projektu se rozumí datum předložení podkladů pro ZVA dle 14.4 Výzvy,
	3. předloží Fondu nejpozději s podklady pro ZVA dle bodu e) závěrečnou žádost o platbu,
	4. nejpozději měsíc po ukončení akce (pokud Fond nepovolí jiný termín) se příjemce podpory stane (pokud jím již není) vlastníkem předmětu podpory. Pro tento účel se předmětem podpory rozumí věci pořizované (či rekonstruované, upravené, nebo jinak výrazně zhodnocené) s podporou podle této Smlouvy, jakož i nemovité věci, ve kterých (na kterých) mají být umístěny (s výjimkou nemovitých věcí, kterými je pouze vedena liniová stavba a dále nemovitých věcí, ve kterých (na kterých) mají být umístěny, pokud příjemce podpory není jejich vlastníkem). Příjemce podpory je dále povinen zabezpečit, že předmět podpory nebude převeden bez souhlasu Fondu na jinou osobu nejméně po dobu udržitelnosti. V případě, že Fond převod předmětu podpory odsouhlasí, příjemce podpory

zabezpečí, že účel, pro který je poskytnuta podpora podle této Smlouvy, bude řádně plněn po stanovenou dobu. Po tutéž dobu příjemce podpory zabezpečí řádný provoz předmětu podpory,

* 1. zabezpečí, že právní zatížení předmětu podpory po dobu udržitelnosti, zejména zastavení ve prospěch jiné osoby (vyjma takových věcných břemen, u kterých výkon práv z nich odvozený neohrozí realizaci akce ani plnění jejího účelu po stanovenou dobu) umožní pouze na základě předchozího souhlasu Fondu, a to na základě písemné žádosti příjemce podpory zaslané Fondu, který danou žádost posoudí. V případě, že k právnímu zatížení nebude ze strany Fondu vydán souhlas, platí, že právní zatížení předmětu podpory není možné,
	2. zajistí dobu udržitelnosti projektu nejméně 5 let od jeho ukončení, tj. zabezpečí, že účel, pro který je poskytnuta podpora podle této Smlouvy, bude řádně plněn po uvedenou dobu (ukončením projektu se rozumí datum předložení podkladů pro ZVA dle písmene e). V případě zvláštní skutečnosti spočívající v mimořádné, nepředvídatelné, neodvratitelné a nezaviněné události může Fond na

písemnou žádost příjemce podpory posoudit tuto situaci a rozhodnout tak o případném stavění uvedené lhůty. Příjemce podpory je v takovém případě povinen zajistit, aby v době stavění běhu lhůty došlo k nápravě vzniklého stavu,

* 1. příjemce podpory ponechá předmět podpory ve svém vlastnictví alespoň po dobu udržitelnosti- podle písmene i),
	2. bude veškeré výdaje akce vést v účetnictví nebo daňové evidenci (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění, zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění). Příjemce podpory se zavazuje všechny transakce související s akcí odděleně identifikovat od ostatních účetních transakcí, které s akcí nesouvisejí, a zavazuje se vést analytickou evidenci s vazbou ke konkrétní akci,
	3. umožní provádět kontrolu provedení akce na místě realizace, včetně kontroly souvisejících dokumentů osobám pověřeným Fondem případně jiným příslušným kontrolním orgánům, a to po dobu udržitelnosti,
	4. bude dodržovat pravidla publicity dle pokynů v čl. 17 Výzvy.
1. Příjemce podpory je dále povinen:
	1. vrátit poskytnuté finanční prostředky, popřípadě jejich část, do 30 kalendářních dnů poté, co odpadl účel akce, pro který je podpora poskytována; stejně je povinen postupovat i v případě, že oprávněná potřeba použít poskytnuté peněžní prostředky odpadne pouze na přechodnou dobu,
	2. vrátit částku DPH nebo její část, pokud existuje zákonný nárok (i zpětně) na její odpočet, tj. bez ohledu na to, zda DPH bude u finančního úřadu uplatněna, příjemce podpory je povinen částku DPH vrátit nejpozději do 30 kalendářních dnů poté, kdy mu zákonný nárok vznikl,
	3. při případném překročení podílu dle článku II bodů 3 a 4, do 30 dnů vrátit tu část poskytnutých finančních prostředků, která odpovídá případnému překročení podílu dle článku II bodů 3 a 4,
	4. bez zbytečného odkladu a před uplynutím smluvního termínu požádat Fond o změnu Smlouvy v případě takových změn skutečností či podmínek předpokládaných ve Smlouvě, které by příjemci podpory znemožnily dodržet podmínky Smlouvy (splnit jeho povinnosti stanovené touto Smlouvou),
	5. informovat Fond o všech změnách a dalších okolnostech, které mají nebo by mohly mít vliv na plnění povinností příjemce podpory podle této Smlouvy,
	6. uvádět pouze pravdivé, nezkreslené a úplné informace týkající se skutečností, kterými se tato Smlouva zabývá. V této souvislosti příjemce podpory prohlašuje, že rovněž veškeré podklady a informace, které Fondu poskytl před uzavřením této Smlouvy prostřednictvím AIS SFŽP, byly pravdivé, nezkreslené a

úplné. Příjemce podpory přitom bere na vědomí, že pokud kterékoliv jeho prohlášení nebo tvrzení (popřípadě oboustranné konstatování vycházející z jím podané informace) uvedené v této Smlouvě a v AIS SFŽP není pravdivé, bude považováno za porušení jeho povinnosti stanovené touto Smlouvou,

* 1. při zadávání veřejných zakázek postupovat v souladu s povinnostmi uvedenými v čl. 11 Výzvy,
	2. uchovávat veškeré dokumenty související s realizací projektu včetně fotodokumentace v souladu s platnými právními předpisy České republiky,
	3. vrátit do 30 kalendářních dnů od výzvy Fondu k jejich vrácení poskytnuté finanční prostředky, popřípadě jejich část ve výši, v jaké došlo k porušení podmínek Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy (o fungování Evropské unie) prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, pokud se prokáže, že byly porušeny podmínky podle tohoto nařízení, a to včetně případných úroků.

# V.

## Porušení smluvních podmínek a sankce

1. Jestliže příjemce podpory nesplní některý ze závazků stanovených touto Smlouvou, bude Fond postupovat ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění.
2. Porušení povinností podle článku IV bodu 1 písm. a), b), g), h), i), j) nebo l) bude postiženo odvodem ve výši odpovídající neoprávněně použitým prostředkům.
3. Naplnění článku IV odst. 1 písm. c) je prokazováno plněním závazných indikátorů akce. Porušení povinnosti spočívající v nesplnění některého ze závazných indikátorů nebo jejich částečného naplnění bude postiženo odvodem ve stanovené výši:
	1. naplnění do 49,99 % výše odvodu 100 % z poskytnuté podpory,
	2. naplnění od 50,00 % do 69,99 % výše odvodu 50 % z poskytnuté podpory,
	3. naplnění od 70,00 % do 84,99 % výše odvodu 25 % z poskytnuté podpory,
	4. naplnění od 85,00 % do 99,99 % bez odvodu z poskytnuté podpory.

V případě nesplnění nebo částečného naplnění více než jednoho ze závazných indikátorů akce podle článku IV bodu 1 písm. c) bude odvod uplatněn pouze v sazbě podle indikátoru, u něhož došlo k nejnižšímu naplnění stanoveného účelu.

1. Porušení povinnosti podle článku IV bodu 1 písm. k) bude postiženo odvodem ve výši 0,1 – 25 % z poskytnuté podpory.
2. Porušení lhůty realizace a lhůty pro předložení podkladů k ZVA podle článku IV bodu 1 písm. e) bude postiženo takto: do 60 kalendářních dní bez postihu, od 61 do 120 kalendářních dní odvod 0,5 % z poskytnuté podpory, od 121 do 180 kalendářních dní odvod 1 % z poskytnuté podpory, prodlení delší než 180 kalendářních dní 3 % z poskytnuté podpory.
3. Porušení povinností podle článku IV bodu 2 písm. b) bude postiženo odvodem ve výši částky zákonného nároku na odpočet DPH.
4. V případě, že dojde k porušení povinností uvedených v článku IV bodu 2 písm. g), bude stanovena finanční oprava podle přílohy č. 1 této Smlouvy.
5. Porušení ostatních povinností podle této Smlouvy bude postiženo odvodem ve výši 0,1 % z poskytnuté podpory.

# VI.

## Závěrečná ustanovení

1. Pokud dojde ke změně obecně závazných právních předpisů týkajících se vztahů vyplývajících z této Smlouvy, uzavřou smluvní strany k této Smlouvě dodatek, kterým bude zajištěn její soulad s obecně závaznými předpisy a Směrnicí MŽP. V případě neuzavření takového dodatku má Fond právo uplatnit postup podle článku V bodu 1.
2. Pro snazší identifikaci budou smluvní strany při veškeré korespondenci (včetně elektronické) týkající se akce, uvádět vždy číslo této Smlouvy, a to již v označení věci, které se daná korespondence bude týkat.
3. Tato Smlouva může být měněna nebo zrušena pouze dohodou obou smluvních stran v písemné formě. Změnu Smlouvy může Fond podmínit krácením nebo nepřiznáním nároku na zbývající část podpory podle článku III, a to zejména tehdy, kdy bude docíleno nižších přínosů (nebo dojde k jejich opoždění), než jak tato Smlouva původně předpokládala.
4. Jednostranně je možno tuto Smlouvu vypovědět pouze za podmínek stanovených zákonem či touto Smlouvou.
5. Vztahy dle této Smlouvy neupravené veřejnoprávními předpisy se řídí příslušnými ustanoveními platného občanského zákoníku, zejména jeho části čtvrté.
6. Pro účely této Smlouvy má povinnost příjemce podpory stejný význam jako závazek příjemce podpory.
7. Pro účely této Smlouvy se informací (povinností informovat) rozumí podání informace prostřednictvím AIS SFŽP, případně e-mailem, datovou schránkou nebo v písemné podobě.
8. Příjemce podpory souhlasí se zveřejněním celého textu této Smlouvy v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a

o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, pokud zveřejnění této Smlouvy tento zákon ukládá.

1. Tato Smlouva je vyhotovena v jednom elektronickém vyhotovení, podepsaném zaručenými elektronickými podpisy zástupců smluvních stran, popřípadě je vyhotovena ve dvou listinných exemplářích a podepsána vlastnoručně; každý exemplář má platnost originálu. Každá smluvní strana obdrží jeden exemplář.

V:

dne: V Praze dne:

……………………………………………. ……………………………………

zástupce příjemce podpory zástupce Fondu

Příloha č. 1 – Stanovení finančních oprav, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/veřejných zakázek

*Příloha č. 1 - Smlouva o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky*

## Stanovení výše odvodů, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/veřejných zakázek.

1. **Obecná ustanovení**
	1. Podle této přílohy se v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidel a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje výše odvodů za porušení rozpočtové kázně v případě pochybení, které spočívá v porušení povinností stanovených v čl. IV. odst. 2 písm. g) Smlouvy, při zadávání zakázek/veřejných zakázek (souhrnně dále jen „veřejné zakázky“), zejména v nedodržení postupu podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném v době zahájení zadávacího řízení (dále souhrnně jen „zákon“) a/nebo nedodržení postupu stanoveného v Pokynech pro zadávání zakázek pro programy spolufinancované z rozpočtu Fondu, ve znění účinném v době zahájení výběrového/zadávacího řízení (dále jen „Pokyny SFŽP ČR“).
	2. V případě, že identifikované porušení nemohlo mít ani potenciální finanční dopad, nestanoví se za něj žádný odvod.
	3. Odvod bude vždy stanoven paušální sazbou dle kapitoly B. – Typy porušení a sazby odvodů.
	4. Výše odvodu se vypočte z částky, která byla nebo má být z rozpočtu Fondu poskytnuta v souvislosti s veřejnou zakázkou, u které se porušení vyskytlo.
	5. V případě, že u veřejné zakázky bude identifikováno více porušení, výše odvodů stanovených za jednotlivá porušení se nesčítají a výsledný odvod je stanoven s ohledem na nejzávažnější porušení.
	6. Závažnost porušení je posuzována zejména z hlediska jeho skutečného nebo možného vlivu na výsledek výběrového/zadávacího řízení, z hlediska míry porušení základních zásad zadávání veřejných zakázek a z hlediska míry porušení principů hospodárnosti, efektivity a účelnosti při vynakládání veřejných prostředků. Porušení je nutno považovat za závažné především v případech, kdy v jeho důsledku došlo k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo k zadání veřejné zakázky jinému dodavateli, než kterému měla být zadána.
	7. V případě, že bude identifikováno porušení, které nelze podřadit pod konkrétní typ porušení uvedený v kapitole B. – Typy porušení a sazby odvodů, bude stanoven odvod analogicky a dle zásady přiměřenosti.

# TYPY PORUŠENÍ A SAZBY ODVODŮ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
| 1. | Nedodržení požadovanéhozpůsobu zahájení řízení a jeho uveřejněníneboneoprávněné přímé zadání (např. neoprávněné užití jednacího řízení bezuveřejnění) | Zadavatel zadal veřejnou zakázku, aniž by zahájil výběrové/zadávací řízenív souladu se zákonem nebo výběrové řízení v souladu s Pokyny SFŽP ČR. | 100 % |
| 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálnímdodavatelům přístupk zadávané veřejné zakázce |
| 2. | Neoprávněné rozdělenípředmětu veřejné zakázky | Zadavatel uměle rozdělilpředmět veřejné zakázky tak, že tím došlo ke sníženípředpokládané hodnoty pod finanční limity stanovenév zákoně nebo v Pokynech SFŽP ČR, čímž nebylozajištěno řádné uveřejnění veřejné zakázky. | 100 %, pokud veřejná zakázka nebyla uveřejněna, ačkoliv se na ni tato povinnost vztahovala |
| 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálnímdodavatelům přístupk zadávané veřejné zakázce |
| 3. | Chybějící či nedostatečné zdůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části | Zadavatel nerozdělilnadlimitní veřejnou zakázku na části dle zákona a totorozhodnutí v písemné zprávě zadavatele neodůvodnil čitoto odůvodnění nebylo dostatečné. | 5 % |
| 4. | Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek,předběžných nabídek nebo žádostí o účastneboneprodloužení této lhůty | Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast tak, že jejich délkanedosahovala minimálních lhůt stanovených v zákoně | 100 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 85 % délky minimální lhůty, nebo byla lhůta rovna nebo kratší než 5 dnů. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  | v případě takové změnyzadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala | nebo v Pokynech SFŽP ČR, nebozadavatel v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala, přiměřeně tuto lhůtuneprodloužil. | 25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 85 %) |
| 10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 50 %)nebonebyla prodloužena lhůta pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v případě takové změnyzadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala |
| 5 %, pokud je zkrácení nižší než 30 % |
| 5. | Nedostatečná doba pro opatření zadávací dokumentacenebojiná omezení pro získání zadávací dokumentace | Jestliže zadávací dokumentace není volně, přímo a úplnědostupná, přičemž doba, ve které si ji mohou potenciální dodavatelé opatřit, je příliš krátká, či zadavatel jinak vytváří neodůvodněnoupřekážku pro řádnou hospodářskou soutěž. | 10 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručenínabídek méně než nebo je rovna 50 % stanovené lhůty pro doručení nabídek |
| 5 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručenínabídek méně než nebo je rovna 80 % stanovené lhůty pro doručení nabídek |
| 25 %, pokud je doba pro získání zadávací dokumentace rovna nebo nižší 5 dnůmnebo zadavatel vůbec neumožnil bezplatný,neomezený a přímý přístup k zadávací dokumentaci elektronickým způsobem |
| 6. | Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podání nabídek, | Zadavatel v průběhuvýběrového/zadávacího řízení | 5 %, pokud došlo k uveřejnění jiným vhodným způsobem |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  | předběžných nabídek nebo žádostí o účastneboneprodloužení této lhůty při nedodržení stanovené lhůty pro poskytnutí vysvětlení | prodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžnýchnabídek nebo žádostí o účast, aniž by tuto skutečnostuveřejnil způsobemstanoveným v zákoně nebo v Pokynech SFŽP ČR,resp. způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové/zadávací řízení, neboačkoliv žádost o vysvětleníbyla doručena včas, zadavatel toto vysvětlení neuveřejnil,neodeslal nebo nepředal ve stanovené lhůtě a současněneprodloužil lhůtu pro podání nabídek. | 10 %, pokud nedošlo k uveřejnění,nebo pokud nedošlok prodloužení lhůty propodání nabídek v důsledku nedodržení lhůty proposkytnutí vysvětlení zadávací dokumentace |
| 7. | Použití jednacího řízení s uveřejněním nebosoutěžního dialogu v rozporu se zákonem | Zadavatel zadal veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním nebov soutěžním dialogu, aniž by byly splněny zákonnépodmínky pro takový postup, nebo v průběhu jednacíhořízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogupodstatně změnil zadávací podmínky. | 25 % |
| 10 %, pokud byla zajištěna transparentnost zadávacího řízení vč. zdůvodnění užitítohoto druhu řízení v zadávací dokumentaci, nebyl omezenpočet potenciálníchdodavatelů, kteří mohli podat nabídku nebo žádost o účast, a současně byl zajištěn rovný přístup ke všem účastníkům, kteří podali nabídku či žádost o účast |
| 8. | Nesoulad se stanovenými postupy pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek1 | Nedodržení stanovených postupů pro elektronické nebo souhrnné zadáváníveřejných zakázek (tj. rámcové dohody, dynamické nákupní | 10 %, pokud nedodržení mohlo mít za následek odrazení potenciálních dodavatelů od účasti vevýběrovém/zadávacím řízení |

1. Kromě případů, kdy porušení spadá pod jiný typ porušení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  | systémy, elektronické aukce, elektronické katalogy,centralizované zadávání, společné zadávání a postupy centrálních zadavatelů). | 25 %, pokud následkem tohoto porušení bylopřidělení veřejné zakázky jinému účastníkovi, než který by zvítězil, pokud by sezadavatel pochybení nedopustil |
| 9. | Neuvedení nebonedostatečné vymezenípožadavků na kvalifikaci nebo hodnotících kritérií a jejich vah, podmínek plnění veřejné zakázky nebo technické specifikaceneboneuveřejnění či neposkytnutí vysvětlení objasňující čidoplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria | Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájenívýběrového/zadávacího řízení požadavky na kvalifikaci,hodnotící kritéria (vč. jejich vah a jasného způsobuhodnocení nabídek),podmínky plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace, případně tyto požadavky nevymezildostatečně určitě neboobjasnění či doplnění kvalifikačních či hodnotících kritérií nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tytoinformace nebyly uveřejněny. | 25 %, pokud nedošlok uveřejnění kvalifikačních nebo hodnotících kritérií a jejich vah |
| 10 %, pokud podmínky plnění nebo technická specifikace nejsou v zadávací dokumentaci uvedeny, nebo hodnotící kritéria a jejich váhy nejsou uvedeny dostatečněurčitě, což mohlo mít odrazující účinek napotenciální dodavatele, nebo vysvětlení objasňující čidoplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria nebyla sdělena všem známýmdodavatelům a/nebo nebyla uveřejněna |
| 10. | Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení,požadavků na kvalifikacidodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebotechnických specifikacív rozporu se zákonem nebo s Pokyny SFŽP ČR, a to ve vztahu k národním,regionálním nebo lokálním preferencím | Zadavatel stanovildiskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky nakvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázkynebo technických specifikací nutných pro účast vevýběrovém/zadávacím řízení ve vztahu k místu realizace(např. v případě požadavku na zkušenosti, zařízení, provozovnu atd. z určitéhoregionu či státu). | 25 %, pokud mohlo dojít k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti vevýběrovém/zadávacím řízení |
| 10 %, pokud byla zajištěna minimální míra hospodářské soutěže |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
| 11. | Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení,požadavků na kvalifikacidodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebotechnických specifikací vrozporu se zákonem nebo s Pokyny SFŽP ČR v ostatních aspektech, než je uvedeno v předchozím bodu | Zadavatel stanovildiskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky nakvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázkynebo technických specifikací nutných pro účast vevýběrovém/zadávacím řízení (např. požadavkybezprostředně nesouviselys předmětem veřejné zakázky, nebo hodnotící kritérianevyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny). | 25 %, pokud stanovené podmínky zjevněneodpovídají předmětu veřejné zakázky nebov případech, kdy toto omezení umožnilo účast pouze jednoho dodavatelea současně účast tohoto jednoho dodavatele není odůvodnitelná specifickým technickým charakterempředmětu veřejné zakázky |
| 10 %, pokud tyto požadavky souvisí s předmětem veřejné zakázky, ale nejsou mupřiměřené, nebo v případech, kdy kvalifikační kritéria bylaužita jako hodnotící kritéria, nebo v případech stanovení technických podmínekprostřednictvím příméhonebo nepřímého odkazu na určité dodavatele, výrobky, patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebooznačení původu s výjimkou případů, kdy použití této specifikace se týká pouzedoplňkové části veřejnézakázky a potenciální dopad na EK rozpočet je pouzeformální |
| 5 %, pokud i přes užití omezujících podmínek byla zajištěna minimální mírahospodářské soutěže |
| 12. | Nedostatečné či nepřesné vymezení předmětu veřejné zakázky | Zadavatel nevymezil předmět veřejné zakázkyv podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, což | 10 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  | mohlo odradit potenciální dodavatele od podánínabídky, předběžné nabídky či žádosti o účast. |  |
| 13. | Neoprávněné omezení poddodávek | Zadavatel omezil možnost využití poddodavatelů přirealizaci veřejné zakázky např. procentuálně, a to bezrelevantního odůvodněnítohoto omezení s ohledem na klíčové části veřejné zakázky. | 5 % |
| 14. | Nedodržení či nesprávnáaplikace kvalifikačních kritérií nebo technických či jiných zadávacích podmínek připosouzení a hodnocenínabídek či žádostí o účast | Zadavatel při posouzení a hodnocení nabídeknedodržel stanovené zadávací podmínky, zejména technické podmínky, požadavky na kvalifikaci, obchodnípodmínky nebo jiné podmínky účasti vevýběrovém/zadávacím řízení nebo podmínky průběhu výběrového/zadávacího řízenía ve svém důsledku tak změnil zadávací podmínky v průběhu posouzení nabídek, což mělo za následek přijetí čiodmítnutí nabídek či žádostí o účast, které přijaty/odmítnuty být neměly. | 25 % |
| 15. | Hodnocení nabídek v rozporu se zadávacími podmínkami nebo hodnocení nabídek dle dodatečně stanovenýchkritérií, která nebyla uveřejněna | Kritéria, která zadavatel stanovil pro hodnocenínabídek, nebyla dodržena či bylo užito dalších hodnotících kritérií, která nebylauveřejněna. | 10 % |
| 25 %, pokud došlok diskriminaci účastníků na základě národních,regionálních či lokálních preferencí. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
| 16. | Nedostatečná auditní stopa související se zadáním veřejné zakázky | Doložené podklady jasněnevysvětlují, jakým způsobem byly hodnoceny nabídky a jak byla vybrána nejvýhodnějšínabídka, což má za následek nedostatečnou transparentnost. | 25 % |
| Odmítnutí zpřístupnění či poskytnutí relevantní dokumentace. | 100 % |
| 17. | Jednání s účastníky během řízení včetně změny vítěznénabídky v průběhu hodnocení | Zadavatel umožnil účastníkovi úpravu nabídky v průběhuhodnocení nabídek, čímž došlo k výběru tohotoúčastníka,nebo zadavatel v rozporu se zákonem nebo Pokyny SFŽP ČR jednal v průběhuhodnocení nabídeks účastníky řízení, což vedlo k podstatné změnězadávacích podmínek, příp. samotné nabídky. | 25 % |
| 18. | Neoprávněné předchozí zapojení dodavatelů do přípravyvýběrového/zadávacího řízení či obdobná forma spolupráce se zadavatelem | V případech, kdy takovéto zapojení dodavatele dopřípravyvýběrového/zadávacího řízení má za následek porušenízásady nediskriminace,transparentnosti a rovného zacházení či vede k narušení hospodářské soutěže. | 25 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
| 19. | Změna počátečníchzadávacích podmínek v rámci jednacího řízení s uveřejněním vedoucí k podstatné změně zadávacích podmínek | V průběhu jednacího řízení s uveřejněním došlok podstatným změnám původních zadávacíchpodmínek, které by měly za následek povinnost nového uveřejnění řízení. | 25 % |
| 20. | Neoprávněné vyloučenínabídky z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny | Zadavatel vyloučil nabídku z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny, aniž bypožádal účastníkavýběrového/zadávacího řízenío odpovídající zdůvodnění nebo v případě, kdy zadavatel dodavatele ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyzval, nicméně není schopen prokázat, žeodpovědi účastníků posoudil odpovídajícím způsobem. | 25 % |
| 21. | Střet zájmů s dopadem na výsledekzadávacího/výběrového řízení | V případě, kdy při zadání veřejné zakázky dojde kestřetu zájmů, přičemž dotčený účastník zvítězív zadávacím/výběrovém řízení.2 | 100 % |
| 22. | Bid-rigging (zakázaná spolupráce dodavatelů ve výběrovém/zadávacím řízení) | V případě, že soud, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže či jiný kompetentní úřad shledá, že při zadávání | 10 %, pokud účastníci, kteří se na bid-riggingu podíleli, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídícího či |

1. Střet zájmů může nastat již ve fázi přípravy projektu, pokud měla příprava projektu vliv na zadávací dokumentaci/zadávací řízení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  | výběrového/zadávacího řízení došlo ke kartelové dohodě či jiné formě zakázané spolupráce mezi dodavateli. | kontrolního systému nebo zadavatele a jeden z nich se stal vybraným dodavatelem |
| 25 %, pokud se na bid- riggingu nepodíleli jinídodavatelé než ti, kteří se bid- riggingu účastnili |
| 100 %, pokud se na bid- riggingu podílela osobav rámci řídícího či kontrolního systému nebo zadavatel ve spolupráci s dodavatelipodílejícími se na bid-riggingu a současně jeden z nich se stal vybraným dodavatelem |
| 23. | Podstatná změna smlouvy | Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na plnění veřejné zakázky nebopráv a povinností vyplývajících ze smlouvy na plnění veřejné zakázky v rozporu se zákonem nebo s Pokyny v SFŽP ČR. | 25 % z ceny původní veřejné zakázkya dále25 % z hodnoty dodatečných stavebních prací, dodáveknebo služeb (tzv. vícepráce) |
| 25 % z ceny původní veřejné zakázkya dále100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena veřejné zakázky v případě, žetakové zvýšení převyšuje 50 % hodnoty původní veřejnézakázky |
| 24. | Jiné porušení | Zadavatel se dopustil jiného | 25 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  | než výše uvedeného porušení, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele, nebo které znemožnilo ověření souladu jeho postupu s čl. IV. odst. 2 písm. g) Smlouvy,včetně nedodržení základních zásad výběrového/zadávacího řízení. | 2 % nebo 5 % nebo 10 % dle závažnosti porušení |