č.j.: MSMT-881/2024-29

**Smlouva o dílo III**

***„Evaluace individuálního projektu systémového:***

***Střední článek podpory“***

(dále jen „Smlouva“)

**uzavřená podle § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů**

(dále jen „Občanský zákoník“)

**Smluvní strany**

1. **Česká republika – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy**

Se sídlem: Karmelitská 529/5, 118 12 Praha 1

Jednající: PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D., vrchní ředitel sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF

IČO: 00022985

Bankovní spojení: [BYLO ANONYMIZOVÁNO]

Číslo účtu: [BYLO ANONYMIZOVÁNO]

ISDS: vidaawt

(dále jen „Objednatel“)

**a**

1. **Deloitte Advisory s.r.o.**

Se sídlem: Italská 2581/67, Vinohrady, 120 00 Praha 2

Zastoupený: Pavlem Šiškou, na základě plné moci

IČO: 27582167

DIČ: CZ27582167

Bankovní spojení: [BYLO ANONYMIZOVÁNO]

Číslo účtu: [BYLO ANONYMIZOVÁNO]

ISDS: vycyfxb

Společnost je zapsána v OR, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 113225

(dále jen „Zhotovitel“)

(dále společně označovány jako „smluvní strany“, jednotlivě jako „smluvní strana“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto Smlouvu:

**I.**

**Úvodní ustanovení**

1. Výše uvedené smluvní strany uzavírají Smlouvu na základě výsledků zadávacího řízení pro nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „Evaluace regionálních individuálních projektů systémových OP JAK“.
2. V rámci tohoto zadávacího řízení vystupoval Objednatel v pozici zadavatele a Zhotovitel v pozici účastníka, jehož nabídka byla na základě provedeného hodnocení vybrána jako nejvýhodnější.

**II.**

**Předmět Smlouvy**

1. Předmětem této smlouvy je realizace pravidelného hodnocení vybraného individuálního projektu systémového (dále jen „IPs“) podaného do Operačního programu Jan Amos Komenský (dále jen „OP JAK“) v prioritě 2- Vzdělávání, oblasti Regionální školství.

2. Vybraný projekt bude hodnocen jednotlivě a do hloubky, a to jak z hlediska průběhu plánovaných procesů, tak také z hlediska naplňování jeho stanovených cílů, výsledků a v pozdější fázi také dopadů. Bližší specifikace je uvedena v Příloze č. 1 Smlouvy. Předmět plnění této smlouvy se vztahuje pouze na IPs **Střední článek podpory, evaluační okruh C**.

3. V případě, že v průběhu realizace dojde k zásadním změnám IPs projektu (změna klíčových aktivit, cílů, výsledků atd.) v důsledku změn projektové žádosti, mohou být evaluační otázky ze strany Objednatele modifikovány.

4. Hlavním cílem evaluace je kvalitativně a kvantitativně vyhodnocovat, do jaké míry hodnocený projekt naplňuje stanovené cíle, vyhodnocovat, do jaké míry hodnocený projekt přispívá   
k naplňování komplexního koncepčního řešení; poskytnout Řídicímu orgánu OP JAK (dále jen „ŘO OP JAK“), členům Řídicích výborů a realizátorům IPs zpětnou vazbu a doporučení týkající se realizace projektu, a to včetně přenosu informací z praxe do systémového řešení a zpět.

**III.**

**Doba a místo plnění**

1. Smlouva je uzavírána na dobu určitou s předpokládaným zahájením od data účinnosti a s předpokládaným ukončením nejpozději do 31. 1. 2030. Zahájení plnění nastává bezprostředně po nabytí účinnosti Smlouvy.
2. Průběh realizace předmětu plnění Smlouvy bude prováděn v letech 2024–2030, a to v souladu s Přílohou č. 2 Smlouvy – Harmonogram. Termíny uvedené v harmonogramu jsou indikativní a v době účinnosti Smlouvy mohou být vzhledem k datu uzavření Smlouvy a reálným potřebám Objednatele upraveny.
3. Všechny požadované výstupy (kompletní návrhové verze evaluačních zpráv) budou Objednateli předloženy v odpovídajících termínech tak, aby mohly být řádně připomínkovány.
4. Do 10 pracovních dní od doručení připomínek Objednatele k návrhu všech výstupů zapracuje Zhotovitel připomínky a upravené verze předloží Objednateli. Toto ustanovení je účinné   
   až do řádného předání všech výstupů Objednateli a jejich finálního odsouhlasení.
5. Zhotovitel předkládá Objednateli návrhy výstupů v požadovaných termínech elektronicky. Proces připomínkování je elektronický. Kompletní návrhové verze i finální verze výstupů jsou elektronické.
6. Finální verze výstupů jednotlivých zpráv včetně příloh, tj. verze, ke kterým nejsou ze strany Objednatele uplatněny další připomínky nebo výhrady, bude schválena Objednatelem a převzata akceptačním protokolem podepsaným zástupci Objednatele i Zhotovitele.
7. Místem plnění je Česká republika.

**IV.**

**Cena a platební podmínky**

1. Celková cena za předmět plnění po dobu trvání Smlouvy činí 2 415 000 Kč bez DPH. DPH ve výši 21 % činí 507 150 Kč. Celková cena včetně 21 % výše DPH činí 2 922 150 Kč. Tato cena je maximální cenou plnění za dobu trvání Smlouvy. V případě aplikace indexační doložky může být Dodatkem ke Smlouvě tato cena relevantně zvýšena, přičemž celkové náklady na indexační doložku (i při vícenásobné aplikaci indexační doložky v průběhu trvání zakázky) nepřesáhnou ve svém souhrnu 30 % z celkové ceny za předmět plnění této Smlouvy uvedené v první větě tohoto odstavce.

2. Jednotkové ceny pro účely fakturace za dílčí výstupy jsou uvedeny v Příloze č. 3 Smlouvy – Tabulka cen. Dílčí jednotkové ceny jsou maximální, nejvýše přípustné a zahrnují veškeré a konečné náklady na poskytnutí služeb dle této Smlouvy. Tyto ceny mohou být upraveny pouze v případě využití indexační doložky.

3. Zhotovitel je oprávněn vystavit fakturu (daňový doklad) po prokazatelném ukončení a předání dílčích výstupů. Přílohou faktury bude potvrzení splnění v požadovaném rozsahu, kvalitě a čase dle požadavků Objednatele (akceptační protokol).

4. Doba splatnosti faktur je stanovena na 30 kalendářních dnů ode dne doručení faktury do datové schránky Objednatele (ID: vidaawt) nebo na e-mailovou adresu Objednatele: [BYLO ANONYMIZOVÁNO]. Faktura musí obsahovat všechny náležitosti daňového dokladu stanovené v § 29 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů a § 435 Občanského zákoníku. Pokud faktura neobsahuje všechny zákonem a Smlouvou stanovené náležitosti, je Objednatel oprávněn ji do data splatnosti vrátit s tím, že Zhotovitel je poté povinen doručit novou fakturu s novým termínem splatnosti. V takovém případě není Objednatel v prodlení s úhradou.

5. Objednatel nebude poskytovat žádné zálohové platby.

6. Platby budou probíhat výhradně v CZK. Objednatel uhradí fakturu bezhotovostně převodem   
na účet Zhotovitele. Za den zaplacení se považuje den, kdy byla finanční částka odepsána z účtu Objednatele a směřuje na účet určený Zhotovitelem.

7. V textu faktury bude uvedeno, že je hrazeno z prostředků technické pomoci OP JAK.

8. Za neměnný základ se považuje cena bez DPH. Sazba DPH je ve Smlouvě uvedena v zákonné výši ke dni podpisu Smlouvy. V případě změny sazby DPH v průběhu účinnosti Smlouvy bude cena adekvátně změněna, sazba DPH bude účtována vždy v zákonné výši.

9. Objednatel si v zadávacím řízení vyhradil právo na změnu závazku ve smyslu § 100 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“). Předmětem vyhrazeného práva na změnu závazku je navýšení či snížení cen za plnění formou indexační doložky v případě, že si to vyžádá další vývoj ekonomické situace, zejména výraznější změny nákladů Zhotovitele v důsledku inflace/deflace. V rámci indexační doložky Objednatel připouští možnost jednání se Zhotovitelem o navýšení (či snížení) cen plnění, a to 1x ročně (poprvé v 1. čtvrtletí 2026) za předpokladu, že pro toto navýšení (snížení) nastaly relevantní důvody viz výše. Toto jednání může písemně (emailem) vyvolat kterákoliv strana. Při jednání o navýšení cen ze Smlouvy je Zhotovitel povinen prokázat objektivní zvýšení svých nákladů s rozpadem svých nákladů na poskytování jednotlivých plnění ze Smlouvy, z něhož bude jednoznačně vyplývat, jakým způsobem se jeho náklady změnily, jaký mají vliv na ceny uvedené ve Smlouvě a že se jedná o změny způsobené vývojem globální ekonomické situace, tj. o změny, které Zhotovitel nezpůsobil nebo je nemohl ovlivnit.

10. V případě aplikace indexační doložky bude zhotoven Dodatek ke Smlouvě, přičemž fakturace v upravených (vyšších cenách) bude možná pouze za tu část díla, která byla provedena až   
od účinnosti Dodatku.

11. Objednatel není povinen využít právo na změnu závazku dle předchozího odstavce, a to ani   
v případě, že nastanou okolnosti, které Objednatele k využití práva na změnu závazku opravňují. Objednatel tedy není povinen přistoupit na navýšení cen ani v případě, kdy si to vyžádá vývoj ekonomické situace a dojde k jednání se Zhotovitelem o navýšení cen plnění viz výše.

**V.**

**Povinnosti Zhotovitele**

1. Zhotovitel je povinen postupovat při plnění předmětu Smlouvy s odbornou péčí tak, aby bylo dosaženo cíle a účelu plnění, jež je předmětem této Smlouvy.

2. Zhotovitel je povinen při plnění předmětu Smlouvy dodržovat postupy, uvedené v nabídce   
do zadávacího řízení. Jakákoli změna metodiky, postupů, rozsahu a způsobu plnění oproti skutečnostem uvedeným v nabídce je možná pouze s předchozím souhlasem Objednatele.

3. Zhotovitel přebírá v plném rozsahu odpovědnost za vlastní řízení postupu prací a zavazuje se   
po celou dobu trvání smluvního vztahu zajistit dodržování veškerých právních předpisů, zejména pak pracovněprávních (odměňování, pracovní doba, doba odpočinku mezi směnami, placené přesčasy), dále předpisů týkajících se oblasti zaměstnanosti a bezpečnosti a ochrany zdraví   
při práci, tj. zejména zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů,   
a Zákoníku práce, a to vůči všem osobám, které se na plnění zakázky podílejí a bez ohledu na to, zda budou práce prováděny přímo Zhotovitelem či jeho podzhotovitelem. Zhotovitel se zavazuje uhradit veškeré škody na zdraví a majetku vzniklé porušením uvedených předpisů. Zhotovitel je povinen v průběhu provádění díla informovat Objednatele o skutečnostech, které mohou mít vliv   
na provedení díla.

4. Zhotovitel se zavazuje poskytovat plnění předmětu Smlouvy včas (při dodržení stanovených termínů) a kvalitně (bez vad jakosti, množství, kompletnosti apod.) a v souladu s Etickým kodexem evaluátora, formálními standardy České evaluační společnosti, metodickými dokumenty Evropské komise, případně OECD (DAC) či Světové banky.

5. Zhotovitel je povinen chránit a prosazovat práva a oprávněné zájmy Objednatele a řídit se jeho pokyny. Pokyny Objednatele však není vázán, jsou-li v rozporu se zákonem. Zhotovitel se zavazuje oznámit Objednateli všechny okolnosti, které zjistil při plnění předmětu Smlouvy, které mohou mít vliv na změnu pokynů Objednatele.

6. Zhotovitel bude dostávat pokyny na jednotlivé úkony služby od kontaktní osoby určené Objednatelem. Tato kontaktní osoba je oprávněna zadávat, konkretizovat a upřesňovat požadovaná zadání na plnění předmětu Smlouvy.

7. Zjistí-li Zhotovitel, že pokyny Objednatele jsou nevhodné či neúčelné nebo v rozporu se zákonem   
a jinými právními předpisy, je povinen Objednatele na tuto skutečnost upozornit. Bude-li Objednatel přes toto upozornění na splnění svých pokynů trvat, má Zhotovitel právo:

* požádat o písemné potvrzení pokynu,
* přerušit poskytování služeb za předpokladu, že pokyny jsou v rozporu se Smlouvou nebo platnými právními předpisy.

8. Zhotovitel je povinen poskytnout součinnost jako osoba povinná spolupůsobit při výkonu finanční kontroly (viz § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) k poskytnutí součinnosti Objednateli i kontrolním orgánům při provádění finanční kontroly dle citovaného zákona.

9. Zhotovitel se zavazuje k uchování účetních záznamů a dalších relevantních podkladů souvisejících s poskytnutím služeb dle platných právních předpisů.

10. Zhotovitel je povinen poskytnout Objednateli či oprávněným orgánům maximální možnou součinnost při provádění kontroly projektu, z něhož je plnění Smlouvy hrazeno, předloží na vyžádání doklady vztahující se k předmětu Smlouvy a doloží další významné skutečnosti požadované Objednatelem či oprávněným orgánem. Zhotovitel umožní Objednateli či oprávněným orgánům výkon práva kontroly do konce roku 2040, po kterou je povinen zajistit   
i archivaci dokumentů.

11. Zhotovitel je povinen provést likvidaci osobních údajů o respondentech, kteří se účastnili šetření   
a jejichž osobní údaje není nezbytné archivovat, a to neprodleně po převzetí a odsouhlasení díla Objednatelem.

12. Zhotovitel je povinen umožnit Objednateli podílet se na jakémkoli terénním šetření, které bude realizováno v souvislosti s plněním předmětu Smlouvy.

13. Podmínkou pro realizaci předmětu Smlouvy je to, že ani Zhotovitel ani členové realizačního týmu nejsou ve střetu zájmu s institucemi, které jsou předmětem evaluace. Za střet zájmů je považována jakákoliv činnost prováděná Zhotovitelem, členy realizačního týmu, předcházející   
či souběžná s evaluací prováděnou na základě této Smlouvy, která by mohla mít nezanedbatelný vliv na výsledky prováděné evaluace.

14. V případě nutnosti změny nebo doplnění realizačního týmu je Zhotovitel povinen tohoto člena nahradit, resp. doplnit osobou se stejnou kvalifikací. Objednatel si vyhrazuje právo odmítnout Zhotovitelem nově navrženého člena týmu, pokud nebude splňovat kvalifikační požadavky vyplývající ze ZD. Při takové změně nemusí být uzavírán dodatek ke Smlouvě, avšak změnu je Zhotovitel povinen oznámit (např. e-mailem) bezodkladně Objednateli. Taková změna vyžaduje písemné (např. e-mailem) odsouhlasení Objednatelem.

**VI.**

**Povinnosti Objednatele**

* 1. Objednatel se zavazuje Zhotoviteli poskytovat včasné, úplné a pravdivé informace a předkládat mu veškeré materiály potřebné k řádnému plnění předmětu Smlouvy, jakož i poskytnout veškerou potřebnou součinnost; zejména stvrzuje pravdivost údajů, které Zhotoviteli v souvislosti s jeho činností dle této Smlouvy poskytl, a je srozuměn s následky poskytnutí nepravdivých a neúplných informací poskytnutých pro plnění dle této Smlouvy.
  2. Objednatel je povinen Zhotoviteli poskytnout a zajistit nezbytnou spolupráci.
  3. Objednatel se zavazuje zajistit v běžné pracovní době průběžnou dostupnost kontaktního pracovníka pro potřeby konzultací s pověřenými pracovníky Zhotovitele.
  4. Objednatel se zavazuje zajistit v případě potřeby účast pověřených pracovníků Objednatele  
     na dohodnutých setkáních se Zhotovitelem.
  5. Objednatel se zavazuje v případě potřeby poskytovat Zhotoviteli podporu při provádění evaluace, např. pověřovací dopis, kontaktní údaje relevantních osob působících v projektech, zpětnou vazbu na specifické prvky evaluací (metodika k tematickým evaluacím).
  6. Objednatel poskytne Zhotoviteli pro účely plnění Smlouvy dokumentaci potřebnou k provedení evaluace, a to před zahájením hodnocení. Výchozí dokumentace, jejíž seznam je uveden v Příloze č. 1 Smlouvy – Specifikace, bude poskytnuta Zhotoviteli v elektronické verzi včetně elektronických odkazů na úložiště dokumentů do 5 pracovních dní od nabytí účinnosti Smlouvy. Další potřebná dokumentace bude Zhotoviteli poskytnuta na vyžádání do 5 pracovních dní.

**VII.**

**Důvěrnost informací**

* 1. Zhotovitel se zavazuje během plnění Smlouvy i po uplynutí doby, na kterou je Smlouva uzavřena, zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se při poskytování služeb dozví,   
     a nakládat s nimi jako s důvěrnými (s výjimkou informací, které již byly veřejně publikované).
  2. Zhotovitel je oprávněn zpracovávat pouze osobní údaje nezbytné pro splnění předmětu této Smlouvy, zejména jméno, příjmení, e-mailovou adresu a telefonní číslo osob zapojených   
     do šetření, včetně respondentů.
  3. Zhotovitel se zavazuje, že pokud v souvislosti s realizací této Smlouvy při plnění svých povinností přijdou jeho pověření zaměstnanci do styku s údaji ve smyslu nařízení Evropského parlamentu   
     a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. 4. 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále jen „GDPR“) a zákona č. 110/2019 Sb. o zpracování osobních údajů, učiní veškerá opatření, aby nedošlo k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k těmto údajům, jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich neoprávněnému zpracování, jakož aby i jinak GDPR porušil. Zhotovitel nese plnou odpovědnost za případné porušení GDPR z jeho strany. Zhotovitel nezapojí do zpracování údajů žádné další osoby mimo svých pověřených zaměstnanců, pověřených zaměstnanců podzhotovitele, případně dalších pověřených osob a zajistí, aby se všechny pověřené osoby zavázaly k mlčenlivosti.
  4. S ohledem na opatření proti neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k údajům, jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům a zpracování, o nichž je řeč v předchozím odstavci,   
     se Zhotovitel zavazuje přijmout opatření vyjmenovaná v čl. 32 GDPR, přičemž zároveň přihlédne   
     ke stavu techniky, nákladům na provedení, povaze zpracování, rozsahu zpracování, kontextu zpracování a účelům zpracování i k různě pravděpodobným a různě závažným rizikům pro práva   
     a svobody fyzických osob.
  5. Zhotovitel bude Objednateli bez zbytečného odkladu nápomocen při plnění povinností Objednatele, zejména povinnosti reagovat na žádosti o výkon práv subjektů údajů, povinnosti ohlašovat případy porušení zabezpečení údajů dozorovému úřadu dle čl. 33 GDPR, povinnosti oznamovat případy porušení zabezpečení osobních údajů subjektu údajů dle čl. 34 GDPR, povinnosti posoudit vliv na ochranu osobních údajů dle čl. 35 GDPR a povinnosti provádět předchozí konzultace dle čl. 36 GDPR, a že za tímto účelem Zhotovitel zajistí nebo přijme vhodná technická a organizační opatření dle předchozího odstavce, o kterých ihned informuje Objednatele.
  6. Zhotovitel není oprávněn, jakkoliv využít informace, údaje a dokumentaci, která mu byla zpřístupněna v souvislosti s prováděním díla, ve prospěch svůj nebo třetí osoby. Zhotovitel je povinen dodržovat tyto povinnosti také po ukončení smluvního vztahu mezi Objednatelem   
     a Zhotovitelem až do doby, kdy bude těchto povinností zproštěn.
  7. Zhotovitel poskytne Objednateli veškeré informace potřebné k doložení toho, že byly splněny povinnosti stanovené příslušnými právními předpisy.
  8. Zhotovitel umožní kontroly, audity či inspekce prováděné Objednatelem nebo jiným příslušným orgánem dle příslušných právních předpisů.
  9. Zhotovitel poskytne bez zbytečného odkladu nebo ve lhůtě, kterou stanoví Objednatel, součinnost potřebnou pro plnění zákonných povinností Objednatele spojených s ochranou osobních údajů, jejich zpracováním a s plněním Smlouvy o zpracování osobních údajů.
  10. Osobní údaje respondentů budou Zhotovitelem využity výhradně k přípravě šetření a budou uchovávány pouze po dobu, která je nezbytná k účelu zpracování hodnocení.
  11. Zhotovitel je povinen provést likvidaci údajů neprodleně po převzetí a akceptaci díla Objednatelem.

**VIII.**

**Licenční ujednání**

1. V případě, že při plnění předmětu Smlouvy vzniknou výstupy Zhotovitele, které by naplňovaly znaky autorského díla ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, ve znění pozdějších předpisů, prohlašuje Zhotovitel, že poskytne Objednateli oprávnění k užití díla bez omezení způsobu užití, v rozsahu neomezeném, co se týká času, množství užití díla a územního rozsahu.

2. Zhotovitel je povinen bez zbytečného odkladu informovat Objednatele o vzniku takových práv k duševnímu vlastnictví. Současně se vznikem takových práv vzniká Objednateli právo k bezúplatnému užití tohoto předmětu díla (výhradní bezúplatná licence).

3. Zhotovitel a Objednatel si ve smyslu § 2360 OZ ujednávají výhradní licenci k dílu, tj. Zhotovitel nesmí poskytnout licenci třetí osobě po celou dobu, co licence trvá.

4. Zhotovitel prohlašuje, že Objednatel bude oprávněn užít dílo jakýmkoli způsobem a v rozsahu   
bez jakýchkoli omezení a že cena za poskytnutí licence k výkonu práva užít dílo je zahrnuta v ceně díla či služeb dle této Smlouvy.

5. Zhotovitel dává Objednateli bezúplatně svolení zejména ke zveřejnění díla, i případně změněných verzí, úpravám díla, zpracování díla, spojení s jiným dílem, zařazení beze změny nebo po zpracování do libovolného souborného díla, ve spojení s jiným dílem, vytvářet kopie díla, a to vše způsobem a v rozsahu uvedeném v této Smlouvě.

6. Tato licenční ujednání jsou sjednána na dobu trvání autorských práv Zhotovitele k dílu.

**IX.**

**Obchodní podmínky**

1. Veškeré závazky Zhotovitele, které uvedl v nabídce jako součást předpokladů, kritérií, standardů, podmínek, náležitostí, kvality či jiné okolnosti plnění veřejné zakázky z jeho strany   
pro Objednatele, se považují za součást této Smlouvy.

2. Zhotovitel se zavazuje zejména k plnění následujících závazků:

a) zákaz postoupení pohledávky Zhotovitele za Objednatelem jakékoli třetí osobě;

b) nahradit Objednateli škodu způsobenou podzhotovitelem;

c) zajistit maximální flexibilitu v rámci plnění předmětu Smlouvy, zejména dle aktualizace právních a metodických předpisů a doporučení na národní i evropské úrovni a při řešení odůvodněných potřeb Objednatele, které vyplynou v průběhu realizace díla.

**X.**

**Publicita**

Předmět díla je plněním pro Operační program Evropské unie. Zhotovitel je proto povinen dodržet pravidla povinné publicity a respektovat grafickou identitu operačního programu tak, jak je uvedena v příslušných manuálech vizuální identity, které jsou k dispozici na webových stránkách: <https://opjak.cz/publicita/>.

**XI.**

**Odpovědnost za škodu a náhrada škody**

1. Zhotovitel odpovídá Objednateli za škodu, kterou mu způsobí výkonem činnosti v souvislosti s plněním předmětu této Smlouvy, a to i tehdy, byla-li by škoda způsobena jím zvolenou třetí osobou.

2. Zhotovitel by se této odpovědnosti zprostil jen tehdy, pokud by prokázal, že škodě nemohlo být zabráněno ani při vynaložení veškerého úsilí, které bylo možno na něm požadovat.

3. Každá ze smluvních stran je povinna nahradit druhé smluvní straně způsobenou škodu vyplývající   
z porušení obecně závazných právních předpisů a z této Smlouvy.

4. Obě smluvní strany se zavazují k vyvinutí maximálního úsilí k předcházení škodám a k minimalizaci vzniklých škod.

5. Žádná ze smluvních stran nemá povinnost nahradit škodu způsobenou porušením svých povinností vyplývajících z této Smlouvy, bránila-li jí v jejich splnění některá z překážek vylučujících povinnost k náhradě škody ve smyslu § 2913 odst. 2 Občanského zákoníku. Smluvní strany   
se zavazují upozornit druhou smluvní stranu bez zbytečného odkladu na vzniklé překážky vylučující povinnost k náhradě škody.

6. Žádná ze stran není povinna nahradit škodu, která vznikla v důsledku věcně nesprávného nebo jinak chybného zadání, které obdržela od druhé strany. V případě, že Objednatel poskytl Zhotoviteli chybné zadání a Zhotovitel s ohledem na svou povinnost poskytovat plnění s odbornou péčí mohl a měl chybnost takového zadání zjistit, smí se ustanovení předchozí věty dovolávat pouze v případě, že na chybné zadání Objednatele písemně upozornil a Objednatel trval   
na původním zadání.

7. Každá ze smluvních stran je oprávněna požadovat náhradu škody i v případě, že se jedná   
o porušení povinnosti, na kterou se vztahuje smluvní pokuta nebo jiná sankce, a to v plné výši.

**XII.**

**Smluvní pokuty a úrok z prodlení**

1. Zhotovitel se zavazuje uhradit Objednateli smluvní pokutu v případě následujících porušení Smlouvy:

1. v případě nedodržení jakéhokoliv termínu plnění ve výši 3 % z dílčího plnění příslušné evaluační zprávy, se kterým je Zhotovitel v prodlení, a to za každý i započatý den prodlení;
2. za nedodržení kvality předkládaných evaluačních zpráv ve výši 10 % z dílčího plnění příslušné evaluační zprávy, a to za každý jednotlivý případ porušení;
3. za porušení střetu zájmů dle této Smlouvy ve výši 50 000 Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení;
4. za porušení povinnosti mlčenlivosti dle této Smlouvy ve výši 100 000 Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení povinnosti;
5. za porušení ochrany osobních údajů dle této Smlouvy ve výši 50 000 Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení.

2. Zaplacením smluvní pokuty se Zhotovitel nezbavuje povinnosti nahradit Objednateli způsobenou škodu, a to v plné výši.

3. Smluvní pokuty i náhradu škody je Objednatel oprávněn započíst proti pohledávce Zhotovitele.

4. V případě prodlení Objednatele s úhradou dle této smlouvy je Zhotovitel oprávněn požadovat nejvýše zákonný úrok z prodlení, jiné sankce vůči Objednateli jsou nepřípustné.

5. Smluvní pokuty, úroky a náhrady škody dle této Smlouvy jsou splatné do 14 kalendářních dnů   
po obdržení písemné výzvy oprávněné strany k jejímu zaplacení na adresu povinné smluvní strany. V případě prodlení povinné smluvní strany se zaplacením smluvní pokuty nebo náhrady škody   
je oprávněná smluvní strana oprávněna ke smluvní pokutě nebo náhradě škody účtovat běžný úrok z prodlení.

**XIII.**

**Ukončení smluvního vztahu**

1. Objednatel je oprávněn odstoupit od Smlouvy, a to i částečně, v případě podstatného porušení smluvní nebo zákonné povinnosti Zhotovitelem. Za podstatné porušení smluvní povinnosti Zhotovitelem se rozumí zejména prodlení s plněním předmětu Smlouvy delším než 10 kalendářních dnů z důvodů spočívajících výlučně na straně Zhotovitele a odchylka od sjednaného postupu plnění bez předchozího souhlasu Objednatele.

2. Objednatel je dále oprávněn od Smlouvy odstoupit v případě, že vůči majetku Zhotovitele bude zahájeno insolvenční řízení, rovněž pak v případě, kdy Zhotovitel vstoupí do likvidace.

3. Objednatel je oprávněn od Smlouvy odstoupit vůči Zhotoviteli, který se v zadávacím řízení nebo   
v souvislosti s ním dopustí jednání, které svým obsahem nebo účelem odporuje zákonu nebo jej obchází anebo se příčí dobrým mravům, zejména má-li za cíl nepřípustné omezení soutěže (např. protiprávní dohoda o společném postupu s jinými uchazeči) nebo získání neoprávněné výhody, anebo uvedl nepravdivé informace k prokázání svých kvalifikačních předpokladů.

4. Zhotovitel je oprávněn od Smlouvy odstoupit v případě, že Objednatel bude v prodlení s úhradou svých peněžitých závazků vyplývajících z této Smlouvy po dobu delší než 60 kalendářních dní.

5. Účinky každého odstoupení od Smlouvy nastávají okamžikem doručení písemného projevu vůle odstoupit od této Smlouvy druhé smluvní straně.

6. Objednatel je oprávněn ukončit tuto smlouvu písemnou výpovědí i bez udání důvodu s výpovědní lhůtou 2 měsíce. Výpovědní lhůta počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po obdržení výpovědi Zhotovitelem.

**XIV.**

**Kontaktní osoby**

1. Kontaktní osobou odpovědnou za Objednatele v záležitostech věcného plnění Smlouvy, předání výstupů, odsouhlasení vypracovaných zpráv a v administrativních záležitostech je [BYLO ANONYMIZOVÁNO], tel.: [BYLO ANONYMIZOVÁNO], e-mail: [BYLO ANONYMIZOVÁNO], či osoba jí pověřená nebo její představený.

2. Kontaktní osobou odpovědnou za Zhotovitele ve všech záležitostech je [BYLO ANONYMIZOVÁNO],   
tel.: [BYLO ANONYMIZOVÁNO], e-mail: [BYLO ANONYMIZOVÁNO], či osoba jí pověřená.

**XV.**

**Závěrečná ustanovení**

* + - 1. Pokud se kterékoli ustanovení této Smlouvy stane nebo bude shledáno neplatným nebo nevymahatelným, nebude tím dotčena platnost a vymahatelnost ostatních ustanovení této Smlouvy. Smluvní strany se zavazují řádně jednat za účelem nahrazení neplatného   
         či nevymahatelného ustanovení ustanovením platným a vymahatelným v souladu s účelem této Smlouvy.
      2. Práva a povinnosti smluvních stran výslovně v této Smlouvě neupravené se řídí zákonem č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník.
      3. Smluvní strany se zavazují pokusit se vyřešit smírčí cestou jakýkoli spor mezi smluvními stranami, sporný nárok nebo spornou otázku vzniklou v souvislosti s touto Smlouvou (včetně otázek týkajících se její platnosti, účinnosti a výkladu). Nepovede-li tento postup k vyřešení sporu, bude spor předložen k rozhodnutí příslušnému soudu v České republice.
      4. V souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., zákon o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) zajistí Objednatel uveřejnění celého textu smlouvy, vyjma osobních údajů, a metadat smlouvy v registru smluv včetně případných oprav uveřejnění s tím, že nezajistí-li Objednatel uveřejnění smlouvy nebo metadat smlouvy v registru smluv do 30 dnů od uzavření smlouvy, pak je oprávněn zajistit jejich uveřejnění Zhotovitel ve lhůtě tří měsíců od uzavření Smlouvy.
      5. Změny této Smlouvy jsou, vyjma změn nepodstatných, možné pouze ve formě písemných číslovaných dodatků a po dohodě obou smluvních stran. Za nepodstatné změny jsou považovány změny kontaktních osob, fakturačních údajů, případně změna harmonogramu plnění (např. posuny termínů odevzdání evaluačních zpráv), přičemž je možné tyto změny provést na základě emailového oznámení druhé straně. Příslušná změna vzejde v účinnost po emailové akceptaci (vzetím na vědomí a odsouhlasením) druhou stranou.
      6. Tato Smlouva nabývá platnosti okamžikem jejího podepsání odpovědnými zástupci obou smluvních stran a účinnosti dnem zveřejnění v registru smluv.
      7. Tato Smlouva je vyhotovena v elektronické podobě.
      8. Smluvní strany prohlašují, že si tuto Smlouvu přečetly, s jejím obsahem souhlasí a na důkaz toho připojují své podpisy.

**Přílohy:**

Příloha č. 1: Specifikace

Příloha č. 2: Harmonogram

Příloha č. 3: Tabulka cen

Příloha č. 4: Realizační tým

Příloha č. 5: Charta projektu IPs

V Praze dne 8. 1. 2025 V Praze dne 6. 1. 2025

[BYLO ANONYMIZOVÁNO] [BYLO ANONYMIZOVÁNO]

…………………………………………………... ………………………………………………………

za Objednatele za Zhotovitele

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. Pavel Šiška

vrchní ředitel sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF na základě plné moci

Příloha č. 1 Smlouvy o dílo III – Specifikace

**Specifikace**

**1. Strategický kontext**

* 1. Obecné informace k hodnocenému programu

OP JAK reflektuje prioritní témata financovaná ze strukturálních fondů Evropské unie v programovém období 2021–2027 a zkušenosti z předchozích operačních programů v gesci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Cílem OP JAK je podpora rozvoje otevřené a vzdělané společnosti založené na znalostech a dovednostech, rovných příležitostech a rozvíjející potenciál každého jednotlivce, která povede k růstu konkurenceschopnosti České republiky a zlepšení životních podmínek jejích obyvatel.

Řídicím orgánem OP JAK (dále jen „ŘO OP JAK“) je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT”).

Aktuální informace o programu jsou uveřejněny na internetových stránkách: https://opjak.cz/o-programu/

* 1. Informace k povinnosti vyhodnocovat individuální projekty systémové (dále jen „IPs“)

Evaluace IPs OP JAK jsou prováděny v souladu s obecnou povinností ŘO hodnotit účelnost, účinnost a dopad intervencí stanovenou v Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060 ze dne 24. června 2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky („Obecné nařízení“), v souladu s Metodickými pokyny a doporučeními MMR-NOK zejm. v souladu s Metodickým pokynem pro oblast indikátorů, evaluací a publicity v programovém období 2021-2027 a v souladu s Evaluačním plánem OP JAK.

Za zajištění hodnocení je odpovědný ŘO OP JAK.

* 1. Co jsou IPs

Individuální systémové projekty (IPs) jsou specifické svým velkým rozsahem a řeší komplexně danou problematiku určité oblasti nebo celého území, hlavním znakem je koncentrovaná a cílená podpora.

1. Evaluační kritéria

V rámci evaluace budou uplatňovány zásady transparentnosti a kritéria Účelnosti, Účinnosti, EU-přidané hodnoty, Koherence, Relevance[[1]](#footnote-2).

1. Evaluační cíle

Hlavními cíli evaluace jsou:

* kvalitativně a kvantitativně vyhodnocovat do jaké míry hodnocené projekty naplňují své stanovené cíle a očekávané výsledky, případné dopady;
* vyhodnocovat do jaké míry hodnocené projekty přispívají k naplňování komplexního koncepčního řešení;
* poskytnout ŘO OP JAK, členům Řídicích výborů IPs OP JAK realizátorům IPs zpětnou vazbu a doporučení týkající se realizace projektů, a to včetně přenosu informací z praxe do systémového řešení a zpět.

Evaluační okruhy a otázky jsou specifikovány v kapitole 4 „Evaluační okruhy“. U každé evaluační otázky jsou uvedeny metody a techniky, které představují **minimální požadavek** pro úspěšné zodpovězení dané evaluační otázky. V případě, že v průběhu realizace zakázky (služby) dojde k zásadním změnám projektu v důsledku změn projektové žádosti, **mohou být evaluační otázky ze strany Objednatele modifikovány.** Požadavky na výstupy této evaluace jsou definovány v kapitole 5 „Požadované výstupy zakázky“.

1. Evaluační okruh C – III. část:
   1. **Informace o evaluačním okruhu C – III. části**

**Informace o projektu**

# Název IPs: Střední článek podpory

Řešitel projektu (příjemce podpory): Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy

Anotace projektu:

Střední článek představuje doplnění vzdělávacího systému o zásadní strukturní prvek podpory v institucionální oblasti, který se prostřednictvím procesů a znalosti prostředí zasadí o profesionalizaci vedení škol, podporu zřizovatelů, efektivní nastavení vzdělávací soustavy, vytváření rovných podmínek pro vzdělávání a v důsledku tak přispěje k naplňování cílů Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030 a zvyšování kvality vzdělávání.

Jaké jsou příčiny problému?

Hlavní příčinnou problémů je vysoce decentralizovaný vzdělávací systém v ČR a extrémní autonomie škol (v porovnání se zeměmi OECD 2. místo po Nizozemí) v oblasti ekonomické, technicko-organizační, personální i vzdělávací, komplikovaný navíc velkým počtem především malých zřizovatelů (cca. 2000), kteří nedisponují odbornými kapacitami v oblasti výkonu samosprávy ani přenesené působnosti ve školství.

Po reformě státní správy v roce 2001 a po zrušení školských úřadů přešla agenda do působnosti KÚ a ORP. Počet pracovníků, kteří se této problematice věnují, i jejich odbornost se v průběhu 20 let snižuje (počet asi o polovinu), což má negativní dopad zejména na menší mateřské a základní školy zřizované obcemi I. a II. typu.

Vzhledem k fragmentaci vzdělávací soustavy (téměř 30 % ZŠ jsou školy do 50 žáků) je nedostatečná obousměrná komunikace mezi MŠMT a jednotlivými školami a zřizovateli, neflexibilní a necílený přenos informací a nedostatečný dosah metodické podpory a její adaptace na podmínky a potřeby konkrétní školy.

Zřejmě v důsledku náročnosti funkce se o pozici ředitelů uchází v konkurzech jen velmi málo uchazečů (průměrně 1,5 uchazeče na konkurz), často s nedostatečnými kompetencemi pro výkon funkce, což se následně vzhledem k současné absenci identifikace rizik a poskytování podpory následně v případě jeho jmenování projevuje v klesající kvalitě vedení školy i pedagogického procesu. Na významnou roli strategického řízení ve zvyšování kvality vzdělávání ve školách poukazují i výzkumná šetření České školní inspekce. Plán ustanovení a rozvoje středního článku podpory je ukotven v hlavních strategických dokumentech pro oblast vzdělávání v ČR: vládou schválená Strategie vzdělávací politiky ČR do 2030+ a Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2019-2023.

Co je cílem projektu?

Hlavní cíle:

1. nastavení systému komunikace a metodické podpory pro vedení škol v oblasti řízení organizace a vedení lidí a pro zřizovatele při plnění zřizovatelské role vůči školám

* prostřednictvím KA4 – vybudování sítě středních článků (1 centrální + 13 regionálních) s pracovními týmy

1. poskytování informací a neadresné metodické podpory v oblasti řízení organizace a vedení lidí pro vedení všech škol a školských zařízení a jejich zřizovatele

* prostřednictvím KA5 – funkční centrální podpora; metodická činnost, tutoriály, vytvořené metodiky a informační materiály, vzorové dokumenty, centrální helpdesk, obsah na sociálních sítích SČ a metodickém portálu edu.cz

1. poskytování individualizované metodické podpory v oblasti řízení organizace a vedení lidí všem mateřským a základním školám a jejich zřizovatelům

* -prostřednictvím KA6 a částečně KA5 – existující individuální a skupinové konzultace v regionech, regionální semináře, infoservisy, centrální helpdesk

Vedlejší cíle

1. koordinace a podpora spolupráce MŠMT, ČŠI a NPI ČR v oblasti podpory škol

- prostřednictvím KA3 – existující a fungující platforma pracovníků SČ, ČŠI, NPI na národní i krajské úrovni

2. koordinace a podpora spolupráce aktérů ve vzdělávání na regionální úrovni

- prostřednictvím KA3, KA4, KA5, KA6 – existující a fungující platforma zástupců škol, zřizovatelů a dalších aktérů ve vzdělávání na území každého regionálního SČ

3. profesionalizace pracovníků vedení škol

- prostřednictvím KA5 a KA6 – funkční infoservisy, metodický portál edu.cz, rozvoj znalostí a dovedností v rámci individuálních, skupinových konzultacích, regionálních seminářích.

Jaká změna/y je/jsou v důsledku projektu očekávána/y?

Při úspěšné realizaci projektu se v systému projeví níže vyjmenované pozitivní přínosy. Některé pozitivní dopady jsou snadněji měřitelné než jiné, některé přínosy se projeví v různé míře v různých regionech.

- komplexní podpora škol v oblasti managementu organizace a nepedagogické práce, s důrazem na školy, u kterých bude zjištěna potřeba vyšší míry podpory – zvýšení manažerských kompetencí vedení škol

- zvýšení kompetencí vedení škol při řízení pedagogického procesu

- profesionalizace nepedagogické práce školy

- snížení nerovností v přístupu ke kvalitnímu vzdělávání zejména prostřednictvím profesionalizace managementu každé školy a nastavením spolupráce se zřizovateli a dalšími aktéry v regionech

- vyšší míra vzájemné spolupráce mezi vedením škol v regionu

- zlepšení řízení škol prostřednictvím spolupráce mezi řediteli, zřizovateli a MŠMT – snížení počtu hodin věnovaných vedením školy nepedagogickým činnostem ve prospěch pedagogické práce školy

- zvýšení kompetencí zřizovatelů škol

- vyšší provázanost cílů škol a zřizovatelů se strategickými cíli MŠMT – aktivní srozumitelná komunikace

MŠMT vůči školám a zřizovatelům-zvýšení informovanosti MŠMT o reálné situaci ve školách

- zvýšení kvality a kvantity dat pro tzv. evidence-based policy

- koncentrace odborných kapacit poskytujících různé druhy podpory školám

- efektivní nastavení a sjednocení výkladů, postupů a metodických činností MŠMT, KŮ a ORP při výkonu státní správy

Lze očekávat i další možné dopady, zde uvádíme ty s vyšší pravděpodobností výskytu:

- zvýšení wellbeingu ředitelů

- zvýšení počtu uchazečů o pracovní pozici ředitelů

- vytvoření poptávky po vzdělávacích programech připravujících na výkon funkce ředitele, širšího vedení škol i metodiky středního článku

Jaké aktivity v projektu budou realizovány?

KA1 Řízení projektu

KA2 Vnitřní hodnocení projektu

KA3 Spolupráce a komunikace

KA4 Vybudování a zajištění podmínek pro fungování sítě středních článků

KA5: Podpora škol a zřizovatelů z centrální úrovně (MŠMT)

KA6: Podpora škol a zřizovatelů přímo v území

Cílové skupiny projektu:

• centrální podpora – ředitelé a členové širšího vedení všech mateřských, základních, středních a základních uměleckých škol

• individualizovaná podpora – ředitelé a členové širšího vedení všech základních a mateřských škol (management školy)

• zřizovatelé škol (včetně těch, kteří zřízení školy teprve zvažují/připravují)

• zaměstnanci územních samosprávních celků na úseku školství (odbory/oddělení školství atp.) a zaměstnanci státní správy

• ostatní aktéři v oblasti vzdělávání (nestátní neziskové organizace, poskytovatelé dalšího vzdělávání apod.)

Charta projektu, která obsahují detailní informace o projektu viz: Příloha č. 5 Smlouvy o dílo III.

* 1. **Evaluační otázky pro evaluaci projektu**

**Kontext**

Hodnocené projekty byly připravovány s cíli, kterých plánují dosáhnout skrze různé aktivity a na základě předpokladů definovaných v Chartě projektu (finálně v Právním aktu). Hodnotitelé pak posuzovali tuto intervenční logiku a soulad projektu s cíli výzvy, která je jednou z mnoha intervencí směřujících k naplnění Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+. U dlouhodobých projektů realizovaných v měnícím se prostředí je nutné pracovat s předpokladem, že očekávaných změn nemusí být zcela dosaženo, přestože byl projekt realizován přesně podle plánu a dosáhl přesně stanovených výstupů. Stejně tak k očekávaným změnám může dojít, avšak díky jiným faktorům, které ve změně hrály silnější roli. Role evaluátora je tedy dvojí. Zaprvé má posoudit, zda bylo dosaženo naplnění cílů projektu definovaných v základních parametrech projektu v Chartě projektu (otázka č. 13.1). Tedy zda projekt vytvořil podmínky pro širší systémovou změnu podle své teorie změny. Zadruhé pak zda předpokládaných změn bylo dosaženo a jakou roli v těchto změnách projekt hrál. Zatímco první část je plně v kompetenci projektu a projekt tedy nese zodpovědnost za naplnění cílů, u druhé části hodnocení mají na změnu vliv i faktory (např. legislativní, politické, chování dalších stakeholderů atp.), u nichž má projekt velmi omezené možnosti, jak je ovlivňovat. V druhé části proto bude přínos evaluátora nejen v měření, zda došlo k předpokládaným změnám (což je mnohdy velká výzva sama sobě), ale i v kritickém posouzení, co k těmto změnám (nebo jejich absenci) přispělo – zda projekt či vnější vlivy, popřípadě co by mohlo být k dosažení těchto změn uděláno lépe.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Evaluační otázka** | **Evaluační podotázka** | **Minimální požadovaná metoda/technika šetření, v relevantním případě včetně tvorby nástroje** | **Promítnutí výsledků do zpráv** |
| 1. Jaká jsou rizika ve vztahu k realizaci projektu a naplňování cílů projektu? | Kromě rizik identifikovaných evaluátorem bude vždy součástí hodnocení:   1. Směřuje projekt z časového hlediska k naplnění stanovených cílů? Tedy hodnocení rizik spojených s rámcovým harmonogramem. 2. Daří se projektu zapojit cílové skupiny do aktivit činností projektu a jak je zapojení přínosné? 3. Vede nastavení vnitřního hodnocení projektu k získávání relevantních informací o realizaci projektu důležitých, jak pro projektové řízení, tak k dosažení cílů a výstupů projektu? 4. Vede vzájemná organizace společných setkání s ostatními IPs k předávání vzájemných zkušeností a ke koordinaci vzájemných aktivit napříč projekty? Zajišťují i sdílení dobré praxe s odbornou veřejností (odborné panely)? A jak je předávání zkušeností, sdílení dobré praxe a koordinace společných aktivit přínosné? 5. Dochází ke komunikaci a předávání informací s partnery projektu (jedná se o relevantní zástupce z řad cílové skupiny projektu)? Partnery jsou myšleny všechny organizace, jejichž spolupráce je důležitá pro naplňování cílů projektu. A jak je tato komunikace a spolupráce přínosná? | Desk Desk research  Rozhovory s projektovým týmem  Dotazníkové šetření (doptání) u projektových administrátorů OP JAK e-mailovou formou  Dotazníkové šetření u cílových skupin, zástupců ostatních IPs (odborné panely) a partnerských organizací. | Do každé průběžné zprávy bude evaluátor informovat o dosavadním pokroku.  Součástí každoroční průběžné zprávy je kromě identifikace těchto rizik také doporučení pro jejich eliminaci.  Termín dodávání průběžných zpráv bude po dohodě Zhotovitele a Objednatele koordinován tak, aby mohl být pokladem pro řídicí výbor projektu. Aby v případě průběžných zjištění, že nedochází k očekávaným změnám nebo je ohroženo naplňování cílů projektu, mohl řídicí výbor a realizátor projektu přijmout včas nápravná opatření.  Celkové zhodnocení bude provedeno v závěrečné zprávě. |
| 1. Jak hodnotí cílové skupiny podporu středních článků z hlediska srozumitelnosti, úplnosti a rychlosti?   Součástí hodnocení bude zjištění v podobě zpětné vazby na fungování 10 odborných panelů a platforem spolupráce mezi projekty výzvy IPs – Vzdělávání, na setkávání krajských platforem spolupráce a na celoplošně realizované akce v rámci KA5 | 1. Hodnocení nepřímé metodické činnosti (tutoriály, webináře, metodické materiály, vzorkové dokumenty, centrální helpdesk, konzultační linka, e-mailová poradna, poradna na sociálních sítí SČ a metodický portál edu.cz včetně informace o návštěvnosti relevantních stránek s informacemi zveřejněnými SČ, osvětové aktivity aj.) | Dotazník na zástupce cílové skupiny, kteří využili nepřímou metodickou podporu.  Oslovení, pokud se Zhotovitel a Objednatel nedohodnou jinak, bude probíhat prostřednictvím dotazníku přes link, který bude poskytnut příjemcům podpory na relevantních webových stránkách např. edu.cz.  Min. 4 Fokusní skupiny | Hodnocení proběhne v průběžné zprávě v cca polovině realizace projektu a závěrečné zprávě.  Celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Hodnocení individualizované metodické podpory (individuální/ skupinové konzultace, regionální semináře, infoservisy, metodický portál edu.cz včetně informace o návštěvnosti relevantních stránek s informacemi zveřejněnými SČ) | Dotazník na cílovou skupinu, kteří využili přímou metodickou podporu.  Oslovení, pokud se Zhotovitel a Objednatel nedohodnou jinak, bude probíhat prostřednictvím dotazníku přes link, který bude uveden na relevantních stránkách např. edu.cz.  Min. 4 Fokusní skupiny | Hodnocení proběhne v průběžné zprávě v cca polovině realizace projektu a závěrečné zprávě.  Celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Došlo ke zvýšení manažerských kompetencí vedení škol?   O které kompetence by mělo jít, zjistí evaluátor u autorů projektu (zástupci věcně příslušné Sekce MŠMT, členové Řídicího výboru projektu, zástupci vedení projektu aj.). Následně na základě těchto zjištění vytvoří sadu parametrů, na kterých bude manažerské kompetence měřit před intervencí (nebo v brzké fázi intervence) na reprezentativním vzorku u cílových skupin, cca v polovině intervence a těsně po intervenci, ideálně půl roku po intervenci, případně ke konci realizaci projektu.  K vyhodnocení EO lze případně využít standardů z Učitele naživo (mají memorandum s MŠMT a NPI) |  | Participativní tvorba parametrů pro hodnocení manažerských kompetencí  Pravidelné hodnocení parametrů  Dotazník na pedagogy/ředitele  Min. 1 Fokusní skupina s pedagogy/ řediteli | Testování (hodnocení) proběhne v prvním průběžné zprávě, dále pak v průběžné zprávě v cca polovině projektu a v závěrečné zprávě.  Poslední šetření a celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Došlo ke zvýšení kompetencí vedení škol při řízení pedagogického procesu?   O které kompetence by mělo jít, zjistí evaluátor u autorů projektu (zástupci věcně příslušné Sekce MŠMT, členové Řídicího výboru projektu, zástupci vedení projektu aj.). Následně na základě těchto zjištění vytvoří sadu parametrů, na kterých bude kompetence vedení škol při řízení pedagogického procesu měřit před intervencí (nebo v brzké fázi intervence) na reprezentativním vzorku u cílových skupin, cca v polovině projektu a těsně po intervenci, ideálně půl roku po intervenci, případně ke konci realizaci projektu. |  | Participativní tvorba parametrů pro hodnocení kompetencí vedení škol při řízení pedagogické procesu.  Pravidelné hodnocení parametrů  Dotazník na pedagogy/ředitele  Min. 1 Fokusní skupina s pedagogy/ řediteli | Testování (hodnocení) proběhne v prvním průběžné zprávě, dále pak v průběžné zprávě v cca polovině projektu a v závěrečné zprávě.  Poslední šetření a celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Došlo ke zvýšení kompetencí zřizovatelů škol?   O které kompetence by mělo jít, zjistí evaluátor u autorů projektu (zástupci věcně příslušné Sekce MŠMT, členové Řídicího výboru projektu, zástupci vedení projektu aj.). Následně na základě těchto zjištění vytvoří sadu parametrů, na kterých bude kompetence zřizovatelů škol měřit před intervencí na reprezentativním vzorku u cílových skupin, před intervencí (nebo v brzké fázi intervence) na reprezentativním vzorku u cílových skupin, cca v polovině projektu a těsně po intervenci, ideálně půl roku po intervenci, případně ke konci realizaci projektu. |  | Participativní tvorba parametrů pro hodnocení kompetencí zřizovatelů škol  Pravidelné hodnocení parametrů  Dotazník na zřizovatele škol  Min. 1 Fokusní skupina s pedagogy/ řediteli | Testování (hodnocení) proběhne v prvním průběžné zprávě, dále pak v průběžné zprávě v cca polovině projektu a v závěrečné zprávě. Poslední šetření a celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Došlo ke zlepšení spolupráce škol se zřizovateli a MŠMT?   Evaluátor ve spolupráci s autory projektu (zástupci věcně příslušné Sekce MŠMT, členové Řídicího výboru projektu, zástupci vedení projektu aj.) definuje, jak by spolupráce škol se zřizovateli a MŠMT měla ideálně vypadat. Evaluátor taktéž osloví zřizovatele a zástupce vedení škol. |  | Rozhovory se zástupci MŠMT, zástupci realizačního týmu projektu, dalšími odborníky mj. z řad zřizovatelů, vedení škol pro nadefinování kritérií kvalitní spolupráce.  Dotazník na ředitele škol a zřizovatele škol  Min. 1 Fokusní skupina s pedagogy/ řediteli  Min. 1 Fokusní skupina se zřizovateli škol. | Do první průběžné zprávy bude provedeno výchozí hodnocení.  Do každé další průběžné zprávy bude provedeno průběžné hodnocení a evaluátor bude informovat o dosavadním pokroku.  Poslední šetření a celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Snížil se počet hodin věnovaných vedením školy nepedagogickým činnostem ve prospěch pedagogické práce škol?   Evaluátor zjistí, kolik hodin ředitelé věnují pedagogické a nepedagogické práci, a to před intervencí (nebo v brzké fázi intervence) na reprezentativním vzorku u cílových skupin a těsně po intervenci, ideálně půl roku po intervenci, případně ke konci realizaci projektu. |  | Dotazník na ředitele škol. | Testování (hodnocení) proběhne v prvním průběžné zprávě a v závěrečné zprávě.  Poslední šetření a celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Došlo ke zefektivnění nastavení a sjednocení výkladů, postupů a metodických činností MŠMT, KÚ a ORP při výkonu státní správy?   Evaluátor ve spolupráci s autory projektu, vzorkem zástupců škol a s odborníky na toto téma definuje jaké výklady, postupy a metodické činnosti aktuálně MŠMT, KÚ (krajských úřadů) a ORP používají při výkonu státní správy a jak by mělo sjednocení podle těchto institucí ideálně vypadat. |  | Fokusní skupina s relevantními zástupci min. zástupci MŠMT, realizačního týmu projektu, zástupci územní samosprávy (na začátku projektu)  Dotazníkové šetření u zástupců cílové skupiny | Do první průběžné zprávy bude provedeno výchozí hodnocení.  Do každé další průběžné zprávy bude provedeno průběžné hodnocení a evaluátor bude informovat o dosavadním pokroku.  Poslední šetření a celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Došlo k vyšší provázanosti cílů škol a zřizovatelů se strategickými cíli MŠMT?   Evaluátor ve spolupráci s autory projektu definuje, jak by provázanost cílů škol a zřizovatelů se strategickými cíli MŠMT měla ideálně vypadat minimálně by měla zahrnovat oblast informovanosti a srozumitelné komunikace MŠMT vůči školám a zřizovatelům, dostupnost kvalitních dat pro evidence based policy; kapacity pro koncentrovanou a efektivní podporu školám. Na reprezentativním vzorku škol zjistí, jak tato jsou cíle provázané nyní. Evaluátor taktéž osloví zřizovatele a zástupce MŠMT. | 1. Dochází v důsledku projektu ke změnám cílů škol a zřizovatelů? | Rozhovory se zástupci MŠMT, zástupci realizačního týmu projektu, dalšími odborníky např. z asociace ředitelů ZŠ, gymnázií, středních odborných škol.  Rozhovor se zástupci zřizovatelů škol  Rozhovor se zástupci škol  8 Případových studií (4 prezenčně a 4 online) | Do první průběžné zprávy bude provedeno výchozí hodnocení.  Do každé další průběžné zprávy bude provedeno průběžné hodnocení a evaluátor bude informovat o dosavadním pokroku.  Poslední šetření a celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Do jaké míry odrážejí nové cíle škol a zřizovatelů strategické cíle MŠMT? | Rozhovory se zástupci MŠMT, zástupci realizačního týmu projektu, dalšími odborníky např. z asociace ředitelů ZŠ, gymnázií, středních odborných škol.  Rozhovor se zástupci zřizovatelů škol  Rozhovor se zástupci škol  8 Případových studií (4 prezenčně a 4 online) | Do první průběžné zprávy bude provedeno výchozí hodnocení.  Do každé další průběžné zprávy bude provedeno průběžné hodnocení a evaluátor bude informovat o dosavadním pokroku.  Poslední šetření a celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Jaká je ochota vedení škol a zřizovatelů ke změně cílů? | Rozhovory se zástupci MŠMT, zástupci realizačního týmu projektu, dalšími odborníky např. z asociace ředitelů ZŠ, gymnázií, středních odborných škol.  Rozhovor se zástupci zřizovatelů škol  Rozhovor se zástupci škol  8 Případových studií (4 prezenčně a 4 online) | Do první průběžné zprávy bude provedeno výchozí hodnocení.  Do každé další průběžné zprávy bude provedeno průběžné hodnocení a evaluátor bude informovat o dosavadním pokroku.  Poslední šetření a celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Dochází k profesionalizaci managmentu vedení škol a ke vzájemné spolupráci vedení škol v regionu a v důsledku daného ke snížení nerovností v přístupu ke kvalitnímu vzdělávání? | Rozhovory se zástupci MŠMT, zástupci realizačního týmu projektu, dalšími odborníky např. z asociace ředitelů ZŠ, gymnázií, středních odborných škol.  Rozhovor se zástupci zřizovatelů škol  Rozhovor se zástupci škol  8 Případových studií (4 prezenčně a 4 online) | Do první průběžné zprávy bude provedeno výchozí hodnocení.  Do každé další průběžné zprávy bude provedeno průběžné hodnocení a evaluátor bude informovat o dosavadním pokroku.  Poslední šetření a celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Došlo ke zlepšení wellbeingu ředitelů?   Co si představit pod pojmem wellbeing, zjistí evaluátor u autorů projektu. Následně na základě těchto zjištění bude wellbeing škol měřit před intervencí (nebo v brzké fázi intervence) na reprezentativním vzorku u cílových skupin, těsně po intervenci, ideálně půlroku po intervenci, případně ke konci realizace projektu. Zároveň evaluátor bude zjišťovat, jaké konkrétní aktivity přispěly ke zlepšení wellbeingu ředitelů. |  | Fokusní skupina s relevantními zástupci min. zástupci MŠMT a realizačního týmu projektu  Dotazník na ředitele škol. | Bude se měřit před intervencí (nebo v brzké fázi intervence) na reprezentativním vzorku u cílových skupin (cca do první průběžné zprávy), těsně po intervenci, ideálně a půlroku po intervenci, případně ke konci realizace projektu (cca do závěrečné zprávy).  Celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Došlo ke zvýšení počtu uchazečů o pracovní pozici ředitelů?   Evaluátor změří u zřizovatelů počet uchazečů o pracovní místo ředitelů před intervencí (nebo v brzké fázi intervence), těsně po intervenci, ideálně půlroku po intervenci, případně ke konci realizace projektu. |  | Dotazník na zřizovatele škol. | Bude se měřit před intervencí (nebo v brzké fázi intervence) na reprezentativním vzorku u cílových skupin (cca do první průběžné zprávy), těsně po intervenci, ideálně a půlroku po intervenci, případně ke konci realizace projektu (cca do závěrečné zprávy).  Celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Jaká je znalost projektu, respektive jeho aktivit a výstupů odbornou veřejností zejm. školami?   Evaluátor provede vyhodnocení formou dotazníku na vzorku všech podpořených a nepodpořených škol a jejich zřizovatelů, se zohledněním výsledků analytických a evaluačních aktivit projektu. |  | Dotazník na školy a zřizovatele | Do první průběžné zprávy bude provedeno výchozí hodnocení.  Do každé další průběžné zprávy bude provedeno průběžné hodnocení a evaluátor bude informovat o dosavadním pokroku.  Poslední šetření a celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Jakým způsobem došlo k naplnění cílů a očekávaných změn projektu? | 1. Došlo k naplnění cílů projektu definovaných v základních parametrech projektu? | Desk research – především zjištění z předchozích evaluačních zpráv a pro vyhodnocení budou také využita kvalitativní a kvantitativní data včetně projektových indikátorů, specifických datových položek, relevantních výstupů projektu zejm. aktivity „vnitřní hodnocení projektu“, dále v relevantních případech projektových výkazů aj.  Dotazník na zapojené cílové skupiny  Rozhovor s realizačním týmem (min. 5 rozhovorů)  Dotazníkové šetření (doptání) u projektových administrátorů OP JAK e-mailovou formou  Rozhovor s garantem výzvy MŠMT (ŘO OP JAK) (1–2 rozhovory)  Rozhovor se zástupci věcné sekce MŠMT (1–3 rozhovory) | Do vstupní zprávy vytvoření detailní operacionalizace cílů a teorie změny.  Celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Jak bylo cílů projektu definovaných v základních parametrech projektu dosaženo ve vztahu k evaluačním kritériím účelnosti, účinnosti, relevance, koherence a EU přidaná hodnota? | Do vstupní zprávy vytvoření detailní operacionalizace cílů a teorie změny.  Celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Jakých změn bylo projektem dosaženo?   Projekt v Chartě projektu a Žádosti o podporu identifikoval hlavní a vedlejší cíle a také očekávané změny. Evaluátor do závěrečné evaluační zprávy zhodnotí, jakých očekávaný, ale i neočekávaných změn projekt dosáhl. | Do vstupní zprávy vytvoření detailní operacionalizace cílů a teorie změny.  Celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |

* Veškeré vzorky u šetření budou stanoveny po konzultaci s realizátorem projektu a s Objednatelem. Podoba dotazníků a scénářů rozhovorů, fokusních skupin podléhá odsouhlasení Objednatele.
* Fokusní skupiny napříč jednotlivými otázkami je možné spojit dohromady, pokud se klíčové skupiny shodují a rozsah probíraných témat není příliš široký.
* Evaluátor (Zhotovitel) je ve všech svých aktivitách povinen dodržovat Etický kodex evaluátora České evaluační společnosti: Etický kodex evaluátora (podle České evaluační společnosti): Kodex a standardy | Česká evaluační společnost (czecheval.cz)
* Hodnocení projektu z hlediska naplnění principů 3E/5U

U každého z principů je potřeba zhodnotit stav v daném projektu, a to v rozsahu přibližně 1-2 odstavců.

* Účelnost / effectiveness

Zaměřuje se na vztah mezi intervencemi a jejich výsledky, to znamená, že hodnotí, zdali realizované intervence splnily svůj účel, tedy zda a v jaké míře byly naplněny cíle např. projektu, programu, zda dosažené výsledky přispěly k těmto cílům, zda a jakých výsledků se dosáhlo. Účelnost tedy poměřuje skutečnost (výstupy a výsledky dosažené intervencemi) se stanovenými cíli. Pokud cíle pravděpodobně nebudou anebo již nebyly dosaženy, provede se posouzení, do jaké míry se tak stalo a jaké faktory ovlivnily, proč byly intervence neúspěšné nebo proč dosud některých cílů nebylo dosaženo. Analýza účelnosti také zjišťuje, zda cílů lze stále dosáhnout včas nebo s jakým zpožděním.

* Účinnost / efficiency

Rozšiřuje celý koncept hodnocení o vyjádření poměru, v jakém jsou vstupy převedeny na výstupy a výsledky. Jedná se o posouzení poměru zdrojů (vynaložených prostředků, času a práce) vůči stanoveným výstupům a cílům programu / intervence. Předmětem hodnocení je, zda bylo při daných vstupech, které jsou fixní (neměnné), možné dosáhnout vyššího výstupu a zda intervence přispívaly k nejlepšímu dosažení výstupů / výsledků při daném objemu prostředků, nebo zda bylo možné vstupy (finanční prostředky, práce a čas) vynaložit účinněji. Hodnocení účinnosti v programech politiky soudržnosti je na úrovni programu obzvláště komplikované. I když se, pokud jsou k dispozici data, doporučuje použít metodu analýzy nákladů a přínosů (CBA), je v mnoha případech analýza převážně kvalitativní a soustředí se na identifikaci neefektivnosti.

EU-přidaná hodnota / EU-added value

Je docílena, pokud se programem / intervencemi dosahuje změn, které by nebyly národními programy / intervencemi dosažitelné. Lze říct, že je dosahována, pokud intervence fondů EU:

* + je jediným možným způsobem, jak vytvořit chybějící mezičlánky a zhodnotit potenciál Evropy bez bariér a/nebo
  + nabízí lepší zhodnocení prostředků (value for money), protože umožňuje tzv. externality (přelivy), dovoluje koncentraci prostředků a kapacit a/nebo,
  + snižuje nerovnosti, prosazuje hodnotnější standardy, vytváří synergie.

Při hodnocení přidané hodnoty EU mohou být relevantní různé přístupy. Přidanou hodnotu lze prokázat tím, že ukážeme, jakou roli hraje financování EU při financování činností, které by se jinak neuskutečnily vůbec nebo později nebo v menším měřítku. Strategie politiky soudržnosti a její programování se může prokázat jako výhodnější v porovnání s jinými vnitrostátními postupy. Hodnocení přidané hodnoty EU může být postaveno také na zjištěních z hodnocení ostatních kritérií spolu s argumentací podporující kauzalitu, dopady a potřebnost intervencí. U intervencí, kde je hlavním zdrojem investic politika soudržnosti, může odpověď na otázku přidané hodnoty EU jednoduše zahrnovat zopakování důvodů, proč jsou intervence financovány z politiky soudržnosti, nebo odkazem na analýzu účinnosti a účelnosti. V takových případech se hodnocení může také více zaměřit na zvážení relevance a účinnosti intervence. Přísná analýza ekonomické přidané hodnoty by se mohla zaměřit na to, zda podporované intervence přinesou vyšší návratnost nad rámec toho, co by bylo možné rozumně očekávat od investic financovaných vnitrostátními orgány. Takový přístup je ovšem ve sdíleném řízení náročný, protože prakticky všechny intervence zahrnují financování z prostředků EU a členských států. Hodnocení mohou také analyzovat, jak intervence regionálních a národních programů přispívají ke strategickým cílům a prioritám EU.

* Koherence / coherence

Posuzuje, jak vhodně / nevhodně působí dvě a více rozdílných složek intervence/intervencí společně, vyhledává synergie nebo inkonzistence v jedné nebo mezi různými intervencemi. Koherenci lze posuzovat interně (např. jak u jedné intervence působí její jednotlivé složky) a externě. Externí koherence může postihovat spolupůsobení odlišných intervencí na jeden sektor / stejnou cílovou skupinu, spolupůsobení národních a mezinárodních programů apod.

* Relevance / relevance

Vztahuje se k potřebnosti programu či intervence. Jedná se o posouzení, zda jsou stanovené cíle (stále) potřebné a platné, či zda nenastaly skutečnosti, které by je ovlivnily. Analýza relevance je důležitá, protože pokud intervence nepomáhá řešit aktuální potřeby nebo problémy, nezáleží na tom, jak účelná, účinná nebo koherentní je. Z tohoto důvodu existuje silná vazba mezi analýzou relevance a kritériem přidané hodnoty EU, které posuzuje, zda jsou opatření na úrovni EU nadále odůvodnitelná.

* Případové studie

Hlavním cíli projektu je nastavení systému komunikace a metodické podpory pro vedení škol v oblasti řízení organizace a vedení lidí a pro zřizovatele při plnění zřizovatelské role vůči školám, poskytování informací a neadresné metodické podpory v oblasti řízení organizace a vedení lidí pro vedení všech škol a školských zařízení a jejich zřizovatele a také poskytování individualizované metodické podpory v oblasti řízení organizace a vedení lidí všem mateřským a základním školám a jejich zřizovatelům. K zjištění naplnění těchto cílů budou realizovány mimo jiné případové studie, které proběhnou na 8 školách, které jsou podpořeny v rámci projektu, 4 studie proběhnou formou prezenčních rozhovorů přímo ve školách a 4 studie proběhnou formou rozhovorů online. Vzorek 8 škol (4 prezenčně a 4 online) bude stanoven po konzultaci s Objednatelem.

Cílem případových studií je tedy zjištění, jestli došlo v důsledku projektu k vyšší provázanosti cílů škol a zřizovatelů se strategickými cíli MŠMT.

Minimálními požadavky na zpracování jedné prezenční případové studie je využití návštěv ve školách a u zřizovatelů, kde proběhnou rozhovory s vedením školy a zástupci zřizovatele s využitím koncepčních dokumentů školy. Minimálními požadavky na zpracování jedné online případové studie je využití on-line rozhovorů se zástupci vedení školy a zástupci zřizovatele s využitím koncepčních dokumentů školy.

Šetření pro případové studie provede Zhotovitel na 8 školách a u zřizovatelů škol (4 studie proběhnou formou prezenčních rozhovorů přímo ve školách a 4 studie proběhnou formou rozhovorů online) každý rok, resp pro každou zprávu vyjma vstupní, aby bylo možné zachytit rozvoj provázanosti cílů škol a zřizovatelů se strategickými cíli MŠMT.

1. Požadované výstupy

**5.1.** Výstupem bude zpracování následujících zpráv:

|  |
| --- |
| Indikativní přehled celkového počtu zpráv očekávaných od Zhotovitele |
| Vstupní zpráva | 1x |
| Průběžná zpráva | 3x |
| Závěrečná zpráva | 1x |
| **Celkem odevzdaných zpráv** | **5x** |

**5.2. Vstupní zpráva**

Obsahem Vstupní zprávy bude:

* teorie změny projektu včetně externích faktorů a předpokladů s navazujícím kvalitativním komentářem k uvedeným kauzálním vazbám;
* operacionalizace cíle projektu a očekávaných změn, které mají v důsledku projektu nastat;
* identifikace klíčových aktérů (stakeholder analysis), analýza jejich zájmu a vlivu na projekt, včetně určení nutného způsobu spolupráce na evaluaci;
* přehledná matice jednotlivých zpráv, jim příslušných evaluačních otázek a jim odpovídajících metod šetření, které budou pro danou otázku v dané zprávě využity. Na základě požadavku Objednatele mohou být pro jednotlivé zprávy   
  a evaluační otázky uvedeny i další relevantní informace k designu evaluace, které Zhotovitel uvedl v nabízeném plnění;
* detailní rozpracování evaluačních otázek, jim příslušných metod, postupů   
  a vzorků, případně doplnění dalších relevantních evaluačních otázek či výstupů atd.;
* aktualizovaná etapizace a detailní harmonogram plnění zakázky;
* seznam použitých zdrojů a literatury;
* ostatní náležitosti odborného dokumentu (seznam zkratek, seznam ilustrací   
  a tabulek, seznam příloh, ad.).

**5.3. Průběžné zprávy**

Obsahem Průběžných zpráv bude:

* manažerské shrnutí (v maximálním rozsahu 2 A4, pokud se Zhotovitel s Objednatelem nedohodne jinak);
* shrnutí postupu práce evaluátora[[2]](#footnote-3) od předchozí zprávy a popis postupu pro další období;
* identifikace evaluačních otázek, které byly v daném období řešeny. Ke každé z těchto evaluačních otázek budou uvedena zjištění a naformulovány odpovědi, včetně popisu (zdůvodnění), jak k nim evaluátor dospěl (metodika, sběr dat, analýza) s odkazy na technické přílohy zprávy, kde bude možné nalézt další rozpracování a podklady k argumentaci;
* závěry a doporučení;
* zhodnocení zapracování doporučení z předchozí zprávy (neplatí pro 1. průběžnou zprávu);
* seznam použitých zdrojů a literatury;
* ostatní náležitosti odborného dokumentu (seznam zkratek, seznam ilustrací   
  a tabulek, seznam příloh, ad.).

**5.4. Závěrečná zpráva**

Závěrečná zpráva bude obsahovat stručný popis provedených činností a výstupů, zjištění a odpovědi na evaluační otázky a popis způsobu, jakým evaluátor k těmto zjištěním dospěl včetně závěrů a doporučení ke stanoveným evaluačním otázkám.

Závěrečná zpráva bude dále obsahovat zhodnocení celého průběhu plnění, stručný popis všech provedených činností a výstupů a formulaci hlavních zjištění, závěrů a doporučení včetně návrhů na jejich využití.

Součástí Závěrečné zprávy bude analýza provedeného evaluačního procesu po formální stránce (zhodnocení kvality evaluačního procesu a jeho výstupů ze strany Zhotovitele, tzn. zhodnocení spolupráce s Objednatelem a stakeholdery, posouzení kvality dostupných/poskytnutých dat, posouzení rozsahu prací s ohledem na vymezený čas) a navržení doporučení pro zefektivnění průběhu celé evaluace.

Obsahem Závěrečné zprávy bude:

* Manažerské shrnutí (v maximálním rozsahu 4 A4, pokud se Zhotovitel s Objednatelem nedohodne jinak);
* Úvod a výchozí situace a zařazení hodnocení IPs do širšího kontextu;
* Popis použité metodologie a provedených šetření (stručné shrnutí);
* Zjištění a odpovědi na evaluační otázky včetně závěrů a doporučení. Do Závěrečné zprávy bude současně uvedeno souhrnné zjištění k evaluačním otázkám vyhodnoceným v předchozích Průběžných zprávách včetně hlavních doporučení k těmto zjištěním;
* Zhodnocení práce s doporučením v průběhu realizace zakázky;
* Zhodnocení spolupráce s Objednatelem a stakeholdery;
* Závěry a doporučení (k věcné povaze zakázky, stejně tak k procesní/formální stránce);
* Analýza provedeného evaluačního procesu a doporučení;
* Seznam použitých zdrojů a literatury;
* Ostatní náležitosti odborného dokumentu (seznam zkratek, seznam ilustrací   
  a tabulek, seznam příloh, ad.).

**5.5**. **Požadavky na závěry a doporučení v evaluačních zprávách:**

* doporučení musí být uváděna přehlednou formou (např. v tabulce, očíslována, označena názvem);
* doporučení musí být jednoznačná, dostatečně konkrétní a proveditelná (musí být patrné, jak je realizovat);
* závěry by měly explicitně stanovit problém, doporučení by měla navrhnout, jaká opatření jsou nutná k nápravě problému (vhodná je tam, kde to je možné, např. podoba akčního plánu);
* součástí doporučení by měl být popis rizik a dopadů, které by mohly vyplynout z nezapracování doporučení;
* součástí doporučení musí být odkaz na příslušnou část evaluační zprávy, která obsahuje detailní analýzu atd., na jejímž základě bylo doporučení formulováno;
* Zhotovitel nesmí uvádět nedostatečně fakticky podložená či nerealizovatelná doporučení.;
* závěry by měly explicitně stanovit problém, doporučení by měla navrhnout, jaká opatření jsou nutná k nápravě problému (vhodná je tam, kde to je možné, např. podoba akčního plánu).

Zhotovitel by neměl předkládat více než 5 hlavních doporučení v jedné evaluační zprávě. Poskytnutá doporučení se musí týkat klíčových problémů.

Zhotovitel zhodnotí v každé zprávě míru implementace doporučení z předchozích evaluačních zpráv (nerelevantní pro 1. průběžnou zprávu).

**5.6. Požadavky na formu a prezentaci evaluačních zpráv:**

Finální verze všech evaluačních zpráv obsahuje jména autorů, kteří se na zpracování podíleli (členy realizačního týmu).

Finální verze všech evaluačních zpráv bude odevzdána elektronicky – elektronická verze bude obsahovat dokumenty s příponou doc. (docx.) a dále dokumenty ve formátu PDF. U příloh ve formátu xls, případně dle relevantnosti a dohody s Objednavatelem v jiném formátu, který umožňuje editaci a zpracování dat.

Elektronická verze bude odevzdána:

* v českém jazyce, a to včetně manažerského shrnutí a všech příloh,
* v anglickém jazyce, a to včetně manažerského shrnutí a obsahu Přílohy III   
  (viz čl. 5.7.). Anglická verze zprávy bude Objednateli předložena nejpozději do 1 měsíce od akceptace finální verze zprávy v českém jazyce. Za správnost anglické verze ručí Zhotovitel.

Pokud se Zhotovitel s Objednatelem nedohodne jinak, pak celková délka (bez manažerského shrnutí, obsahu, seznamu použité literatury a příloh):

* Vstupní zprávy nesmí přesáhnout 40 stran.
* Průběžné zprávy nesmí přesáhnout 30 stran.
* Závěrečné zprávy nesmí přesáhnout 45 stran.

Zhotovitel při zpracování výstupů evaluace bude dodržovat pravidla pro vizuální identitu OP JAK.

**5.7. Další výstupy relevantní pro řádnou realizaci evaluace**

Zhotovitel jako součást každé zprávy (mimo vstupní) předloží:

* Přílohu I: Technická zpráva s detailním popisem šetření. Technická zpráva je zpráva s informacemi, které doplňují zprávu vlastní (obsahově se zprávy neopakují, doplňují se, popřípadě rozvádějí do větší míry podrobnosti, např. u evaluačních metod).
* Přílohu II: Kompletní podklady, tzn. dílčí a technické materiály ke všem šetřením a analýzám, např. evidence respondentů šetření, primární data z dotazníkového šetření, záznamy z rozhovorů (anonymizované   
  a transformované do přepsané verze způsobem, aby bylo možné s nimi strukturovaně pracovat), průběhu fokusních skupin a dalších kvalitativních přístupů. Zápisy z jednání s Objednatelem případně z dalších jednání.
* Přílohu III: Dokument obsahující zpracování hlavních závěrů zprávy formou dobře využitelnou pro prezentace (použití infografiky apod.).

Zhotovitel bude dále povinen, pokud se s Objednatelem nedohodne jinak:

* s Objednatelem konzultovat velikost vzorku, pokud není explicitně stanoven, výběr respondentů vzorku a znění otázek pro dotazníková šetření, rozhovory scénáře pro fokusní skupiny apod.;
* provádět testování dotazníkového šetření;
* provádět dotazníková šetření na zabezpečených serverech;
* na žádost zástupce ŘO OP JAK a v jím stanoveném termínu uspořádat seminář (dle dohody možné online) za účelem diseminace zjištění a doporučení relevantním aktérům;
* na žádost zástupce ŘO OP JAK a v jím stanoveném termínu zajistit prezentaci každé evaluační zprávy na Monitorovacím výboru OP JAK, případně na dalších jednáních;
* účastnit se jednání s Objednatelem, aby ho informoval o řízení projektu. Schůzky se uskuteční zpravidla čtvrtletně po celou dobu realizace evaluačního projektu, případně   
  i častěji na žádost Objednatele. Na těchto jednání je požadovaná ze strany Zhotovitele účast vedoucího realizačního týmu;
* Zhotovitel bude Objednatele informovat o proběhlých a plánovaných činnostech formou online rozhovoru, ze kterého Zhotovitel zpracuje záznam, který odsouhlasí Objednatel;
* Zhotovitel v předstihu upozorní Objednatele o konání terénního šetření, fokusních skupin atd. a na požádání umožní Objednateli účast.

1. Požadavky na metodický přístup k evaluaci

Zhotovitel bude při rozpracování metodiky evaluace (evaluačních přístupů, metod a technik) vycházet z odborného základu, jakým jsou metodické dokumenty EK, případně OECD (DAC) či Světové banky. Zhotovitel je zároveň povinen ve všech svých aktivitách dodržovat Etický kodex evaluátora České evaluační společnosti: Etický kodex evaluátora (podle České evaluační společnosti): Kodex a standardy | Česká evaluační společnost (czecheval.cz)

V nabídce předložený metodický přístup bude rozpracovávat kombinace relevantních kvantitativních a kvalitativních metod uvedených u jednotlivých evaluačních otázek a případně je doplní o další metody vhodné pro hodnocení daných intervencí.

Ve své nabídce Zhotovitel navrhne evaluační přístup, jeho rozpracování, popřípadě doplnění dalších relevantních evaluačních otázek či podotázek. Nabídka bude obsahovat pouze takové postupy a metody, které Zhotovitel následně rozpracuje do Vstupní zprávy a bude schopen zajistit jejich plnění.

1. Výchozí podklady pro Zhotovitele a další parametry
   1. Výchozí dokumenty

Zhotovitel je povinen při realizaci této zakázky postupovat v souladu s existující platnou národní i evropskou legislativou a relevantními metodickými dokumenty.

Za hlavní metodické dokumenty a zdroje dat na národní úrovni Řídicí orgán OP JAK považuje zejména, nikoliv však výlučně:

* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060 ze dne 24. června 2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky („Obecné nařízení“);
* Dohodu o partnerství 2021-2027
* Operační program Jan Amos Komenský;
* Evaluační plán Operačního programu Jan Amos Komenský;
* Příručky a metodická doporučení pro žadatele a příjemce OP JAK;
* Metodické dokumenty MMR-NOK jednotného metodického prostředí pro programové období 2021–2027;
* Relevantní informace z MS2021+;
* Relevantní informace z IS ESF2021+;
* Evropské a národní strategie a další vybrané strategické dokumenty naplňované OP JAK v oblasti vzdělávání, výzkumu a vývoje;
* V relevantních případech kontaktní údaje příjemců;
* Materiál k vizuální identitě OP JAK.

Seznam je pouze indikativní. V případě, že Zhotovitel dokumenty nedisponuje, budou mu Objednatelem poskytnuty na základě jeho vyžádání. Další informace a zdroje dat budou poskytnuty Objednatelem (v případě, že je má Objednatel k dispozici), resp. obstarány Zhotovitelem dle potřeby a zaměření evaluačních zpráv.

* 1. Další parametry, požadavky na plnění veřejné zakázky

Všechny služby budou respektovat podmínky a základní principy prezentace vyplývající z platných dokumentů pro vizuální identitu OP JAK.

1. Hlavní uživatelé výstupů

Hlavní uživatelé budou především:

* Řídicí orgán OP JAK;
* Řidicí výbor/výbory IPs OP JAK
* Monitorovací výbor OP JAK;
* Zástupci Evropské komise;
* Realizační týmy projektů OP JAK;
* Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (zejm. věcně příslušné skupiny);
* Ministerstvo pro místní rozvoj – Národní orgán pro koordinaci (MMR-NOK);
* Partneři a odborná veřejnost.

Příloha č. 2 Smlouvy o dílo III - Harmonogram

Projekt: **Střední článek podpory**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Orientační rok předložení zprávy (indikativní) | 2024 | 2025 | 2026/2027 | 2028 | 2029 |
| Vstupní zpráva (VZ) za evaluační okruh C | do 1 měsíce od účinnosti Smlouvy |  |  |  |  |
| Průběžná zpráva (PZ) za evaluační okruh C |  | 1.PZ  do 7 měsíců od účinnosti Smlouvy | 2.PZ  do 20 měsíců od předložení kompletního návrhu předchozí PZ | 3.PZ  předložení kompletního návrhu nejpozději do 31. 7. 2028 |  |
| Závěrečná zpráva (ZZ) za evaluační okruh C |  |  |  |  | ZZ  předložení kompletního návrhu nejpozději do 31. 7. 2029 |

Harmonogram zpráv bude upřesněn po dohodě s Objednatelem a zakotven ve Vstupní zprávě, případně následně v průběhu realizace projektu.

Uvedené termíny výše mohou být v průběhu realizace zakázky po písemné (např. emailem) dohodě se Zhotovitelem upraveny, a to s ohledem na potřeby Objednatele.

Příloha č. 3 Smlouvy o dílo III – Tabulka cen

**Tabulka cen**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| **evaluační okruh C** | | | |
|  | Částka Kč bez DPH | DPH v Kč | Částka Kč s DPH |
| Vstupní zpráva | 241 500,00 | 50 715,00 | 292 215,00 |
| 1 průběžná zpráva | 603 750,00 | 126 787,50 | 730 537,50 |
| 2. průběžná zpráva | 603 750,00 | 126 787,50 | 730 537,50 |
| 3. průběžná zpráva | 603 750,00 | 126 787,50 | 730 537,50 |
| Závěrečná zpráva | 362 250,00 | 76 072,50 | 438 322,50 |

Příloha č. 4 Smlouvy o dílo III – Realizační tým

**Realizační tým**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Jméno | Role |
| 1 | [BYLO ANONYMIZOVÁNO] | Vedoucí realizačního týmu |
| 2 | [BYLO ANONYMIZOVÁNO] | Evaluátor I. Vedoucí evaluátor |
| 3 | [BYLO ANONYMIZOVÁNO] | Evaluátor II. |
| 4 | [BYLO ANONYMIZOVÁNO] | Evaluátor III. Vedoucí evaluátor poddodavatele |
| 5 | [BYLO ANONYMIZOVÁNO] | Evaluátor IV. |
| 6 | [BYLO ANONYMIZOVÁNO] | Evaluátor V. s praxí v oblasti kvalitativního výzkumu s žáky základních škol v délce nejméně 3 roky |
| 7 | [BYLO ANONYMIZOVÁNO] | Evaluátor VI. |
| 8 | [BYLO ANONYMIZOVÁNO] | Evaluátor VII. s praxí v oblasti kvalitativního výzkumu s žáky základních škol v délce nejméně 3 roky |
| 9 | [BYLO ANONYMIZOVÁNO] | Evaluátor VIII. |

1. viz: https://www.dotaceeu.cz/getmedia/3e6a30f5-8c17-46b2-9229-10760c2c7c02/MP-IEP-2021-2027\_v2.pdf.aspx?ext=.pdf [↑](#footnote-ref-2)
2. Tento požadavek není závazný pro 1. průběžnou zprávu, od 2. průběžné zprávy je již závazný. [↑](#footnote-ref-3)