č.j.: MSMT-881/2024-27

**Smlouva o dílo I**

***„Evaluace individuálního projektu systémového:***

***Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy ČR“***

(dále jen „Smlouva“)

**uzavřená podle § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů**

(dále jen „Občanský zákoník“)

**Smluvní strany**

1. **Česká republika – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy**

Se sídlem: Karmelitská 529/5, 118 12 Praha 1

Jednající: PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D., vrchní ředitel sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF

IČO: 00022985

 Bankovní spojení: [BYLO ANONYMIZOVÁNO]

 Číslo účtu: [BYLO ANONYMIZOVÁNO]

 ISDS: vidaawt

(dále jen „Objednatel“)

**a**

1. **Ernst & Young, s.r.o.**

Se sídlem: Na Florenci 2116/15, Nové Město, 11000 Praha 1

Zastoupený: Ing. Romanou Smetánkovou, Ph.D., prokuristkou

IČO: 26705338

DIČ: CZ26705338

Bankovní spojení: [BYLO ANONYMIZOVÁNO]

Číslo účtu: [BYLO ANONYMIZOVÁNO]

ISDS: h8e4h2m

Společnost je zapsána v OR, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 108716

(dále jen „Zhotovitel“)

(dále společně označovány jako „smluvní strany“, jednotlivě jako „smluvní strana“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto Smlouvu:

**I.**

**Úvodní ustanovení**

1. Výše uvedené smluvní strany uzavírají Smlouvu na základě výsledků zadávacího řízení pro nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „Evaluace regionálních individuálních projektů systémových OP JAK“.
2. V rámci tohoto zadávacího řízení vystupoval Objednatel v pozici zadavatele a Zhotovitel v pozici účastníka, jehož nabídka byla na základě provedeného hodnocení vybrána jako nejvýhodnější.

**II.**

**Předmět Smlouvy**

1. Předmětem této smlouvy je realizace pravidelného hodnocení vybraného individuálního projektu systémového (dále jen „IPs“) podaného do Operačního programu Jan Amos Komenský (dále jen „OP JAK“) v prioritě 2- Vzdělávání, oblasti Regionální školství.

2. Vybraný projekt bude hodnocen jednotlivě a do hloubky, a to jak z hlediska průběhu plánovaných procesů, tak také z hlediska naplňování jeho stanovených cílů, výsledků a v pozdější fázi také dopadů. Bližší specifikace je uvedena v Příloze č. 1 Smlouvy. Předmět plnění této smlouvy se vztahuje pouze na IPs **Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy ČR, evaluační okruh A**.

3. V případě, že v průběhu realizace dojde k zásadním změnám IPs projektu (změna klíčových aktivit, cílů, výsledků atd.) v důsledku změn projektové žádosti, mohou být evaluační otázky ze strany Objednatele modifikovány.

4. Hlavním cílem evaluace je kvalitativně a kvantitativně vyhodnocovat, do jaké míry hodnocený projekt naplňuje stanovené cíle, vyhodnocovat, do jaké míry hodnocený projekt přispívá
k naplňování komplexního koncepčního řešení; poskytnout Řídicímu orgánu OP JAK (dále jen „ŘO OP JAK“), členům Řídicích výborů a realizátorům IPs zpětnou vazbu a doporučení týkající se realizace projektu, a to včetně přenosu informací z praxe do systémového řešení a zpět.

**III.**

**Doba a místo plnění**

1. Smlouva je uzavírána na dobu určitou s předpokládaným zahájením od data účinnosti a s předpokládaným ukončením nejpozději do 31. 12. 2029. Zahájení plnění nastává bezprostředně po nabytí účinnosti Smlouvy.
2. Průběh realizace předmětu plnění Smlouvy bude prováděn v letech 2024–2029, a to v souladu s Přílohou č. 2 Smlouvy – Harmonogram. Termíny uvedené v harmonogramu jsou indikativní a v době účinnosti Smlouvy mohou být vzhledem k datu uzavření Smlouvy a reálným potřebám Objednatele upraveny.
3. Všechny požadované výstupy (kompletní návrhové verze evaluačních zpráv) budou Objednateli předloženy v odpovídajících termínech tak, aby mohly být řádně připomínkovány.
4. Do 10 pracovních dní od doručení připomínek Objednatele k návrhu všech výstupů zapracuje Zhotovitel připomínky a upravené verze předloží Objednateli. Toto ustanovení je účinné
až do řádného předání všech výstupů Objednateli a jejich finálního odsouhlasení.
5. Zhotovitel předkládá Objednateli návrhy výstupů v požadovaných termínech elektronicky. Proces připomínkování je elektronický. Kompletní návrhové verze i finální verze výstupů jsou elektronické.
6. Finální verze výstupů jednotlivých zpráv včetně příloh, tj. verze, ke kterým nejsou ze strany Objednatele uplatněny další připomínky nebo výhrady, bude schválena Objednatelem a převzata akceptačním protokolem podepsaným zástupci Objednatele i Zhotovitele.
7. Místem plnění je Česká republika.

**IV.**

**Cena a platební podmínky**

1. Celková cena za předmět plnění po dobu trvání Smlouvy činí 2 397 000 Kč bez DPH. DPH ve výši 21 % činí 503 370 Kč. Celková cena včetně 21 % výše DPH činí 2 900 370 Kč. Tato cena je maximální cenou plnění za dobu trvání Smlouvy. V případě aplikace indexační doložky může být Dodatkem ke Smlouvě tato cena relevantně zvýšena, přičemž celkové náklady na indexační doložku (i při vícenásobné aplikaci indexační doložky v průběhu trvání zakázky) nepřesáhnou ve svém souhrnu 30 % z celkové ceny za předmět plnění této Smlouvy uvedené v první větě tohoto odstavce.

2. Jednotkové ceny pro účely fakturace za dílčí výstupy jsou uvedeny v Příloze č. 3 Smlouvy – Tabulka cen. Dílčí jednotkové ceny jsou maximální, nejvýše přípustné a zahrnují veškeré a konečné náklady na poskytnutí služeb dle této Smlouvy. Tyto ceny mohou být upraveny pouze v případě využití indexační doložky.

3. Zhotovitel je oprávněn vystavit fakturu (daňový doklad) po prokazatelném ukončení a předání dílčích výstupů. Přílohou faktury bude potvrzení splnění v požadovaném rozsahu, kvalitě a čase dle požadavků Objednatele (akceptační protokol).

4. Doba splatnosti faktur je stanovena na 30 kalendářních dnů ode dne doručení faktury do datové schránky Objednatele (ID: vidaawt) nebo na e-mailovou adresu Objednatele: [BYLO ANONYMIZOVÁNO]. Faktura musí obsahovat všechny náležitosti daňového dokladu stanovené v § 29 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů a § 435 Občanského zákoníku. Pokud faktura neobsahuje všechny zákonem a Smlouvou stanovené náležitosti, je Objednatel oprávněn ji do data splatnosti vrátit s tím, že Zhotovitel je poté povinen doručit novou fakturu s novým termínem splatnosti. V takovém případě není Objednatel v prodlení s úhradou.

5. Objednatel nebude poskytovat žádné zálohové platby.

6. Platby budou probíhat výhradně v CZK. Objednatel uhradí fakturu bezhotovostně převodem
na účet Zhotovitele. Za den zaplacení se považuje den, kdy byla finanční částka odepsána z účtu Objednatele a směřuje na účet určený Zhotovitelem.

7. V textu faktury bude uvedeno, že je hrazeno z prostředků technické pomoci OP JAK.

8. Za neměnný základ se považuje cena bez DPH. Sazba DPH je ve Smlouvě uvedena v zákonné výši ke dni podpisu Smlouvy. V případě změny sazby DPH v průběhu účinnosti Smlouvy bude cena adekvátně změněna, sazba DPH bude účtována vždy v zákonné výši.

9. Objednatel si v zadávacím řízení vyhradil právo na změnu závazku ve smyslu § 100 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“). Předmětem vyhrazeného práva na změnu závazku je navýšení či snížení cen za plnění formou indexační doložky v případě, že si to vyžádá další vývoj ekonomické situace, zejména výraznější změny nákladů Zhotovitele v důsledku inflace/deflace. V rámci indexační doložky Objednatel připouští možnost jednání se Zhotovitelem o navýšení (či snížení) cen plnění, a to 1x ročně (poprvé v 1. čtvrtletí 2026) za předpokladu, že pro toto navýšení (snížení) nastaly relevantní důvody viz výše. Toto jednání může písemně (emailem) vyvolat kterákoliv strana. Při jednání o navýšení cen ze Smlouvy je Zhotovitel povinen prokázat objektivní zvýšení svých nákladů s rozpadem svých nákladů na poskytování jednotlivých plnění ze Smlouvy, z něhož bude jednoznačně vyplývat, jakým způsobem se jeho náklady změnily, jaký mají vliv na ceny uvedené ve Smlouvě a že se jedná o změny způsobené vývojem globální ekonomické situace, tj. o změny, které Zhotovitel nezpůsobil nebo je nemohl ovlivnit.

10. V případě aplikace indexační doložky bude zhotoven Dodatek ke Smlouvě, přičemž fakturace v upravených (vyšších cenách) bude možná pouze za tu část díla, která byla provedena až
od účinnosti Dodatku.

11. Objednatel není povinen využít právo na změnu závazku dle předchozího odstavce, a to ani
v případě, že nastanou okolnosti, které Objednatele k využití práva na změnu závazku opravňují. Objednatel tedy není povinen přistoupit na navýšení cen ani v případě, kdy si to vyžádá vývoj ekonomické situace a dojde k jednání se Zhotovitelem o navýšení cen plnění viz výše.

**V.**

**Povinnosti Zhotovitele**

1. Zhotovitel je povinen postupovat při plnění předmětu Smlouvy s odbornou péčí tak, aby bylo dosaženo cíle a účelu plnění, jež je předmětem této Smlouvy.

2. Zhotovitel je povinen při plnění předmětu Smlouvy dodržovat postupy, uvedené v nabídce
do zadávacího řízení. Jakákoli změna metodiky, postupů, rozsahu a způsobu plnění oproti skutečnostem uvedeným v nabídce je možná pouze s předchozím souhlasem Objednatele.

3. Zhotovitel přebírá v plném rozsahu odpovědnost za vlastní řízení postupu prací a zavazuje se
po celou dobu trvání smluvního vztahu zajistit dodržování veškerých právních předpisů, zejména pak pracovněprávních (odměňování, pracovní doba, doba odpočinku mezi směnami, placené přesčasy), dále předpisů týkajících se oblasti zaměstnanosti a bezpečnosti a ochrany zdraví
při práci, tj. zejména zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů,
a Zákoníku práce, a to vůči všem osobám, které se na plnění zakázky podílejí a bez ohledu na to, zda budou práce prováděny přímo Zhotovitelem či jeho podzhotovitelem. Zhotovitel se zavazuje uhradit veškeré škody na zdraví a majetku vzniklé porušením uvedených předpisů. Zhotovitel je povinen v průběhu provádění díla informovat Objednatele o skutečnostech, které mohou mít vliv
na provedení díla.

4. Zhotovitel se zavazuje poskytovat plnění předmětu Smlouvy včas (při dodržení stanovených termínů) a kvalitně (bez vad jakosti, množství, kompletnosti apod.) a v souladu s Etickým kodexem evaluátora, formálními standardy České evaluační společnosti, metodickými dokumenty Evropské komise, případně OECD (DAC) či Světové banky.

5. Zhotovitel je povinen chránit a prosazovat práva a oprávněné zájmy Objednatele a řídit se jeho pokyny. Pokyny Objednatele však není vázán, jsou-li v rozporu se zákonem. Zhotovitel se zavazuje oznámit Objednateli všechny okolnosti, které zjistil při plnění předmětu Smlouvy, které mohou mít vliv na změnu pokynů Objednatele.

6. Zhotovitel bude dostávat pokyny na jednotlivé úkony služby od kontaktní osoby určené Objednatelem. Tato kontaktní osoba je oprávněna zadávat, konkretizovat a upřesňovat požadovaná zadání na plnění předmětu Smlouvy.

7. Zjistí-li Zhotovitel, že pokyny Objednatele jsou nevhodné či neúčelné nebo v rozporu se zákonem
a jinými právními předpisy, je povinen Objednatele na tuto skutečnost upozornit. Bude-li Objednatel přes toto upozornění na splnění svých pokynů trvat, má Zhotovitel právo:

* požádat o písemné potvrzení pokynu,
* přerušit poskytování služeb za předpokladu, že pokyny jsou v rozporu se Smlouvou nebo platnými právními předpisy.

8. Zhotovitel je povinen poskytnout součinnost jako osoba povinná spolupůsobit při výkonu finanční kontroly (viz § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) k poskytnutí součinnosti Objednateli i kontrolním orgánům při provádění finanční kontroly dle citovaného zákona.

9. Zhotovitel se zavazuje k uchování účetních záznamů a dalších relevantních podkladů souvisejících s poskytnutím služeb dle platných právních předpisů.

10. Zhotovitel je povinen poskytnout Objednateli či oprávněným orgánům maximální možnou součinnost při provádění kontroly projektu, z něhož je plnění Smlouvy hrazeno, předloží na vyžádání doklady vztahující se k předmětu Smlouvy a doloží další významné skutečnosti požadované Objednatelem či oprávněným orgánem. Zhotovitel umožní Objednateli či oprávněným orgánům výkon práva kontroly do konce roku 2040, po kterou je povinen zajistit
i archivaci dokumentů.

11. Zhotovitel je povinen provést likvidaci osobních údajů o respondentech, kteří se účastnili šetření
a jejichž osobní údaje není nezbytné archivovat, a to neprodleně po převzetí a odsouhlasení díla Objednatelem.

12. Zhotovitel je povinen umožnit Objednateli podílet se na jakémkoli terénním šetření, které bude realizováno v souvislosti s plněním předmětu Smlouvy.

13. Podmínkou pro realizaci předmětu Smlouvy je to, že ani Zhotovitel ani členové realizačního týmu nejsou ve střetu zájmu s institucemi, které jsou předmětem evaluace. Za střet zájmů je považována jakákoliv činnost prováděná Zhotovitelem, členy realizačního týmu, předcházející
či souběžná s evaluací prováděnou na základě této Smlouvy, která by mohla mít nezanedbatelný vliv na výsledky prováděné evaluace.

14. V případě nutnosti změny nebo doplnění realizačního týmu je Zhotovitel povinen tohoto člena nahradit, resp. doplnit osobou se stejnou kvalifikací. Objednatel si vyhrazuje právo odmítnout Zhotovitelem nově navrženého člena týmu, pokud nebude splňovat kvalifikační požadavky vyplývající ze ZD. Při takové změně nemusí být uzavírán dodatek ke Smlouvě, avšak změnu je Zhotovitel povinen oznámit (např. e-mailem) bezodkladně Objednateli. Taková změna vyžaduje písemné (např. e-mailem) odsouhlasení Objednatelem.

**VI.**

**Povinnosti Objednatele**

* 1. Objednatel se zavazuje Zhotoviteli poskytovat včasné, úplné a pravdivé informace a předkládat mu veškeré materiály potřebné k řádnému plnění předmětu Smlouvy, jakož i poskytnout veškerou potřebnou součinnost; zejména stvrzuje pravdivost údajů, které Zhotoviteli v souvislosti s jeho činností dle této Smlouvy poskytl, a je srozuměn s následky poskytnutí nepravdivých a neúplných informací poskytnutých pro plnění dle této Smlouvy.
	2. Objednatel je povinen Zhotoviteli poskytnout a zajistit nezbytnou spolupráci.
	3. Objednatel se zavazuje zajistit v běžné pracovní době průběžnou dostupnost kontaktního pracovníka pro potřeby konzultací s pověřenými pracovníky Zhotovitele.
	4. Objednatel se zavazuje zajistit v případě potřeby účast pověřených pracovníků Objednatele
	na dohodnutých setkáních se Zhotovitelem.
	5. Objednatel se zavazuje v případě potřeby poskytovat Zhotoviteli podporu při provádění evaluace, např. pověřovací dopis, kontaktní údaje relevantních osob působících v projektech, zpětnou vazbu na specifické prvky evaluací (metodika k tematickým evaluacím).
	6. Objednatel poskytne Zhotoviteli pro účely plnění Smlouvy dokumentaci potřebnou k provedení evaluace, a to před zahájením hodnocení. Výchozí dokumentace, jejíž seznam je uveden v Příloze č. 1 Smlouvy – Specifikace, bude poskytnuta Zhotoviteli v elektronické verzi včetně elektronických odkazů na úložiště dokumentů do 5 pracovních dní od nabytí účinnosti Smlouvy. Další potřebná dokumentace bude Zhotoviteli poskytnuta na vyžádání do 5 pracovních dní.

**VII.**

**Důvěrnost informací**

* 1. Zhotovitel se zavazuje během plnění Smlouvy i po uplynutí doby, na kterou je Smlouva uzavřena, zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se při poskytování služeb dozví,
	a nakládat s nimi jako s důvěrnými (s výjimkou informací, které již byly veřejně publikované).
	2. Zhotovitel je oprávněn zpracovávat pouze osobní údaje nezbytné pro splnění předmětu této Smlouvy, zejména jméno, příjmení, e-mailovou adresu a telefonní číslo osob zapojených
	do šetření, včetně respondentů.
	3. Zhotovitel se zavazuje, že pokud v souvislosti s realizací této Smlouvy při plnění svých povinností přijdou jeho pověření zaměstnanci do styku s údaji ve smyslu nařízení Evropského parlamentu
	a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. 4. 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále jen „GDPR“) a zákona č. 110/2019 Sb. o zpracování osobních údajů, učiní veškerá opatření, aby nedošlo k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k těmto údajům, jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich neoprávněnému zpracování, jakož aby i jinak GDPR porušil. Zhotovitel nese plnou odpovědnost za případné porušení GDPR z jeho strany. Zhotovitel nezapojí do zpracování údajů žádné další osoby mimo svých pověřených zaměstnanců, pověřených zaměstnanců podzhotovitele, případně dalších pověřených osob a zajistí, aby se všechny pověřené osoby zavázaly k mlčenlivosti.
	4. S ohledem na opatření proti neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k údajům, jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům a zpracování, o nichž je řeč v předchozím odstavci,
	se Zhotovitel zavazuje přijmout opatření vyjmenovaná v čl. 32 GDPR, přičemž zároveň přihlédne
	ke stavu techniky, nákladům na provedení, povaze zpracování, rozsahu zpracování, kontextu zpracování a účelům zpracování i k různě pravděpodobným a různě závažným rizikům pro práva
	a svobody fyzických osob.
	5. Zhotovitel bude Objednateli bez zbytečného odkladu nápomocen při plnění povinností Objednatele, zejména povinnosti reagovat na žádosti o výkon práv subjektů údajů, povinnosti ohlašovat případy porušení zabezpečení údajů dozorovému úřadu dle čl. 33 GDPR, povinnosti oznamovat případy porušení zabezpečení osobních údajů subjektu údajů dle čl. 34 GDPR, povinnosti posoudit vliv na ochranu osobních údajů dle čl. 35 GDPR a povinnosti provádět předchozí konzultace dle čl. 36 GDPR, a že za tímto účelem Zhotovitel zajistí nebo přijme vhodná technická a organizační opatření dle předchozího odstavce, o kterých ihned informuje Objednatele.
	6. Zhotovitel není oprávněn, jakkoliv využít informace, údaje a dokumentaci, která mu byla zpřístupněna v souvislosti s prováděním díla, ve prospěch svůj nebo třetí osoby. Zhotovitel je povinen dodržovat tyto povinnosti také po ukončení smluvního vztahu mezi Objednatelem
	a Zhotovitelem až do doby, kdy bude těchto povinností zproštěn.
	7. Zhotovitel poskytne Objednateli veškeré informace potřebné k doložení toho, že byly splněny povinnosti stanovené příslušnými právními předpisy.
	8. Zhotovitel umožní kontroly, audity či inspekce prováděné Objednatelem nebo jiným příslušným orgánem dle příslušných právních předpisů.
	9. Zhotovitel poskytne bez zbytečného odkladu nebo ve lhůtě, kterou stanoví Objednatel, součinnost potřebnou pro plnění zákonných povinností Objednatele spojených s ochranou osobních údajů, jejich zpracováním a s plněním Smlouvy o zpracování osobních údajů.
	10. Osobní údaje respondentů budou Zhotovitelem využity výhradně k přípravě šetření a budou uchovávány pouze po dobu, která je nezbytná k účelu zpracování hodnocení.
	11. Zhotovitel je povinen provést likvidaci údajů neprodleně po převzetí a akceptaci díla Objednatelem.

**VIII.**

**Licenční ujednání**

1. V případě, že při plnění předmětu Smlouvy vzniknou výstupy Zhotovitele, které by naplňovaly znaky autorského díla ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, ve znění pozdějších předpisů, prohlašuje Zhotovitel, že poskytne Objednateli oprávnění k užití díla bez omezení způsobu užití, v rozsahu neomezeném, co se týká času, množství užití díla a územního rozsahu.

2. Zhotovitel je povinen bez zbytečného odkladu informovat Objednatele o vzniku takových práv k duševnímu vlastnictví. Současně se vznikem takových práv vzniká Objednateli právo k bezúplatnému užití tohoto předmětu díla (výhradní bezúplatná licence).

3. Zhotovitel a Objednatel si ve smyslu § 2360 OZ ujednávají výhradní licenci k dílu, tj. Zhotovitel nesmí poskytnout licenci třetí osobě po celou dobu, co licence trvá.

4. Zhotovitel prohlašuje, že Objednatel bude oprávněn užít dílo jakýmkoli způsobem a v rozsahu bez jakýchkoli omezení a že cena za poskytnutí licence k výkonu práva užít dílo je zahrnuta v ceně díla či služeb dle této Smlouvy.

5. Zhotovitel dává Objednateli bezúplatně svolení zejména ke zveřejnění díla, i případně změněných verzí, úpravám díla, zpracování díla, spojení s jiným dílem, zařazení beze změny nebo po zpracování do libovolného souborného díla, ve spojení s jiným dílem, vytvářet kopie díla, a to vše způsobem a v rozsahu uvedeném v této Smlouvě.

6. Tato licenční ujednání jsou sjednána na dobu trvání autorských práv Zhotovitele k dílu.

**IX.**

**Obchodní podmínky**

1. Veškeré závazky Zhotovitele, které uvedl v nabídce jako součást předpokladů, kritérií, standardů, podmínek, náležitostí, kvality či jiné okolnosti plnění veřejné zakázky z jeho strany pro Objednatele, se považují za součást této Smlouvy.

2. Zhotovitel se zavazuje zejména k plnění následujících závazků:

a) zákaz postoupení pohledávky Zhotovitele za Objednatelem jakékoli třetí osobě;

b) nahradit Objednateli škodu způsobenou podzhotovitelem;

c) zajistit maximální flexibilitu v rámci plnění předmětu Smlouvy, zejména dle aktualizace právních a metodických předpisů a doporučení na národní i evropské úrovni a při řešení odůvodněných potřeb Objednatele, které vyplynou v průběhu realizace díla.

**X.**

**Publicita**

Předmět díla je plněním pro Operační program Evropské unie. Zhotovitel je proto povinen dodržet pravidla povinné publicity a respektovat grafickou identitu operačního programu tak, jak je uvedena v příslušných manuálech vizuální identity, které jsou k dispozici na webových stránkách: <https://opjak.cz/publicita/>.

**XI.**

**Odpovědnost za škodu a náhrada škody**

1. Zhotovitel odpovídá Objednateli za škodu, kterou mu způsobí výkonem činnosti v souvislosti s plněním předmětu této Smlouvy, a to i tehdy, byla-li by škoda způsobena jím zvolenou třetí osobou.

2. Zhotovitel by se této odpovědnosti zprostil jen tehdy, pokud by prokázal, že škodě nemohlo být zabráněno ani při vynaložení veškerého úsilí, které bylo možno na něm požadovat.

3. Každá ze smluvních stran je povinna nahradit druhé smluvní straně způsobenou škodu vyplývající
z porušení obecně závazných právních předpisů a z této Smlouvy.

4. Obě smluvní strany se zavazují k vyvinutí maximálního úsilí k předcházení škodám a k minimalizaci vzniklých škod.

5. Žádná ze smluvních stran nemá povinnost nahradit škodu způsobenou porušením svých povinností vyplývajících z této Smlouvy, bránila-li jí v jejich splnění některá z překážek vylučujících povinnost k náhradě škody ve smyslu § 2913 odst. 2 Občanského zákoníku. Smluvní strany
se zavazují upozornit druhou smluvní stranu bez zbytečného odkladu na vzniklé překážky vylučující povinnost k náhradě škody.

6. Žádná ze stran není povinna nahradit škodu, která vznikla v důsledku věcně nesprávného nebo jinak chybného zadání, které obdržela od druhé strany. V případě, že Objednatel poskytl Zhotoviteli chybné zadání a Zhotovitel s ohledem na svou povinnost poskytovat plnění s odbornou péčí mohl a měl chybnost takového zadání zjistit, smí se ustanovení předchozí věty dovolávat pouze v případě, že na chybné zadání Objednatele písemně upozornil a Objednatel trval
na původním zadání.

7. Každá ze smluvních stran je oprávněna požadovat náhradu škody i v případě, že se jedná
o porušení povinnosti, na kterou se vztahuje smluvní pokuta nebo jiná sankce, a to v plné výši.

**XII.**

 **Smluvní pokuty a úrok z prodlení**

1. Zhotovitel se zavazuje uhradit Objednateli smluvní pokutu v případě následujících porušení Smlouvy:

1. v případě nedodržení jakéhokoliv termínu plnění ve výši 3 % z dílčího plnění příslušné evaluační zprávy, se kterým je Zhotovitel v prodlení, a to za každý i započatý den prodlení;
2. za nedodržení kvality předkládaných evaluačních zpráv ve výši 10 % z dílčího plnění příslušné evaluační zprávy, a to za každý jednotlivý případ porušení;
3. za porušení střetu zájmů dle této Smlouvy ve výši 50 000 Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení;
4. za porušení povinnosti mlčenlivosti dle této Smlouvy ve výši 100 000 Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení povinnosti;
5. za porušení ochrany osobních údajů dle této Smlouvy ve výši 50 000 Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení.

2. Zaplacením smluvní pokuty se Zhotovitel nezbavuje povinnosti nahradit Objednateli způsobenou škodu, a to v plné výši.

3. Smluvní pokuty i náhradu škody je Objednatel oprávněn započíst proti pohledávce Zhotovitele.

4. V případě prodlení Objednatele s úhradou dle této smlouvy je Zhotovitel oprávněn požadovat nejvýše zákonný úrok z prodlení, jiné sankce vůči Objednateli jsou nepřípustné.

5. Smluvní pokuty, úroky a náhrady škody dle této Smlouvy jsou splatné do 14 kalendářních dnů
po obdržení písemné výzvy oprávněné strany k jejímu zaplacení na adresu povinné smluvní strany. V případě prodlení povinné smluvní strany se zaplacením smluvní pokuty nebo náhrady škody
je oprávněná smluvní strana oprávněna ke smluvní pokutě nebo náhradě škody účtovat běžný úrok z prodlení.

**XIII.**

**Ukončení smluvního vztahu**

1. Objednatel je oprávněn odstoupit od Smlouvy, a to i částečně, v případě podstatného porušení smluvní nebo zákonné povinnosti Zhotovitelem. Za podstatné porušení smluvní povinnosti Zhotovitelem se rozumí zejména prodlení s plněním předmětu Smlouvy delším než 10 kalendářních dnů z důvodů spočívajících výlučně na straně Zhotovitele a odchylka od sjednaného postupu plnění bez předchozího souhlasu Objednatele.

2. Objednatel je dále oprávněn od Smlouvy odstoupit v případě, že vůči majetku Zhotovitele bude zahájeno insolvenční řízení, rovněž pak v případě, kdy Zhotovitel vstoupí do likvidace.

3. Objednatel je oprávněn od Smlouvy odstoupit vůči Zhotoviteli, který se v zadávacím řízení nebo
v souvislosti s ním dopustí jednání, které svým obsahem nebo účelem odporuje zákonu nebo jej obchází anebo se příčí dobrým mravům, zejména má-li za cíl nepřípustné omezení soutěže (např. protiprávní dohoda o společném postupu s jinými uchazeči) nebo získání neoprávněné výhody, anebo uvedl nepravdivé informace k prokázání svých kvalifikačních předpokladů.

4. Zhotovitel je oprávněn od Smlouvy odstoupit v případě, že Objednatel bude v prodlení s úhradou svých peněžitých závazků vyplývajících z této Smlouvy po dobu delší než 60 kalendářních dní.

5. Účinky každého odstoupení od Smlouvy nastávají okamžikem doručení písemného projevu vůle odstoupit od této Smlouvy druhé smluvní straně.

6. Objednatel je oprávněn ukončit tuto smlouvu písemnou výpovědí i bez udání důvodu s výpovědní lhůtou 2 měsíce. Výpovědní lhůta počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po obdržení výpovědi Zhotovitelem.

**XIV.**

**Kontaktní osoby**

1. Kontaktní osobou odpovědnou za Objednatele v záležitostech věcného plnění Smlouvy, předání výstupů, odsouhlasení vypracovaných zpráv a v administrativních záležitostech je [BYLO ANONYMIZOVÁNO], tel.: [BYLO ANONYMIZOVÁNO], e-mail: [BYLO ANONYMIZOVÁNO], či osoba jí pověřená nebo její představený.

2. Kontaktní osobou odpovědnou za Zhotovitele ve všech záležitostech je [BYLO ANONYMIZOVÁNO], tel.: [BYLO ANONYMIZOVÁNO], e-mail: [BYLO ANONYMIZOVÁNO], či osoba jí pověřená.

**XV.**

**Závěrečná ustanovení**

* + - 1. Pokud se kterékoli ustanovení této Smlouvy stane nebo bude shledáno neplatným nebo nevymahatelným, nebude tím dotčena platnost a vymahatelnost ostatních ustanovení této Smlouvy. Smluvní strany se zavazují řádně jednat za účelem nahrazení neplatného
			či nevymahatelného ustanovení ustanovením platným a vymahatelným v souladu s účelem této Smlouvy.
			2. Práva a povinnosti smluvních stran výslovně v této Smlouvě neupravené se řídí zákonem č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník.
			3. Smluvní strany se zavazují pokusit se vyřešit smírčí cestou jakýkoli spor mezi smluvními stranami, sporný nárok nebo spornou otázku vzniklou v souvislosti s touto Smlouvou (včetně otázek týkajících se její platnosti, účinnosti a výkladu). Nepovede-li tento postup k vyřešení sporu, bude spor předložen k rozhodnutí příslušnému soudu v České republice.
			4. V souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., zákon o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) zajistí Objednatel uveřejnění celého textu smlouvy, vyjma osobních údajů, a metadat smlouvy v registru smluv včetně případných oprav uveřejnění s tím, že nezajistí-li Objednatel uveřejnění smlouvy nebo metadat smlouvy v registru smluv do 30 dnů od uzavření smlouvy, pak je oprávněn zajistit jejich uveřejnění Zhotovitel ve lhůtě tří měsíců od uzavření Smlouvy.
			5. Změny této Smlouvy jsou, vyjma změn nepodstatných, možné pouze ve formě písemných číslovaných dodatků a po dohodě obou smluvních stran. Za nepodstatné změny jsou považovány změny kontaktních osob, fakturačních údajů, případně změna harmonogramu plnění (např. posuny termínů odevzdání evaluačních zpráv), přičemž je možné tyto změny provést na základě emailového oznámení druhé straně. Příslušná změna vzejde v účinnost po emailové akceptaci (vzetím na vědomí a odsouhlasením) druhou stranou.
			6. Tato Smlouva nabývá platnosti okamžikem jejího podepsání odpovědnými zástupci obou smluvních stran a účinnosti dnem zveřejnění v registru smluv.
			7. Tato Smlouva je vyhotovena v elektronické podobě.
			8. Smluvní strany prohlašují, že si tuto Smlouvu přečetly, s jejím obsahem souhlasí a na důkaz toho připojují své podpisy.

**Přílohy:**

Příloha č. 1: Specifikace

Příloha č. 2: Harmonogram

Příloha č. 3: Tabulka cen

Příloha č. 4: Realizační tým

Příloha č. 5: Charta projektu IPs

V Praze dne 7. 1. 2025 V Praze dne 19. 12. 2024

[BYLO ANONYMIZOVÁNO] [BYLO ANONYMIZOVÁNO]

…………………………………………………… ………………………………………………………

Za Objednatele za Zhotovitele

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. Ing. Romana Smetánková, Ph.D.

vrchní ředitel sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF prokuristka

Příloha č. 1 Smlouvy o dílo I – Specifikace

**Specifikace**

**1. Strategický kontext**

* 1. Obecné informace k hodnocenému programu

OP JAK reflektuje prioritní témata financovaná ze strukturálních fondů Evropské unie v programovém období 2021–2027 a zkušenosti z předchozích operačních programů v gesci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Cílem OP JAK je podpora rozvoje otevřené a vzdělané společnosti založené na znalostech a dovednostech, rovných příležitostech a rozvíjející potenciál každého jednotlivce, která povede k růstu konkurenceschopnosti České republiky a zlepšení životních podmínek jejích obyvatel.

Řídicím orgánem OP JAK (dále jen „ŘO OP JAK“) je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT”).

Aktuální informace o programu jsou uveřejněny na internetových stránkách: https://opjak.cz/
o-programu/

* 1. Informace k povinnosti vyhodnocovat individuální projekty systémové (dále jen „IPs“)

Evaluace IPs OP JAK jsou prováděny v souladu s obecnou povinností ŘO hodnotit účelnost, účinnost
a dopad intervencí stanovenou v Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060 ze dne
24. června 2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský
a akvakulturní fond a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky („Obecné nařízení“), v souladu s Metodickými pokyny a doporučeními MMR-NOK zejm. v souladu s Metodickým pokynem pro oblast indikátorů, evaluací a publicity v programovém období 2021-2027 a v souladu s Evaluačním plánem OP JAK.

Za zajištění hodnocení je odpovědný ŘO OP JAK.

* 1. Co jsou IPs

IPs jsou specifické svým velkým rozsahem a řeší komplexně danou problematiku určité oblasti nebo celého území, hlavním znakem je koncentrovaná a cílená podpora.

1. Evaluační kritéria

V rámci evaluace budou uplatňovány zásady transparentnosti a kritéria Účelnosti, Účinnosti, EU-přidané hodnoty, Koherence, Relevance[[1]](#footnote-2).

1. Evaluační cíle

Hlavními cíli evaluace jsou:

* kvalitativně a kvantitativně vyhodnocovat do jaké míry hodnocené projekty naplňují své stanovené cíle a očekávané výsledky, případné dopady;
* vyhodnocovat do jaké míry hodnocené projekty přispívají k naplňování komplexního koncepčního řešení;
* poskytnout ŘO OP JAK, členům Řídicích výborů IPs OP JAK realizátorům IPs zpětnou vazbu
a doporučení týkající se realizace projektů, a to včetně přenosu informací z praxe do systémového řešení a zpět.

Evaluační okruhy a otázky jsou specifikovány v kapitole 4 „Evaluační okruhy“. U každé evaluační otázky jsou uvedeny metody a techniky, které představují **minimální požadavek** pro úspěšné zodpovězení dané evaluační otázky. V případě, že v průběhu realizace zakázky (služby) dojde k zásadním změnám projektu v důsledku změn projektové žádosti, **mohou být evaluační otázky ze strany Objednatele modifikovány**. Požadavky na výstupy této evaluace jsou definovány v kapitole 5 „Požadované výstupy zakázky“.

1. Evaluační okruh A – I. část:
	1. **Informace o evaluačním okruhu A – I. části**

**Informace o projektu**

# Název IPs: Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy ČR

Řešitel projektu (příjemce podpory): Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky ČR

Anotace projektu:

Pro účinné intervence vedoucí ke zvyšování kvality a výkonnosti vzdělávací soustavy je třeba disponovat komplexní sadou kvalitních dat, přesvědčivými modely efektivity intervenčních nástrojů
i dlouhodobými analýzami jejich dopadů. Prostřednictvím realizace národních a mezinárodních šetření, pokročilých sekundárních analýz jejich výsledků i nastavení metodického prostředí pro evaluaci vzdělávací soustavy posílí MŠMT kapacity pro efektivní rozhodování a řízení vzdělávací politiky na základě dat.

Jaké jsou příčiny problému?

Příčinou výše uvedených problémů je zejména nedostatečné vytěžování dostupných dat o školách
a jejich propojenost, které je způsobeno řadou faktorů, mezi něž patří zejména roztříštěnost sbíraných dat z jednotlivých škol několika subjekty a doposud chybějící zavedené postupy pro práci s daty na MŠMT.

Významným faktorem, který vytváří bariéry pro efektivní využívání analytických dat je absence jednotného procesu získávání, zpracovávání a předávání analytických dat mezi zainteresovanými subjekty (MŠMT, OPŘO, zřizovatelé, školy), který by identifikoval:

1. jaká data pro hodnocení vzdělávací soustavy jsou potřebná a nejvíce o výsledcích vzdělávání vypovídající,
2. jaká má být konkrétní podoba datových souborů, která umožní další zpracování dat a jejich sdílení,
3. jaké organizace a instituce se mají na sběru dat a jejich interpretaci podílet a jaké jsou role
a odpovědnosti jednotlivých zainteresovaných subjektů.

Současně chybí jednotná metodika práce s daty a komplexní databáze, která by propojila dostupná data do jednoho funkčního celku umožňujícího komplexní analýzu, posouzení a identifikaci problémů a nedostatků hodnocení kvality škol a dopadu intervencí do vzdělávací politiky a též zvýšila dostupnost dat pro jejich interpretaci.

Příčinou výše uvedených problémů je také roztříštěnost dat, které jsou sbírány různými subjekty,
a rozdílnost v procesech sběru dat a jejich zpracování, která bude odstraněna prostřednictvím zavedení jednotných postupů ve sběru dat a jejich standardizaci v souladu s výše uvedenou metodikou pro práci s daty, která v současné době chybí.

Lepšímu vytěžování již dostupných dat a nově vytvářené komplexní databáze pro kvalifikovaná rozhodnutí o směřování vzdělávací politiky brání i nedostatečná personální kapacita pro kvalitní analytické činnosti a nastavení procesů při práci s daty stejně tak chybějící znalost formulace závěrů
a doporučení vyplývajících z analýz.

Co je cílem projektu?

Hlavním cílem projektu je vytvářet podklady pro hodnocení kvality a efektivity vzdělávání a vzdělávací soustavy všech stupňů (MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ, VŠ) a pro přijímání efektivních vzdělávacích politik a intervencí na různých úrovních řízení vzdělávání.

Následující dílčí cíle projektu představují cesty k naplnění cíle hlavního:

V KA3, KA4 do Q2/2027 vybudovat kvalitní datovou základnu umožňující realizaci vzdělávacích analýz, které poskytnou podklady pro rozhodování směřování vzdělávací politiky, prostřednictvím vytvoření datové základny (databáze dat) a zpracovaných analytických zpráv v KA Realizace mezinárodních šetření, Pokročilé sekundární a trendové časové analýzy dat mezinárodních šetření, Analýza vzdělávacích dat.

V KA4 do Q3/2027 Vybudovat databázi dat, jenž bude obsahovat koncentrovaná a průběžně ukládaná data a informace pro vzdělávací politiku implementovanou na základě expertních znalostí, a to
v návaznosti na vybudování nového Informačního systému vzdělávání (eEdu financovaného z jiných zdrojů) či využitím stávajících informačních systémů a dat MŠMT, včetně vytěžení dat ČŠI, NPI ČR, dat zpracovávaných CZVV a dalších relevantních a dostupných datových zdrojů (např. z MPSV, MMR atd.)

V KA4 do Q4/2024 kapacitně a odborně posílit analytickou práci MŠMT, prostřednictvím vytvořením AJ s minimálně 10 služ. /prac. místy a potřebným tech. vybavením umožňujícím naplnění ostatních cílů spočívajících v analýze a interpretaci dat hodnotících kvalitu vzdělávací soustavy.

Prostřednictvím KA4 vytvořit datový model školy umožňující analyzovat průběžně ze škol doplněná
o data z národních i mezinárodních šetření s cílem zjištění aktuální kvality vzdělávání v každé škole,
a to opět v návaznosti na vybudování a rozvoj eEdu.

Poskytovat široké veřejnosti (odborné i laické) informace o vzdělávací soustavě a její výkonnosti
v souvislosti s realizací opatření S2030+, prostřednictvím 3 konferencí a dalších aktivit.

Jaká změna/y je/jsou v důsledku projektu očekávána/y?

1. Vybudování datové základny se standardizovanými indikátory pro monitorování a hodnocení prvků a úrovní vzdělávacího systému. Standardizace v podobě ustálené konceptualizace
a operacionalizace indikátorů nově umožní sledovat a monitorovat trendy ve vzdělávací soustavě v čase. To zkvalitní vyhodnocování naplňování cílů v oblasti rovných příležitostí. Nově budou vhodněji hodnoceny efekty intervencí a důsledky vzdělávacích politik. Analýzy přesněji identifikují strukturálně znevýhodněné školy pro zacílení účelné podpory.

2. Zřízení databáze dat, která bude obsahovat koncentrovaná a průběžně ukládaná data. Databáze poskytne v čase komparativní zdroje dat, která budou sjednocená v rámci jednotného Informačního systému vzdělávání (eEdu). Dojde tak k integraci fragmentovaných datových
a stávajících informačních systémů. Databáze tak díky dostupnosti ucelených datových sad umožní efektivnější tvorbu vzdělávacích politik založených na „evidence-based“ přístupu.

3. Vytvoření analytické jednotky kapacitně a odborně posílí práci MŠMT v oblasti analýz vzdělávacích dat. Dojde nejen k technickému zabezpečení analytického týmu, ale zejména k získání pokročilých analytických kompetencí s ohledem na současné trendy v dynamicky se rozvíjející oblasti datových analýz (pokročilé datové analýzy, strojové učení, pokročilé interaktivní vizualizace dat, interaktivní online prezentace datových analýz).

4. Budou připraveny analytické nástroje pro zjištění aktuální úrovně kvality vzdělávání v každé škole v návaznosti na vybudování a rozvoj eEdu. Pomocí pokročilých datových analýz v čase dojde
k nastavení validních „benchmarkingových“ kritérií pro zvýšení míry spolehlivosti a spravedlivosti hodnocení na všech úrovních.

5. Projekt poskytne veřejnosti informace o vzdělávací soustavě v podobě uceleného datového systému, dále inovativní online interaktivní prezentace dat, které budou splňovat kritéria „uživatelské přívětivosti“ a principy „otevřených dat“.

Jaké aktivity v projektu budou realizovány?

KA1 Řízení projektu

KA2 Realizace mezinárodních šetření

KA3 Sekundární analýzy vzdělávacích dat z mezinárodních šetření

KA4 Vybudování datové základny pro realizaci vzdělávacích analýz

KA5 Vnitřní hodnocení projektu

KA6 Spolupráce a komunikace

Cílové skupiny projektu:

• pracovníci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy

• pracovníci České školní inspekce

• pracovníci odborných institucí v rezortu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy

• pracovníci jiných ústředních správních úřadů, správních úřadů či veřejných institucí, jejichž

činnosti se dotýkají problematiky vzdělávání

• pracovníci podílející se na realizaci projektů v jiných rezortech a veřejných institucích, jejichž

činnosti se dotýkají problematiky vzdělávání

• ředitelé škol (včetně těch působících v kontextu SVL a SPR)

• pedagogičtí pracovníci (včetně působících v kontextu SVL a SPR)

• akademičtí pracovníci vysokých škol

• pracovníci odborů školství krajských a obecních úřadů

• pracovníci NNO

• laická a odborná veřejnost

• studenti VŠ

• budoucí pedagogičtí pracovníci

Charta projektu, která obsahují detailní informace o projektu viz: Příloha č. 5 Smlouvy o dílo I.

* 1. **Evaluační otázky pro evaluaci projektu**

**Kontext**

Hodnocené projekty byly připravovány s cíli, kterých plánují dosáhnout skrze různé aktivity a na základě předpokladů definovaných v Chartě projektu (finálně v Právním aktu). Hodnotitelé pak posuzovali tuto intervenční logiku a soulad projektu s cíli výzvy, která je jedním z mnoha intervencí směřujících k naplnění Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+. U dlouhodobých projektů realizovaných v měnícím se prostředí je nutné pracovat s předpokladem, že očekávaných změn nemusí být zcela dosaženo, přestože byl projekt realizován přesně podle plánu a dosáhl přesně stanovených výstupů. Stejně tak k očekávaným změnám může dojít, avšak díky jiným faktorům, které ve změně hrály silnější roli. Role evaluátora je tedy dvojí. Zaprvé má posoudit, zda bylo dosaženo naplnění cílů projektu definovaných v základních parametrech projektu v Chartě projektu (otázka 4.1 viz tabulka níže). Tedy zda projekt vytvořil podmínky pro širší systémovou změnu podle své teorie změny. Zadruhé pak zda předpokládaných změn bylo dosaženo a jakou roli v těchto změnách projekt hrál. Zatímco první část je plně v kompetenci projektu a projekt tedy nese zodpovědnost za naplnění cílů, u druhé části hodnocení mají na změnu vliv i faktory (např. legislativní, politické, chování dalších stakeholderů atp.), u nichž má projekt velmi omezené možnosti, jak je ovlivňovat. V druhé části proto bude přínos evaluátora nejen v měření, zda došlo k předpokládaným změnám (což je mnohdy velká výzva sama
o sobě), ale i v kritickém posouzení, co k těmto změnám (nebo jejich absenci) přispělo – zda projekt či vnější vlivy, popřípadě co by mohlo být k dosažení těchto změn uděláno lépe.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Evaluační otázka**  | **Evaluační podotázka** | **Minimální požadovaná metoda/technika šetření, v relevantním případě včetně tvorby nástroje** | **Promítnutí výsledků do zpráv** |
| 1. Jaká jsou rizika ve vztahu k realizaci projektu a k naplňování cílů projektu?  | Kromě rizik identifikovaných evaluátorem bude vždy součástí hodnocení:1. Směřuje projekt z časového hlediska k naplnění stanovených cílů? Tedy hodnocení rizik spojených s rámcovým harmonogramem.
2. Daří se projektu zapojit cílové skupiny do aktivit činností projektu a jak je zapojení přínosné (mj. v kontextu sociálně vyloučených lokalit a strukturálně postižených regionů)?
3. Vede nastavení vnitřního hodnocení projektu k získávání relevantních informací o realizaci projektu důležitých, jak pro projektové řízení, tak k dosažení cílů a výstupů projektu?
4. Vede vzájemná organizace společných setkání s ostatními IPs k předávání vzájemných zkušeností a k koordinaci vzájemných aktivit napříč projekty? Zajišťují i sdílení dobré praxe s odbornou veřejností (odborné panely)? A jak je předávání zkušeností, sdílení dobré praxe a koordinace společných aktivit přínosné?
5. Dochází ke komunikaci a předávání dat a informací s partnery projektu? Partnery jsou myšleny všechny organizace, jejichž spolupráce je důležitá pro naplňování cílů projektu. A jak je tato komunikace a spolupráce přínosná?
 | Desk researchRozhovory s projektovým týmemDotazníkové šetření (doptání) u projektových administrátorů OP JAK e-mailovou formou  Dotazníkové šetření u cílových skupin, zástupců ostatních IPs (odborné panely) a partnerských organizací.  | Do každé průběžné zprávy bude evaluátor informovat o dosavadním pokroku.  Součástí každoroční průběžné zprávy je kromě identifikace těchto rizik také doporučení pro jejich eliminaci. Termín dodávání průběžných zpráv bude po dohodě Zhotovitele a Objednatele koordinován tak, aby mohl být pokladem pro řídicí výbor projektu. Aby v případě průběžných zjištění, že nedochází k očekávaným změnám nebo je ohroženo naplňování cílů projektu, mohl řídicí výbor a realizátor projektu přijmout včas nápravná opatření.Celkové zhodnocení bude provedeno v závěrečné zprávě. |
| 2. Do jaké míry se povedlo vybudovat kvalitní datovou základnu?Jedním z hlavních cílů projektu je vybudovat kvalitní datovou základnu umožňující efektivní realizaci vzdělávacích analýz všech stupňů (MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ, VŠ), které poskytnou podklady pro rozhodování o směřování vzdělávací politiky na základě dat. | 1. Do jaké míry splňuje datová základna v době hodnocení objektivní kritéria kvality?

Hodnocení bude zahrnovat stanovení objektivních ukazatelů kvalitní datové základny potřebné pro realizaci analýz pro rozhodování ve vzdělávání. Objektivní ukazatele kvalitní základny evaluátor vytvoří ve spolupráci s relevantními zástupci, minimálně se zástupci MŠMT, ČŠI, NPI ČR, CZVV, v relevantním případě i se širším okruhem uživatelů dat např. MPSV, MPO, MMR, kraje, zřizovatelé škol, školy. Ke stanovení objektivních ukazatelů dojde před zahájením vlastního hodnocení. | Participativní tvorba indikátorů (kritérií) pro hodnocení se zástupci stakeholderů (s min. 10 primárními a s min. 10 sekundárními uživateli)Pravidelné hodnocení kritérií kvalityDesk research, pozorování, rozhovory/ fokusní skupina/y, dotazníky u zástupců stakeholderů | Do první průběžné zprávy bude provedeno výchozí hodnocení.Do každé další průběžné/ závěrečné zprávy bude provedeno průběžné/závěrečné šetření, evaluátor informovat o dosavadním pokroku.  Celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 2.Do jaké míry naplňuje datová základna v době hodnocení představy/potřeby stakeholderů (MŠMT, ČSI, NIPČR, CZVV, dále např. MPSV, MMR, kraje, zřizovatelé škol, školy), kteří ji mají využívat pro rozhodování ve vzdělávání?Hodnocení bude navazovat na zjištění představ/potřeb o datové základně tak, aby byla využitelná pro jejich rozhodování ve vzdělávání. Ke zjištění představ/potřeb dojde před zahájením vlastního hodnocení. Zjištění představ/potřeb neznamená (pouze) zeptat se stakeholderů na to, jaké jsou jejich představy/potřeby. Jednotliví stakeholdeři mají své povinnosti a úkoly vyplývající ze zákonných norem a strategií, a z nich potřeby vyplývají. | Zjištění představ/ potřeb stakeholderů (u min. 10 primárních a u min. 10 sekundárních uživatelů)Pravidelné hodnocení plnění představ/potřeb u zástupců stakeholderůDesk research, pozorování, rozhovory/ focus groups, dotazníky u zástupců stakeholderů  | Do první průběžné zprávy bude provedeno výchozí hodnocení.Do každé další průběžné/ závěrečné zprávy bude provedeno průběžné/závěrečné šetření, evaluátor informovat o dosavadním pokroku.  Celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 3.Jakým způsobem se povedlo využít datovou základnu pro rozhodování ve vzdělávací politice?Projekt má vybudováním kvalitní datové základny umožnit realizaci vzdělávacích analýz, které poskytnou podklady pro rozhodování o směřování vzdělávací politiky. | 1. Jaké problémy vyřešila změna sběru, uchovávání a přístupnosti datové základny ve vztahu k rozhodování ve vzdělávací politice?V rámci hodnocení bude srovnán počáteční stav ve sběru, uchovávání a přístupnosti dat se stavem, který přinesl projekt Data. Zhodnoceno bude, které problémy počátečního stavu tato změna vyřešila. Pro toto hodnocení bude zapotřebí zjistit počáteční i konečný stav u zástupců stakeholderů zodpovědných za sběr, uchovávání a zveřejňování dat (MŠMT, ČŠI, NPI ČR, CZVV a dalších relevantních dat např. z MPSV, MMR aj.). Problémy s počátečním stavem pomohou identifikovat titíž stakeholdeři, nicméně se předpokládá i odborné zhodnocení evaluátora (problémy, kterých si tito stakeholdeři nemusí být vědomi, ale evaluátor by je na základě své expertízy měl být schopen identifikovat). | Zmapování aktuálních problémů datové základny (u min. 10 primárních a u min. 10 sekundárních uživatelů)Následné vyhodnocení změnyDesk research, pozorování, rozhovory/ focus group, dotazníky u zástupců stakeholderů | Zjištění počátečního stavu provede evaluátor do první průběžné zprávy.Zjištění pokročilejšího stavu (vyhodnocení změny) provede evaluátor do závěrečné zprávy.Celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 2. Jaké přínosy (očekávané či neočekávané) měla změna sběru, uchovávání a přístupnosti datové základny ve vztahu k rozhodování ve vzdělávací politice?Evaluátor zhodnotí, jakým způsobem byla vylepšená datová základna využita. Tedy zjistí, k jakým konkrétním rozhodnutím došlo v důsledku lepšího sběru, uchovávání nebo přístupnosti dat, popřípadě v čem tato rozhodnutí byla kvalitnější. Jednotlivá rozhodnutí využívající vylepšenou datovou základnu identifikuje s pomocí koncových uživatelů dat a z dokumentů (veřejných i interních) na datové základně založených. K hodnocení využije také rozdíl mezi počátečním a koncovým stavem, aby mohl kriticky odlišit, zda k těmto rozhodnutím či rozhodnutím v obdobné kvalitě bylo možné dojít pouze po změně, kterou přinesl projekt Data. | Zmapování aktuálního stavu datové základny (u min. 10 primárních a u min. 10 sekundárních uživatelů)Pravidelné hodnocení přínosů u zástupců stakeholderůDesk research, pozorování, rozhovory/ focus group, dotazníky u zástupců stakeholderů | Do první průběžné zprávy bude provedeno výchozí hodnocení.Do každé další průběžné/ závěrečné zprávy bude provedeno průběžné/závěrečné šetření, evaluátor informovat o dosavadním pokroku.  Celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Jakým způsobem pracují ředitelé, učitelé a širší odborná veřejnost se zjištěnými informacemi a doporučeními vzešlými z realizovaných šetření a datově-analytických aktivit zprostředkovaných prostřednictvím informačně-osvětových aktivit (např. odborných konferencí)?
 | Dotazníkové šetření u uživatelů výstupůRozhovory/ focus group s uživateli výstupů (u min. 10 uživatelů) | Do první průběžné zprávy bude provedeno výchozí hodnocení.Do každé další průběžné/ závěrečné zprávy bude provedeno průběžné/závěrečné šetření, evaluátor informovat o dosavadním pokroku.  Celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Jakým způsobem byly k rozhodnutím ve vzdělávání využity sekundární analýzy vzdělávacích dat z mezinárodních šetření?

Projekt si klade za cíl vyprodukovat sekundární analýzy a tyto analýzy by měly být využity ke kvalitnějším (na datech založených) rozhodováním ve vzdělávací politice. A to, přestože projekt samotný nemůže zajistit takové využití. Evaluátor od cílových uživatelů sekundárních analýz zjistí, zda vůbec a k čemu tyto analýzy byly využity. Zároveň identifikuje, zda byla přijata důležitá rozhodnutí ve vzdělávací politice, u nichž tyto analýzy měly být využity, ale k využití nedošlo nebo dokonce došlo k rozhodnutím v rozporu s důkazy poskytnutými sekundárními analýzami. | Desk research sekundárních analýz a jejich využití v praxiRozhovory/ focus group s uživateli výstupů analytické jednotky a zástupci útvarů využívající její výstupy (u min. 10 primárních a u min. 10 sekundárních uživatelů) | Do první průběžné zprávy bude provedeno výchozí hodnocení.Do každé další průběžné/ závěrečné zprávy bude provedeno průběžné/závěrečné šetření, evaluátor informovat o dosavadním pokroku.  Celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Jakým způsobem přispěla analytická jednotka ke zkvalitnění procesu přijímání rozhodnutí ve vzdělávací politice?

Evaluátor rozhovory s uživateli výstupů analytické jednotky zachytí kvalitativní procesní změny uvnitř MŠMT a zhodnotí, jaké přínosy vyšší analytická kapacita měla na kvalitu rozhodnutí v útvarech, které kapacit analytické jednotky využívají. Evaluátor v rámci této otázky vyhodnotí kooperaci, spolupráci a komunikaci analytické jednotky s veřejností (odbornou i laickou). | Desk research využití analytických podkladů v praxi Rozhovory/ focus group s uživateli výstupů analytické jednotky a zástupci útvarů využívající její výstupy (u min. 10 primárních a u min. 10 sekundárních uživatelů)Rozhovory / focus group, případně dotazníkové šetření u odborné a laické veřejnosti | Do první průběžné zprávy bude provedeno výchozí hodnocení.Do každé další průběžné/ závěrečné zprávy bude provedeno průběžné/závěrečné šetření, evaluátor informovat o dosavadním pokroku.  Celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 4. Jakým způsobem došlo k naplnění cílů a očekávaných změn projektu? | 1. Došlo k naplnění cílů projektu definovaných v základních parametrech projektu?
 | Desk research – především zjištění z předchozích evaluačních zpráv a pro vyhodnocení budou také využita kvalitativní a kvantitativní data včetně projektových indikátorů, specifických datových položek, relevantních výstupů projektu zejm. aktivity „vnitřní hodnocení projektu“, dále v relevantních případech projektových výkazů aj. Dotazník na zapojené cílové skupinyRozhovor s realizačním týmem (min. 5 rozhovorů)Dotazníkové šetření (doptání) u projektových administrátorů OP JAK e-mailovou formou  Rozhovor s garantem výzvy MŠMT (ŘO OP JAK) (1–2 rozhovory)Rozhovor se zástupci věcné sekce MŠMT (10 rozhovorů) | Do vstupní zprávy vytvoření detailní operacionalizace cílů a teorie změny.Celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |
| 1. Jak bylo cílů projektu definovaných v základních parametrech projektu dosaženo ve vztahu k evaluačním kritériím účelnosti, účinnosti, relevance, koherence a EU přidaná hodnota?
 | Do vstupní zprávy vytvoření detailní operacionalizace cílů a teorie změny.Celkové zhodnocení bude v závěrečné zprávy.  |
| 1. Jakých změn bylo projektem dosaženo?

Projekt v Chartě projektu a Žádosti o podporu identifikoval hlavní a vedlejší cíle a také očekávané změny. Evaluátor do závěrečné evaluační zprávy zhodnotí, jakých očekávaný, ale i neočekávaných změn projekt dosáhl. Nejdůležitější oblastí, na kterou se evaluátor bude zaměřovat, bude, zda projekt přispíval ke snižování vzdělanostních nerovností a zvyšování spravedlivosti v přístupu ke vzdělávání žáků.  | Do vstupní zprávy vytvoření detailní operacionalizace cílů a teorie změny.Celkové zhodnocení bude součástí závěrečné zprávy. |

* Veškeré vzorky u všech šetření budou stanoveny po konzultaci s realizátorem projektu a Objednatelem. Podoba dotazníků a scénářů rozhovorů, fokusních skupin podléhá odsouhlasení Objednatele.
* Evaluátor (Zhotovitel) je ve všech svých aktivitách povinen dodržovat Etický kodex evaluátora České evaluační společnosti: Etický kodex evaluátora (podle České evaluační společnosti): Kodex a standardy| Česká evaluační společnost (czecheval.cz)
* Hodnocení projektu z hlediska naplnění principů 3E/5U

U každého z principů je potřeba zhodnotit stav v daném projektu, a to v rozsahu přibližně 1-2 odstavců.

* Účelnost / effectiveness

 Zaměřuje se na vztah mezi intervencemi a jejich výsledky, to znamená, že hodnotí, zdali realizované intervence splnily svůj účel, tedy zda a v jaké míře byly naplněny cíle např. projektu, programu, zda dosažené výsledky přispěly k těmto cílům, zda a jakých výsledků se dosáhlo. Účelnost tedy poměřuje skutečnost (výstupy a výsledky dosažené intervencemi) se stanovenými cíli. Pokud cíle pravděpodobně nebudou anebo již nebyly dosaženy, provede se posouzení, do jaké míry se tak stalo a jaké faktory ovlivnily, proč byly intervence neúspěšné nebo proč dosud některých cílů nebylo dosaženo. Analýza účelnosti také zjišťuje, zda cílů lze stále dosáhnout včas nebo s jakým zpožděním.

* Účinnost / efficiency

 Rozšiřuje celý koncept hodnocení o vyjádření poměru, v jakém jsou vstupy převedeny na výstupy a výsledky. Jedná se o posouzení poměru zdrojů (vynaložených prostředků, času a práce) vůči stanoveným výstupům a cílům programu / intervence. Předmětem hodnocení je, zda bylo při daných vstupech, které jsou fixní (neměnné), možné dosáhnout vyššího výstupu a zda intervence přispívaly k nejlepšímu dosažení výstupů / výsledků při daném objemu prostředků, nebo zda bylo možné vstupy (finanční prostředky, práce a čas) vynaložit účinněji. Hodnocení účinnosti v programech politiky soudržnosti je na úrovni programu obzvláště komplikované. I když se, pokud jsou k dispozici data, doporučuje použít metodu analýzy nákladů a přínosů (CBA), je v mnoha případech analýza převážně kvalitativní a soustředí se na identifikaci neefektivnosti.

* EU-přidaná hodnota / EU-added value

 Je docílena, pokud se programem / intervencemi dosahuje změn, které by nebyly národními programy / intervencemi dosažitelné. Lze říct, že je dosahována, pokud intervence fondů EU:

* + je jediným možným způsobem, jak vytvořit chybějící mezičlánky a zhodnotit potenciál Evropy bez bariér a/nebo
	+ nabízí lepší zhodnocení prostředků (value for money), protože umožňuje tzv. externality (přelivy), dovoluje koncentraci prostředků a kapacit a/nebo,
	+ snižuje nerovnosti, prosazuje hodnotnější standardy, vytváří synergie.

 Při hodnocení přidané hodnoty EU mohou být relevantní různé přístupy. Přidanou hodnotu lze prokázat tím, že ukážeme, jakou roli hraje financování EU při financování činností, které by se jinak neuskutečnily vůbec nebo později nebo v menším měřítku. Strategie politiky soudržnosti a její programování se může prokázat jako výhodnější v porovnání s jinými vnitrostátními postupy. Hodnocení přidané hodnoty EU může být postaveno také na zjištěních z hodnocení ostatních kritérií spolu s argumentací podporující kauzalitu, dopady a potřebnost intervencí. U intervencí, kde je hlavním zdrojem investic politika soudržnosti, může odpověď na otázku přidané hodnoty EU jednoduše zahrnovat zopakování důvodů, proč jsou intervence financovány z politiky soudržnosti, nebo odkazem na analýzu účinnosti a účelnosti. V takových případech se hodnocení může také více zaměřit na zvážení relevance a účinnosti intervence. Přísná analýza ekonomické přidané hodnoty by se mohla zaměřit na to, zda podporované intervence přinesou vyšší návratnost nad rámec toho, co by bylo možné rozumně očekávat od investic financovaných vnitrostátními orgány. Takový přístup je ovšem ve sdíleném řízení náročný, protože prakticky všechny intervence zahrnují financování z prostředků EU a členských států. Hodnocení mohou také analyzovat, jak intervence regionálních a národních programů přispívají ke strategickým cílům a prioritám EU.

* Koherence / coherence

 Posuzuje, jak vhodně / nevhodně působí dvě a více rozdílných složek intervence/intervencí společně, vyhledává synergie nebo inkonzistence v jedné nebo mezi různými intervencemi. Koherenci lze posuzovat interně (např. jak u jedné intervence působí její jednotlivé složky) a externě. Externí koherence může postihovat spolupůsobení odlišných intervencí na jeden sektor / stejnou cílovou skupinu, spolupůsobení národních a mezinárodních programů apod.

* Relevance / relevance

 Vztahuje se k potřebnosti programu či intervence. Jedná se o posouzení, zda jsou stanovené cíle (stále) potřebné a platné, či zda nenastaly skutečnosti, které by je ovlivnily. Analýza relevance je důležitá, protože pokud intervence nepomáhá řešit aktuální potřeby nebo problémy, nezáleží na tom, jak účelná, účinná nebo koherentní je. Z tohoto důvodu existuje silná vazba mezi analýzou relevance a kritériem přidané hodnoty EU, které posuzuje, zda jsou opatření na úrovni EU nadále odůvodnitelná.

1. Požadované výstupy

**5.1.** Výstupem bude zpracování následujících zpráv:

|  |
| --- |
| Indikativní přehled celkového počtu zpráv očekávaných od Zhotovitele |
| Vstupní zpráva  | 1x |
| Průběžná zpráva | 3x |
| Závěrečná zpráva | 1x |
| **Celkem odevzdaných zpráv** | **5x** |

**5.2. Vstupní zpráva**

Obsahem Vstupní zprávy bude:

* teorie změny projektu včetně externích faktorů a předpokladů s navazujícím kvalitativním komentářem k uvedeným kauzálním vazbám;
* operacionalizace cíle projektu a očekávaných změn, které mají v důsledku projektu nastat;
* identifikace klíčových aktérů (stakeholder analysis), analýza jejich zájmu a vlivu na projekt, včetně určení nutného způsobu spolupráce na evaluaci;
* přehledná matice jednotlivých zpráv, jim příslušných evaluačních otázek a jim odpovídajících metod šetření, které budou pro danou otázku v dané zprávě využity. Na základě požadavku Objednatele mohou být pro jednotlivé zprávy a evaluační otázky uvedeny i další relevantní informace k designu evaluace, které Zhotovitel uvedl v nabízeném plnění;
* detailní rozpracování evaluačních otázek, jim příslušných metod, postupů
a vzorků, případně doplnění dalších relevantních evaluačních otázek či výstupů atd.;
* aktualizovaná etapizace a detailní harmonogram plnění zakázky;
* seznam použitých zdrojů a literatury;
* ostatní náležitosti odborného dokumentu (seznam zkratek, seznam ilustrací
a tabulek, seznam příloh, ad.).

**5.3. Průběžné zprávy**

Obsahem Průběžných zpráv bude:

* manažerské shrnutí (v maximálním rozsahu 2 A4, pokud se Zhotovitel s Objednatelem nedohodne jinak);
* shrnutí postupu práce evaluátora[[2]](#footnote-3) od předchozí zprávy a popis postupu pro další období;
* identifikace evaluačních otázek, které byly v daném období řešeny. Ke každé z těchto evaluačních otázek budou uvedena zjištění a naformulovány odpovědi, včetně popisu (zdůvodnění), jak k nim evaluátor dospěl (metodika, sběr dat, analýza) s odkazy na technické přílohy zprávy, kde bude možné nalézt další rozpracování a podklady k argumentaci;
* závěry a doporučení;
* zhodnocení zapracování doporučení z předchozí zprávy (neplatí pro 1. průběžnou zprávu);
* seznam použitých zdrojů a literatury;
* ostatní náležitosti odborného dokumentu (seznam zkratek, seznam ilustrací
a tabulek, seznam příloh, ad.).

**5.4. Závěrečná zpráva**

Závěrečná zpráva bude obsahovat stručný popis provedených činností a výstupů, zjištění a odpovědi na evaluační otázky a popis způsobu, jakým evaluátor k těmto zjištěním dospěl včetně závěrů a doporučení ke stanoveným evaluačním otázkám.

Závěrečná zpráva bude dále obsahovat zhodnocení celého průběhu plnění, stručný popis všech provedených činností a výstupů a formulaci hlavních zjištění, závěrů a doporučení včetně návrhů na jejich využití.

Součástí Závěrečné zprávy bude analýza provedeného evaluačního procesu po formální stránce (zhodnocení kvality evaluačního procesu a jeho výstupů ze strany Zhotovitele, tzn. zhodnocení spolupráce s Objednatelem a stakeholdery, posouzení kvality dostupných/poskytnutých dat, posouzení rozsahu prací s ohledem na vymezený čas) a navržení doporučení pro zefektivnění průběhu celé evaluace.

Obsahem Závěrečné zprávy bude:

* Manažerské shrnutí (v maximálním rozsahu 4 A4, pokud se Zhotovitel s Objednatelem nedohodne jinak);
* Úvod a výchozí situace a zařazení hodnocení IPs do širšího kontextu;
* Popis použité metodologie a provedených šetření (stručné shrnutí);
* Zjištění a odpovědi na evaluační otázky včetně závěrů a doporučení. Do Závěrečné zprávy bude současně uvedeno souhrnné zjištění k evaluačním otázkám vyhodnoceným v předchozích Průběžných zprávách včetně hlavních doporučení k těmto zjištěním;
* Zhodnocení práce s doporučením v průběhu realizace zakázky;
* Zhodnocení spolupráce s Objednatelem a stakeholdery;
* Závěry a doporučení (k věcné povaze zakázky, stejně tak k procesní/formální stránce);
* Analýza provedeného evaluačního procesu a doporučení;
* Seznam použitých zdrojů a literatury;
* Ostatní náležitosti odborného dokumentu (seznam zkratek, seznam ilustrací
a tabulek, seznam příloh, ad.).

 **5.5. Požadavky na závěry a doporučení v evaluačních zprávách:**

* doporučení musí být uváděna přehlednou formou (např. v tabulce, očíslována, označena názvem);
* doporučení musí být jednoznačná, dostatečně konkrétní a proveditelná (musí být patrné, jak je realizovat);
* závěry by měly explicitně stanovit problém, doporučení by měla navrhnout, jaká opatření jsou nutná k nápravě problému (vhodná je tam, kde to je možné, např. podoba akčního plánu);
* součástí doporučení by měl být popis rizik a dopadů, které by mohly vyplynout z nezapracování doporučení;
* součástí doporučení musí být odkaz na příslušnou část evaluační zprávy, která obsahuje detailní analýzu atd., na jejímž základě bylo doporučení formulováno;
* Zhotovitel nesmí uvádět nedostatečně fakticky podložená či nerealizovatelná doporučení.;
* závěry by měly explicitně stanovit problém, doporučení by měla navrhnout, jaká opatření jsou nutná k nápravě problému (vhodná je tam, kde to je možné, např. podoba akčního plánu).

Zhotovitel by neměl předkládat více než 5 hlavních doporučení v jedné evaluační zprávě. Poskytnutá doporučení se musí týkat klíčových problémů.

Zhotovitel zhodnotí v každé zprávě míru implementace doporučení z předchozích evaluačních zpráv (nerelevantní pro 1. průběžnou zprávu).

**5.6. Požadavky na formu a prezentaci evaluačních zpráv:**

Finální verze všech evaluačních zpráv obsahuje jména autorů, kteří se na zpracování podíleli (členy realizačního týmu).

Finální verze všech evaluačních zpráv bude odevzdána elektronicky – elektronická verze bude obsahovat dokumenty s příponou doc. (docx.) a dále dokumenty ve formátu PDF. U příloh ve formátu xls, případně dle relevantnosti a dohody s Objednatelem v jiném formátu, který umožňuje editaci a zpracování dat.

Elektronická verze bude odevzdána:

* v českém jazyce, a to včetně manažerského shrnutí a všech příloh,
* v anglickém jazyce, a to včetně manažerského shrnutí a obsahu Přílohy III
(viz čl. 5.7. níže). Anglická verze zprávy bude Objednateli předložena nejpozději do 1 měsíce od odsouhlasení kompletního návrhu zprávy v českém jazyce. Za správnost anglické verze ručí Zhotovitel.

Pokud se Zhotovitel s Objednatelem nedohodne jinak, pak celková délka (bez manažerského shrnutí, obsahu, seznamu použité literatury a příloh):

* Vstupní zprávy nesmí přesáhnout 40 stran.
* Průběžné zprávy nesmí přesáhnout 30 stran.
* Závěrečné zprávy nesmí přesáhnout 45 stran.

Zhotovitel při zpracování výstupů evaluace bude dodržovat pravidla pro vizuální identitu OP JAK.

**5.7. Další výstupy relevantní pro řádnou realizaci evaluace**

Zhotovitel jako součást každé zprávy (mimo vstupní) předloží:

* Přílohu I: Technická zpráva s detailním popisem šetření. Technická zpráva je zpráva s informacemi, které doplňují zprávu vlastní (obsahově se zprávy neopakují, doplňují se, popřípadě rozvádějí do větší míry podrobnosti, např. u evaluačních metod).
* Přílohu II: Kompletní podklady, tzn. dílčí a technické materiály ke všem šetřením a analýzám, např. evidence respondentů šetření, primární data z dotazníkového šetření, záznamy z rozhovorů (anonymizované a transformované do přepsané verze způsobem, aby bylo možné s nimi strukturovaně pracovat), průběhu fokusních skupin a dalších kvalitativních přístupů. Zápisy z jednání s Objednatelem případně z dalších jednání.
* Přílohu III: Dokument obsahující zpracování hlavních závěrů zprávy formou dobře využitelnou pro prezentace (použití infografiky apod.) např. leták.

Zhotovitel bude dále povinen, pokud se s Objednatelem nedohodne jinak:

* s Objednatelem konzultovat velikost vzorku, pokud není explicitně stanoven, výběr respondentů vzorku a znění otázek pro dotazníková šetření, rozhovory scénáře pro fokusní skupiny apod.;
* provádět testování dotazníkového šetření;
* provádět dotazníková šetření na zabezpečených serverech;
* na žádost zástupce ŘO OP JAK a v jím stanoveném termínu uspořádat seminář (dle dohody možné online) za účelem diseminace zjištění a doporučení relevantním aktérům;

* na žádost zástupce ŘO OP JAK a v jím stanoveném termínu zajistit prezentaci každé evaluační zprávy na Monitorovacím výboru OP JAK případně na dalších jednáních;
* účastnit se jednání s Objednatelem, aby ho informoval o řízení projektu. Schůzky se uskuteční zpravidla čtvrtletně po celou dobu realizace evaluačního projektu, případně
i častěji na žádost Objednatele. Na těchto jednání je požadovaná ze strany Zhotovitele účast vedoucího realizačního týmu;
* Zhotovitel bude Objednatele informovat o proběhlých a plánovaných činnostech formou online rozhovoru, ze kterého Zhotovitel zpracuje záznam, který odsouhlasí Objednatel;
* Zhotovitel v předstihu upozorní Objednatele o konání terénního šetření, fokusních skupin atd. a na požádání umožní Objednateli účast.
1. Požadavky na metodický přístup k evaluaci

Zhotovitel bude při rozpracování metodiky evaluace (evaluačních přístupů, metod a technik) vycházet z odborného základu, jakým jsou metodické dokumenty EK, případně OECD (DAC) či Světové banky. Zhotovitel je zároveň povinen ve všech svých aktivitách dodržovat Etický kodex evaluátora České evaluační společnosti: Etický kodex evaluátora (podle České evaluační společnosti): Kodex a standardy | Česká evaluační společnost (czecheval.cz).

V rámci realizace se Zhotovitel zavazuje do Vstupní zprávy detailně rozpracovat veškeré postupy a metody, které uvedl v návrhu evaluačního přístupu, jež byl předmětem hodnocení v rámci výběrového řízení.

1. Výchozí podklady pro Zhotovitele a další parametry
	1. Výchozí dokumenty

Zhotovitel je povinen při realizaci této zakázky postupovat v souladu s existující platnou národní i evropskou legislativou a relevantními metodickými dokumenty.

Za hlavní metodické dokumenty a zdroje dat na národní úrovni Řídicí orgán OP JAK považuje zejména, nikoliv však výlučně:

* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060 ze dne 24. června 2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky („Obecné nařízení“);
* Dohodu o partnerství 2021-2027
* Operační program Jan Amos Komenský;
* Evaluační plán Operačního programu Jan Amos Komenský;
* Příručky a metodická doporučení pro žadatele a příjemce OP JAK;
* Metodické dokumenty MMR-NOK jednotného metodického prostředí pro programové období 2021–2027;
* Relevantní informace z MS2021+;
* Relevantní informace z IS ESF2021+;
* Evropské a národní strategie a další vybrané strategické dokumenty naplňované OP JAK v oblasti vzdělávání, výzkumu a vývoje;
* V relevantních případech kontaktní údaje příjemců;
* Materiál k vizuální identitě OP JAK.
* Průvodce evaluátora – sbírka evaluačních tipů a doporučení

Seznam je pouze indikativní. V případě, že Zhotovitel dokumenty nedisponuje, budou mu Objednatelem poskytnuty na základě jeho vyžádání. Další informace a zdroje dat budou poskytnuty Objednatelem (v případě, že je má Objednatel k dispozici), resp. obstarány Zhotovitelem dle potřeby a zaměření evaluačních zpráv.

* 1. Další parametry, požadavky na plnění veřejné zakázky

Všechny služby budou respektovat podmínky a základní principy prezentace vyplývající z platných dokumentů pro vizuální identitu OP JAK.

1. Hlavní uživatelé výstupů

Hlavní uživatelé budou především:

* Řídicí orgán OP JAK;
* Řídicí výbor/výbory IPs OP JAK
* Monitorovací výbor OP JAK;
* Zástupci Evropské komise;
* Realizační týmy projektů OP JAK;
* Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (zejm. věcně příslušné skupiny);
* Ministerstvo pro místní rozvoj – Národní orgán pro koordinaci (MMR-NOK);
* Partneři a odborná veřejnost.

Příloha č. 2 Smlouvy o dílo I – Harmonogram

**Harmonogram**

Projekt: **Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy ČR**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Orientační rok předložení zprávy (indikativní) | 2024 | 2024/2025 | 2025/2026 | 2026/2027 | 2027/2028 |
| Vstupní zpráva (VZ) za evaluační okruh A | do 1 měsíce od účinnosti Smlouvy |  |  |  |  |
| Průběžná zpráva (PZ) za evaluační okruh A |  | 1.PZdo 5 měsíců od účinnosti Smlouvy | 2.PZdo 12 měsíců od předložení kompletního návrhu předchozí PZ | 3.PZdo 12 měsíců od předložení kompletního návrhu předchozí PZ |  |
| Závěrečná zpráva (ZZ) za evaluační okruh A |  |  |  |  | ZZdo 12 měsíců od předložení kompletního návrhu předchozí PZ |

Harmonogram zpráv bude upřesněn po dohodě s Objednatelem a zakotven ve Vstupní zprávě, případně následně v průběhu realizace projektu.

Uvedené termíny výše mohou být v průběhu realizace zakázky po písemné (např. emailem) dohodě se Zhotovitelem upraveny, a to s ohledem na potřeby Objednatele.

Příloha č. 3 Smlouvy o dílo I – Tabulka cen

**Tabulka cen**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| **evaluační okruh A** |
|   | Částka Kč bez DPH | DPH v Kč | Částka Kč s DPH |
| Vstupní zpráva  | 500 000,00 | 105 000,00 | 605 000,00 |
| 1 průběžná zpráva  | 400 000,00 | 84 000,00 | 484 000,00 |
| 2. průběžná zpráva  | 400 000,00  | 84 000,00 | 484 000,00 |
| 3. průběžná zpráva | 400 000,00  | 84 000,00 | 484 000,00 |
| Závěrečná zpráva | 697 000,00  | 146 370,00 | 843 370,00 |

Příloha č. 4 Smlouvy o dílo I – Realizační tým

**Realizační tým**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Jméno | Role |
| 1 | [BYLO ANONYMIZOVÁNO] |  Vedoucí realizačního týmu |
| 2 | [BYLO ANONYMIZOVÁNO] |  Členka týmu, hlavní evaluátorka |
| 3 | [BYLO ANONYMIZOVÁNO] |  Členka týmu, hlavní analytička |
| 4 | [BYLO ANONYMIZOVÁNO] |  Člen týmu, evaluátor |

1. viz: https://www.dotaceeu.cz/getmedia/3e6a30f5-8c17-46b2-9229-10760c2c7c02/MP-IEP-2021-2027\_v2.pdf.aspx?ext=.pdf [↑](#footnote-ref-2)
2. Tento požadavek není závazný pro 1. průběžnou zprávu, od 2. průběžné zprávy je již závazný. [↑](#footnote-ref-3)