Smlouva č. 7241100116

o poskytnutí podpory

ze Státního fondu životního prostředí České republiky

Smluvní strany

## Státní fond životního prostředí České republiky

se sídlem: Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

korespondenční adresa: Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4

IČO: 00020729

zastoupený: Ing. Petrem V a l d m a n e m, ředitelem SFŽP ČR

bankovní spojení: Česká národní banka

číslo účtu: 70009-9025001/0710

(dále jen „Fond")

a

## PRAGORENT investiční fond s proměnným základním kapitálem, a.s.

obchodní společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 16814 se sídlem: Jiřího ze Vtelna 1731/11, Horní Počernice, 193 00 Praha 9

IČO: 24788759

zastoupená: Jaroslavem P ř i b y l e m, předsedou představenstva

bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.

číslo účtu: 5646572/0800

(dále jen „příjemce podpory“)

se dohodly takto:

# I.

## Předmět smlouvy

1. Tato Smlouva o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen „Smlouva“) se uzavírá na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí č. 7241100116 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR ze dne 28. 11. 2024 v rámci Programu financovaného z prostředků Modernizačního fondu (dále jen „Rozhodnutí“).
2. Příjemce podpory potvrzuje, že se seznámil s Výzvou RES+ č. 1/2024 k předkládání žádostí o poskytnutí podpory z prostředků Modernizačního fondu (dále jen „Výzva“), a že náležitosti akce odpovídají podmínkám stanoveným Rozhodnutím a Výzvou.
3. Podpora je určena výhradně na akci:

## „Fotovoltaická elektrárna na střeše stavby pro obchod č.p. 3271 Česká Lípa“

(dále jen „projekt“ nebo „akce“).

1. Podpora je poskytována v souladu s Nařízením Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách), zveřejněném v Úředním věstníku EU dne 26. června 2014 a jejím oznámením SA.109448 (článek 41).

# II.

## Výše dotace

1. Fond se zavazuje při splnění příslušných podmínek této Smlouvy poskytnout příjemci podpory podporu formou dotace ve výši **2 786 146,41 Kč** (slovy: dva miliony sedm set osmdesát šest tisíc jedno sto čtyřicet šest korun českých, čtyřicet jedna haléřů).
2. Základ pro stanovení podpory odpovídá způsobilým výdajům stanoveným Fondem dle žádosti a jejích příloh

a činí 9 601 000,00 Kč.

1. Míra podpory nesmí přesáhnout 30 % ze způsobilých výdajů projektu a zároveň nesmí překročit 50 %

z celkových výdajů na projekt.

1. Skutečná výše podpory je limitována částkou uvedenou v bodu 1. Pokud skutečné výdaje akce překročí základ pro stanovení podpory (popřípadě jeho část odpovídající postupu realizace akce), uhradí příjemce podpory částku tohoto překročení z vlastních zdrojů.
2. Při určování způsobilých výdajů akce a z nich odvozené výše podpory se bude vycházet ze znění čl. 9 a 10 Výzvy.

# III.

## Platební podmínky

1. Podpora bude poskytnuta bankovním převodem peněžních prostředků z bankovního účtu Fondu na bankovní účet příjemce podpory.
2. Rozložení investičních a neinvestičních prostředků je uvedeno v rozpočtu v Agendovém informačním systému Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen „AIS SFŽP“). Změnu rozložení investic a neinvestic je možné provést změnovým řízením pouze na neprofinancovaných prostředcích akce.
3. Fond neposkytne finanční prostředky dříve, než příjemce podpory Fondu prostřednictvím AIS SFŽP předloží s žádostí o platbu příslušné doklady prokazující oprávněnost vynaložených finančních prostředků. Žádost o platbu musí obsahovat náležitosti stanovené Výzvou a Rozhodnutím a dále výpis z katastru nemovitostí prokazující zápis výhrady vlastnictví předmětu podpory podle § 508 občanského zákoníku, tj., že předmět podpory není součástí nemovité věci (v případě, že je předmět podpory umístěn na nebo v nemovité věci, která není ve vlastnictví příjemce podpory).
4. Fond je oprávněn pozastavit (či nezahájit) poskytování podpory, pokud zjistí, že příjemce podpory neplní některou z povinností stanovených touto Smlouvou, či je plnění některé povinnosti vážně ohroženo. To platí i pro případ, že příjemce podpory v průběhu realizace akce nehradí z vlastních zdrojů plně výdaje akce přesahující základ pro stanovení podpory. Ustanovení článku V bodu 1 tím není dotčeno.
5. Příjemce podpory je povinen z vlastních zdrojů uhradit veškeré výdaje akce přesahující výši poskytnuté podpory včetně výdajů připadajících na nezpůsobilé výdaje projektu.
6. Konkrétní částka podpory bude poskytnuta na základě plánovaného čerpání podpory uvedeného ve zdrojích financování rozpočtu projektu v AIS SFŽP a žádosti o platbu podané příjemcem podpory prostřednictvím AIS SFŽP a v závislosti na výši disponibilních prostředků a plnění výdajového limitu Fondu.
7. V případě, že došlo k zápočtu pohledávek/závazků mezi příjemcem podpory a zhotovitelem (úhrada faktury není v plné výši doložena bankovním výpisem), je vždy nutno předložit písemnou smlouvu/dohodu o započtení vzájemných plnění stejného druhu (pohledávek a závazků) vzniklých na základě smluvního vztahu mezi příjemcem faktury a fakturujícím zhotovitelem, podepsanou příjemcem podpory i zhotovitelem. Tato oboustranná vzájemná dohoda musí být uzavřena v souladu s občanským zákoníkem. V dohodě musí být uvedeny smluvní strany, identifikace projektu a faktur/y (v případě odlišného variabilního symbolu oproti číslu faktury je vhodné uvést i variabilní symbol), vzájemně započtené částky a měny, datum podpisu smluvních stran a podpisy obou smluvních stran.

# IV.

## Základní závazky a další povinnosti příjemce podpory

1. Příjemce podpory se zavazuje, že:
	1. splní účel akce „Fotovoltaická elektrárna na střeše stavby pro obchod č.p. 3271 Česká Lípa“ tím, že akce

bude provedena v souladu s Výzvou, žádostí o podporu a jejími přílohami a touto Smlouvou,

* 1. realizací projektu dojde k výstavbě nové fotovoltaické elektrárny se střešní instalací s předpokládaným výkonem 298,62 kWp a instalací akumulace o kapacitě 93,6 kWh,
	2. k termínu pro závěrečné vyhodnocení akce (ZVA) podle písmene f) bude projekt plnit tyto parametry:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indikátor** | **Jednotka** | **Výchozí hodnota** | **Cílová hodnota** |
| Nová využitelná kapacitaakumulace elektrické energie zOZE | kWh | 0 | 93.60 |
| Nově instalovaný výkon OZE(kWp) | kWp | 0 | 298.62 |
| Snížení emisí CO2 | t CO2/rok | 0 | 232.64 |
| Snížení spotřeby primárníenergie z neobnovitelných zdrojů (MWh/rok) | MWh/rok | 0 | 703.30 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Výroba elektrické energie z OZE | MWh/rok | 0 | 270.50 |

* 1. bude podávat průběžnou monitorovací zprávu každý rok během realizace projektu, nejpozději k 15. lednu za předchozí kalendářní rok (realizací projektu se rozumí období ode dne účinnosti této Smlouvy do předložení podkladů pro ZVA podle písmene f),
	2. dodrží termín ukončení projektu do 3 let od vydání Rozhodnutí. Ukončením projektu se rozumí datum předložení podkladů pro ZVA dle 14.3 Výzvy,
	3. předloží Fondu nejpozději s podklady pro ZVA dle bodu e) závěrečnou žádost o platbu,
	4. nejpozději měsíc po ukončení akce (pokud Fond nepovolí jiný termín) se příjemce podpory stane (pokud jím již není) vlastníkem předmětu podpory. Pro tento účel se předmětem podpory rozumí věci pořizované (či rekonstruované, upravené, nebo jinak výrazně zhodnocené) s podporou podle této Smlouvy, jakož i nemovité věci, ve kterých (na kterých) mají být umístěny (s výjimkou nemovitých věcí, kterými je pouze vedena liniová stavba a dále nemovitých věcí, ve kterých (na kterých) mají být umístěny, pokud příjemce podpory není jejich vlastníkem). Příjemce podpory je dále povinen zabezpečit, že předmět podpory nebude převeden bez souhlasu Fondu na jinou osobu nejméně po dobu udržitelnosti. V případě, že Fond převod předmětu podpory odsouhlasí, příjemce podpory zabezpečí, že účel, pro který je poskytnuta podpora podle této Smlouvy, bude řádně plněn po stanovenou dobu. Po tutéž dobu příjemce podpory zabezpečí řádný provoz předmětu podpory,
	5. zabezpečí, že právní zatížení předmětu podpory po dobu udržitelnosti, zejména zastavení ve prospěch jiné osoby (vyjma takových věcných břemen, u kterých výkon práv z nich odvozený neohrozí realizaci akce ani plnění jejího účelu po stanovenou dobu) umožní pouze na základě předchozího souhlasu Fondu, a to na základě písemné žádosti příjemce podpory zaslané Fondu, který danou žádost posoudí. V případě, že k právnímu zatížení nebude ze strany Fondu vydán souhlas, platí, že právní zatížení předmětu podpory není možné,
	6. zajistí dobu udržitelnosti projektu nejméně 5 let od jeho ukončení, tj. zabezpečí, že účel, pro který je poskytnuta podpora podle této Smlouvy, bude řádně plněn po uvedenou dobu, ukončením projektu se rozumí datum předložení podkladů pro ZVA dle písmene e). V případě zvláštní skutečnosti spočívající v mimořádné, nepředvídatelné, neodvratitelné a nezaviněné události může Fond na písemnou žádost příjemce podpory posoudit tuto situaci a rozhodnout tak o případném stavění uvedené lhůty. Příjemce podpory je v takovém případě povinen zajistit, aby v době stavění běhu lhůty došlo k nápravě vzniklého stavu,
	7. příjemce podpory ponechá předmět podpory ve svém vlastnictví alespoň po dobu udržitelnosti - podle

písmene i),

* 1. bude veškeré výdaje akce vést v účetnictví nebo daňové evidenci (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění, zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění). Příjemce podpory se zavazuje všechny transakce související s akcí odděleně identifikovat od ostatních účetních transakcí, které s akcí nesouvisejí, a zavazuje se vést analytickou evidenci s vazbou ke konkrétní akci,
	2. umožní provádět kontrolu provedení akce na místě realizace, včetně kontroly souvisejících dokumentů osobám pověřeným Fondem případně jiným příslušným kontrolním orgánům, a to po dobu udržitelnosti,
	3. bude dodržovat pravidla publicity dle pokynů v čl. 17 Výzvy.
1. Příjemce podpory je dále povinen:
	1. vrátit poskytnuté finanční prostředky, popřípadě jejich část, do 30 kalendářních dnů poté, co odpadl účel akce, pro který je podpora poskytována; stejně je povinen postupovat i v případě, že oprávněná potřeba použít poskytnuté peněžní prostředky odpadne pouze na přechodnou dobu,
	2. vrátit částku DPH nebo její část, pokud existuje zákonný nárok (i zpětně) na její odpočet, tj. bez ohledu na to, zda DPH bude u finančního úřadu uplatněna, příjemce podpory je povinen částku DPH vrátit nejpozději do 30 kalendářních dnů poté, kdy mu zákonný nárok vznikl,
	3. při případném překročení podílu dle článku II bodů 3 a 4, do 30 dnů vrátit tu část poskytnutých finančních prostředků, která odpovídá případnému překročení podílu dle článku II bodů 3 a 4,
	4. bez zbytečného odkladu a před uplynutím smluvního termínu požádat Fond o změnu Smlouvy v případě takových změn skutečností či podmínek předpokládaných ve Smlouvě, které by příjemci podpory znemožnily dodržet podmínky Smlouvy (splnit jeho povinnosti stanovené touto Smlouvou),
	5. informovat Fond o všech změnách a dalších okolnostech, které mají nebo by mohly mít vliv na plnění povinností příjemce podpory podle této Smlouvy,
	6. uvádět pouze pravdivé, nezkreslené a úplné informace týkající se skutečností, kterými se tato Smlouva zabývá. V této souvislosti příjemce podpory prohlašuje, že rovněž veškeré podklady a informace, které Fondu poskytl před uzavřením této Smlouvy prostřednictvím AIS SFŽP, byly pravdivé, nezkreslené a úplné. Příjemce podpory přitom bere na vědomí, že pokud kterékoliv jeho prohlášení nebo tvrzení (popřípadě oboustranné konstatování vycházející z jím podané informace) uvedené v této Smlouvě a v AIS SFŽP není pravdivé, bude považováno za porušení jeho povinnosti stanovené touto Smlouvou,
	7. při zadávání veřejných zakázek postupovat v souladu s povinnostmi uvedenými v čl. 11 Výzvy písm. a),
	8. uchovávat veškeré dokumenty související s realizací projektu včetně fotodokumentace v souladu s platnými právními předpisy České republiky,
	9. vrátit do 30 kalendářních dnů od výzvy Fondu k jejich vrácení poskytnuté finanční prostředky, popřípadě jejich část ve výši, v jaké došlo k porušení podmínek Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy (o fungování Evropské unie) prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, pokud se prokáže, že byly porušeny podmínky podle tohoto nařízení, a to včetně případných úroků.

# V.

## Porušení smluvních podmínek a sankce

1. Jestliže příjemce podpory nesplní některý ze závazků stanovených touto Smlouvou, bude Fond postupovat ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění.
2. Porušení povinností podle článku IV bodu 1 písm. a), b), g), h), i), j) nebo l) bude postiženo odvodem ve výši odpovídající neoprávněně použitým prostředkům.
3. Naplnění článku IV odst. 1 písm. c) je prokazováno plněním závazných indikátorů akce. Porušení povinnosti spočívající v nesplnění některého ze závazných indikátorů nebo jejich částečného naplnění bude postiženo odvodem ve stanovené výši:
	1. naplnění do 49,99 % výše odvodu 100 % z poskytnuté podpory,
	2. naplnění od 50,00 % do 69,99 % výše odvodu 50 % z poskytnuté podpory,
	3. naplnění od 70,00 % do 84,99 % výše odvodu 25 % z poskytnuté podpory,
	4. naplnění od 85,00 % do 99,99 % bez odvodu z poskytnuté podpory.

V případě nesplnění nebo částečného naplnění více než jednoho ze závazných indikátorů akce podle článku IV bodu 1 písm. c) bude odvod uplatněn pouze v sazbě podle indikátoru, u něhož došlo k nejnižšímu naplnění stanoveného účelu.

1. Porušení povinnosti podle článku IV bodu 1 písm. k) bude postiženo odvodem ve výši 0,1 – 25 % z poskytnuté

podpory.

1. Porušení lhůty realizace a lhůty pro předložení podkladů k ZVA podle článku IV bodu 1 písm. e) bude postiženo takto: do 60 kalendářních dní bez postihu, od 61 do 120 kalendářních dní odvod 0,5 % z poskytnuté podpory, od 121 do 180 kalendářních dní odvod 1 % z poskytnuté podpory, prodlení delší než 180 kalendářních dní 3 % z poskytnuté podpory.
2. Porušení povinností podle článku IV bodu 2 písm. b) bude postiženo odvodem ve výši částky zákonného nároku na odpočet DPH.
3. V případě, že dojde k porušení povinností uvedených v článku IV bodu 2 písm. g), bude stanovena finanční oprava podle přílohy č. 1 této Smlouvy.
4. Porušení ostatních povinností podle této Smlouvy bude postiženo odvodem ve výši 0,1 % z poskytnuté

podpory.

# VI.

## Závěrečná ustanovení

1. Pokud dojde ke změně obecně závazných právních předpisů týkajících se vztahů vyplývajících z této Smlouvy, uzavřou smluvní strany k této Smlouvě dodatek, kterým bude zajištěn její soulad s obecně závaznými předpisy a Směrnicí MŽP. V případě neuzavření takového dodatku má Fond právo uplatnit postup podle článku V bodu 1.
2. Pro snazší identifikaci budou smluvní strany při veškeré korespondenci (včetně elektronické) týkající se akce,

uvádět vždy číslo této Smlouvy, a to již v označení věci, které se daná korespondence bude týkat.

1. Tato Smlouva může být měněna nebo zrušena pouze dohodou obou smluvních stran v písemné formě. Změnu Smlouvy může Fond podmínit krácením nebo nepřiznáním nároku na zbývající část podpory podle článku III, a to zejména tehdy, kdy bude docíleno nižších přínosů (nebo dojde k jejich opoždění), než jak tato Smlouva původně předpokládala.
2. Jednostranně je možno tuto Smlouvu vypovědět pouze za podmínek stanovených zákonem či touto Smlouvou.
3. Vztahy dle této Smlouvy neupravené veřejnoprávními předpisy se řídí příslušnými ustanoveními platného občanského zákoníku, zejména jeho části čtvrté.
4. Pro účely této Smlouvy má povinnost příjemce podpory stejný význam jako závazek příjemce podpory.
5. Pro účely této Smlouvy se informací (povinností informovat) rozumí podání informace prostřednictvím AIS SFŽP, případně e-mailem, datovou schránkou nebo v písemné podobě.
6. Příjemce podpory souhlasí se zveřejněním celého textu této Smlouvy v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru

smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, pokud zveřejnění této Smlouvy tento zákon ukládá.

1. Tato Smlouva je vyhotovena v jednom elektronickém vyhotovení, podepsaném zaručenými elektronickými podpisy zástupců smluvních stran, popřípadě je vyhotovena ve dvou listinných exemplářích a podepsána vlastnoručně; každý exemplář má platnost originálu. Každá smluvní strana obdrží jeden exemplář.

V:

dne: V Praze dne:

……………………………………………. ……………………………………

zástupce příjemce podpory zástupce Fondu

Příloha č. 1 – Stanovení finančních oprav, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/veřejných zakázek

*Příloha č. 1 - Smlouva o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky*

## Stanovení výše odvodů, které se použijí v případě porušení povinností při zadávání zakázek/veřejných zakázek.

1. **Obecná ustanovení**
	1. Podle této přílohy se v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidel a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje výše odvodů za porušení rozpočtové kázně v případě pochybení, které spočívá v porušení povinností stanovených v čl. IV. odst. 2 písm. g) Smlouvy, při zadávání zakázek/veřejných zakázek (souhrnně dále jen „veřejné zakázky“), zejména v nedodržení postupu podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění účinném v době zahájení zadávacího řízení (dále souhrnně jen „zákon“) a/nebo nedodržení postupu stanoveného v Pokynech pro zadávání zakázek pro programy spolufinancované z rozpočtu Fondu, ve znění účinném v době zahájení výběrového/zadávacího řízení (dále jen „Pokyny SFŽP ČR“).
	2. V případě, že identifikované porušení nemohlo mít ani potenciální finanční dopad, nestanoví se za něj žádný

odvod.

* 1. Odvod bude vždy stanoven paušální sazbou dle kapitoly B. – Typy porušení a sazby odvodů.
	2. Výše odvodu se vypočte z částky, která byla nebo má být z rozpočtu Fondu poskytnuta v souvislosti

s veřejnou zakázkou, u které se porušení vyskytlo.

* 1. V případě, že u veřejné zakázky bude identifikováno více porušení, výše odvodů stanovených za jednotlivá porušení se nesčítají a výsledný odvod je stanoven s ohledem na nejzávažnější porušení.
	2. Závažnost porušení je posuzována zejména z hlediska jeho skutečného nebo možného vlivu na výsledek výběrového/zadávacího řízení, z hlediska míry porušení základních zásad zadávání veřejných zakázek a z hlediska míry porušení principů hospodárnosti, efektivity a účelnosti při vynakládání veřejných prostředků. Porušení je nutno považovat za závažné především v případech, kdy v jeho důsledku došlo k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo k zadání veřejné zakázky jinému dodavateli, než kterému měla být zadána.
	3. V případě, že bude identifikováno porušení, které nelze podřadit pod konkrétní typ porušení uvedený

v kapitole B. – Typy porušení a sazby odvodů, bude stanoven odvod analogicky a dle zásady přiměřenosti.

# TYPY PORUŠENÍ A SAZBY ODVODŮ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
| 1. | Nedodržení požadovanéhozpůsobu zahájení řízení a jehouveřejněníneboneoprávněné přímé zadání (např. neoprávněné užitíjednacího řízení bez uveřejnění) | Zadavatel zadal veřejnou zakázku, aniž by zahájil výběrové/zadávací řízenív souladu se zákonem nebo výběrové řízení v souladu s Pokyny SFŽP ČR. | 100 % |
| 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálnímdodavatelům přístupk zadávané veřejné zakázce |
| 2. | Neoprávněné rozdělenípředmětu veřejné zakázky | Zadavatel uměle rozdělilpředmět veřejné zakázky tak, že tím došlo ke sníženípředpokládané hodnoty pod finanční limity stanovenév zákoně nebo v Pokynech SFŽP ČR, čímž nebylo zajištěno řádné uveřejnění veřejné zakázky. | 100 %, pokud veřejná zakázkanebyla uveřejněna, ačkoliv se nani tato povinnost vztahovala |
| 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálnímdodavatelům přístupk zadávané veřejné zakázce |
| 3. | Chybějící či nedostatečnézdůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části | Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části dle zákona a toto rozhodnutív písemné zprávě zadavateleneodůvodnil či toto odůvodnění nebylo dostatečné. | 5 % |
| 4. | Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek,předběžných nabídek nebo žádostí o účastneboneprodloužení této lhůty | Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast tak, že jejich délkanedosahovala minimálních lhůt stanovených v zákoně nebo | 100 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 85 % délkyminimální lhůty, nebo byla lhůta rovna nebo kratší než 5 dnů. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  | v případě takové změnyzadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala | v Pokynech SFŽP ČR,nebozadavatel v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala, přiměřeně tuto lhůtuneprodloužil. | 25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délkyminimální lhůty (ale nedosahuje85 %) |
| 10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délkyminimální lhůty (ale nedosahuje50 %)nebonebyla prodloužena lhůta pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v případě takové změnyzadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala |
| 5 %, pokud je zkrácení nižší než30 % |
| 5. | Nedostatečná doba proopatření zadávací dokumentacenebojiná omezení pro získání zadávací dokumentace | Jestliže zadávací dokumentace není volně, přímo a úplnědostupná, přičemž doba, ve které si ji mohou potenciální dodavatelé opatřit, je příliškrátká, či zadavatel jinak vytváří neodůvodněnou překážku pro řádnou hospodářskou soutěž. | 10 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručenínabídek méně než nebo jerovna 50 % stanovené lhůty pro doručení nabídek |
| 5 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručenínabídek méně než nebo jerovna 80 % stanovené lhůty pro doručení nabídek |
| 25 %, pokud je doba pro získání zadávací dokumentace rovnanebo nižší 5 dnůmnebo zadavatel vůbec neumožnil bezplatný,neomezený a přímý přístup k zadávací dokumentaci elektronickým způsobem |
| 6. | Neuveřejnění prodloužení lhůty | Zadavatel v průběhu | 5 %, pokud došlo k uveřejnění |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  | pro podání nabídek,předběžných nabídek nebo žádostí o účastneboneprodloužení této lhůty přinedodržení stanovené lhůty pro poskytnutí vysvětlení | výběrového/zadávacího řízení prodloužil lhůtu pro podánínabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast, aniž bytuto skutečnost uveřejnil způsobem stanovenýmv zákoně nebo v Pokynech SFŽP ČR, resp. způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové/zadávacířízení, neboačkoliv žádost o vysvětlení byla doručena včas, zadavatel toto vysvětlení neuveřejnil, neodeslal nebo nepředal ve stanovené lhůtě a současně neprodloužil lhůtu pro podání nabídek. | jiným vhodným způsobem |
| 10 %, pokud nedošlok uveřejnění,nebo pokud nedošlok prodloužení lhůty pro podání nabídek v důsledku nedodržení lhůty pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace |
| 7. | Použití jednacího řízenís uveřejněním nebo soutěžníhodialogu v rozporu se zákonem | Zadavatel zadal veřejnou zakázku v jednacím řízenís uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, aniž by byly splněnyzákonné podmínky pro takovýpostup, nebo v průběhujednacího řízení s uveřejněnímnebo v soutěžním dialogu podstatně změnil zadávací podmínky. | 25 % |
| 10 %, pokud byla zajištěna transparentnost zadávacího řízení vč. zdůvodnění užitítohoto druhu řízení v zadávacídokumentaci, nebyl omezenpočet potenciálních dodavatelů, kteří mohli podat nabídku nebo žádost o účast, a současně byl zajištěn rovný přístup ke všem účastníkům, kteří podalinabídku či žádost o účast |
| 8. | Nesoulad se stanovenýmipostupy pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek[1](#_bookmark0) | Nedodržení stanovenýchpostupů pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek (tj. rámcové dohody, dynamické nákupní systémy, | 10 %, pokud nedodržení mohlo mít za následek odrazenípotenciálních dodavatelů odúčasti ve výběrovém/zadávacím řízení |

1. Kromě případů, kdy porušení spadá pod jiný typ porušení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  | elektronické aukce, elektronické katalogy, centralizovanézadávání, společné zadávánía postupy centrálních zadavatelů). | 25 %, pokud následkem tohoto porušení bylo přidělení veřejné zakázky jinému účastníkovi, než který by zvítězil, pokud by sezadavatel pochybení nedopustil |
| 9. | Neuvedení nebo nedostatečné vymezení požadavků na kvalifikaci nebo hodnotícíchkritérií a jejich vah, podmínek plnění veřejné zakázky nebo technické specifikaceneboneuveřejnění či neposkytnutí vysvětlení objasňující čidoplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria | Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájenívýběrového/zadávacího řízení požadavky na kvalifikaci,hodnotící kritéria (vč. jejich vah a jasného způsobu hodnocení nabídek), podmínky plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace, případně tytopožadavky nevymezil dostatečně určitě neboobjasnění či doplnění kvalifikačních či hodnotících kritérií nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tytoinformace nebyly uveřejněny. | 25 %, pokud nedošlok uveřejnění kvalifikačních nebo hodnotících kritérií a jejich vah |
| 10 %, pokud podmínky plnění nebo technická specifikace nejsou v zadávací dokumentaci uvedeny, nebohodnotící kritéria a jejich váhy nejsou uvedeny dostatečněurčitě, což mohlo mít odrazující účinek na potenciálnídodavatele, nebo vysvětlení objasňující či doplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria nebyla sdělena všemznámým dodavatelům a/nebonebyla uveřejněna |
| 10. | Stanovení diskriminačníchkritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikacív rozporu se zákonem nebo s Pokyny SFŽP ČR, a to ve vztahu k národním, regionálním nebo lokálním preferencím | Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní kritériapro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínekpro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací nutných pro účast vevýběrovém/zadávacím řízení ve vztahu k místu realizace (např. v případě požadavku nazkušenosti, zařízení, provozovnuatd. z určitého regionu či státu). | 25 %, pokud mohlo dojít k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti vevýběrovém/zadávacím řízení |
| 10 %, pokud byla zajištěna minimální míra hospodářské soutěže |
| 11. | Stanovení diskriminačníchkritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek | Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní kritériapro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritérií | 25 %, pokud stanovenépodmínky zjevně neodpovídají předmětu veřejné zakázky nebo v případech, kdy toto omezení |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  | pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací vrozporu se zákonem nebo s Pokyny SFŽP ČR v ostatních aspektech, než je uvedeno v předchozím bodu | hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací nutných pro účast vevýběrovém/zadávacím řízení(např. požadavky bezprostředně nesouvisely s předmětem veřejné zakázky, nebo hodnotící kritéria nevyjadřovala vztahužitné hodnoty a ceny). | umožnilo účast pouze jednohododavatele a současně účasttohoto jednoho dodavatele není odůvodnitelná specifickýmtechnickým charakterem předmětu veřejné zakázky |
| 10 %, pokud tyto požadavky souvisí s předmětem veřejné zakázky, ale nejsou mupřiměřené, nebo v případech, kdy kvalifikační kritéria bylaužita jako hodnotící kritéria, nebo v případech stanovení technických podmínekprostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určitédodavatele, výrobky, patenty na vynálezy, užitné vzory,průmyslové vzory, ochrannéznámky nebo označení původu s výjimkou případů, kdy použití této specifikace se týká pouzedoplňkové části veřejné zakázky a potenciální dopad na EKrozpočet je pouze formální |
| 5 %, pokud i přes užití omezujících podmínek byla zajištěna minimální mírahospodářské soutěže |
| 12. | Nedostatečné či nepřesné vymezení předmětu veřejné zakázky | Zadavatel nevymezil předmět veřejné zakázkyv podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, což mohlo odradit potenciálnídodavatele od podání nabídky, předběžné nabídky či žádosti o účast. | 10 % |
| 13. | Neoprávněné omezení | Zadavatel omezil možnost | 5 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  | poddodávek | využití poddodavatelů přirealizaci veřejné zakázky např. procentuálně, a to bezrelevantního odůvodněnítohoto omezení s ohledem naklíčové části veřejné zakázky. |  |
| 14. | Nedodržení či nesprávnáaplikace kvalifikačních kritérií nebo technických či jiných zadávacích podmínek připosouzení a hodnocení nabídek či žádostí o účast | Zadavatel při posouzenía hodnocení nabídek nedodržel stanovené zadávací podmínky, zejména technické podmínky,požadavky na kvalifikaci,obchodní podmínky nebo jiné podmínky účasti vevýběrovém/zadávacím řízení nebo podmínky průběhuvýběrového/zadávacího řízení a ve svém důsledku tak změnilzadávací podmínky v průběhu posouzení nabídek, což mělo za následek přijetí či odmítnutínabídek či žádostí o účast, které přijaty/odmítnuty být neměly. | 25 % |
| 15. | Hodnocení nabídek v rozporuse zadávacími podmínkami nebo hodnocení nabídek dledodatečně stanovených kritérií, která nebyla uveřejněna | Kritéria, která zadavatel stanovil pro hodnocení nabídek, nebyla dodržena či bylo užito dalšíchhodnotících kritérií, která nebyla uveřejněna. | 10 % |
| 25 %, pokud došlok diskriminaci účastníků nazákladě národních, regionálních či lokálních preferencí. |
| 16. | Nedostatečná auditní stopa související se zadáním veřejné zakázky | Doložené podklady jasněnevysvětlují, jakým způsobem byly hodnoceny nabídky a jak byla vybrána nejvýhodnějšínabídka, což má za následeknedostatečnou transparentnost. | 25 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  | Odmítnutí zpřístupnění či poskytnutí relevantní dokumentace. | 100 % |
| 17. | Jednání s účastníky během řízení včetně změny vítěznénabídky v průběhu hodnocení | Zadavatel umožnil účastníkovi úpravu nabídky v průběhuhodnocení nabídek, čímž došlo k výběru tohoto účastníka, nebo zadavatel v rozporu sezákonem nebo Pokyny SFŽP ČRjednal v průběhu hodnocení nabídek s účastníky řízení, což vedlo k podstatné změnězadávacích podmínek, příp. samotné nabídky. | 25 % |
| 18. | Neoprávněné předchozízapojení dodavatelů do přípravy výběrového/zadávacího řízení či obdobná forma spolupráce se zadavatelem | V případech, kdy takovétozapojení dodavatele do přípravy výběrového/zadávacího řízení má za následek porušení zásady nediskriminace, transparentnosti a rovného zacházení či vede knarušení hospodářské soutěže. | 25 % |
| 19. | Změna počátečních zadávacích podmínek v rámci jednacíhořízení s uveřejněním vedoucík podstatné změně zadávacích podmínek | V průběhu jednacího řízenís uveřejněním došlok podstatným změnám původních zadávacíchpodmínek, které by měly za následek povinnost nového uveřejnění řízení. | 25 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
| 20. | Neoprávněné vyloučení nabídkyz důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny | Zadavatel vyloučil nabídkuz důvodu mimořádně nízkénabídkové ceny, aniž by požádal účastníkavýběrového/zadávacího řízenío odpovídající zdůvodnění nebo v případě, kdy zadavatel dodavatele ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyzval, nicméně neníschopen prokázat, že odpovědi účastníků posoudilodpovídajícím způsobem. | 25 % |
| 21. | Střet zájmů s dopadem navýsledekzadávacího/výběrového řízení | V případě, kdy při zadání veřejné zakázky dojde ke střetu zájmů, přičemž dotčený účastník zvítězí v zadávacím/výběrovémřízení.[2](#_bookmark1) | 100 % |
| 22. | Bid-rigging (zakázaná spolupráce dodavatelůve výběrovém/zadávacím řízení) | V případě, že soud, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže či jiný kompetentní úřad shledá, že při zadávánívýběrového/zadávacího řízení došlo ke kartelové dohodě či jiné formě zakázané spolupráce mezi dodavateli. | 10 %, pokud účastníci, kteří se na bid-riggingu podíleli, postupovali bez pomoci osoby v rámci řídícího či kontrolního systému nebo zadavatele a jeden z nich se stal vybraným dodavatelem |
| 25 %, pokud se na bid-riggingu nepodíleli jiní dodavatelé než ti, kteří se bid-riggingu účastnili |
| 100 %, pokud se na bid-riggingu podílela osoba v rámci |

1. Střet zájmů může nastat již ve fázi přípravy projektu, pokud měla příprava projektu vliv na zadávací dokumentaci/zadávací řízení.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Typ porušení** | **Popis porušení** | **Sazba odvodu** |
|  |  |  | řídícího či kontrolního systému nebo zadavatel ve spoluprácis dodavateli podílejícími se na bid-riggingu a současně jeden z nich se stal vybraným dodavatelem |
| 23. | Podstatná změna smlouvy | Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na plnění veřejné zakázky nebopráv a povinností vyplývajících ze smlouvy na plnění veřejné zakázky v rozporu se zákonem nebo s Pokyny v SFŽP ČR. | 25 % z ceny původní veřejné zakázkya dále25 % z hodnoty dodatečných stavebních prací, dodávek nebo služeb (tzv. vícepráce) |
| 25 % z ceny původní veřejné zakázkya dále100 % částky, o kterou bylapřípadně zvýšena cena veřejné zakázky v případě, že takové zvýšení převyšuje 50 % hodnoty původní veřejné zakázky |
| 24. | Jiné porušení | Zadavatel se dopustil jiného než výše uvedeného porušení, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele, nebo kteréznemožnilo ověření souladu jeho postupu s čl. IV. odst. 2 písm. g) Smlouvy, včetněnedodržení základních zásad výběrového/zadávacího řízení. | 25 % |
| 2 % nebo 5 % nebo 10 % dlezávažnosti porušení |