

DODATEK Č. 1

**ke Smlouvě o dílo č. SML-00089-2024-953 (Bahenský potok LTM -
projektová dokumentace) ze dne 25. 4. 2024**

Lesy České republiky, s.p.

se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové

IČO: 421 96 451

DIČ: CZ42196451

zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl AXII,
vložka 540

zastoupený:

[redacted] Správy toků – oblast povodí Labe, dle
podpisového řádu

ve věcech technických jedná: [redacted]

tel.: [redacted] email: [redacted]

tel.: [redacted] e-mai [redacted]

tel.: [redacted], e-mai [redacted]

bankovní spojení: Komerční banka, a.s., pobočka Hradec Králové

číslo účtu: 26300511/0100

datová schránka: e8jcfsn

(dále jako „objednatel“) na straně jedné

a

Ing. Sabina Korbelová

se sídlem Komenského 191, 378 10 České Velenice

IČO: 062 51 501

fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona; Městský úřad Třeboň

kontakt: tel.: [redacted], e-mail: [redacted]

bankovní spojení: [redacted]

číslo účtu: [redacted]

datová schránka: tgdeizb

(dále jako „zhotovitel“) na straně druhé

(objednatel a zhotovitel dále též společně jako „smluvní strany“ a každý jednotlivě jako „smluvní strana“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tento Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo č. SML-00089-2024-953 ze dne 25. 4. 2024 (dále jen „*dodatek*“):

I.

Předmět dodatku

1. Smluvní strany uzavřely dne 25. 4. 2024 Smlouvu o dílo č. SML-00089-2024-953 (dále jen „*smlouva*“), jejímž předmětem je závazek zhotovitele provést pro objednatele na vlastní náklad, nebezpečí a odpovědnost projektovou dokumentaci pro vydání společného povolení a pro provádění stavby „Bahenský potok LTM - projektová dokumentace“ a provádět autorský dozor projektanta nad souladem prováděné stavby s ověřenou (schválenou) projektovou dokumentací.
2. Z důvodu nutného projednání technického návrhu dokumentace s AOPK, se smluvní strany dohodly na výrobním výboru ze dne 1. 7. 2024 na přerušení prací do doby projednání. Tyto práce nebyly součástí zadávací dokumentace. Objednatel práce přerušil od 10. 7. 2024 do 12. 8. 2024. Dne 12. 8. 2024 objednatel projednal s AOPK návrh projektové dokumentace. Protože ze strany AOPK nevzešly nové připomínky k předložené projektové dokumentaci, zhotovitel téhož dne předal objednateli dokumentaci pro společné povolení a provádění prací. Objednatel dokumentaci převzal a zároveň vyzval zhotovitele k pokračování prací. Celková délka přerušení prací byla 33 dnů.
3. Při jednání dne 15. 10. 2024 informoval zhotovitel objednatele o nutnosti provedení aktualizace biologického průzkumu na základě výzvy Krajského úřadu Středočeského kraje. Bez tohoto hodnocení nelze získat závazná stanoviska a vyjádření orgánů ochrany přírody a dokončit inženýrskou činnost, nutnou pro vydání povolení stavby. Aktualizace biologického průzkumu byla objednatelem zadána samostatně s předpokladem dokončení do 31. 7. 2025. Na základě této skutečnosti objednatel přerušil práce na zpracování projektové dokumentace od 15. 10. 2024. Předpoklad přerušení prací je do 31. 7. 2025, tedy termínu odevzdání aktualizace biologického průzkumu.
4. Smluvní strany konstatují, že po dobu přerušení prací ze strany objednatele neběží lhůty pro provedení díla (dílčího plnění).

II.

Změna smlouvy

1. S ohledem na shora uvedené si smluvní strany ujednaly změnu čl. II. odst. 5 písm. b) a c) smlouvy, jež nově zní takto:
„b1) dokumentaci pro vydání společného povolení a provádění stavby nejpozději do 5 měsíců od nabytí účinnosti této smlouvy
b2) inženýrskou činnost k DSP a DPS, nejpozději do 7 měsíců od nabytí účinnosti této smlouvy
c) společné povolení s vyznačenou doložkou právní moci nejpozději do 9 měsíců od nabytí účinnosti této smlouvy.“
2. S ohledem na shora uvedené si smluvní strany ujednaly změnu čl. III. odst. 1 bod 1.1. smlouvy, jež nově zní takto:

„1.1. Z celkové ceny ve výši 129 500 Kč bez DPH činí cena za dílčí plnění:

a) dle čl. II. odst. 5 písm. a) této smlouvy 48 500 Kč bez DPH

b1) dle čl. II. odst. 5 písm. b1) této smlouvy 56 000 Kč bez DPH

b2) dle čl. II. odst. 5 písm. b2) této smlouvy 20 000 Kč bez DPH

c) dle čl. II. odst. 5 písm. c) této smlouvy 5 000 Kč bez DPH“

III.

Závěrečná ustanovení

1. Smluvní strany ujednaly, že ostatní ustanovení smlouvy, tj. veškerá práva a povinnosti smlouvou upravená, s výjimkou ustanovení výslovně specifikovaných v tomto dodatku, zůstávají nezměněná a i nadále se řídí smlouvou.
2. Tento dodatek nabývá platnosti dnem jeho podpisu oběma smluvními stranami. Pokud tento dodatek podléhá povinnosti uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, nabývá účinnosti dnem jeho uveřejnění v souladu se zmíněným zákonem; smluvní strany pro tyto případy vyjadřují svůj souhlas s uveřejněním celého znění dodatku včetně metadat, a to v rozsahu a způsobem stanoveným zákonem. V ostatních případech tento dodatek nabývá účinnosti dnem jeho podpisu oběma smluvními stranami.
3. Zastupuje-li každou ze smluvních stran osoba oprávněná za ni jednat, jež disponuje platným uznávaným elektronickým podpisem ve smyslu zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů, je tento dodatek uzavírán elektronicky. V ostatních případech se dodatek uzavírá v listinné podobě a je vyhotoven v počtu 2 stejnopisů, z nichž po 1 vyhotovení obdrží každá ze smluvních stran.
4. Nedílnou součástí tohoto dodatku jsou tyto přílohy:
 - Příloha č. 1 – Zápis z jednání dne 15. 10. 2024
 - Příloha č. 2 – Výzva KÚ Středočeského kraje ze dne 7. 10. 2024

V Hradci Králové, dne

V, dne

Za objednatele:

Za zhotovitele:

.....
 [redacted]
 [redacted] ST – oblast povodí Labe
 Lesy České republiky, s.p.

.....
Ing. Sabina Korbelová

Zápis jednání

Název akce: Bahenský potok LTM

Datum : 15. 10. 2024

Účastníci:

LČR:

Projektant:

Bylo projednáno:

Na základě výzvy Krajského úřadu Středočeského kraje bude nutné pro získání kladného jednotného environmentálního stanoviska provést aktualizaci biologického průzkumu se zahrnutím jarního aspektu. Aktualizaci zadají Lesy ČR, s.p. samostatně.

Na základě výše uvedeného se od 7. 10. 2024 přerušují práce na zpracování projektové dokumentace Bahenský potok LTM do doby zajištění aktualizace biologického průzkumu a následného zpracování výsledků do projektové dokumentace a to do 15. 7. 2025. Bude předložena nová strukturovaná cenová nabídka zohledňující strukturu nového stavebního řízení. Harmonogram prací bude upraven dodatkem. Celková cena bude zachována.

V Hradci Králové



Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne: 7.10.2024
Číslo jednací: 131219 /2024/KUSK
Spisová značka: SZ 119306/2024/KUSK
Vyřizuje: [REDAKCE]
Značka: OŽP/NOV

[REDAKCE]
Komenského 191
378 10 České Velenice
DS: tgdeizb

Výzva

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán státní správy v oblasti vydávání jednotného environmentálního stanoviska, věcně příslušný dle § 14 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále zákon o JES), a § 67 zákona č. 128/2000 Sb., o krajích, místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, obdržel dne 13.8.2024 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k „**Bahenský potok LTM**“.

Žádost o vydání JES musí dle § 3 odst. 1 a 2 zákona o JES obsahovat obecné náležitosti stanovené správním řádem a zároveň všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko. Součástí žádosti je dokumentace pro povolení záměru, podléhá-li záměr povolování podle stavebního zákona, nebo srovnatelný podklad vyžadovaný jiným právním předpisem jako podklad pro první následné řízení, nepodléhá-li záměr povolování podle stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že žádost **neobsahuje všechny náležitosti**, krajský úřad **vyzývá** v souladu s § 3 odst. 3 zákona o JES žadatele:

Lesy České republiky, s. p., IČO 42196451, Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, zastoupený [REDAKCE] Správy toků oblast povodí Labe, zastoupený na základě plné moci **Ing. Sabinou Korbelovou**, IČO: 06251501, Komenského 191, 378 10 České Velenice,

k odstranění vad žádosti:

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. Marie Hodačová, l.656):

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody předpokládá, že vzhledem k charakteru a umístění záměru „**Bahenský potok LTM**“ do významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) les, vodní tok Bahenského potoka a jeho údolní niva, bude nezbytné **vydat jednotné environmentální stanovisko, které bude zahrnovat závazné stanovisko k zásahu do VKP** dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK a pravděpodobně na základě částečného biologického průzkumu z roku 2017 i **výjimku ze zákazů zvláště chráněné druhů živočichů**

dle ust. § 56 odst. 1 ZOPK. Předložený záměr „Bahenský potok LTM“ zahrnuje opatření k zadržení vody v lokalitě a zvýšení druhové biodiverzity na stávajícím toku Bahenského potoka, kde je koryto nevhodně zahloubené a má lichoběžníkový až miskovitý profil. Revitalizace Bahenského potoka je navržena na 2 úsecích v ř. km 5,300 – 5,650 a v ř. km 6,050 – 6,320 na pozemcích parc. č. 1408, 1423, 1424, 1425, 1426, 1678, 1376, 1377, 1380, 1405/3 a 1405/7 v k.ú. Tuchom. Součástí revitalizace toku je vybudování příčných objektů v korytě toku ve formě jednoduchých prahů z kulatiny a srubových stupňů z kulatiny, čímž dojde k vytvoření malých tůní, které zvýší hladinu podzemní vody v nivě. Pro zajištění dna břehů potoka je navržena kamenná rovnánina a kamenný zához.

Žádost o vydání JES musí mimo jiné obsahovat podklady a dokumentaci v souladu s ust. § 83a zákona č. 114/1992 Sb. viz níže, včetně:

a) aktualizovaného biologického průzkumu pozemků dotčených stavbou!

Náležitosti žádostí stanovuje § 83a zákona č. 114/1992 Sb. následovně:

(1) Kromě obecných náležitostí stanovených správním řádem žadatel k žádosti o vydání souhlasu, povolení nebo jiného rozhodnutí, závazného stanoviska, vyjádření anebo jiného správního úkonu podle tohoto zákona nebo jednotného environmentálního stanoviska dále přiloží projektovou dokumentaci záměru, kterou předkládá v rámci povolovacího řízení podle jiných právních předpisů, nebo jinou obdobnou dokumentaci, která umožní posoudit předmět žádosti. Tato dokumentace obsahuje zejména:

a) údaje o přesném umístění a rozsahu záměru, o investorovi a osobě, která projektovou dokumentaci záměru zpracovala,

b) podrobný popis technického a technologického řešení, spočívající zejména v popisu charakteru záměru, zdůvodnění umístění záměru z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, popřípadě odmítnutí, z hlediska ochrany přírody a krajiny,

c) informace o termínu zahájení provádění záměru a jeho dokončení, délce provozu a termínu případné likvidace záměru,

d) informace o vstupech a výstupech a z nich vyplývajících předpokládaných vlivech záměru na okolní přírodu a krajinu v době provádění, provozu a případné likvidace záměru,

e) stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 nebo posouzení vlivů záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptací oblasti podle § 45i odst. 2, nejedná-li se o žádost podle § 45i odst. 1 tohoto zákona, a hodnocení vlivů zamýšleného zásahu podle § 67, jsou-li podle tohoto zákona vyžadovány,

f) technické výkresy a mapovou dokumentaci.

(2) V žádosti žadatel dále uvede následující údaje o záměru, pokud již nejsou součástí projektové dokumentace podle odstavce 1:

a) charakteristiku stavu přírody a krajiny v dotčeném území, které budou záměrem pravděpodobně významně ovlivněny, zejména strukturu a ráz krajiny, její geomorfologii a hydrologii, ekosystémy a jejich složky, biotopy druhů, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, zejména významné krajinné prvky, územní systémy ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, ochranná pásma zvláště chráněných území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptací oblasti, ptáky nebo zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů,

b) charakteristiku možných vlivů a odhad jejich významnosti z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti,

c) návrh opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na přírodu a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné,

d) výčet a podrobné vysvětlení důvodů pro vydání souhlasu nebo povolení výjimky, jedná-li se o činnost zakázanou podle tohoto zákona, v souladu s tímto zákonem.

2. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (

Dle posouzení předložené projektové dokumentace **budou záměrem dotčeny** zájmy chráněné zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. K posouzení možného ovlivnění vodních poměrů je nutné k žádosti o JES předložit podklady v rozsahu přílohy č. 11 k vyhlášce č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, a dalších dokladů, **ve věci udělení souhlasu podle § 17** odst. 1 písm. a) vodního zákona pro stavbu na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků (popř. pozemcích sousedících). **Jedním z nezbytných dokladů je:**

a) **vyjádření správce toku (Lesy ČR, s.p.).**

3. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (

a) není **jasně stanoven termín dočasného odnětí** – je stanovena pouze předpokládá doba

K odstranění vad podání stanovuje krajský úřad žadateli v souladu s § 3 odst. 3 zákona o JES **lhůtu do 31.7.2025.**

Neodstraní-li žadatel ve stanovené lhůtě vady žádosti, které brání vydání jednotného environmentálního stanoviska, nemůže být stanovisko vydáno.

Dle § 5 odst. 3 zákona o JES se doručením výzvy k odstranění vad žádosti podle § 3 odst. 3 zákona o JES přerušuje běh lhůty pro vydání jednotného environmentálního stanoviska; lhůta pro jeho vydání běží znovu ode dne doručení úplné žádosti příslušnému orgánu.

Upozorňujeme, že i po doložení těchto základních příloh k žádosti o jednotné environmentální stanovisko může vyvstat potřeba doložení dalších podkladů a může tudíž následovat další výzva k odstranění vad žádosti.

