|  |  |
| --- | --- |
| **Objednatel:** | Česká republika - Ředitelství vodních cest |
|  |
| **Projekt:** | *Přístaviště na Orlické nádrži* |  |
|  |
| **Projekt/stavba:** | *Urbanisticko - dispozičně - technické řešení přístavní infrastruktury* |  |
|  |
| Změnový list schválený všemi účastníky změnového řízení se stává součástí obsahu závazku mezi objednatelem a zhotovitelem a bude součástí dodatku k uzavřené smlouvě. Datem schválení je souhlasné vyjádření ředitele objednatele. |  |
| **ZMĚNOVÝ LIST** | **POŘADOVÉ Č.** | **11** |  |
|  |
|  |
| **VERZE ZMĚNOVÉHO LISTU**  | **1** |  |  |
| **Datum vydání:** | 14.11.2024 | **~~A~~** | **~~B~~** | **~~C~~** | **D** | **~~E~~** | nehodící se škrtněte |  |
| **Zařazení změnového listu** |  |  |
| **NAVRHUJE:** | *Kotas & Partners, s.r.o., náměstí I. P. Pavlova 1785/3, 120 00 Praha 2 - Nové Město*  |  |
| *xxxx* |  |
| **PŘEDMĚT SPECIFIKACE:** | *Dohoda o ukončení smlouvy a zániku závazků* |  |
|  |
| **REFERENČNÍ DOKUMENTACE:** | *S/ŘVC/001/P/SoD/2021* |  |
|  |
| **POPIS A ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY** | **Datum zjištění změny** | 31.10.2024 |  |
| *Popis a zdůvodnění nepředvídatelnosti, nemožnosti oddělení dodatečných prací (služeb, stavební práce) od původní zakázky a nezbytnost změny pro dokončení předmětu původní zakázky: Společnost Kotas & Partners, s. r. o. zpracovává k záměru "Přístaviště na Orlické nádrži" urbanisticko - dispozičně - technické řešení přístavní infrastruktury dle uzavřené SoD č. S/ŘVC/001/P/SoD/2021 a souvisejících Dodatků č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 a 10. Byl zpracován a odevzdán koncept části A. Urbanisticko-dispoziční řešení pro všechny 3 lokality záměru (Přístaviště Orlík nad Vltavou, Přístaviště Zvíkov a Přístaviště Podolsko). S ohledem na skutečnost, že přístup na jednotlivé lokality, resp. varianty řešení v jednotlivých lokalitách, je přes pozemky soukromého vlastníka, bylo nezbytné pro výběr vítežné varianty projednat urbanisticko-dispoziční řešení i s těmito vlastníky. I přes veškeré úsilí, které Zhotovitel ve spolupráci s Objednatelem vynaložili k zajištění tohoto projednání, ke dni zjištění změny nedošlo k posunu ohledně této skutečnosti. Dostupnost pozemků a celá problematika majetkového řešení je velmi složitá, a proto nebylo možné Objednatelem vybrat vítěznou variantu pro navazující práce v rámci bodu B.Objednatel zhodnotil, že situace, kdy vlastník přilehlých pozemků, přes které je nezbytné zajistit veřejný přístup k přístavní infrastruktuře ze břehu, zásadně nesouhlasí s realizací záměru, neumožňuje Objednateli tedy činit další kroky vedoucí k realizaci záměru a od záměru proto upouští. Z toho vyplývá, že není účelné, aby Zhotovitel dokončil dílo v rozsahu dle SoD . Zbylé položky, mimo ty již vyfakturované, nebudou ze strany Zhotovitele provedeny.Uvedené se nedalo předvídat a není chybou na straně Zhotovitele.*  |  |
| ***ZMĚNA SMLOUVY NENÍ PODSTATNOU ZMĚNOU TJ. SPADÁ POD JEDEN Z BODŮ A-E***  (nevztahuje se na ní odstavec 3 článku 40 Směrnice č.S-11/2016 o oběhu smluv a o zádávání veřejných zakázek Ředitelství vodních cest ČR) Verze 1.0 |  |
| ***Při postupu podle bodu C a D nesmí celkový cenový nárůst související se změnami při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, přesáhnout 30 % původní hodnoty závazku.*** |  |
| ***A. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť změna: (1) by neumožnila účast jiných dodavatelů ani nemohla ovlivnit výběr dodavatele v původním řízení; (2) nemění ekonomickou rovnováhu ve prospěch dodavatele; (3) nevede k významnému rozšíření předmětu. Tato změna nemá vliv na výši ceny plnění a předmětem změny je:*** *Není relevantní.* |  |
| **B. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť finanční limit změny (a souhrn všech předpokládaných změn smlouvy) nepřevýší 15 % původní hodnoty veřejné zakázky na stavební práce (10 % u ostatních zakázek).** *- Není relevantní.*  |  |
| **C. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť dodatečné stavební práce /služby od dodavatele původní veřejné zakázky jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele:**  |  |
| **a) není možná z ekonomických nebo technických důvodů** *- Není relevantní.* |  |
| **b) by zadavateli způsobila značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů** *- Není relevantní.* |  |
| **c) hodnota dodatečných stavebních prací / služeb nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku** *- Není relevantní.* |  |
| **D. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť:** |  |
| **a) potřeba změny vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat** *- Objednatel zhodnotil, že situace, kdy vlastník přilehlých pozemků, přes které je nezbytné zajistit veřejný přístup k přístavní infrastruktuře ze břehu, zásadně nesouhlasí s realizací záměru, neumožňuje Objednateli tedy činit další kroky vedoucí k realizaci záměru a od záměru proto upouští. Z toho vyplývá, že není účelné, aby ZhotovitelL dokončil dílo v rozsahu dle SoD.*  |  |
| **b) nemění celkovou povahu zakázky -** *Není relevantní.*  |  |
| **c) hodnota dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek (tj. víceprací) nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku -** *Není relevantní.*  |  |
| **E. Za podstatnou změnu závazku se nepovažuje záměna jedné nebo více položek soupisu stavebních prací za předpokladu, že:**  |  |
| **a) nové položky soupisu stavebních prací představují srovnatelný druh materiálu nebo prací ve vztahu k nahrazovaným položkám -** *Není relevantní***.** |  |
| **b) cena materiálu nebo prací podle nových položek soupisu stavebních prací je ve vztahu k nahrazovaným položkám stejná nebo nižší -** *Není relevantní.*  |  |
| **c) materiál nebo práce podle nových položek soupisu stavebních prací jsou ve vztahu k nahrazovaným položkám kvalitativně stejné nebo vyšší -** *Není relevantní.*  |  |
| **d) zadavatel vyhotoví o každé jednotlivé záměně přehled obsahující nové položkysoupisu stavebních prací s vymezením položek v původním soupisu stavebníchprací, které jsou takto nahrazovány, spolu s podrobným a srozumitelnýmodůvodněním srovnatelnosti materiálu nebo prací a stejné nebo vyšší kvality -** *Není relevantní.*  |  |
|  |
| **VLIV NA CENU (ceny jsou uváděny bez DPH)** | **~~ANO~~** | **NE** | **Časový vliv na termín dokončení díla:** |  |
|  |
| *Má vliv na časový termín dokončení díla, které z důvodu nemožnosti plnění nebude dokončeno.* |  |
| **Cena SoD před změnou** | 870 000,00 Kč |  |
| **Cena SoD po změně** | 400 000,00 Kč |  |
| **jedná se o změnu o -54,02 %** | 470 000,00 Kč |  |
| **VYJÁDŘENÍ TDS:** |  |  |  |
| *Nebyl sjednán* |  |
| **VYJÁDŘENÍ ZHOTOVITELE:** |  |  |  |
| *Není relevantní*  |  |
| **DALŠÍ VYJÁDŘENÍ (PRÁVNÍ, ROZPOČTOVÉ, ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ, DOTČENÉ ORGÁNY APOD.)** |  |
| *Není relevantní*  |  |
| **VYJÁDŘENÍ ZÁSTUPCE OBJEDNATELE:** | *Změna zakázky má vliv na její původní cenu, neboť se jedná o ukončení smlouvy z důvodu nemožnosti plnění, tímto souhlasím se změnou dle tohoto změnového listu.* |  |
| *číslo smlouvy:* *S/ŘVC/090/P/SoD/2021* | *Předpokládaný výdaj v Kč vč. DPH* | *Předpokládaný termín úhrady* |  |  |
| *týká se bodu: A. - čistopis B.* | *0 Kč* | *12/2024* |  |
| *garant smlouvy: xxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *vedoucí oddělení garanta smlouvy: xxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *vedoucí oddělení vnitřní správy, správce rozpočtu: xxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *ředitel: xxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |