**DOHODA O NAROVNÁNÍ**

**Oblastní nemocnice Kolín, a.s., nemocnice Středočeského kraje**

IČ 272 56 391

se sídlem Žižkova 146, Kolín III, 280 02 Kolín

zapsaná v obchodním rejstříku u Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 10018

zastoupena MUDr. Petrem Chudomelem, MBA, předsedou představenstva, a Mgr. Ivetou Mikšíkovou, místopředsedou představenstva

(dále jen „**ONK**“)

a

**EP Rožnov a.s.**

IČ 451 93 631

se sídlem Boženy Němcové 1720, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

zapsaná v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ostravě, oddíl B, vložka 346

zastoupena Ing. Pavlem Scholzem, předsedou představenstva, a Ing. Vladimírem Nohavicou, členem představenstva

(dále jen „**Projektant**“)

a

**VW WACHAL a.s.**

IČ 255 67 225

se sídlem Tylova 220/17, 767 01 Kroměříž

zapsaná v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 2976

zastoupena Ing. Ondřejem Wachalem, předsedou představenstva

(dále jen „**Zhotovitel**“)

ONK, Zhotovitel a Projektant dále jen „**Smluvní strany**“

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku podle ustanovení § 1903 a následujících zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, tuto

Dohodu o narovnání

(dále jen „**Dohoda**“):

**Preambule**

**(A)** Smluvní strany shodně konstatují, že mezi nimi existují sporná práva a povinnosti vyplývající z jejich vzájemných právních vztahů, jak jsou tyto vztahy vymezeny v čl. II. této Dohody, zejména jednotlivé nároky vznesené mezi Smluvními stranami vůči sobě navzájem, jak je uvedeno v čl. II. této Dohody.

**(B)** Smluvní strany dospěly, s ohledem na specifické okolnosti případu a snahu zabránit vzniku dalších nákladů, k této Dohodě o narovnání o vyřešení sporných záležitostí a úpravě jejich vzájemných práv a povinností tak, že sporná práva a povinnosti mezi sebou zcela vypořádávají touto Dohodou o narovnání způsobem, jak je uvedeno v článku III. této Dohody.

**I.**

**Předmět Dohody**

1.1 Předmětem této Dohody je narovnání práv, povinností a vztahů mezi Smluvními stranami existujících ke dni uzavření této Dohody souvisejících s realizací společně prováděného projektu – rekonstrukce Pavilonu „O“ (objektu SO3) zdravotnického zařízení ONK v Kolíně (dále jen „**Projekt**“), a to zejména mezi Smluvními stranami vznesených nároků, které jsou specifikovány v čl. II. této Dohody, a současně závazek Smluvních stran tato práva a povinnosti zcela nahradit právy, povinnostmi a vztahy sjednanými v této Dohodě.

**II.**

**Rozhodné skutečnosti**

2.1 Mezi ONK a Projektantem byla na základě výsledku zadávacího řízení dne 3.1.2020 uzavřena smlouva o dílo, na základě které se Projektant zavázal provést pro ONK dílo spočívající ve vypracování projektové dokumentace v rozsahu dokumentace pro provedení stavby a dokumentace pro zadávací řízení na Projekt; k této smlouvě o dílo byl dne 14.4.2021 uzavřen dodatek č. 1 (dále jen „**SOD-P**“). Projektant projektovou dokumentaci na Projekt ve stanoveném rozsahu provedl, předal ji ONK a ONK Projektantovi uhradila v plné výši sjednanou cenu, přičemž následně ONK použila projektovou dokumentaci pro zadání veřejné zakázky na stavební realizaci Projektu.

2.2 Mezi ONK a Zhotovitelem byla na základě výsledku zadávacího řízení dne 25.7.2022 uzavřena smlouva o dílo, ve které se Zhotovitel zavázal provést pro ONK dílo spočívající ve stavebním provedení Projektu; k této smlouvě o dílo bylo postupně uzavřeno celkem 5 dodatků (dále jen „**SOD-S**“). Předmět díla byl vymezen mj. projektovou dokumentací a výkazem výměr, které zpracoval Projektant.

2.3 Dílo podle SOD-S bylo Zhotovitelem dokončeno a ONK předáno bez vad a nedodělků dne 24.1.2024. ONK v návaznosti na převzetí díla dle SOD-S vyplatila Zhotoviteli sjednané zádržné ponížené o uplatněné nároky uvedené v čl. II. odst. 2.4 této Dohody.

Mezi Smluvními stranami byly v souvislosti s dokončením díla dle SOD-S uplatněny vzájemné nároky specifikované v čl. II. odst. 2.4 – 2.7 této Dohody.

2.4 ONK vůči Zhotoviteli uplatnila své následující nároky:

1. **Nárok na úhradu smluvní pokuty za prodlení s dokončením díla dle SOD-S ve výši 2.750.000,- Kč.** ONK tvrdí, že Zhotovitel měl dílo podle SOD-S dokončit a předat jej ONK nejpozději do 30.11.2023. Dokončené dílo bez vad a nedodělků bylo ONK předáno dne 24.1.2024 na základě oboustranně podepsaného předávacího protokolu, tj. dle ONK s prodlením 55 dní. Podle čl. IX. odst. 1 SOD-S byla ONK oprávněna uplatnit vůči Zhotoviteli nárok na smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč za každý den prodlení s dokončením díla. ONK uplatnila tento svůj nárok vůči Zhotoviteli svým dopisem ze dne 20.2.2024, kterým tento nárok současně započetla oproti pohledávce Zhotovitele na výplatu zádržného dle SOD-S.
2. **Nárok na náhradu škody v podobě ušlého zisku ve výši 8.685.356,32 Kč.** ONK tvrdí, že v příčinné souvislosti s prodlením s dokončením díla dle SOD-S vznikla ONK škoda v podobě ušlého zisku tím, že po dobu prodlení nemohla využívat objekt rekonstruovaného Pavilonu „O“ k poskytování zdravotních služeb. Z důvodu nemožnosti užívat Pavilon „O“ byla omezena lůžková péče na několika odděleních ONK a musel být omezen rozsah prováděných zdravotních výkonů, tj. ONK byla v období prosinec 2023, leden 2024 a únor 2024 nucena fungovat v provizorním omezeném režimu. Ušlý zisk vzniklý v souvislosti s prodlením s dokončením díla vyčíslila ONK na částku 8.685.356,32 Kč. ONK uplatnila tento nárok vůči Zhotoviteli svým dopisem ze dne 20.2.2024, kterým tento nárok současně započetla oproti pohledávce Zhotovitele na výplatu zádržného dle SOD-S.
3. **Nárok na náhradu škody vzniklé poškozením a vykradením rozvaděče na staveništi ve výši 176.114,94 Kč.** V průběhu provádění díla dle SOD-S došlo k poškození a vykradení rozvaděče na staveništi neznámou třetí osobou. ONK tvrdí, že příčinou poškození a vykradení bylo nedostatečné zajištění staveniště, resp. předmětného rozvaděče ze strany Zhotovitele, kterému byl poskytnut k užívání po dobu provádění Projektu, přičemž ONK v důsledku této skutečnosti vznikla škoda ve výši 176.114,94 Kč. Škoda byla vůči Zhotoviteli vyúčtovaná fakturou č. FV10524/80062 ze dne 7.2.2024. Zhotovitel uvádí, že tato faktura mu nebyla doručena.
4. **Nárok za spotřebu elektrické energie při rekonstrukci objektu SO 03 pavilon „O“ ve výši 104.676,50 Kč.** Dle SOD-S dle článku II odst. 5 jsou součástí ceny díla i náklady za elektrickou energii, kdy tato byla po ukončení provádění díla vyúčtována fakturou č. FV10524/80061 ze dne 7.2.2024. Zhotovitel uvádí, že tato faktura mu nebyla doručena.

Zhotovitel sdělil svým dopisem ze dne 8.3.2024 ONK, že tyto její nároky pod bodem A. až C. neuznává a sporuje provedené započtení nároků ONK specifikovaných v bodě A. a B. výše na zádržné sjednané v SOD-S. Zhotovitel rovněž sporuje termín pro dokončení díla, když je přesvědčen, že s ohledem na vícepráce spočívající v provedení požárně-bezpečnostního řešení dle opravené verze projektové dokumentace, která byla předložena až těsně před sjednaným termínem pro provedení díla, a vzhledem k udělení souhlasu s úpravou podoby díla dle opravené projektové dokumentace v rozsahu požárně bezpečnostního řešení až po uplynutí termínu pro provádění díla, by měl být termín pro dokončení díla adekvátně prodloužen o dobu nezbytnou k provedení díla dle doplněné projektové dokumentace. Dle Zhotovitele za vady projektové dokumentace odpovídá Projektant z titulu vadného plnění, a tedy prodlení nelze přičítat k tíži Zhotovitele.

2.5 Zhotovitel vůči ONK uplatnil své následující nároky:

1. **Nárok na úhradu dodatečných nákladů na provedení požárně-bezpečnostního řešení Projektu v částce 1.433.845,33 Kč.** Zhotovitel tvrdí, že na Projektu provedl po odsouhlasení ONK dodatečné práce v podobě požárně-bezpečnostního řešení objektu (část elektro-silnoproud), které nebyly předpokládány projektovou dokumentací zpracovanou Projektantem a výkazem výměr zpracovaným Projektantem a užitým ONK v rámci zadávacího řízení jako podklad pro podání nabídek; jednalo se tedy o vícepráce. Zhotovitel dodatečné náklady na provedení požárně-bezpečnostního řešení objektu vyčíslil v rámci návrhu změnového listu č. 146 na částku ve výši 1.831.866,91 Kč (tato částka ponížena o částku marně vynaložených nákladů podle písm. B. níže). Změnový list zaslal Zhotovitel ONK ke schválení s tím, že cena díla by se zvýšila o částku odpovídající tvrzeným vícepracím.
2. **Nárok na úhradu marně vynaložených nákladů v souvislosti s dodatečně prováděným požárně-bezpečnostním řešením objektu v částce 398.021,58 Kč.** Zhotovitel tvrdí, že požadavek ONK na provedení požárně-bezpečnostního řešení, které nebylo předpokládáno v projektové dokumentaci, byl vznesen až poté, co již byly v dotčených místech provedeny určité rekonstrukční práce v souladu s projektovou dokumentací k provádění díla předloženou ONK v zadávacím řízení a vyhotovenou Projektantem. Zhotovitel požárně-bezpečnostní řešení dle opravené projektové dokumentace provedl, nicméně bylo potřeba odstranit, resp. předělat a provést jiným způsobem již část provedených a dodaných položek (částí) díla týkajících se požárně-bezpečnostního řešení. Tyto marně vynaložené náklady na odstranění již provedených výsledků rekonstrukčních prací (práce a materiál) Zhotovitel vyčíslil v návrhu změnového listu č. 146 na částku ve výši 398.021,58 Kč. Změnový list zaslal Zhotovitel ONK ke schválení s tím, že cena díla by se zvýšila o částku odpovídající tvrzeným vícepracím.

ONK potvrzuje, že v projektové dokumentaci zpracované Projektantem skutečně nebylo požárně-bezpečnostní řešení řádně navrženo. ONK nicméně Zhotovitelem uplatněné nároky vůči své osobě ani tak neuznává, neboť

* v části D1.3 Požárně bezpečnostní řešení projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, která tvořil součást zadávací dokumentace na Projekt, bylo konstatováno, že má být Zhotovitelem provedeno odpovídající požárně bezpečnostní řešení, a tedy v případě řádného provedení požárně bezpečnostního řešení se nejedná tedy o vícepráce, ale o součást díla dle SOD-S, a to mj. s přihlédnutím ke smluvním ustanovením SOD-S (čl. I odst. 2, čl. II. odst. 6 SOD-S) a Zhotovitel tak měl ve své nabídce nacenit i požárně-bezpečnostní řešení rekonstruovaného objektu, a pokud tak neučinil, jde to k jeho tíží, a
* marně vynaložené náklady na bourací a odstraňovací práce za účelem dodatečného provedení požárně-bezpečnostního řešení nelze klást k tíži ONK, neboť jejich vynaložení bylo způsobeno v důsledku nesprávného určení rozsahu díla dle SOD-S ze strany Zhotovitele a nesprávného postupu Zhotovitele, který měl jako osoba s povinností jednat s odbornou péčí při provádění díla upozornit na vady projektové dokumentace před provedením příslušných prací.

Zhotovitel se pak s argumentací ONK neshoduje, když je přesvědčen, že ONK není oprávněna v rámci zadávacího řízení přenášet riziko za úplnost projektové dokumentace a výkazu výměr na dodavatele. Z tohoto důvodu je tak Zhotovitel přesvědčen, že smluvní ustanovení nelze takovýmto způsobem vykládat, když dle jeho názoru by tento výklad směřoval k porušení § 36 odst. 3 ZZVZ, který zakazuje přenášet riziko úplnosti zadávacích podmínek na dodavatele. Zhotovitel je tak přesvědčen, že za případnou necelistvost projektové dokumentace a absenci položek ve výkazu výměr odpovídá ONK Projektant z titulu vadného provedení díla (vyhotovení projektové dokumentace), nikoliv Zhotovitel.

2.6 ONK vůči Projektantovi uplatnila své následující nároky:

1. **Nárok na náhradu škody vzniklé v důsledku několika vad projektové dokumentace na Projekt ve výši 981.627,16 Kč.** ONK tvrdí, že v důsledku řady vad projektové dokumentace zpracované Projektantem, které podstatným způsobem komplikovaly a brzdily stavební práce na Projektu, vznikla ONK škoda ve výši 981.627,16 Kč. Škoda představuje ONK dodatečně vynaložené náklady na provádění nápravných stavebních prací, úhrady storno poplatků, nákladů na zbytečně pořízený materiál atp., které musely být vynaloženy z důvodu vad projektové dokumentace. Přesná specifikace a vyčíslení dodatečných nákladů byla učiněna dopisem ONK ze dne 1.3.2024 a je uvedena v příloze č. 1 předmětného dopisu;
2. **Nárok na náhradu škody vzniklé v důsledku vady projektové dokumentace v části elektro-silnoproud (požárně-bezpečnostní řešení objektu) ve výši 398.021,58 Kč.** ONK s ohledem na požadavek Zhotovitele dle odst. 2.5 písm. B. této Dohody tvrdí, že nad rámec vad specifikovaných v jejím dopise ze dne 1.3.2024, jak uvedeno pod písm. A. výše, vznikla ONK dodatečná škoda ve výši 398.021,58 Kč v důsledku vady projektové dokumentace týkající se požárně-bezpečnostního řešení v části projektové dokumentace elektro-silnoproud, jež nebylo řádně navrženo, a to tím, že určité již provedené a dodané položky (části) stavební díla prováděného Zhotovitelem podle původní vadné projektové dokumentace bylo potřeba odstranit, resp. předělat a provést je znovu způsobem dle Projektantem opravené projektové dokumentace. Přesná specifikace a vyčíslení dodatečných nákladů bylo učiněno dopisem ONK ze dne 25.4.2024 a je uvedeno v příloze č. 1 předmětného dopisu.

Projektant ONK v rámci vzájemné komunikace sdělil, že ONK uplatněné nároky na náhradu škody uplatnil jako pojistnou událost u své smluvní pojišťovny, přičemž po vyjádření ze strany pojišťovny měl sdělit ONK své stanovisko ohledně uznání či neuznání ze strany ONK uplatněných nároků, k čemuž zatím nedošlo.

2.7 Smluvní strany dále shodně konstatují, že pro řádné provedení díla dle SOD-S bylo potřeba zajistit nový rozvaděč s požárně bezpečnostními parametry, které nebyly výslovně uvedeny v projektové dokumentaci zpracované Projektantem. Projektant ve spolupráci se Zhotovitelem zajistil nový potřebný rozvaděč pro Projekt, Zhotovitel jej v rámci Projektu uvedl do provozu, přičemž ke dni podpisu této Dohody rozvaděč jako integrální součást Projektu funguje.

Mezi Smluvními stranami je přitom sporné, zda rozvaděč tvořil součást díla dle SOD-S či nikoli a kdo má případně hradit vícenáklady spojené s jeho dodatečným pořízením, dodáním (zakomponováním do díla) dle SOD-S, (instalací a montáží) a plnit povinnost poskytnout smluvní záruku v rozsahu dle SOD-S.

2.8 Nároky uplatněné Smluvními stranami v souvislosti s Projektem, jak jsou specifikovány v čl. II. odst. 2.4 – 2.7 této Dohody, a to co do jejich oprávněnosti i výše, jsou tak mezi Smluvními stranami sporné.

**III.**

**Narovnání**

3.1 Smluvní strany se proto dohodly, že všechny již vzniklé nebo budoucí nároky vyplývající ze vztahů, příčin a okolností popsaných v čl. II. této Dohody se konečně a jednou pro vždy vypořádají následovně:

*Ad) Nároky uplatněné mezi ONK a Zhotovitelem*

3.2 Smluvní strany konstatují, že vzájemné sporné nároky specifikované v čl. II. této Dohody v rámci tohoto celkového narovnání vzájemných vztahů vypořádávají mezi ONK a Zhotovitelem následovně:

1. **Nárok na úhradu smluvní pokuty za prodlení s dokončením díla dle SOD-S ve výši 2.750.000,- Kč specifikovaný v čl. II. odst. 2.4 písm. A. této Dohody.** ONK aZhotovitel se dohodli, že tento nárok uplatněný ONK Zhotovitel uznává a bude mezi nimi považován za oprávněný a nesporný, tj. Zhotovitel uznává, že došlo k prodlení s dokončením díla dle SOD-S a ONK vznikl nárok na úhradu smluvní pokuty. ONK provedené započtení tohoto nároku vůči pohledávce Zhotovitele na výplatu zádržného dle SOD-S dopisem ONK ze dne 20.2.2024 bude mezi nimi považováno za oprávněné a nesporné;
2. **Nárok na náhradu škody v podobě ušlého zisku ve výši 8.685.356,32 Kč specifikovaný v čl. II. odst. 2.4 písm. B. této Dohody.** ONK a Zhotovitel se dohodli, že v rámci vypořádání vzájemných vztahů touto Dohodou bere ONK tento svůj uplatněný nárok zpět, resp. se ho tímto vzdává a nebude jej vůči Zhotoviteli nadále uplatňovat a činí tak nesporným, že Zhotovitel není povinen ONK na tento uplatněný nárok ničeho hradit. ONK se současně vzdává veškerých případných dalších nároků z titulu ušlého zisku či jiné újmy, která by byla způsobena prodlením při provádění díla dle SOD-S. ONK a Zhotovitel současně činí nesporným, že započtením tohoto nároku na náhradu škody učiněnou dopisem ONK ze dne 20.2.2024 na pohledávku Zhotovitele na úhradu zádržného dle SOD-S nedošlo k zániku práva Zhotovitele na úhradu zádržného v částce odpovídající ONK vyčíslené výši tohoto nároku, a tedy ONK je povinna odpovídající částku Zhotoviteli vyplatit dle ustanovení této Dohody;
3. **Nárok na náhradu škody vzniklé poškozením a vykradením rozvaděče na staveništi ve výši 176.114,94 Kč specifikovaný v čl. II. odst. 2.4 písm. C. této Dohody dle faktury č. FV10524/800062 vystavené ONK dne 7.2.2024.** ONKaZhotovitel se dohodli, že tento nárok uplatněný ONK Zhotovitel uznává a bude mezi nimi považován za oprávněný a nesporný, tj. Zhotovitel uznává, že došlo k poškození a vykradení rozvaděče na staveništi, za které odpovídá Zhotovitel jakožto osoba zodpovědná za zabezpečení staveniště. Úhrada ve prospěch ONK je provedena započtením oproti nárokům Zhotovitele na výplatu dle ustanovení této Dohody;
4. **Nárok na úhradu dodatečných nákladů na provedení požárně-bezpečnostního řešení Projektu v částce 1.433.845,33 Kč specifikovaný v čl. II. odst. 2.5 písm. A. této Dohody.** ONK a Zhotovitel se dohodli, že v rámci vypořádání vzájemných vztahů touto Dohodou bere Zhotovitel tento svůj uplatněný nárok na úhradu dodatečných nákladů na provedení požárně-bezpečnostního řešení Projektu zpět, resp. se jej tímto vzdává, nebude jej vůči ONK nadále uplatňovat a činí tak nesporným, že ONK není povinna Zhotoviteli na tento nárok ničeho hradit;
5. **Nárok na náhradu škody vzniklé v důsledku vady projektové dokumentace v části elektro-silnoproud (požárně-bezpečnostní řešení objektu) v podobě duplicitních dodatečných nákladů na provedení požárně-bezpečnostního řešení Projektu specifikovaný v čl. II. odst. 2.5 písm. B. této Dohody.** ONK aZhotovitel se dohodli, že v případě tohoto nároku ONK uznává, že v důsledku vady Projektantem připravené projektové dokumentace byly ze strany Zhotovitele marně vynaloženy náklady na provedení určitých prací a spotřebu materiálů, které byly následně bourány, resp. odstraňovány a musely být provedeny / vynaloženy opakovaně po opravě projektové dokumentace Projektantem. Zhotovitelem uváděné marně vynaložené náklady v části elektro-silnoproud (požárně-bezpečnostní řešení objektu) byly vyčísleny na částku 398.021,58 Kč. V rámci narovnání a smírného vyřešení celé záležitosti se ONK a Zhotovitel dohodli, že ONK uhradí na tento nárok Zhotovitele částku ve výši 300.000,- Kč s tím, že ve zbývající části se Zhotovitel svého nároku vůči ONK vzdává a nebude jej nadále vznášet ani uplatňovat. Tento nárok Zhotovitele bude vyplacen dle ustanovení této Dohody.
6. **Nárok za spotřebu elektrické energie při rekonstrukci objektu SO 03 pavilon „O“ ve výši 104.676,50 Kč specifikovaný v čl. II. odst. 2.4 písm. D. této Dohody dle faktury č. FV10524/800061 vystavené ONK dne 7.2.2024.** ONKaZhotovitel tento nárok mají za nesporný a mají ho za oprávněný, kdy v oprávněnosti nároku nebylo mezi stranami sporu a sporné bylo pouze jeho uplatnění vůči Zhotoviteli. Zhotovitel tedy tento nárok ONK uznává. Úhrada ve prospěch ONK je provedena započtením oproti nárokům Zhotovitele na výplatu dle ustanovení této Dohody.

3.3 S ohledem na vypořádání jednotlivých nároků uplatněných mezi ONK a Zhotovitelem způsobem uvedeným v čl. III. odst. 3.2 této Dohody **ONK na základě této Dohody uhradí Zhotoviteli částku ve výši 8.704.564,88 Kč do patnácti (15) dní od podpisu této Dohody, a to v části ve výši 8.436.742,- Kč na bankovní účet č.ú. 27-1499300217/0100 vedený u Komerční banky, a.s. s tím, že v popisu takové platby nebo ve variabilním symbolu nebo ve specifickém symbolu musí být uvedené číslo záruky: 2401253029, a ve zbývající části ve výši 267.822,88 Kč na bankovní účet 1481817349/0800 vedený u Česká spořitelna, a.s.** Důvodem pro rozdělení plateb je skutečnost, že při předchozím vyplácení pozastávky ze strany ONK oproti předložení bankovní záruky ze strany Zhotovitele došlo k administrativní chybě a k vyplacení pozastávky ze strany ONK přímo na účet Zhotovitele, a nikoliv na účet určený a odsouhlasený ONK pro nabytí účinnosti bankovní záruky.

ONK hrazená částka dle tohoto článku odpovídá rozdílu mezi součtem částky výše škody v podobě ušlého zisku ve výši 8.685.356,32 Kč (čl. II. odst. 2.4 písm. B. této Dohody), kterou ONK původně dopisem ze dne 20.2.2024 započetla na pohledávku Zhotovitele na úhradu zádržného podle SOD-S zápočtem, který se podle čl. III. odst. 3.2. písm. B. této Dohody považuje za neprovedený, a částky, kterou se ONK zavazuje uhradit podle čl. III. odst. 3.2. písm. E této Dohody, a součtem částky podle čl. III. odst. 3.2 písm. C. a částky podle čl. III. odst. 3.2 písm. F. této Dohody odpovídající nárokům ONK, které Zhotovitel v rámci této Dohody uznal.

Smluvní strany se dohodly a pro vyloučení pochybností uvádí, že Zhotovitel není oprávněn po ONK požadovat úhradu úroku z prodlení, smluvních pokut či jiných peněžních či nepeněžních kompenzací v souvislosti s tím, že část zádržného dle SOD-S nebude (nebyla) Zhotoviteli uhrazena v termínu dle SOD-S, ale až v termínu sjednaném v tomto článku Dohody a rovněž tak ONK není oprávněna požadovat po Zhotoviteli úhradu úroku z prodlení, smluvních pokut či jiných peněžních či nepeněžních kompenzací v souvislosti s uznanými a tímto způsobem uhrazenými nároky ONK podle čl. III. odst. 3.2 této Dohody.

*Ad) Nároky uplatněné mezi ONK a Projektantem*

3.4 ONK a Projektant konstatují, že jejich vzájemné sporné nároky specifikované v čl. II. odst. 2.6 této Dohody v rámci tohoto celkového narovnání vzájemných vztahů vypořádávají následovně:

1. **Nárok na náhradu škody vzniklé v důsledku vad projektové dokumentace na Projekt (specifikovaný mimo jiné v čl. II odst. 2.6. písm. A a B)** ONK aProjektant se dohodli, že za účelem narovnání a smírného vyřešení věci nárok na náhradu škody v důsledku vad projektové dokumentace Projektu Projektant uznává do paušální výše 1.100.000,- Kč.

3.5 Smluvní strany potvrzují, že si jsou vědomi skutečnosti, že Projektant uplatnil ONK uplatněné nároky z vad projektové dokumentace na Projekt, zejména nároky specifikované v čl. II. odst. 2.6 této Dohody jako škodnou událost u své smluvní pojišťovny, u níž má sjednáno pojištění odpovědnosti za způsobenou újmu při výkonu podnikatelské činnosti, společnosti Generali Česká pojišťovna a.s. (dále jen „**Pojišťovna**“), přičemž Projektant předpokládá, že jeho žádosti o pojistné plnění bude částečně vyhověno a sjednanou úhradu provede namísto Projektanta Pojišťovna. Nedojde-li k úhradě ze strany pojišťovny, zavazuje se Projektant provést úhradu v termínech sjednaných touto Dohodou.

3.6 S ohledem na vypořádání jednotlivých nároků uplatněných ONK vůči Projektantovi, jak uvedeno v čl. III. odst. 3.4 této Dohody, se Projektant na základě tétoDohody zavazuje uhradit ONK kompenzaci v celkové výši 1.100.000,- Kč na bankovní účet ONK č.ú. 8138-151/0100 vedený u Komerční banky, a.s., a to

* do 30 dní od okamžiku, kdy bude Pojišťovnou rozhodnuto o (ne)poskytnutí pojistného plnění k uplatněným nárokům z vad projektové dokumentace na Projekt, a
* avšak nejpozději do čtyř (4) měsíců od podpisu této Dohody, pokud Pojišťovna do stanovené doby o Projektantem nahlášené pojistné události nerozhodne.

3.7 Pro vyloučení pochybností se uvádí, že povinnost podle čl. III. odst. 3.6 této Dohody Projektant splní také, když zajistí, aby sjednané plnění ONK vyplatila napřímo Pojišťovna.

3.8 Projektant se zavazuje ONK k jejich výzvě informovat o průběhu řešení pojistné události ohledně nároků uvedených v čl. II. odst. 2.6 této Dohody ze strany.

I bez výzvy je Projektant povinen informovat ONK o skutečnosti, že Pojišťovnou bylo o pojistné události rozhodnuto, jakož i jakým způsobem bylo Pojišťovnou rozhodnuto; o této skutečnosti bude Projektant ONK informovat nejpozději do deseti (10) dní od okamžiku obdržení takové informace od Pojišťovny. V případě, že by Projektant tuto svou povinnost vůči ONK nesplnil a dostal se do prodlení s jejím splněním delším 10 dní, je ONK oprávněna po Projektantovi požadovat úhradu smluvní pokuty ve výši 5.000,- Kč za každý den prodlení se splněním smluvní pokutou utvrzované povinnosti, a to počínaje 11. dnem prodlení a konče dnem, kdy bylo sjednané plnění ONK vyplaceno Projektantem nebo pojišťovnou.

3.9 Výše pojistného plnění poskytnutého Pojišťovnou Projektantovi jako pojištěnému, resp. případné odmítnutí poskytnutí pojistného plnění ze strany Pojišťovny nemá vliv na povinnost Projektanta splnit povinnost k úhradě kompenzace dle čl. VI. odst. 3.6 této Dohody.

*Ad) Vypořádání dodaného rozvaděče*

3.10 Smluvní strany se dohodly na vypořádání jejich práv, povinností a závazků ve vztahu k dodanému a instalovanému rozvaděči následovně:

* ONK je vlastníkem rozvaděče, přičemž mezi Zhotovitelem a ONK se dodaný a instalovaný rozvaděč považuje za součást díla dle SOD-S;
* cena díla dle SOD-S zůstává zachována a ONK tak nebude Zhotoviteli za dodání či instalaci rozvaděče ničeho dalšího hradit;
* na rozvaděč se vztahuje záruka **poskytovaná Zhotovitelem** v obdobném rozsahu jako na jiné části díla, příp. zařízení tvořící součást díla dle SOD-S;
* Projektant se ve vztahu k dodanému rozvaděči považuje za poddodavatele Zhotovitele a poskytuje tak ve vztahu k Zhotoviteli záruku za jakost ve shodné délce a rozsahu jako je povinen ji poskytnout Zhotovitel vůči ONK na základě SOD-S; Projektant je vůči Zhotoviteli zavázán ve shodném rozsahu a je případně povinen odstranit vady a nahradit škody či jinou způsobenou újmu, kterou způsobí Zhotoviteli či třetím osobám v souvislosti s dodaným rozvaděčem, ve lhůtách a za shodných podmínek jako Zhotovitel vůči ONK dle SOD-S; pro odstranění pochybností Projektant výslovně prohlašuje, že s ohledem na veřejnou dostupnost SOD-S včetně všech jejích dodatků je mu rozsah tohoto závazku znám;
* v případě povinnosti Zhotovitele k úhradě smluvní pokuty či náhrady újmy vůči ONK v souvislosti s nedodržením lhůt ze záruky vztahujících se k dodanému rozvaděči či z jiných důvodů souvisejících s dodaným rozvaděčem, v důsledku neplnění závazků Projektanta či neposkytnutí součinnosti, zavazuje se Projektant takto způsobenou újmu Zhotoviteli v plném rozsahu nahradit;
* Zhotovitel a Projektant uvádějí, že dodaný rozvaděč se považuje za kompenzaci újmy způsobenou Zhotoviteli v důsledku vadně provedené projektové dokumentace, navazujícího vzniklého prodlení a vzniklé škody Zhotoviteli a Projektant tak nemá nárok vůči Zhotoviteli na jakoukoliv úhradu za dodávku rozvaděče.

**IV.**

**Prohlášení Smluvních stran a ostatní ustanovení**

4.1 Smluvní strany tímto prohlašují, že splněním povinností Smluvních stran uvedených v čl. III. odst. 3.3 a 3.6 této Dohody budou mezi nimi práva a povinnosti vyplývající ze skutečností popsaných v čl. II. této Dohody zcela a s konečnou platností vypořádány a v souvislosti se SOD-S, SOD-P a realizací Projektu nebudou jednou Smluvní stranou vůči jiné Smluvní straně vznášeny či uplatňovány žádné další nároky na náhradu jakékoliv jiné majetkové či nemajetkové újmy či plnění jiných povinností; tímto však není dotčena smluvní záruka za jakost díla poskytovaná Zhotovitelem na dílo (resp. Projekt) dle SOD-S a/nebo poskytována Projektantem vůči Zhotoviteli ve vztahu k dodanému rozvaděči dle čl. 3.10 této Dohody.

4.2 Smluvní strany uvádějí, že jim není známo, že by v souvislosti se skutečnostmi popsanými v čl. II. této Dohody mohla vůči některé Smluvní straně uplatňovat práva jiná osoba spřízněná s některou Smluvní stranou (např. subdodavatel či jiná osoba se vztahem ke Smluvní straně). Smluvní strany se zavazují zajistit, že žádné nároky nebude vůči některé Smluvní straně v souvislosti se skutečnostmi popsanými v čl. II. této Dohody uplatňovat ani žádná jiná osoba spřízněná s některou Smluvní stranou a pokud by k takovému uplatnění došlo, tak dotčenou Smluvní stranu odškodní v plném rozsahu. Smluvní strany uvádějí, že žádné nároky související se skutečnostmi popsanými v čl. II. této Dohody nepostoupily na žádné třetí osoby.

4.3 Smluvní strany se zavazují zachovávat mlčenlivost o okolnostech uzavření této Dohody i o jejím obsahu (dále jen „**Informace**“) a zavazují se nesdělovat Informace jakýmkoliv třetím osobám s výjimkou externích spolupracovníků (advokáti, notáři apod.) či poddodavatelů v souvislosti s uplatněním případných nároků vůči jejich osobám. Smluvní strany mají povinnost podniknout veškeré kroky, které je po nich možné s ohledem na obsah a účel Dohody spravedlivě požadovat, aby zabránily šíření nebo zveřejnění Informací třetími osobami. Smluvní strany se navzájem zavazují, že se vyvarují veškerého jednání, které by mohlo mít za následek poškození dobrého jména či pověsti jiné Smluvní strany. Toto ustanovení není dotčeno uveřejněním této Dohody v registru smluv dle příslušného právního předpisu.

**V.**

**Závěrečná ujednání**

5.1 Tato Dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu její poslední Smluvní stranou.

5.2 Tato Dohoda je sepsána ve třech (3) vyhotoveních, z nichž každá ze Smluvních stran obdrží po jednom vyhotovení.

5.3 V případě, že kterékoli ustanovení této Dohody bude neplatné, nezákonné či nevymahatelné, zůstanou ostatní ustanovení platná a vymahatelná. Smluvní strany se zavazují, že takové neplatné, nezákonné či nevymahatelné ustanovení nahradí ustanovením platným či vymahatelným s obdobným právním významem. Do té doby platí odpovídající úprava obecně závazných právních předpisů České republiky.

5.4 Tato Dohoda byla uzavřena v písemné formě a může být měněna se souhlasem všech Smluvních stran opět jen písemnou formou, jinak jsou změny neplatné.

5.5 Smluvní strany prohlašují, že si tuto Dohodu řádně přečetly a s jejím obsahem souhlasí, na důkaz čehož Smluvní strany připojují k této Dohodě své podpisy.

Za ONK:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

MUDr. Petr Chudomel, MBA Mgr. Iveta Mikšíková

předseda představenstva ONK a.s. místopředseda představenstva ONK a.s.

Za Projektanta:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ing. Pavlem Scholz Ing. Vladimír Nohavica

předseda představenstva člen představenstva

Za Zhotovitele:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ing. Ondřej Wachal

předseda představenstva