|  |  |
| --- | --- |
| **Objednatel:** | Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR |
|  |
| **Projekt:** | *Koncepce Splavnění Labe do Pardubic dle zákona č. 100/2001 Sb. a zajištění souvisejících činností včetně podkladů pro změnu Zásad územního rozvoje Pardubického kraje* |  |
|  |
| **Projekt/stavba:** |  |  |
|  |
| Změnový list schválený všemi účastníky změnového řízení se stává součástí obsahu závazku mezi objednatelem a zhotovitelem a bude součástí dodatku k uzavřené smlouvě. Datem schválení je souhlasné vyjádření ředitele objednatele. |  |
| **ZMĚNOVÝ LIST** | **POŘADOVÉ Č.** | **3** |  |
|  |
|  |
| **VERZE ZMĚNOVÉHO LISTU**  | **1** |  |  |
| **Datum vydání:** | *25.11.2023* | **~~A~~** | **~~B~~** | **C** | **~~D~~** | **~~E~~** | nehodící se škrtněte |  |
| **Zařazení změnového listu** |  |  |
| **NAVRHUJE:** | *Integra Consulting s.r.o.*  |  |
| *xxxx* |  |
| **PŘEDMĚT SPECIFIKACE:** | *Změna konečného termínu plnění.* |  |
|  |
| **REFERENČNÍ DOKUMENTACE:** | *S/ŘVC/010/P/SoD/2022* |  |
|  |
| **POPIS A ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY** | **Datum zjištění změny** | *XI/2024* |  |
| *Popis a zdůvodnění nezbytnosti změny pro dokončení předmětu původní zakázky: Na zakladě závěru zjišťovacího řízení bylo nutné provést celý proces SEA pro návrh Koncepce Splavnění Labe do Pardubic, což bylo časově náročnější než původní časový harmnogram, uvedený ve smlouvě. Tato skutečnost (tj. nutnost provedení celého procesu SEA) byla již řešena Dodatkem č. 1 ke smlouvě. Z uvedeného důvodu navrhujeme prodloužení konečného termínu plnění díla do 30. dubna 2025. Cena díla se nemění.*  |  |
| ***ZMĚNA SMLOUVY NENÍ PODSTATNOU ZMĚNOU TJ. SPADÁ POD JEDEN Z BODŮ A-E (nevztahuje se na ní odstavec 3 článku 40 Směrnice č.S-11/2016 o oběhu smluv a o zádávání veřejných zakázek Ředitelství vodních cest ČR) Verze 1.0*** |  |
| ***Při postupu podle bodu IV.1. a 3. nesmí celkový cenový nárůst související se změnami při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, přesáhnout 30 % původní hodnoty závazku.*** |  |
| ***A. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť změna: (1) by neumožnila účast jiných dodavatelů ani nemohla ovlivnit výběr dodavatele v původním řízení; (2) nemění ekonomickou rovnováhu ve prospěch dodavatele; (3) nevede k významnému rozšíření předmětu. Tato změna nemá vliv na výši ceny plnění a předmětem změny je:*** *- Není relevantní* |  |
| **B. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť finanční limit změny (a souhrn všech předpokládaných změn smlouvy) nepřevýší 15 % původní hodnoty veřejné zakázky na stavební práce (10 % u ostatních zakázek).** *- Není relevantní* |  |
| **C. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť dodatečné stavební práce /služby od dodavatele původní veřejné zakázky jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele:**  |  |
| **a) není možná z ekonomických nebo technických důvodů** *- není relevantní* |  |
| **b) by zadavateli způsobila značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů** *- není relevantní* |  |
| **c) hodnota dodatečných stavebních prací / služeb nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku** *- není relevantní* |  |
| **D. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť:** |  |
| **a) potřeba změny vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat -** *ANO*  |  |
| **b) nemění celkovou povahu zakázky -** *ANO* |  |
| **c) hodnota dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek (tj. víceprací) nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku -** *Není relevantní.*  |  |
| **E. Za podstatnou změnu závazku se nepovažuje záměna jedné nebo více položek soupisu stavebních prací za předpokladu, že:**  |  |
| **a) nové položky soupisu stavebních prací představují srovnatelný druh materiálu nebo prací ve vztahu k nahrazovaným položkám -** *Není relevantní.*  |  |
| **b) cena materiálu nebo prací podle nových položek soupisu stavebních prací je ve vztahu k nahrazovaným položkám stejná nebo nižší -** *Není relevantní.*  |  |
| **c) materiál nebo práce podle nových položek soupisu stavebních prací jsou ve vztahu k nahrazovaným položkám kvalitativně stejné nebo vyšší -** *Není relevantní.*  |  |
| **d) zadavatel vyhotoví o každé jednotlivé záměně přehled obsahující nové položky soupisu stavebních prací s vymezením položek v původním soupisu stavebních prací, které jsou takto nahrazovány, spolu s podrobným a srozumitelným odůvodněním srovnatelnosti materiálu nebo prací a stejné nebo vyšší kvality -** *Není relevantní.*  |  |
|  |
| **VLIV NA CENU (ceny jsou uváděny bez DPH)** | **~~ANO~~** | **NE** | **Časový vliv na termín dokončení díla:** |  |
|  |
| *Dojde k posunu konečného termínu plnění do 30. dubna 2025.* |  |
| **Cena SoD před změnou** | 2.691.200,- Kč |  |
| **Cena SoD po změně** | 2.691.200,- Kč |  |
| **jedná se o změnu o 0 %** | 0,- Kč |  |
| **VYJÁDŘENÍ TDS:** |  |  |  |
| *Nebyl sjednán* |  |
| **VYJÁDŘENÍ ZHOTOVITELE:** |  |  |  |
| *Není relevantní*  |  |
| **DALŠÍ VYJÁDŘENÍ (PRÁVNÍ, ROZPOČTOVÉ, ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ, DOTČENÉ ORGÁNY APOD.)** |  |
| *Není relevantní*  |  |
| **VYJÁDŘENÍ ZÁSTUPCE OBJEDNATELE:** | *Změna zakázky nemá vliv na její původní cenu, dochází pouze k posunu konečného termínu plnění. Tímto souhlasím se změnou dle tohoto změnového listu.* |  |
| *číslo smlouvy:* *S/ŘVC/010/P/SoD/2022* | *Předpokládaný výdaj v Kč*  | *Předpokládaný termín úhrady* |  |  |
| *bod C-d) Zajištění posouzení SEA* | *20 000 Kč* | *2024* |  |
| *bod D) Podklady pro změnu ZÚR* | *565 200 Kč* | *2025* |  |
| *garant smlouvy: xxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *vedoucí oddělení garanta smlouvy: xxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *vedoucí oddělení vnitřní správy, správce rozpočtu: xxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *ředitel: Ing. Lubomír Fojtů* | *podpis: ……………………………………..* |  |