

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
Úřad městské části, Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4
odbor stavební

SPIS. ZN.: P4/503973/21/OST/KUBE

V Praze dne 6.10.2023

Č.J.: P4/058216/23/OST/KUBE

Oprávněná úřední osoba: Ing. arch. Gabriela Kubenová
tel.: 261 192 513, e-mail: posta@praha4.cz

ROZHODNUTÍ
I. SPOLEČNÉ ÚZEMNÍ A STAVEBNÍ POVOLENÍ
II. POVOLENÍ KÁCENÍ DŘEVIN A ULOŽENÍ NÁHRADNÍ VÝSADBY

I.

Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 22.12.2021 podala

Městská část Praha-Kunratice, IČO 00231134, se sídlem K Libuši č.p. 7/10, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414, kterou zastupuje BOMART spol. s r.o., IČO 25091905, se sídlem Ohradní č.p. 1159/65, 140 00 Praha 4-Michle

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto posouzení podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

na změnu stavby nazvanou:

"dostavba sportoviště v areálu ZŠ Kunratice"

na pozemku parc.č. 2265, 2384/1, 2266/1 katastrální území Kunratice
ulice Předškolní, Praha – Kunratice

spočívající v přístavbě sportovní haly a stavebních úpravách

(dále jen "stavba").

Stavba obsahuje:

Stavbu hlavní:

- jednopodlažní přístavbu sportovní haly

Stavbu vedlejší v působnosti obecného stavebního úřadu:

- nová kanalizační přípojka v ulici Vavákova na pozemku parc.č. 2507 k.ú. Kunratice
- nové víceúčelové hřiště
- nové dětské hřiště
- stavební úprava zpevněných ploch, chodníků a příjezdové komunikace IZS v areálu školy
- stavební úprava povrchů dráhy na skok daleký a atletické dráhy na sprint
- sadové úpravy
- stavební úprava oplocení, včetně zrušení vjezdu z ulice Vavákova
- areálové rozvody dešťové kanalizace včetně vsakovacích objektů č. 2-6
- nové areálové osvětlení nového víceúčelového hřiště
- fotovoltaický systém o celkovém výkonu 32,4 kW
- domek pro kustoda

Stavby vedlejší v působnosti speciálního stavebního úřadu – vodní díla:

- akumulční nádrž na pozemku parc.č. 2266/1 k.ú. Kunratice
- vsakovací objekt č.1 na pozemku parc.č. 2266/1 k.ú. Kunratice

a na základě souhlasného závazného stanoviska dle § 94j odst. 2 stavebního zákona, které vydal Odbor stavební Úřadu městské části Praha 4 ze dne 28.3.2022 pod č. j.: P4/132942/22/OST/KSOT, spis. zn.: P4/099873/22/OST/KSOT, a podle § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

povoluje

vedlejší stavby souboru:

- **Akumulační nádrž** – před nátokem do vsakovacího zařízení č. 1 je navržena akumulční nádrž o objemu 24 m³, ze které bude voda využívána k závlaze pozemků. Rozměry nádrže budou 3 x 5 m a hloubka 1,6 m. Nádrž bude opatřena bezpečnostním přepadem do vsakovacího objektu č. 1.
- **Vsakovací objekt** – bude tvořen z vsakovacích bloků Garantia EcoBloc. Bloky budou uspořádány v jedné vrstvě celkem 190 ks bloků. Vsakovací plocha bude 118,9 m² a objem vsakovacího zařízení 37,9 m³. Bezpečnostní přepad je zaústěn do areálové dešťové kanalizace.

P o d m í n k y :Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

- 1) Stavba bude umístěna na pozemcích parc.č. 2265 (zastavěná plocha a nádvoří), parc.č. 2266/1 (ostatní plocha), parc.č. 2384/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Kunratice.
- 2) Přístavba sportovní haly, nové víceúčelové hřiště, nové dětské hřiště a domek pro kustoda budou umístěny na pozemku parc.č. 2384/1 k.ú. Kunratice
- 3) Akumulační jímka a vsaky č. 1 – 6, včetně areálových rozvodů dešťových vod, budou umístěny na pozemcích parc.č. 2384/1 a 2266/1 k.ú. Kunratice.
- 4) Areálové osvětlení sportoviště bude umístěno na pozemku parc.č. 2384/1 k.ú. Kunratice.
- 5) Přístavba sportovní haly bude mít pravidelný půdorys ve tvaru obdélníku o rozměru max. 34,07x 27,15m. Přístavba bude zastřešena plochou střechou. Stavba bude mít jedno nadzemní podlaží a bude sloužit jako víceúčelové sportoviště se zázemím, kde budou umístěny šatny oddělené pro muže a ženy, včetně hygienického zařízení, samostatná WC, sklad, technická místnost a ošetřovna.
- 6) Přístavba sportovní haly bude mít výšku podlahy 1.NP ± 0,000 = 293,27 m n.m. Bpv. Výška atiky ploché střechy nad 1.NP bude max. +9,7m. Stavba bude založena v hloubce -0,85m.
- 7) Přístavba sportovní haly bude umístěna ve vzdálenosti min. 5,6 m a max. 39,7m od hranice s pozemkem parc.č. 2507, ve vzdálenosti min. 12,5m od stávající sportovní haly, jihozápadní roh

- přístavby bude umístěn ve vzdálenosti min. 5,4 m od hranice s pozemkem parc.č. 2244 , vše k.ú. Kunratice.
- 8) Konstrukční systém přístavby sportovní haly budou tvořit monolitické železobetonové a zděné konstrukce. Celá stavba bude zateplena kontaktním zateplovacím systémem. Okna a dveře na fasádě stavby budou hliníková s izolačním trojsklem. Prosklený obvodový plášť u vstupních prostor je ze systému prosklených hliníkových okenosloupkových fasád a budou neotevíratelé. Okna na jižní fasádě budou tvořena akustickými výplněmi pro zamezení šíření hluku ze sportovní haly.
 - 9) Přístavba bude se stávající sportovní halou propojena krčkem o rozměrech max. 12,43 x 14,80m, s výškou atiky max. +4,55m, přisazeným k jihovýchodnímu nároží stávající hmoty sportovní haly. V této části bude dále umístěn na východní straně vstup z prostoru venkovních hřišť a na západní straně vstup z nádvoří, které vznikne mezi novostavbou přístavby a stávající sportovní halou při ulici Vavákova. Východní obvodová stěna krčku bude vůči východní stěně přístavby haly předložena max. o 3,85m.
 - 10) Přístavba sportovní haly bude mít zastavěnou plochu max. 1120 m².
 - 11) Domek pro kustoda bude mít půdorys ve tvaru obdélníku o rozměru max. 4x4,9m. Stavba bude klasická dřevostavba zastřešená hambalkovým krovem s výškou hřebene max. +3,6m.
 - 12) Domek pro kustoda bude umístěn ve vzdálenosti min. 6,25 m od hranice s pozemkem parc.č. 2505/1 a bude umístěn mezi stávající beachvolejbalové hřiště a doskočiště pro skok daleký ve východní části pozemku parc.č. 2384/1, vše k.ú. Kunratice.
 - 13) Nové víceúčelové hřiště bude mít půdorys ve tvaru obdélníku o rozměrech max. 52x31m.
 - 14) Nové víceúčelové hřiště bude umístěno v jihovýchodní části pozemku parc.č. 2384/1 ve vzdálenosti min. 5,2 m a max. 36,2m od hranice s pozemkem parc.č. 2244 a ve vzdálenosti min. 7,7 m a max. 59,7m od hranice s pozemkem parc.č. 2505/1, vše k.ú. Kunratice
 - 15) Nové dětské hřiště bude mít půdorys ve tvaru nepravidelného obdélníku o rozměrech max. 28,4x15,5mm. Průchod mezi dětským hřištěm a víceúčelovým hřištěm bude široký min. 5,2m.
 - 16) Nové dětské hřiště bude umístěno severně od nového víceúčelového hřiště ve vzdálenosti min. 33,4 m a max. 61,8m od hranice s pozemkem parc.č. 2505/1 a ve vzdálenosti min. 41,4m a max. 56,9m od hranice s pozemkem parc.č. 2244, vše k.ú. Kunratice
 - 17) Stávající oplocení z poplastovaného pletiva mezi ocelovými sloupky na hranici pozemku parc.č. 2244 k.ú. Kunratice (ulice Hynaisova) v délce 37,1m bude nahrazeno oplocením z betonových tvarovek, které bude navazovat na stávající plné oplocení o výšce 2,7m, které se již v ulici Hynaisova nalézá. Stávající oplocení z poplastovaného pletiva mezi ocelovými sloupky na hranici pozemku parc.č. 2505/1 k.ú. Kunratice (ulice Za Parkem) v délce 156m bude nahrazeno oplocením s betonovou podezdívkou o výšce 0,3m a z plotových panelů o výšce 1,73m. Celková výška oplocení do ulice Za Parkem bude max. 2,03m.
 - 18) Pro potřebu dopravy v klidu (přepočteno na celkový počet pro potřebu základní školy) bude 25 parkovacích stání na stávající zpevněné ploše na pozemku parc.č. 2266/1 k.ú. Kunratice, z toho budou 3 stání vyhrazena pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. Další 4 parkovací stání budou vyhrazena v ulici Hynaisova s docházkovou vzdáleností 100m.
 - 19) Stavba bude napojena na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu takto:
 - a) Vodovod, silnoproudé rozvody, elektronická komunikace a odběrné plynové zařízení - přístavba bude připojena napojením na stávající rozvody ve stávající sportovní hale.
 - b) Kanalizace splašková – splaškové vody budou z přístavby svedeny novým areálovým rozvodem přes novou revizní šachtu novou přípojkou splaškové kanalizace v délce max. 8,3m do stávající splaškové kanalizační stoky v ulici Vavákova na pozemku parc.č. 2507 k.ú. Kunratice.
 - c) Kanalizace dešťová – dešťové vody budou z jižní, západní a východní strany přístavby svedeny do akumulární nádrže o objemu 24m³ s přepadem do vsakovacího objektu č. 1. a

dále s bezpečnostním přepadem do stávajícího areálového rozvodu dešťové kanalizace. Ze severní strany přístavby do vsakovacího objektu č. 2 a dále s bezpečnostním přepadem do stávajícího areálového rozvodu dešťové kanalizace. Likvidace dešťových vod z jednotlivých hřišť a zpevněných ploch bude prostřednictvím nových areálových rozvodů dešťových vod do vsakovacích objektů č. 3- 6, vše dle části IO 03 – Nakládání s dešťovými vodami.

- d) Vytápění – vytápění přístavby bude řešeno pomocí nového plynového kondenzačního kotle o výkonu 48 kW.
 - e) Fotovoltaická elektrárna ze 72ks fotovoltaických panelů o výkonu 32,40kWp bude umístěna na střeše přístavby a nebude napojena na stávající fotovoltaickou elektrárnu umístěnou na střeše základní školy.
- 20) Stavba základní školy je napojena na veřejnou dopravní infrastrukturu stávajícím sjezdem na pozemek z ulice Za Parkem.
- 21) Akumulační nádrž o objemu 24 m³ bude umístěna v prostoru mezi atletickou dráhou na sprint (SO.13) a jižní fasádou budovy školy na pozemku parc.č. 2266/1 k.ú. Kunratice ve vzdálenosti min 8,45m od východní fasády stávající sportovní haly a ve vzdálenosti min. 16,35m od jižní fasády stávající budovy základní školy. V akumulaci nádrži bude osazena ponorná vodárna s plovákovou sací hadicí a výtlačné potrubí rozvede dešťovou vodu ke třem ventilovým šachticím pro ruční závlahy areálu.
- 22) Všechny vsakovací objekty budou ze vsakovacích čistitelných bloků,
- Vsakovací objekt č. 1 o rozměrech max. 15,2x8,0x0,32m bude umístěn v prostoru mezi atletickou dráhou na sprint (SO.13) a jižní fasádou budovy školy na pozemku parc.č. 2266/1 k.ú. Kunratice a ve vzdálenosti min 15,6m od východní fasády stávající sportovní haly a ve vzdálenosti min. 13,5m od jižní fasády stávající budovy základní školy.
 - Vsakovací objekt č. 2 o rozměrech max. 4,0x3,2x0,32m bude umístěn na pozemku parc.č. 2384/1 a ve vzdálenosti min 8m od hranice pozemku parc.č. 2507 a ve vzdálenosti min. 6,0 m od jižní fasády stávající sportovní haly a min. 2,45m od severní fasády přístavby sportovní haly, vše k.ú. Kunratice.
 - Vsakovací objekt č. 3 o rozměrech max. 7,2x2,4x0,32m bude umístěn u severovýchodního rohu nového víceúčelového hřiště na pozemku parc.č. 2384/1 a ve vzdálenosti min 3,0m od hranice pozemku parc.č. 2505/1, vše k.ú. Kunratice.
 - Vsakovací objekt č. 4 o rozměrech max. 2,4x1,6x0,32m bude umístěn severně při východní části stávající běžecké dráhy na pozemku parc.č. 2384/1 a ve vzdálenosti min 5,6m od hranice pozemku parc.č. 2505/1, vše k.ú. Kunratice.
 - Vsakovací objekt č. 5 o rozměrech max. 1,6x1,6x0,32m bude umístěn východně u doskočiště pro skok daleký na pozemku parc.č. 2384/1 a ve vzdálenosti min 8,7m od hranice pozemku parc.č. 2505/1, vše k.ú. Kunratice.
 - Vsakovací objekt č. 6 o rozměrech max. 0,8x0,8x0,32m bude umístěn při jižním nároží přístavby sportovní haly na pozemku parc.č. 2384/1 a ve vzdálenosti min 2,3m od hranice pozemku parc.č. 2244, vše k.ú. Kunratice.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

- 23) Před započítím stavebních prací budou dle vydaného souhlasu s odstraněním stavby ze dne 27.4.2022 pod č.j.: P4/158080/22/OST/KUBE, které nabylo právních účinků dne 28.4.2022, odstraněny stavby hřišť na fotbal a tenis a běžecká dráha. Dále budou odstraněny zpevněné plochy pro hod koulí a pro skok daleký.
- 24) Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace pro vydání společného povolení z 04/2021, kterou vypracoval a ověřil Ing. Tomáš Zeman, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a městské inženýrství ČKAIT – 0009048 .

- 25) Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, tj. osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních předpisů, který při realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
- 26) Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu min. 10 dní předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu. Současně předloží jeho příslušné oprávnění k provádění stavebních nebo montážních prací.
- 27) Výkopové práce v místě křížení se stávajícími podzemními vedeními a v blízkosti těchto vedení budou prováděny ručně.
- 28) Výkopy a skládky nesmějí zabraňovat přístupům ke vchodům a vjezdům přilehlých staveb a pozemků i k zařízením, které z důvodů bezpečnostních, požárních nebo provozních musí být stále přístupné (uzávěry, vstupy do inženýrských sítí aj.).
- 29) Při provádění stavby nesmí docházet k nepřiměřenému omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům nad míru obvyklou.
- 30) Při realizaci stavby a při provádění výkopových prací, které mohou ohrozit podzemní sítě elektronických komunikací, v blízkosti těchto komunikací, musí stavebník učinit veškerá opatření, aby nedošlo k poškození elektronických komunikací těmito pracemi. Budou respektována ochranná pásma stávajících inženýrských sítí, bezpečný a spolehlivý provoz stávajících technických zařízení, souběh a křížení se stávajícími inženýrskými sítěmi bude proveden v souladu s ČSN 736005 Prostorové uspořádání inženýrských sítí technického vybavení, ČSN EN 12007, technickými pravidly G 702 01, 702 04, 905 01 v souladu s ustanovením § 46, 68, 69 a 87 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) a v souladu s § 102 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb. (zákon o elektronických komunikacích).
- 31) Stavebník zajistí vytyčení stávajících podzemních inženýrských sítí vedoucích v pozemcích dotčených stavbou, jejich označení a ochranu před zahájením stavby. O provedení vytyčení inženýrských sítí bude proveden zápis pro ověření splnění této podmínky. Zahájení prací stavebník oznámí předem správci předmětných sítí dle dispozic. Na trasách kabelů nesmí být skladován žádný materiál, nesmí po nich pojíždět těžké mechanismy. Před zakrytím obnažených sdělovacích vedení bude přizván zástupce příslušné společnosti ke kontrole a k odsouhlasení uložení vedení, o čemž bude proveden záznam ve stavebním deníku.
- 32) Stavebník před zahájením stavby připraví opatření k zajištění informovanosti obyvatelstva v zájmovém území o průběhu stavebních prací a ustanoví kontaktní osobu, na kterou by se mohli občané obracet případnými připomínkami, náměty a eventuálními stížnostmi. Kontakt na tuto osobu bude umístěn po celou dobu výstavby u vjezdu na staveniště a u vstupu do areálu základní školy.
- 33) V případě, že realizace stavby bude probíhat v období školního roku, budou přijata opatření směřující k zajištění maximální bezpečnosti studentů a žáků, personálu školy, případně jejím návštěvníkům a minimalizaci vzniku úrazu nebo rizika ohrožení života vlivem provádění stavby. Po dobu výuky budou zároveň minimalizovány hlučné práce, které by mohly výuku narušovat, pouze na nezbytně dlouhou dobu.
- 34) Stavba bude probíhat kontinuálně a plynule bez zbytečných průtahů tak, aby zatížení okolí výstavbou trvalo, co nejkratší dobu.
- 35) Stavby zařízení staveniště nejsou předmětem tohoto rozhodnutí. Staveniště musí být řádně vymezeno a ohraničeno, tak aby bylo jednoznačně zamezeno přístupu nepovolaných osob, zejména pak dětí, na staveniště. V případě potřeby staveb zařízení staveniště (mobilní stavební buňky, oplocení,...) je zapotřebí tyto stavby projednat se stavebním úřadem a dle jejich charakteru a rozsahu si zajistit územní souhlas, případně souhlas s provedením ohlášeného záměru, resp. společný souhlas.
- 36) Při realizaci stavby a při provádění výkopových prací musí být dodrženy požadavky:
 - Zahájení prací stavebník oznámí předem správcům předmětných sítí dle dispozic.
 - Před zahájením stavební činnosti musí být provedeno vytyčení stávajících sítí.
 - Při realizaci musí být dodrženy normy ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení a ČSN 332160 Elektrotechnické předpisy, předpisy pro ochranu sdělovacích vedení a zařízení před nebezpečnými vlivy trojfázových vedení VN, VVN a ZVN, ČSN EN 12007, technická pravidla G 702 01, 702 04, 905 01. Budou dodržena

- zejména ustanovení § 46, 68, 69 a 87 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) a § 102 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb. (zákon o elektronických komunikacích).
- Budou respektována ochranná pásma dle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon), zákona č. 13/1997 Sb. (silniční zákon), zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích, zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody.
 - Investor (dodavatel) zajistí prokazatelné seznámení pracovníků, kteří budou provádět práce, s polohou vedení (zařízení) podzemních vedení inž. sítí.
 - Zemní práce v ochranných pásmech stávajících podzemních vedení budou prováděny zásadně ručně, před započítím prací v ochranném pásmu je nutno požádat příslušného správce o udělení souhlasu s činností v ochranném pásmu.
 - Do ochranných pásem podzemních vedení nebudou umísťována zařízení stavenišť, skládky vytěžené zeminy, stavebního a jiného materiálu, stanoviště stavební techniky,
 - V případě odkrytí sítě bude zajištěna ochrana sítě při provádění prací i proti poškození třetími osobami
 - Bez souhlasu příslušného správce se nebude snižovat ani zvyšovat vrstva zeminy nad podzemními vedeními inž. sítí,
 - Každé poškození podzemních vedení bude okamžitě hlášeno příslušnému správci dotčené sítě.
 - Na trasách kabelů nesmí být skladován žádný materiál, nesmí po nich pojíždět těžké mechanismy.
 - Před zakrytím obnažených podzemních vedení bude přizván zástupce příslušné společnosti ke kontrole a k odsouhlasení uložení vedení, o čemž bude proveden záznam ve stavebním deníku.
- 37) Stavba bude dokončena nejpozději do 20 měsíců od zahájení stavby.
- 38) Ve smyslu ust. § 94p odst. 1 stavebního zákona stavebník oznámí stavebnímu úřadu za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby tyto fáze výstavby:
- Vytýčení stavebních objektů.
 - Dokončení nosných konstrukcí staveb.
 - Dokončení instalace akumulční nádrže a vsakovacího objektu před jejich zasypáním
 - Dokončení stavby akumulční nádrže a vsakovacího objektu
 - Dokončení stavby (závěrečná prohlídka stavby).
- 39) Budou dodrženy podmínky uvedené v závazném stanovisku dle. ust. §94j odst. 2 stavebního zákona, které vydal ÚMČ Praha 4 OST, jako vodoprávní úřad, ze dne 28.3.2022 pod č.j.: P4/132942/22/OST/KSOT:
- Stavba vodního díla bude provedena podle projektové dokumentace z 04/2021 (revize 001 z 11/2021), kterou ověřil Ing. Martin Závodný, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, městské inženýrství ČKAIT 0009269. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení vodoprávního úřadu.
 - Ve smyslu ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona stavebník oznámí stavebnímu úřadu za účelem provedení kontrolní prohlídky stavby tuto fázi výstavby:
 - po instalaci akumulční nádrže a vsakovacího objektu před jejich zasypáním
 - dokončení stavby.
 - Ke kolaudačnímu souhlasu (příp. kolaudačnímu rozhodnutí) bude doloženo:
 - Geodetické zaměření skutečného provedení stavby.
 - Doklady o výsledcích předepsaných zkoušek.
 - Provozní řád akumulční nádrže a vsakovacího objektu zpracovaný v souladu s vyhl. Ministerstva zemědělství č. 216/2011 Sb., o náležitostech manipulačních řádů a provozních řádů vodních děl.
- 40) Při provádění stavby budou dodrženy podmínky a požadavky uvedené ve vyjádření vlastníků (správce) sítě technického vybavení území, kterými jsou:
- PREdistribuce a.s. ze dne 13.7.2021 pod č.j.: 300090520 a ze dne 29.3.2022 pod č.j.: 300100591
 - PPD a.s. ze dne 9.8.2021 a ze dne 29.9.2021 pod č.j.: 2021/OSDS/05850

- PVS a.s. a PVK a.s. ze dne 17.8.2021 pod č.j.: 202109323
 - CETIN a.s. ze dne 23.2.2022 pod č.j.: 560049/22
 - T-Mobile Czech Republic a.s. ze dne 23.2.2022 pod č.j.: E10811/22
 - Technologie Hlavního města Prahy, a.s. ze dne 30.6.2021 pod č.j.: VPD-02210/2021
- 41) Zařízení staveniště není předmětem tohoto rozhodnutí. V případě potřeby staveb zařízení staveniště (mobilní stavební buňky, oplocení,...) je zapotřebí tyto stavby projednat se stavebním úřadem a dle jejich charakteru a rozsahu si zajistit územní souhlas, případně souhlas s provedením ohlášeného záměru, resp. společný souhlas.

Pro ochranu veřejných zájmů dle zvláštních právních předpisů se stanoví tyto podmínky:

- 42) Budou splněny podmínky uvedené v závazném stanovisku ÚMČ Praha 4, odbor stavební jako vodoprávního úřadu ze dne 17.8.2021 pod č.j.: P4/333668/21/OST/KSOT:
- Při realizaci záměru nebude ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami podle §39 vodního zákona. Použité stavební mechanismy budou zajištěny tak, aby nedošlo ke znečištění ropnými látkami.
 - Do akumulační nádrže a vsakovacího zařízení budou svedeny pouze dešťové vody.
- 43) Budou splněny podmínky uvedené v závazném stanovisku ÚMČ P4 OŽPAD ze dne 19.7.2021 pod č.j. P4/249798/21/OŽPAD/STAN/St:
- V průběhu realizace stavby budou aplikována účinná opatření a postupy k minimalizaci zatěžování okolí stavby prachem. Jedná se zejména o:
 - Během realizace stavebních úprav budou na lešení umístěny v celé ploše sítě z důvodů zachycení případné prašnosti vzniklé např. broušením tepelné izolace, mícháním směsí.
 - Při odvozu prašného materiálu používat plachtování nákladu na ložné ploše automobilů.
 - Mezideponie prašného materiálu plachtovat nebo kropit tak, aby jejich povrch nevysychal.
 - Používat výhradně vozidla a stavební mechanismy, které splňují přísné emisní limity podle platné legislativy pro mobilní zdroje.
 - Před výjezdem nákladních aut z prostoru staveniště na veřejné komunikace bude v případě potřeby zajištěno odstraňování bláta z pneumatik a podběhů.
 - Pokud dojde ke znečištění veřejných komunikací dopravou, neprodleně provést očištění komunikace.
 - Případné přechodné zábory v prostoru místní komunikace (např. k odstavení kontejnerů nebo vozidla zásobujícího stavbu) bude realizátor řešit minimálně 30 dnů předem povolením zvláštního užívání pozemních komunikací dle § 25 odst. 1 a odst. 6 písm. c, zákona č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích.
 - Vybourané ani vnesené hmoty nebudou ukládány v prostoru místní komunikace jinak, než na místě povoleném a ohrazeném, při zajištění hmot proti splavení na plochu místní komunikaci a do dešťových vpustí.
 - Nebudou znečišťovány komunikace, vozidla ze staveniště budou vyjíždět řádně očištěna. Pokud dojde ke znečištění veřejných komunikací, tak stavebník neprodleně zajistí jejich očištění.
 - Bude dodrženo, že veškeré stavební práce budou probíhat tak, aby byla zajištěna bezpečná sjízdnost a schůdnost pozemní komunikace.
 - Dešťové srážky z objektů a zpevněných ploch nebudou svedeny na pozemní komunikace.
 - Zachovávané stromy na staveništi se musí chránit před mechanickým poškozením. Během stavby je nutné postavení ochranného plůtku ve vzdálenosti 1,5 m od konce okapové linie koruny stromu, tak aby nedošlo k poškození absorpčních kořenů dřevin skladováním stavebních materiálů a pojezdy mechanizace. Ve výjimečných případech, kdy nebude výše uvedené opatření ochrany dřevin realizovatelné, budou kmeny dřevin včetně kořenových náběhů chráněny vypořádávaným bedněním z fošen vysokým nejméně 2 m (min. do výšky nasazení koruny) a

pojezdy mechanizace budou probíhat za použití pojezdových (roznášecích) desek tak, aby kořeny stromů byly chráněny. Ohrožené větve se vyvážejí nahoru, místa úvazků je nutno vypodložit vhodným materiálem. Pokud bude nutno provést redukční řez větví, bude proveden odbornou arboristickou firmou, řez bude čistý a bude ošetřen. Stejně tak při poškození větví v průběhu prací. V kořenovém prostoru dřevin budou práce prováděny ručně nebo s použitím odsávací techniky, nebudou poškozeny kořeny o průměru větším než 2 cm. Případná poranění je nutno ošetřit (ostře přetnout a místa řezu zahladit, prostředky k ošetření ran, růstovými stimulatory). Kořeny je nutno chránit před vysycháním a před účinky mrazu. Žádné stavební materiály ani výkopky nebudou skladovány v blízkosti vzrostlých dřevin. Doba zatěžování kořenového prostoru dřevin bude co nejkratší a jeho rozsah co nejmenší.

- Po dobu provádění stavby, je třeba zajistit přímý dohled odborníka specializovaného na problematiku ochrany dřevin při stavební činnosti (dozor arboristy s kvalifikací konzultant během výstavby), který zajistí ochranu těchto dřevin.

44) Bude splněna podmínka uvedená v závazném stanovisku ÚMČ P4 OŽPAD ze dne 6.9.2021 pod č.j. P4/354088/21/OŽPAD/Pec./St.187/21:

- Vzhledem k tomu, že budou v ulici Hynaisova umístěna 4 parkovací stání a dojde ke změnám dopravního značení, je třeba požádat příslušný silniční správní úřad, tj. Odbor životního prostředí a dopravy ÚMČ Praha 4, oddělení doprav, o Opatření obecné povahy pro vydání stanovení místní úpravy silničního provozu na pozemních komunikacích podle ustanovení § 77 odst. 1, písm. c) a odst. 5, zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v platném znění a vyhlášky 294/2015 Sb., novelizované pod č. 84/2016 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích, v platném znění. Upozorňujeme, že se jedná o proces, který trvá minimálně dva měsíce.

V projektu není dopravní značení umístěné v ulici Hynaisova úplně zřejmé, není uveden text na dodatkové tabulce E13 (IP12+E13+E8c). V případě žádosti o vydání stanovení místní úpravy silničního provozu je třeba upřesnit.

45) Budou splněny podmínky uvedené v závazném stanovisku Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 16.8.2021 od č.j.: HSHMP 48543/2021, spis.zn.: S-HSHMP 39890/2021:

- Před závěrečnou kontrolní prohlídkou stavby bude doložen protokol z měření hladin hluku ze všech zdrojů umístěných vně objektu, které objektivně prokáže splnění hygienických limitů pro denní i noční dobu v chráněných venkovních prostorech staveb.
- Před závěrečnou kontrolní prohlídkou stavby bude doložen protokol z měření hluku z chodu VZT v součtu při chodu všech zařízení na maximum, včetně chlazení v chráněném vnitřním prostoru stavby (tělocvična), jako doklad nepřekročení stanoveného hygienického limitu hluku.
- Před závěrečnou kontrolní prohlídkou stavby bude předložen protokol z měření skutečných výkonů VZT jako doklad dodržení projektovaných parametrů větrání v jednotlivých prostorách.
- K závěrečné kontrolní prohlídce doložte protokolem z měření umělého osvětlení dodržení normových požadavků dle ČSN EN 12464-1.
- Před závěrečnou kontrolní prohlídkou stavby bude HSHMP předložen protokol z měření splnění požadavků na prostorovou akustiku - doby dozvuku (učebny, tělocvična).
- Před závěrečnou kontrolní prohlídkou stavby musí být doloženo, že systém umělého osvětlení hřiště nebude obtěžovat okolí rušivým světlem.

Pro užívání stavby se stanoví tyto podmínky:

46) Ve smyslu ust. § 94p odst. 1 stavebního zákona v souvislosti s ust. § 119 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad stanoví, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu.

47) Nejpozději před vydáním kolaudačního souhlasu novostavby musí být povoleno užívání vodních děl.

48) Po celou dobu existence stavby bude přístavba vybavena 5 ks PHP s hasící schopností 55B, 1 ks PHP s hasící schopností 34A, autonomní detekcí a také budou zřízena vnitřní odběrná místa – hydrantové

systemy typu D25 (v souladu s požárně bezpečnostním řešením, které ověřil Miroslav Šneider, ČKAIT – 0009418).

Účastníkem řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") je:

Městská část Praha-Kunratice, IČO 00231134, se sídlem K Libuši č.p. 7/10, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414

Hlavní město Praha, zast. MHMP EVM, IČO 00064581, se sídlem Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

II.

Stavební úřad současně podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a podle § 13a odst. 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, pro účely povolovaného stavebního záměru na základě souhlasného závazného stanoviska, které vydala MČ Praha – Kunratice ze dne 3.9.2021, pod č.j.: MC P-KU 02657/2021 vydává

povolení kácení dřevin

Označení dřeviny *	Druh dřeviny	Obvod kmene ve výšce 130 cm	Parc. číslo pozemku	Katastrální území
č. 35	<i>Pin us nigra</i> - borovice černá	92 cm	2384/1	Kunratice
K1.	<i>Symphoricarpos albus</i> , <i>Prunus insititia</i> , <i>Rosa canina</i> - pámelník bílý, slivoň obecná, růže šípková	60 m2	2384/1	Kunratice

* označení dřevin v příloze č. 1 tohoto stanoviska dokumentu – Situace se zákresem dřevin na podkladě dokumentu „Dendrologický průzkum¹¹ - Situace

Pro kácení se na základě výše uvedeného závazného stanoviska MČ Praha Kunratice stanoví tyto podmínky:

- 1) Kácení dřevin je možné až po vzniku práva provést výše uvedený stavební záměr podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- 2) Kácení ve vegetačním období (od. 1.4 do 31.10.) se může provést pouze s podmínkou, že budou dřeviny před započítím kácení prohlédnuty ornitologem, a budou-li se v korunách vyskytovat aktivně využitá ptačí hnízda, lze kácení provést, až po vyvedení mláďat, příp. v době vegetačního klidu. O prohlídce ornitologem bude uskutečněn zápis, který bude žadatelem uschován pro případnou kontrolu splnění podmínky tohoto závazného stanoviska ze strany správního orgánu.
- 3) Při nečekaném nálezů netopýrů ve stromovém úkrytu je třeba okamžitě zastavit veškeré práce a kontaktovat Českou společnost pro ochranu netopýrů nebo nejbližší záchranou stanici pro zraněné živočichy.
- 4) Žadatel zajistí provedení náhradní výsadby na pozemku parc. č. 2384/1, k.ú. Kunratice bude provedena výsadba 3 ks stromů *Quercus robur* 'Fastigiata Koster' - dub letní 'Fastigiata Koster' o

výsadbové velikosti - výšce 350-400 cm Dřeviny budou ukotveny způsobem odpovídajícím jejich velikosti. Výsadba bude provedena v souladu s normou ČSN 83 9021 - Rostliny a jejich výsadba. Dřeviny budou vysázeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Náhradní výsadbu je žadatel povinen realizovat v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu po dokončení stavby a před vydáním právního aktu povolujícího užívání předmětné stavby (kolaudační rozhodnutí, kolaudační souhlas), nejpozději však do půl roku od vydání tohoto právního aktu.

- 5) Žadatel zajistí následnou péči o vysazené dřeviny a to po dobu pěti let od realizace výsadby. Veškerá péče o dřeviny bude prováděna v souladu s ČSN 46 4902-1 Výpěstky okrasných dřevin, společná a základní ustanovení, ČSN 83 9011 Práce s půdou, ČSN 83 9021 Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9031 Travníky a jejich zakládání, ČSN 83 9041 Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce, ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy a Standardy péče o přírodu a krajinu SPPKA A02 001-2013 Výsadba stromů, SPPKA A02 002-2013 Řez stromů a SPPKA A02 003-2013 Výsadba a řez keřů a lián. Bude spočívat zejména v pravidelné zálivce, péči o kořenovou mísu - bude zajištěn propustný půdní povrch s možností průniku vzduchu i vody do půdy, odborně bude prováděn výchovný a zdravotní řez, který nepovede k omezení velikosti koruny (strom nebude zahradnický tvarován). Dřeviny budou pravidelně kontrolovány, případná poranění včas ošetřena, a v případě úhynu nově vysazených dřevin bude provedena výsadba nového výpěstku stejného druhu a velikosti.

Účastníkem řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") je:

Městská část Praha-Kunratice, IČO 00231134, se sídlem K Libuši č.p. 7/10, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414

Hlavní město Praha, zast. MHMP EVM, IČO 00064581, se sídlem Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Odůvodnění výroku I.:

Dne 22.12.2021 obdržel Úřad městské části Praha 4, odbor stavební žádost o vydání společného povolení na shora uvedenou stavbu. Tímto dnem bylo zahájeno společné řízení. Dle ust. § 94l stavebního zákona, žádost o vydání společného povolení kromě obecných náležitostí podle správního řádu obsahuje dále náležitosti specifikované v ust. § 94l odst. 1 písm. a) až c), k žádosti o vydání společného povolení stavebník připojí náležitosti uvedené v § 94l odst. 2 písm. a) až f) stavebního zákona. Dokumentace pro vydání společného povolení se připojuje ve dvojím vyhotovení, a není-li stavebník vlastníkem stavby, připojuje se jedno další vyhotovení. Další vyhotovení dokumentace se připojuje v případě souboru staveb, pokud k umístění nebo povolení vedlejší stavby není příslušný stavební úřad, který společné územní a stavební řízení vede, a to v počtu, který odpovídá počtu stavebních úřadů, které jsou v řízení dotčenými orgány; tato dokumentace musí vždy obsahovat průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy a dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení, které jsou částmi vedlejší stavby, k jejímuž umístění nebo povolení je příslušný jiný stavební úřad než stavební úřad, který společné územní a stavební řízení vede. Pokud žádost o vydání společného povolení neobsahuje požadované náležitosti, stavební úřad vyzve stavebníka k jejímu doplnění a řízení přeruší; usnesení o přerušení řízení se oznamuje pouze stavebníkovi. Ustanovení § 88 o přerušení řízení se použije obdobně. Obsahové náležitosti žádosti a jejích příloh, včetně rozsahu a obsahu dokumentace pro vydání společného povolení, stanoví prováděcí právní předpis. Žádost o společné povolení byla podána na předepsaném formuláři dle vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu a k žádosti byly připojeny přílohy uvedené v části B přílohy č. 6 k této vyhlášce. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení.

Stavba obsahuje:**Stavbu hlavní:**

- jednopodlažní přístavbu sportovní haly

Stavbu vedlejší v působnosti obecného stavebního úřadu:

- nová kanalizační přípojka v ulici Vavákova na pozemku parc.č. 2507 k.ú. Kunratice
- nové víceúčelové hřiště
- nové dětské hřiště
- stavební úprava zpevněných ploch, chodníků a příjezdové komunikace IZS v areálu školy
- stavební úprava povrchů dráhy na skok daleký a atletické dráhy na sprint
- sadové úpravy
- stavební úprava oplocení, včetně zrušení vjezdu z ulice Vavákova
- areálové rozvody dešťové kanalizace včetně vsakovacích objektů č. 2-6
- nové areálové osvětlení nového víceúčelového hřiště
- fotovoltaický systém o celkovém výkonu 32,4 kW
- domek pro kustu

Stavbu vedlejší v působnosti speciálního stavebního úřadu – vodní díla:

- akumulární nádrž na pozemku parc.č. 2266/1 k.ú. Kunratice
- vsakovací objekt č.1 na pozemku parc.č. 2266/1 k.ú. Kunratice

Součástí společného povolení je povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a uložení povinnosti provedení náhradní výsadby.

Protože žádost o vydání společného povolení neobsahovala požadované náležitosti, stavební úřad vyzval stavebníka k jejímu doplnění a řízení bylo usnesením ze dne 16.2.2022 pod č.j.: P4/062595/22/OST/KUBE přerušeno do 30.6.2022. Žádost byla doplněna dne 9.5.2022 pod č.j.: 204988, dne 13.6.2022 pod č.j.: 284267.

Po doplnění podkladů dne 14.6.2022 pod č.j.: P4/272580/22/OST/KUBE, dne 24.6.2022 pod č.j.: P4/311320/22/OST/KUBE a dne 27.6.2022 pod č.j.: P4/315236/22/OST/KUBE stavební úřad oznámil zahájení společného územního a stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a upozornil dotčené orgány a účastníky řízení, že závazná stanoviska a námítky, mohou uplatnit nejpozději do 15 dnů od doručení oznámení, jinak že k nim nebude přihlédnuto. V souladu s ust. § 94n stavebního zákona byli v oznámení o zahájení řízení účastníci řízení poučeni o podmínkách pro uplatňování námitek.

Dne 27.6.2022 pod č.j.: 315430 obdržel stavební úřad žádost a dne 4.7.2022 pod č.j.: 324905 odůvodnění žádosti o zařazení Zdeňka Kadlece, Vavákova č.p. 1032/12a, Praha č-Kunratice, 148 00 Praha 414, mezi účastníky řízení. Usnesením ze dne 18.7.2020 pod č.j.: P4/322269/22/OST/KUBE stavební úřad rozhodl o zařazení žadatele mezi účastníky řízení.

Ve stanovené lhůtě dne 30.6.2022 pod č.j.: 320076 účastníci řízení **Tomáš Pletka a Pavlína Pletková Berková** podali námítky, neboť může být stavebním záměrem přímo dotčeno jejich vlastnické právo k pozemku nebo stavbě. Stavební úřad tyto námítky z důvodu přehlednosti označil písmenem „A“ a rozdělil do dílčích bodů v tomto znění:

„A“

- 1) *Na základě obdrženého oznámení o zahájení společného řízení Vám sdělujeme, že nesouhlasíme s navrženým projektovým řešením z důvodu nadměrné hlukové zátěže ze stávající provozované sportovní haly, která není využívána pouze k účelům školní výuky, ale je také pronajímána dalším*

subjektům, a to nejen v odpoledních nebo večerních hodinách, ale rovněž v nočních hodinách během týdne a dále též celodenně o víkendech nebo svátcích. V případě pronájmu sportovní haly dalším subjektům je při konání sportovních akcí opakovaně používáno hlasité reprodukování hudby, hlasitých bubnů, trubek, houkaček apod. Tento provoz nadměrně zvyšuje hlukovou zátěž ve směru k našemu rodinnému domu v ulici Vavákova. Těmito mimoškolními aktivitami při pronájmech sportovní haly je podstatně zhoršována kvalita životního prostředí především pro celou naši rodinu a zejména děti, které hluk ruší ze spánku. Domníváme se, že je stavba této sportovní haly evidentně využívána v rozporu s kolaudací stavby a samotným územním plánem.

- 2) Z uvedeného důvodu a s přihlédnutím k § 1013 Zákona 89/2012 Sb., žádáme Stavební úřad, aby nepovolil navrhované umístění stavby nové jednopodlažní přístavby sportovní haly o výšce 8 m při ulici Vavákova, a navrhl přepracování projektové dokumentace s umístěním této přístavby sportovní haly do neobydlené severovýchodní části pozemku přiléhající k ulici Za parkem.
- 3) Dále požadujeme, aby Stavební úřad posoudil proveditelnost stavebního záměru „dostavby sportoviště v areálu ZŠ Kunratice“ z hlediska souladu s územním plánem hl. m. Prahy - plochy „VV“ Veřejné vybavení, vzhledem ke skutečnosti, že připravovaný stavební záměr dostavby sportoviště bude s největší pravděpodobností opět využíván k pronájmu dalším subjektům místo toho, aby byl jednoznačně určen výhradně pro potřeby žáků ZŠ v době výuky školy. K tomuto účelu připojujeme v příloze ceník pronájmu ze stránek www.zskunratice.cz, který jasně dokládá, že sportoviště jsou nabízena k pronájmu pro dospělé, nikoliv pro děti. Toto společné stavební řízení pronájmy nového sportoviště do budoucna nijak nevylučuje ani nelimituje.
Do přílohy vkládáme pro informovanost fotografie dokazující využití sportovní haly v nočních a večerních hodinách konkrétně 23:20h a 21:40h, tedy provoz sportovní haly evidentně mimo dobu výuky žáků Základní školy!
- 4) Trváme na požadavku, aby celé sportovní zařízení Základní školy, budovy i venkovní sportoviště sloužily pouze žákům Základní školy Kunratice. Tento požadavek by měl být součástí stavebního povolení a následně i kolaudačního rozhodnutí stavby s limitem provozní doby využívání školních sportovišť omezené na dobu školní výuky.
- 5) Současným problémem je zvýšená dopravní zátěž v ulici Vavákova při parkování osobních vozidel u akcí, které jsou konány na sportovišti mimo školní výuku. Pro názornost do přílohy vkládáme fotografie, zachycující nadměrné množství parkovaných vozidel v ulici Vavákova, v rámci jedné takové akce v areálu sportoviště ZŠ Kunratice. Na fotografiích je zřejmé, že není respektováno ani značení parking P+R s dobou max. 3 minuty. Při konaných akcích se zde parkuje nad rámec stanovené doby. Tento problém s nedostatečnou kapacitou parkování na pozemcích školy nevyřeší dodatečně navrhovaná parkovací stání v ulici Hynaisova pro 2-3 vozidla, neboť parkování musí být především dořešeno v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., tak, aby nedocházelo k přetěžování okolních ulic.

Žádáme stavební úřad, aby vzal na vědomí naše námítky a právními nástroji nám i sousedům pomohl snížit uvedené negativní zátěže.

Stavební úřad k uplatněným námítkám uvádí:

Ad „A.1.“

Pozemek, na němž je stavba navržena, je v územním plánu určen jako plocha VV-veřejné vybavení, jejíž hlavní využití je mimo jiné pro školství a mezi přípustná využití je pak mimo jiné zahrnuto sportovní zařízení. Z tohoto vyplývá, že se na pozemku přímo předpokládá umístění stavby tohoto typu. Konkrétní umístění stavby na pozemku pak logicky vyplývá ze stávajícího stavu, aby související provoz na sebe vzájemně navazovaly. Z hlediska souladu s územním plánem bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko MHMP UZR.

Stavba je navržena tak, aby případná hluková zátěž okolní zástavby rodinných domů byla co nejmenší – směrem do Vavákovy ulice je navržena plná stěna bez oken. Z hlediska ochrany veřejného zdraví pak bylo vydáno souhlasné stanovisko Hygienické stanice Hlavního města Prahy. Kvalita provedení

konstrukcí klíčových z hlediska akustiky bude ověřena měřením po dokončení stavby před vydáním kolaudačního souhlasu.

Stavební úřad není příslušný k omezování nebo nařizování režimu provozu areálu školy, včetně případných pronájmů. Stavbu je povinen vlastník užívat v souladu s vydanými rozhodnutími. Je zcela běžné, že budovy a zařízení v areálu školy jsou mimo dobu vyučování využívány (pronajímány) i jiným subjektům, čímž školy získávají potřebné finanční prostředky a zvyšuje se efektivita využití území a je staveb. V tomto případě tedy není potřeba navrhovat samostatné sportovní zařízení určené soukromým subjektům pro pokrytí sportovního vyžití v lokalitě. Účastník se domnívá, že sportovní hala je využívána k jinému účelu, než k jakému byla určena kolaudačním souhlasem, nicméně toto tvrzení nijak nepodložil.

Ad „A.2.“

Stavební úřad je vázán žádostí a posuzuje stavební záměr na základě doložené dokumentace a dokladů doložených k této žádosti. Stavebnímu úřadu nepřísluší určovat, kde má kdo a jaký stavební záměr uskutečnit. Je věcí stavebníka, o povolení (případně i umístění) jaké stavby bude stavební úřad žádat. Stavební úřad, následně žádost přezkoumá, ze všech stanovených hledisek, projedná ji s dotčenými orgány a účastníky řízení a následně vydá rozhodnutí. V případě, že jsou splněny všechny předepsané zákonné náležitosti, stavební úřad stavbu schválí – vydá územní rozhodnutí a stavební povolení. Skutečnost, proč umístění stavby na pozemku stavební úřad považuje za adekvátní, je popsána v bodě A.1. Je zcela běžné, že areál školy se v území stává jakýmsi lokálním centrem, místem setkávání, které je pochopitelně zdrojem hluku, samozřejmě v zákonných mezích. Nelze tedy konstatovat, že realizací přístavby tělocvičny dojde k navýšení nevyžádaných imisí v míře, která by byla nepřiměřená místním poměrům tak, jak uvádí ust. § 1013 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Ad „A.3.“

Soulad s obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb., o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byl posouzen MHMP, odborem územního plánování, byl doložen vydaným souhlasným závazným stanoviskem ze dne 15.7.2021 pod č.j.: MHMP 1022454/2021, spis.zn.: S-MHMP 953486/2021, ve kterém je uvedeno: „*že navržený záměr neodporuje zachování, dotvoření ani rehabilitaci stávající urbanistické struktury. Navrhovaný záměr se přizpůsobuje charakteru území, zejména vztahem k veřejným prostranstvím, půdorysným rozměrům okolních staveb a jejich výšce. Navrhovaný záměr svým rozsahem nepřekračuje míru využití stávajícího území.*“ Stavební úřad v daném případě není příslušný k posuzování souladu s územním plánem. K tomuto je příslušný dotčený orgán státní správy, kterým je Odbor územního rozvoje, Magistrát Hl. m. Prahy. Ostatní viz Ad A1.

Ad „A.4.“

Stavba primárně slouží pro potřeby školy, pokud je využívána pro tentýž účel mimo provoz školy ke komerčním účelům není stavební úřad příslušný toto jakkoli omezovat, či kontrolovat a takováto omezení nemohou být ani součástí vydaného rozhodnutí. Stavba následně musí být provozována dle provozního řádu školy. Jak je výše uvedeno v bodě A.1 v daném místě územní plán umožňuje jak školské, tak sportovní zařízení. Oba způsoby jsou v souladu s územním plánem. Posuzovaná stavby v případě komerčního využití vodně kombinuje oba způsoby využití a zvyšuje tak efektivitu využití území.

Ad „A.5.“

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území je platná pro celé území České Republiky vyjma území hlavního města Prahy, kde jsou obecné technické požadavky na výstavbu stanoveny nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), (dále jen „PSP“). Stavební úřad není příslušný k řešení dopravní obslužnosti včetně veřejného parkování v okolních ulicích. Stavební úřad posuzuje dopravu v klidu dle ust. § 32 PSP a s tímto ustanovením je stavební záměr v souladu, jak je popsáno níže v textu odůvodnění výroku I.

Dopravní předpisy včetně dopravního značení a jejich dodržování je dáno zákonem, je tedy povinností řidičů se jimi řídit. Pokud má účastník pocit, že tyto v místě dodržovány nejsou, je třeba se obrátit na příslušné oddělení Police České Republiky nebo Městské policie Hlavního města Prahy. Stavební úřad

není příslušný kontrolovat dodržování dopravních předpisů a zabývat se plynulostí dopravního provozu nebo návrhem dopravních opatření.

Dne 19.7.2022 pod č.j.: 341157 stavební úřad obdržel od stavebníka podání nazvané „reakce na námítku uplatněnou dne 30.6.2022“ a dne 27.7.2022 pod č.j.: 356206 byla žádost doplněna o dodatek č. 1 – posouzení dopravy v klidu.

Stavební úřad na základě výše uvedené skutečnosti písemností ze dne 1.8.2022 pod č.j.: P4/364839/22/OST/KUBE oznámil zahájení společného územního a stavebního řízení a seznámení s podklady rozhodnutí všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům a upozornil dotčené orgány a účastníky řízení, že závazná stanoviska a námítky, mohou uplatnit nejpozději do 15 dnů od doručení oznámení, jinak že k nim nebude přihlédnuto. V souladu s ust. § 94n stavebního zákona byli v oznámení o zahájení řízení účastníci řízení poučeni o podmínkách pro uplatňování námitek.

Ve stanovené lhůtě dne 16.8.2022 pod č.j.: 391510 účastníci řízení **Tomáš Pletka a Pavlína Pletková Berková** a dne 18.8.2022 pod č.j.: 394203 účastnice řízení **Vendulka Atie**, podali námítky, neboť stavebním záměrem může být přímo dotčeno jejich vlastnické právo k pozemku nebo stavbě. Obě podání obsahují shodné námítky a stavební úřad tyto námítky z důvodu přehlednosti označil písmenem „B“ a rozdělil do dílčích bodů v tomto znění:

„B“

1) Námítka k doplněné projektové dokumentaci - dodatek č.1 - doprava v klidu.

Doplněná dokumentace dopravy v klidu vypracována panem Ing. Závodným není zpracována podle nařízení č. 10/2016 Sb., hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy) ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP.

V předmětné dokumentaci dopravy v klidu - dodatek č.1 jsou zcela opomíjena návštěvnická parkovací stání pro účely užívání sportovního zařízení, respektive "návštěvnická stání pro všechny účely užívání" na předmětném sportovišti ZŠ Kunratice, dále dle podmínky § 32 nařízení č. 10/2016 Sb.

Jak prokazatelně uvádíme v podání z 30.6.2022 sportoviště je využíváno k pronájmům dalším subjektům v odpoledních a večerních hodinách a rovněž tak o víkendech, v rámci tohoto veškerá vozidla parkují na přilehlých komunikacích, zejména v ulici Vavákova.

2) Námítka k nedoložené akustické studii z provozovaných činností sportoviště.

Úřední spis odkazuje pouze na dvě akustické studie, a to ze stavební činnosti 182ST-SHR-21 a z provozu stacionárních zdrojů stavby 182-SHR-21. Obě studie však nevyhodnocují předpokládanou hlukovou zátěž podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., při provozovaných činnostech v samotném sportovním zařízení, tj. vnitřního a venkovního sportoviště, a to zejména při používání hlasité reprodukováné hudby, hlasitých velkých bubnů, trubek, houkaček, skandování apod., jelikož je sportoviště využíváno k pronájmům dalším subjektům v odpoledních a večerních hodinách a rovněž tak o víkendech, patří veškerý tento nadměrný hluk k provozu současného sportoviště, především sportovní haly. V případě dostavby nové sportovní haly se výše uvedená nadměrná hluková zátěž bude dále negativně stupňovat a znehodnocovat současně zatížení životní prostředí.

Žádáme stavební úřad, aby vzal na vědomí naše námítky a právními nástroji nám i sousedům pomohl snížit uvedené negativní zátěže.

Stavební úřad k uplatněným a shodným námítkám uvádí:

Ad „B.1.“

Stavební úřad projednává záměr dle žádosti podané stavebníkem. Předmětem žádosti je přístavba v areálu základní školy, tedy i doprava v klidu je navržena a posuzována dle parametrů ke školskému zařízení.

Pokud vlastník stavby využívá nebo bude využívat stavbu ke komerčním účelům (avšak s využitím odpovídajícím kolaudačnímu souhlasu) musí uživatelé povinně dodržovat i dopravní značení v lokalitě.

Ad „B.2.“

Do spisového materiálu byla podáním ze dne 14.11.2022 doplněna akustická studie zabývající se hlukem z provozu haly. V případě, že účastníci řízení ve svých námitkách zpochybňují platnost některého z předložených podkladů nebo závěry z nich vyvozené, měli stavebnímu úřadu předložit podklad zpracovaný osobou s příslušnou odborností, kterým by své tvrzení podložili. Při povolení nového záměru do stávající zástavby je možné, že dojde k mírnému zhoršení sledovaných parametrů, nikdy však hodnota parametru nesmí klesnout pod normovou, nebo jinak stanovenou, limitní hodnotu daného parametru. Z předložených akustických studií je jednoznačně zřejmé, co je předmětem posouzení a že i okna, umístěna v obvodových stěnách přístavby sportovní haly, stanoveným normovým hodnotám vyhovují. Pro stavební úřad jsou pro řádné posouzení podstatné vypočtené hodnoty a vyvozený závěr. Případné výpočtové protokoly z výpočtového programu nejsou zapotřebí, neboť by se jednalo o množství číselných údajů, pro běžného laika nicneříkajících, jejichž pravdivost bez příslušného výpočtového programu není možné ověřit. Studie uvádí finální vypočtené hodnoty, ze kterých vyplývá, že hodnoty hluku z provozu sportovní haly nepřekročí / nepřesáhnou stanovená maxima. Součástí dokladu je i souhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu z hlediska ochrany veřejného draví, kterým je Hygienická stanice Hl. m. Prahy.

Ve stanovené lhůtě dne 22.8.2022 pod č.j.: 397478 další účastník řízení **Jiří Procházka** podal námitky, neboť stavebním záměrem může být přímo dotčeno jeho vlastnické právo k pozemku nebo stavbě. Stavební úřad tyto námitky z důvodu přehlednosti označil písmenem „C“ a rozdělil do dílčích bodů v tomto znění:

„C“

- 1) *Nejprve bych rád oznámil, že jsem nebyl včas zahrnut do řízení a obeslán příslušnou dokumentací k danému záměru dostavby sportoviště. Toto je prosím první námitka, kterou k dané věci mám a prosím o prověření pochybení, ke kterému na straně úřadu městské části došlo. Danou dostavbu přitom aktuálně plánujete jen několik metrů od mého domu a zásadně tím ovlivníte kvalitu mého života i života místních obyvatel.*
- 2) *Na základě obdržení oznámení o zahájení společného řízení Vám dále sděluji, že zásadně nesouhlasím s navrženým projektovým řešením, a to zejména z důvodu nadměrné hlukové zátěže ze stávající provozované sportovní haly. Sportovní hala je přes dopolední a tedy i školní hodiny převážně nevyužita a v odpoledních až nočních hodinách je následně pronajímána dalším subjektům, což je v rozporu s účelem stavby a daného řízení, kde uvádíte využití haly pouze pro školní účely.*

Sportovní hala je pronajímána dalším subjektům pro účely sportovních akcí, kde zejména turnaje pro dospělé začínají i končí až v pozdních nočních hodinách (je vidět dle přiloženého harmonogramu turnaje, že některé akce se konají jasně po 22:00h noční). Při pronájmu dalším subjektům, je velice často pouštěna reprodukováná hudba, diváci hlasitě skandují a bubnují. Taková hluková zátěž je v nočních hodinách ve směru k rodinnému domu, kde jsou okna do ložnice, neshleditelná s možností spánku natož spánku malých dětí, které jsou přítomny, a hluk je budí. I ze současné stavby je navíc generována taková světelná clona, že bez žaluzií nebo jiného clonění není možné v pokojích spát. Celkově tyto mimoškolní aktivity školy velmi zásadně zhoršují kvalitu života a domníváme se, že současná i budoucí stavba je a bude evidentně využívána v rozporu s kolaudací stavby a samotným územním plánem.

Z výše uvedeného důvodu žádáme o dodání a vypracování hlukové studie z provozu sportoviště, zejména dle 272/2011 §2 písm. b) a sice reprodukováná hudba, zpěv, skandování, dále použití hlasitých velkých bubnů při fandění, trubek a houkaček.

V současné studii je vyjádření odboru hygieny pouze ke stacionárním zdrojům tj. vzduchotechnika, chlazení, čerpadla, výtahy apod., a dále ze stavební činnosti, které považují za naprosto nedostatečné.

- 3) *Současně prosím, aby Stavební úřad posoudil proveditelnost stavebního záměru „dostavby sportoviště v areálu ZŠ Kunratice“ z hlediska souladu s územním plánem hl. m. Prahy – plochy „VV“ Veřejné vybavení, vzhledem k tomu, že připravovaný stavební záměr dostavby sportoviště bude s velkou pravděpodobností využíván také k pronájům dalším subjektům místo toho, aby byl jednoznačně určen výhradně pro potřeby žáků ZŠ v době výuky školy.*
- 4) *Prosím také, aby stavební úřad prověřil záměr dostavby sportovišť s ohledem na podíl zeleně (a doložení příslušného výpočtu koeficientu zeleně) stanoveny platným územním plánem z r. 1999 s účinností od 1. 1. 2000. platícího ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12.10.2018 pro plochu dotčenou daným stavebním záměrem a současně prověřil stavbou ohroženou vzrostlou zeleň.*
- 5) *S odvoláním na chybně provedenou studii dopravy dle zákona 268/2009 pouze v klidu, žádám o vypracování a doložení studie dle platné PSP hl.m. Prahy, která bude zohledňovat parkování návštěvníků či účastníků při sportovních akcích a turnajích konaných zejména o víkendů a ve večerních hodinách a dořešení zvýšené zátěže v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., tak, aby nedocházelo k přetěžování okolních ulic.*
Námítka k doplněné dokumentaci dopravy v klidu.
V předmětné dokumentaci dopravy v klidu - dodatek č.1 jsou zcela opomíjena návštěvnícká parkovací stání pro účely užívání sportovního zařízení, konkrétně chybí v dokumentaci „návštěvnícká stání pro všechny účely užívání“ na předmětném sportovišti ZŠ Kunratice, dle podmínky § 32 nařízení č. 10/2016 Sb., (Pražské stavební předpisy).
- 6) *Jako další připomínku prosím o prověření vzdálenosti budoucí dostavby sportoviště v areálu ZŠ Kunratice, která je předmětem daného řízení od okolních rodinných domů s ohledem na zvýšenou hlukovou zátěž zmiňovanou výše.*
- 7) *Dle územního plánu, současně žádám, aby celé sportovní zařízení Základní školy, budovy i venkovní sportoviště sloužily pouze žákům Základní školy Kunratice. Tento požadavek by měl být součástí stavebního povolení a následně i kolaudačního rozhodnutí stavby s limitem provozní doby využívání školních sportovišť omezené na dobu školní výuky.*
- 8) *S odvoláním na § 1013 Zákona 89/2012 Sb., žádáme Stavební úřad, aby nepovolil navrhované umístění stavby nové jednopodlažní přístavby sportovní haly o výšce 8 m při ulici Vavákova, a navrhl přepracování projektové dokumentace s umístěním této přístavby sportovní haly do neobydlené severovýchodní části pozemku přiléhající k ulici Za parkem.*

Žádáme příslušný stavební úřad, aby vzal na vědomí naše námítky a právními nástroji nám i sousedům pomohl snížit uvedené negativní zátěže.

Stavební úřad k uplatněným a shodným námítkám uvádí:

Ad „C.1.“

Rozsah okruhu účastníků řízení společného územního a stavebního řízení je stanoven v ust. § 94k stavebního zákona, přičemž většina účastníků je klasifikována dle písm. e) tohoto ustanovení, tedy jako osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno. Míra dotčení těchto osob je pak věcí posouzení stavebního úřadu. Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení přípisem ze dne 14.6.2022 pod č.j.: P4/272580/22/OST/KUBE, kterým oznámil účastníkům zahájení řízení. V průběhu řízení pak stavební úřad dospěl k závěru, že okruh účastníků řízení je třeba rozšířit. Dle ust. § 47 odst. 2 správního řádu o tom, že probíhá řízení, je správní orgán povinen bezodkladně poté, co se o něm dozví, uvědomit i toho, kdo se stal účastníkem až po zahájení řízení, nejde-li o osobu, která se sama jako účastník do řízení přihlásila. Stavební úřad tedy následně všem nově stanoveným účastníkům oznámil zahájení řízení. Účastník řízení tedy nebyl zkrácen na svých právech, neboť rozhodnutí bez jeho vědomí vydáno nebylo a rovněž mu nebyla zkrácená lhůta pro podávání námitek a tohoto práva využil. Stavební úřad není povinen, neboť mu to žádný zákonný předpis neukládá, posílat účastníkům řízení projektovou dokumentaci. Není to technicky a ekonomicky možné. Stavební úřad v oznámení o zahájení

řízení informuje, jakými právy účastníci disponují, tedy např. nahlížení do projektové dokumentace a správního spisu, k čemuž byla stanovena zákonem daná minimální lhůta 15 dnů.

Ad „C.2.“

Stavební úřad se k této problematice vyjadřuje výše v odstavcích výše. Nad rámec stavební úřad uvádí, že účastník pravděpodobně popisuje stávající situaci ve spojitosti s existující sportovní halou. Navržená přístavba v současnosti nemůže být zdrojem hluk, neboť nebyla dosud provedena. Účastník nebere v potaz navržené stavebně technické řešení, které zabrání nárůstu negativních vlivů. Součástí záměru je i odstínění stavby formou rolet.

Ad „C.3.“

Obsahově shodné s námitkou A3.

Ad „C.4.“

Na uvedený stavební záměr bylo vydáno závazné stanovisko pro kácení dřevin, ve kterém je stanovena i náhradní výsadba. Pro zachovávání zeleň byla stanovena nutná opatření – viz podmínka č. 43 výroku I. tohoto rozhodnutí. Tavební úřad není příslušný v daném případě k posouzení souladu s územním plánem. K záměru bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko, které vydal odbor územního rozvoje, Magistrát Hl. m. Prahy, dotčený orgán státní správy z hlediska souladu s územním plánem. Pozemek stavby je součástí stabilizovaného území, kde se předpokládá pouze doplnění stávající zástavby. Koeficienty pro toto území nejsou stanoveny.

Ad „C.5.“

V projektové dokumentaci je výpočtem doložen celý průběh návrhu dopravy v klidu, tj. jak byla vyřešená doprava v klidu před přístavbou sportovní haly, tak po přístavbě a to vše dle platných právních předpisů. Více k této problematice je uvedeno v odstavci B.1.

Ad „C.6.“

Na základě doložených akustických studií je vzdálenost přístavby sportovní haly dostatečná i vzhledem k **hlukové zátěži**.

Ad „C.7.“

Obsahově shodné s námitkou A.4.

Ad „C.8.“

Obsahově shodné s námitkou A.2.

Dne 10.10.2022 pod č.j.: 474985 obdržel stavební úřad žádost stavebníka o přerušení řízení a usnesením ze dne 21.10.2022 pod č.j.: P4/490264/22/OST/KUBE řízení na základě podané žádosti přerušil.

Žádost byla doplněna dne 14.11.2022 pod č.j.: 526113 a současně s doplněním byla podána žádost o pokračování přerušného řízení.

Stavební úřad písemností ze dne 13.12.2022 pod č.j.: P4/550606/22/OST/KUBE oznámil pokračování společného územního a stavebního řízení všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům a upozornil dotčené orgány a účastníky řízení, že závazná stanoviska a námitky, mohou uplatnit nejpozději do 15 dnů od doručení oznámení, jinak že k nim nebude přihlédnuto. V souladu s ust. § 94n stavebního zákona byli v oznámení o zahájení řízení účastníci řízení poučeni o podmínkách pro uplatňování námitek.

Ve stanovené lhůtě dne 18.1.2023 pod č.j.: 023495 účastník řízení **Tomáš Pletka** podal námitky, neboť stavebním záměrem může být přímo dotčeno jeho vlastnické právo k pozemku nebo stavbě. Stavební úřad tyto námitky z důvodu přehlednosti označil písmenem „D“ a rozdělil do dílčích bodů v tomto znění:

„D“

- 1) *Námitka k nedoloženým opatřením vyplývajícím z akustické studie provozu haly*
Studie v rámci provozu nové sportovní haly konkretizuje soutěžní zápasy s účastí povzbuzujících diváků jednou za 14 dní. S ohledem na požadavek Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a stanovenými základními limity hluku ve venkovním prostředí pro den 50 dB a noc 40 dB, požadujeme doložit skladbu obvodových stěn a střechy sportovní haly, která prokáže opatření, že při uvedených soutěžích s účastí povzbuzujících diváků (trumpety, píšťaly, bubny), nebudou překračovány stanovené hygienické limity hluku ze sportovní haly do venkovního prostředí, a to jak v denních hodinách, tak v nočních hodinách.
- 2) *Námitka k dopravě v klidu*
Technická zpráva dopravy v klidu posuzuje počty parkovacích stání s provozem sportoviště opět pouze v době školní výuky. V bilanci dopravy v klidu je stále opomíjený výpočet návštěvnických stání v rámci pozemku stavby, nutný pro všechny účely užívání sportovní haly dle podmínky § 32 nařízení č. 10/2016 Sb.
Stavební úřad upozorňujeme na rozpor v technické zprávě dopravy v klidu čl: „posouzení kapacity parkování v souvislosti s uplatňovanými námitkami“ kde je uvedeno, že lze navrhovanou halu posoudit jako sportovní centrum s interiérovou hrací plochou bez diváků, což odporuje předložené Akustické studii, která naopak uvádí, že ve sportovní hale budou pořádány soutěžní zápasy s diváky.
Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci mimoškolních aktivit v již stávající sportovní hale dochází k ustavičnému přetěžování ulic Vavákova a Hynaisova zaparkovanými vozidly, požadujeme, aby doprava v klidu pro novou sportovní halu byla řešena na pozemcích areálu školy.

Žádáme stavební úřad, aby vzal na vědomí naše námitky a právními nástroji nám i sousedům pomohl snížit uvedené negativní zátěže.

Stavební úřad k uplatněným a shodným námitkám uvádí:

Ad „D.1.“

Tato problematika je dostatečně popsána v odstavci B.2.10 souhrnné technické zprávy. Skutečné hodnoty budou po dokončení stavby ověřeny a prokázány měřením před vydáním kolaudačního souhlasu k užívání stavby.

Ad „D.2.“

V akustické studii je uvedeno s „diváky“, čímž, je myšleno s žáky, kteří se neúčastní výuky a sedí na lavičkách umístěných po delších stranách tělocvičny. Z projektové dokumentace je zřejmé, že nejsou navrženy tribuny pro diváky, myšleno návštěvníky a dispozice haly neumožňuje ani jejich dodatečnou instalaci. Více k dopravě v klidu je uvedeno v reakci na výše uvedené námitky.

Dne 7.6.2023 pod č.j.: 239789 stavebník na základě podaných námitek doplnil žádost o informace k návrhu oken z hlediska neprůzvučnosti.

Stavební úřad písemností ze dne 21.6.2023 pod č.j.: P4/260043/23/OST/KUBE dal možnost seznámit se s podklady k rozhodnutí všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům a upozornil dotčené orgány a účastníky řízení, že závazná stanoviska a námitky, mohou uplatnit nejpozději do 20 dnů od doručení oznámení, jinak že k nim nebude přihlédnuto. V souladu s ust. § 94n stavebního zákona byli v oznámení o zahájení řízení účastníci řízení poučeni o podmínkách pro uplatňování námitek.

Ve stanovené lhůtě se již nikdo nevyjádřil.

V průběhu řízení byly dle ust. § 941 stavebního zákona a ust. § 7a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, předloženy tyto doklady:

- dokumentace pro vydání společného povolení z 04/2021, kterou vypracoval a ověřil Ing. Tomáš Zeman, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a městské inženýrství ČKAIT – 0009048 (část -architektonicko-stavební řešení), Ing. Jan Štěchovský, autorizovaný inženýr statiku a dynamiku staveb ČKAIT – 0009854 (část stavebně konstrukční řešení), Ing. Markéta Hortigová, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace zdravotní technika ČKAIT – 0012520 (část zdravotnická - voda, kanalizace), Ing. Martin Závodný, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT – 0009269 (souhrnná technická zpráva a část zdravotnická - plynovod), Miroslav Šneider, autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb technika ČKAIT – 0009418 (část PBŘ), Petr Vodička, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení ČKAIT - 0601366 (část elektroinstalace), Ing. Jiří Šimeček, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení ČKAIT – 0011472 (část vzduchotechnika, vytápění), Michael Pipek, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, spec. elektrotechnická zařízení ČKAIT – 0601244 (část slaboproudá zařízení), Ing. David Bartošek, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0007960 (část komunikace a zpevněné plochy),
- geologický průzkum pro vsakování srážek vypracovaný v prosinci 2020 JK envi s.r.o., který ověřil Mgr. Jaroslav Voltr - odborná způsobilost v hydrogeologii č. 2172/2012;
- protokol o stanovení radonového indexu pozemku vypracovaný v listopadu 2020 RNDr. Renátou Vatrassovou - osoba se zvláštní odbornou způsobilostí event.č.: SÚJB ČR č.j. 10403/2013;
- studie denního osvětlení vypracovaná v dubnu 2021 Ing. Luborem Kopáčkem
- Inženýrskogeologická rešerše vypracovaná v prosinci 2020 JK envi s.r.o.;
- studie hluku ze stavební činnosti, vypracovaná v dubnu 2021 Akustika Praha s.r.o.;
- hluk z provozu haly vypracovaný v listopadu 2022 Akustika Praha s.r.o.;
- dendrologický průzkum vypracovaný v prosinci 2020 Křeček a Plundra s.r.o.;
- plná moc k zastupování stavebníka;
- plán kontrolních prohlídek;
- akustická studie vypracovaná v dubnu 2021 Akustika Praha s.r.o.;
- plán bezpečnosti a ochrany, který vypracoval v srpnu 2021 Ing. Jiří Feber, koordinátor BOZP, č. KERO/045/KOO/2018

souhlasná závazná stanoviska, vyjádření a rozhodnutí dotčených orgánů:

- MHMP OCP ze dne 14.7.2021 pod č.j.: MHMP 1016971/2021, spis. zn.: S-MHMP 0923796/2021 OCP;
- MHMP BEZ ze dne 19.7.2021 pod č.j.: MHMP 1071372/2021, spis.zn.: S-MHMP 935337/2021;
- MHMP UZR ze dne 15.7.2021 pod č.j.: MHMP 1022454/2021, spis. zn.: S-MHMP 953486/2021;
- HZS hl. m. Prahy ze dne 8.9.2021 pod č.j.: HSAA-9739-3/2021;
- HS hl.m. Prahy ze dne 16.8.2021 pod č.j.: HSHMP 48543/2021 spis.zn.: S-HSHMP 39890/2021;
- ÚMČP4 OŽPAD ze dne 19.7.2021 pod zn.: P4/249798/21/OŽPAD/STAN/St;
- ÚMČP4 OŽPAD ze dne 6.9.2021 pod č.j.: P4/354088/21/OŽPAD/Pec./St.187/21;
- ÚMČP4 OST, vodoprávní úřad ze dne 17.8.2021 pod č.j.: P4/333668/21/OST/KSOT, ze dne 28.3.2022 pod č.j.: P4/132942/22/OST/KSOT
- MČ P-KU ze dne 3.9.2021 pod č.j.: MC P-KU 02657/2021

vyjádření vlastníků (správců) technického vybavení území a správců sítí:

- PREdistribuce a.s. ze dne 13.7.2021 pod č.j.: 300090520 a ze dne 29.3.2022 pod č.j.: 300100591
- PPD a.s. ze dne 9.8.2021 a ze dne 29.9.2021 pod č.j.: 2021/OSDS/05850
- PVS a.s. a PVK a.s. ze dne 17.8.2021 pod č.j.: 202109323

- CETIN a.s. ze dne 23.2.2022 pod č.j.: 560049/22 a ze dne 28.6.2021 pod č.j.: 709866/21
- T-Mobile Czech Republic a.s. ze dne 23.2.2022 pod č.j.: E10811/22 a ze dne 30.6.2021 pod č.j.: E34133/21
- Technologie Hlavního města Prahy, a.s. ze dne 30.6.2021 pod č.j.: VPD-02210/2021
- ;
- dále byly k žádosti doloženy další vyjádření vlastníků (správců) technického vybavení území a správců sítí, dle kterých nedojde ke střetu s navrhovanou stavbou, nebo se v daném území jejich sítě nenacházejí.

dále bylo doloženo:

- ÚMČP4 OST, vodoprávní úřad, povolení k nakládání s povrchovými vodami ze dne 8.6.2022 pod č.j.: P4/266317/22/OST/KSOT;
- ÚMČP4 OŽPAD rozhodnutí o rušení připojení ze dne 7.3.2022 pod č.j.: P4/099867/22/OŽPAD/Pec./Prip.69-z/22, které nabylo právní moci dne 9.3.2022;
- ÚMČP4 OST souhlas s odstraněním staveb zpevněných ploch a hřišť ze dne 27.4.2022 pod č.j.: P4/186968/22/OST/KUBE, který nabylo právních účinků dne 28.4.2022;
- vyjádření Státní úřad inspekce práce, oblastní inspektorát práce pro hl.m. Prahu, ze dne 16.8.2021 pod č.j.: 10437/3,42/21-2;
- souhlas MČ s přepadem do kanalizace na situaci ze dne 21.12.2021, č.j. MC P-KU 03749/2021,
- vyjádření policie ČR ze dne 30.9.2021 pod č.j.: KRPA-162348-2/ČJ-2021-0000DŽ.

Protože žadatel nedoložil doklady prokazující jeho vlastnické právo, stavební úřad ověřil existenci takového práva v katastru nemovitostí, a zjistil, že vlastníkem pozemků dotčených stavbou je Hl. m. Praha, přičemž svěřenou správou nemovitostí ve vlastnictví obce disponuje Městská část Praha-Kunratice.

Účastníkem řízení ve smyslu ust. § 94k stavebního zákona jsou:

- stavebník, který má současně ve svěřené správě pozemky parc.č. 2265, 2384/1, 2266/1 k.ú. Kunratice, na kterých má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, kterým je Městská část Praha-Kunratice
- obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, kterou je Hl. m. Praha, zast. Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy
- vlastník pozemků parc.č. 2265, 2384/1 a 2266/1 k.ú. Kunratice, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn a současně sousedních pozemků parc.č. 2244, 2505/1 a 2507 k.ú. Kunratice, kterým je Hl. m. Praha zast. MHMP EVM
- osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno:
 - o vlastníci sousedních pozemků parc.č. 2242 a 2243/1 v k.ú. Kunratice a domu č.p. 1217, kterými jsou Karel Šeda a Jitka Šedová;
 - o vlastníci sousedních pozemků parc.č. 2243/2 a 2243/3 v k.ú. Kunratice a domu č.p. 1218, kterými jsou Bohumil Janeček, Rudolf Janeček, Helena Janečková a Helena Wertheimová;
 - o vlastník sousedních pozemků parc.č. 2245 a 2246 v k.ú. Kunratice a domu č.p. 1825, kterým je City-byty, s.r.o.;
 - o vlastník sousedních pozemků parc.č. 2247/1 a 2247/2 v k.ú. Kunratice a domu č.p. 553, kterým je Ivana Vesecká;
 - o vlastník sousedních pozemků parc.č. 2259/1 a 2259/2 v k.ú. Kunratice a domu č.p. 238, kterým je Lukáš Kačena;
 - o vlastníci sousedních pozemků parc.č. 2260/1, 2260/2 a 2260/3 v k.ú. Kunratice a domu č.p. 843, kterým je Vendulka Atie,
 - o držitel práv vyplývajících z věcného břemeně užívání parc.č. 2260/1, 2260/2 a 2260/3 v k.ú. Kunratice a domu č.p. 843, kterým je Věnceslava Štorkánová;

- vlastníci sousedních pozemků parc.č. 2261/1, 2261/2 a 2261/3 v k.ú. Kunratice a domu č.p. 1078, kterým je Jiří Procházka;
- vlastníci sousedních pozemků parc.č. 2262/1 a 2262/2 v k.ú. Kunratice a domu č.p. 236, kterými jsou Tomáš Pletka a Pavlína Pletková Berková;
- vlastníci sousedních pozemků parc.č. 2263/1 a 2263/2 v k.ú. Kunratice a domu č.p. 1225, kterým je Bohuslava Klánová;
- vlastníci sousedních pozemků parc.č. 2264/5 a 2264/12 v k.ú. Kunratice a domu č.p. 1032, kterým je Zděnek Kadlec;
- vlastníci sousedních pozemků parc.č. 2264/6 a 2264/13 v k.ú. Kunratice a domu č.p. 1031, kterým je Miroslav Kadlec;
- vlastníci (správci) inženýrských sítí a dopravní infrastruktury, jejichž práva a právem chráněné zájmy mohou být přímo dotčeny, kterými jsou:
 - CETIN a.s.;
 - T-Mobile Czech Republic a.s.;
 - Technologie Hlavního města Prahy, a.s..

Účastníkem řízení ve smyslu ust. § 18 odst. 1 písm. h) zák. č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů je dále:

Městská část Praha-Kunratice.

V ust. § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), je upraveno postavení občanských sdružení jako účastníků řízení. Dle tohoto ustanovení je občanské sdružení oprávněno účastnit se řízení podle tohoto zákona (zákon o ochraně přírody a krajiny). Vzhledem k tomu, že pro potřebu stavebního záměru dojde ke kácení dřevin, stavební úřad ve smyslu ust. § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, informoval občanská sdružení (spolky) opatřením ze dne 13.2.2023 pod č.j.: P4/057988/23/OST/KUBE. Podmínka pro účast občanských sdružení (spolků) dle ust. § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny v tomto řízení nebyla splněna. Žádné občanské sdružení (spolek) neoznámilo svojí účast v řízení.

U ostatních vlastníků pozemků a staveb na nich stavební úřad dospěl k názoru, že rozhodnutím nemohou být přímo dotčena jejich vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám na nich, neboť jejich poloha vzhledem k navrhované stavbě je taková, že nemohou být tato práva ovlivněna.

Ve společném řízení stavební úřad dle ust. § 94l stavebního zákona ověřil, že podaná žádost obsahuje veškeré požadované náležitosti a projednal ji dle ust. § 94m a ust. § 94n stavebního zákona s účastníky řízení a dotčenými orgány.

V souladu s ust. § 94o odst. 1 stavebního zákona stavební úřad posoudil, že je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Stavba je napojena na stávající veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Pro přístavbu haly je navržena pouze nová přípojka kanalizace. Podmínky uplatněné dotčenými orgány v závazných stanoviscích stavební úřad zohlednil v podmínkách uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Podmínky a požadavky dotčených orgánů jsou též zapracovány v předložené dokumentaci.

Dále stavební úřad v souladu s ust. § 94o odst. 2 písm. a) stavebního zákona ověřil, že projektová dokumentace je úplná, přehledná, že v projektové dokumentaci jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu dle PSP, a dospěl k těmto závěrům:

- záměr je v souladu s ust. § 18 odst. 1 a 2 PSP, kterým jsou stanoveny požadavky na technickou infrastrukturu. Dle předložené dokumentace zůstávají sítě technické infrastruktury v uličním prostranství a rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací jsou umístěna pod terénem;
- záměr je v souladu s ust. § 19 PSP, kterým jsou stanoveny požadavky na prostorové uspořádání sítí technické infrastruktury. Dle předložené dokumentace je návrh v souladu s požadavky na prostorové uspořádání sítí technického vybavení;
- záměr je v souladu s ust. § 20 odst. 1 PSP, kterým je stanoveno, že při umisťování staveb musí být přihlédnuto k charakteru území, zejména ke vztahu zástavby k veřejným prostranstvím, půdorysným rozměrům okolních staveb a jejich výšce. Navrhovaná stavba je navržena v souladu s výše uvedeným. Stavba svými rozměry a výškou navazuje na stávající stavby základní školy, přičemž respektuje urbanistickou strukturu a charakter uličního prostoru založeného okolními objekty, což je patrné z výkresové části dokumentace. Je zachována dostatečná plocha zeleně, která odpovídá charakteru okolních staveb. Zastřešení navrhované stavby odpovídá okolním objektům, které jsou zastřešeny nejednotným typem zastřešení. Na stavbu bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko dotčeným orgánem, který je MHMP UZR. V dané zástavbě se nacházejí objemově obdobné stavby;
- záměr je v souladu s ust. § 21, 22, 23 a 24 PSP, kterými je stanovena Stavební čára, Umisťování staveb s ohledem na uliční a stavební čáru, Prostor mezi uliční a stavební čarou, Prvky před stavební čarou. Dle předložené dokumentace stavba svým návrhem splňuje požadavky uvedené v PSP. Stavební čáru určují okolní objekty a v dotčeném území se vymezuje jako volná, od níž smí zástavba libovolně ustupovat a nemusí být souvislá. Prostor mezi uliční a stavební čarou je zahradně upraven, stavba zpevněných ploch mezi stavební a uliční čarou je součástí úpravy parteru. V prostoru mezi uliční a stavební čarou se dále umisťují stavby pro připojení na technickou a dopravní infrastrukturu a prostor pro popelnice. Umístění navržené stavby vychází z převažujícího charakteru okolní zástavby a jejího vztahu k veřejným prostranstvím;
- záměr je v souladu s ust. § 25, 26 a 27 PSP, kterými je stanovena Výšková regulace, Umisťování staveb s ohledem na výškovou regulaci, Určení výšky. Stavba svým návrhem respektuje stávající výšku okolní zástavby stabilizovaného území ve funkční ploše VV – veřejné vybavení, která pro daný stavební blok definuje hladinu IV. 0 m – 16 m. Navržená stavba svou maximální výškou vůči upravenému terénu 8,5m splňuje výškový limit dané výškové hladiny.
- záměr je v souladu s ust. § 28 PSP, kterým jsou stanoveny požadavky na odstupy od okolních budov. Dle předložené společné dokumentace stavba splňuje požadavky na odstupy od okolních budov. Stavba je umístěna tak, že vzdálenost přístavby od okolních staveb je ve všech případech větší, než je výška přístavby, požadavek na odstupový úhel je tak bez dalších důkazů splněn.
- záměr je v souladu s ust. § 29 odst. 2 PSP, kterým je stanoveno, že nestanoví-li územní nebo regulační plán v souladu s § 83 odst. 2 jinak, musí být odstup stavby od hranice sousedního pozemku minimálně 3 m. Dle předložené dokumentace navržená stavba splňuje min. odstup od hranic sousedních pozemků, kdy je tento odstup větší než 3 m;
- záměr je v souladu s ust. § 30 PSP, kterým jsou stanoveny požadavky na oplocení, neboť stávající oplocení z poplastovaného pletiva mezi ocelovými sloupky na hranici pozemku parc.č. 2244 k.ú. Kunratice (ulice Hynaisova) v délce 37,1m bude nahrazeno oplocením z betonových tvarovek, které bude navazovat na stávající plné oplocení o výšce 2,7m, které se již v ulici Hynaisova nalézá. Stávající oplocení z poplastovaného pletiva mezi ocelovými sloupky na hranici pozemku parc.č. 2505/1 k.ú. Kunratice (ulice Za Parkem) v délce 156m bude nahrazeno oplocením s betonovou podezdívkou o výšce 0,3m a z plotových panelů o výšce 1,73m. Celková výška oplocení do ulice Za Parkem bude 2,03m. Oplocení, které není umístěno do veřejného prostranství, není předmětem společného povolení, pokud nepřesahuje výšku 2m. Dle odst. 5 lze výšku oplocení přiměřeně zvýšit, je-li vyšší oplocení v místě obvyklé či vyžaduje-li to jiný právní předpis nebo zvláštní účel oplocované nemovitosti. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o oplocení venkovních hřišť u

základní školy, vyšší oplocení tak tvoří protihlukovou bariéru z provozu těchto hřišť a také navazuje na zrealizované plné oplocení, které se v ulici Hynaisova již nalézá;

- záměr je v souladu s ust. § 31 PSP, součástí záměru je stávající vjezd na předmětný pozemek;
- záměr je v souladu s ust. § 32 PSP, kterým jsou stanoveny požadavky na kapacitu parkování, jak vyplývá z podrobného výpočtu v předložené dokumentaci. Pro stávající stavbu základní školy je potřeba 24 parkovacích stání, pro přístavbu sportovní haly je třeba 1 vázané parkovací stání a 3 volná parkovací stání. Celková kapacita parkovacích stání v areálu školy je 25 stání (včetně 3 stání pro osoby s omezenou schopností pohybu) a 4 volná stání jsou navržena v ulici Hynaisova (1 parkovací stání tvoří rezervu). Pro potřeby dalších parkovacích stání je možné využít veřejných parkovacích stání v ulici Za Parkem a v areálu Zámek Kunratice, která jsou v dochozí vzdálenosti 300m. Výsledný počet stání respektuje minimální požadovaný a maximální přípustný počet stání;
- záměr je v souladu s ust. § 33 PSP, kterým jsou stanoveny požadavky na formu a charakter parkování, neboť stání jsou umístěna na stavebním pozemku;
- záměr je v souladu s ust. § 35 až § 37 PSP, kterými jsou stanoveny požadavky na připojení staveb na technickou infrastrukturu, neboť stavba, ke které se realizuje přístavba je již napojena na vodovodní řád stávající vodovodní přípojkou. Stávající objekt základní školy je napojen na kanalizační řád v ulici Za Parkem stávající přípojkou kanalizace. Přístavba sportovní haly je napojena na kanalizační řád v ulici Vavákova novou přípojkou kanalizace a novým vnitřním areálovým rozvodem kanalizace umístěnými tímto rozhodnutím. Dle odst. 2 je možné napojení stavby většího rozsahu více přípojkami, v tomto případě je sjedná o rozsáhlou stavbu základní školy, která je napojena na kanalizační řád dvěma kanalizačními přípojkami. Napojení přístavby na stávající kanalizační přípojkou by vyžadovalo větší stavební zásah do stávající stavby základní školy;
- záměr je v souladu s ust. § 38 PSP, kterým jsou stanoveny požadavky na hospodaření se srážkovými vodami. Dle předložené dokumentace budou dešťové vody ze střechy a přilehlých zpevněných ploch likvidovány na pozemku stavby. Na základě provedeného hydrogeologického průzkumu byl proveden návrh vsakovacích objektů v souladu s ČSN 75 9010 tak, aby byla dešťová voda likvidována na vlastním pozemku a nedošlo k podmačení okolních pozemků a staveb;
- záměr je v souladu s ust. § 39 PSP, kterým je stanoveno, že stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, hygiena, ochrana zdraví a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost a přístupnost při užívání, úspora energie a tepelná ochrana; stavba musí splňovat požadavky výše uvedené při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů po dobu plánované životnosti stavby; výrobky, materiály a konstrukce navržené a použité pro stavbu musí zaručit, že stavba splní požadavky výše uvedené. Dle předložené dokumentace (zejména dle architektonicko-stavebního řešení a stavebně-konstrukčního řešení) je stavba navržena tak, že splňuje všechny uvedené požadavky. Podpůrně k tomuto tvrzení jsou i souhlasná závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření již uvedených příslušných dotčených orgánů státní správy a organizací;
- záměr je v souladu s ust. § 40 PSP, kterým je stanoveno, že stavba musí být navržena a provedena tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, včetně technické seismicity, kterým je vystavena během výstavby a užívání při řádně prováděné běžné údržbě, nemohly způsobit náhlé nebo postupné zřícení, popřípadě jiné destruktivní poškození kterékoliv části stavby nebo přilehlé stavby, nepřipustné přetvoření nebo kmitání konstrukce, které může narušit stabilitu stavby, mechanickou odolnost a funkční způsobilost stavby nebo její části nebo které vede ke snížení trvanlivosti stavby, poškození nebo ohrožení provozuschopnosti připojených technických zařízení v důsledku deformace nosné konstrukce, ohrožení provozuschopnosti pozemních komunikací a drah v dosahu stavby a ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na komunikaci a dráze přiléhající ke staveništi, ohrožení provozuschopnosti sítí technické infrastruktury v dosahu stavby a staveniště, porušení staveb v míře nepřiměřené původní příčině, zejména výbuchem, nárazem, přetížením nebo následkem selhání lidského činitele, kterému by bylo možno předejít bez nepřiměřených potíží nebo nákladů, nebo jej alespoň omezit, poškození staveb vlivem nepříznivých účinků podzemních vod vyvolaných zvýšením nebo poklesem hladiny přilehlého vodního toku nebo dynamickými účinky povodňových průtoků, popřípadě hydrostatickým vztlakem při zaplavení, ohrožení průtočnosti koryt vodních toků, popřípadě údolních profilů, mostků a propustků; požadavky se považují za splněné, je-li postupováno

podle normy uvedené v § 84. Dle předložené dokumentace (zejména dle souhrnné technické zprávy, architektonicko-stavebního řešení a stavebně-konstrukčního řešení) stavba vyhovuje požadavkům návrhem použití vhodných materiálů, technického řešení a v souladu s normovými hodnotami tak, že během stavby a jejího užívání při řádně prováděné běžné údržbě nedojde k náhlému nebo postupnému zřícení, většímu stupni nepřípustného přetvoření (deformaci konstrukce nebo vzniku trhlin), poškození nebo ohrožení provozuschopnosti připojených technických zařízení a dalším negativním jevům;

- záměr je v souladu s ust. § 41 PSP, kterým jsou stanoveny požadavky na zakládání staveb. Dle předložené dokumentace stavba splňuje tyto požadavky. Založení objektu bude provedeno v nezáměrné hloubce, dimenze základových konstrukcí byla určena výpočtem na základě podkladů o základových poměrech inženýrskogeologickou rešerší;
- záměr je v souladu s ust. § 42 PSP, kterým jsou stanoveny požadavky na požární bezpečnost. Dle předložené dokumentace (zejména požární bezpečnostního řešení, které vypracoval Miroslav Šneider, autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb technika ČKAIT – 000941) jsou požadavky na požární bezpečnost splněny a přístavba je navržena dle platných právních předpisů a norem;
- záměr je v souladu s ust. § 43 odst. 1 PSP, ve kterém je stanoveno, že stavba musí být navržena, prováděna, užívána a případně odstraňována tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech, zejména následkem uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny, přítomnosti nebezpečných částic a plynů v ovzduší, uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících, nepříznivých účinků elektromagnetického záření, znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy, nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře, nevhodného nakládání s odpady, výskytu vlhkosti ve stavebních konstrukcích nebo na povrchu stavebních konstrukcí uvnitř staveb, nedostatečných tepelně izolačních a zvukově izolačních vlastností podle charakteru užívaných místností, nevhodných světelně technických vlastností, výskytu biotických škůdců a plísní v konstrukcích a na jejich povrchu, je splněno, což je zřejmé z dokumentace, především z Architektonicko-stavebního řešení, které vypracoval Ing. Tomáš Zeman, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a městské inženýrství ČKAIT – 0009048, pozemek přístavby je na základě radonového průzkumu zařazen do kategorie se středním radonovým rizikem a stavební konstrukce ve styku s podlažím budou provedeny s izolací proti vlhkosti s atestem o účinnosti proti pronikání radonu a prostupy instalací budou plynotěsně upraveny;
- záměr je v souladu s ust. § 45 PSP, kterým jsou stanoveny požadavky na denní a umělé osvětlení. Dle předložené dokumentace byla při navrhování zohledněna platná norma ČSN 73 0580 a nedojde k ovlivnění okolních objektů (zastínění). Denní osvětlení je zajištěno navrženými prosklenými plochami výplní otvorů. Umělé osvětlení bude zajištěno jednotlivými svítidly dle výběru stavebníka;
- záměr je v souladu s ust. § 46 PSP, kterým jsou stanoveny požadavky na větrání a vytápění. Dle předložené dokumentace větrání a vytápění je navrženo v souladu s požadavky tohoto ustanovení PSP. Všechny prostory a pobytové místnosti mají zajištěno dostatečné přirozené nebo nucené větrání a jsou dostatečně vytápěny s možností regulace teploty. Přístavba bude napojena na stávající rozvod plynu v areálu školy a zdrojem tepla bude plynovým kondenzačním kotlem o výkonu 48 kW Buderus GB192-50. Vzduchotechnické zařízení je navrženo pro nucený odvod vzduchu místností bez možností přímého odvětrání (komory, technické místnosti) a dále pro sociální zařízení a šatny;
- záměr je v souladu s ust. § 47 PSP, kterým jsou stanoveny požadavky na komíny a kouřovody. Přístavba dle předložené projektové dokumentace splňuje stanovené požadavky. Spaliny od plynového kondenzačního kotle budou odváděny nad střechu stavby do volného ovzduší při dodržení přípustné úrovně znečištění;
- stavba je v souladu s ust. § 48 a 49 PSP, neboť rozvody vodovodu a kanalizace splňují všechny uvedené požadavky, což je zřejmé z projektové dokumentace, zejména části D.1.4. zdravotně technické instalace.
- záměr je v souladu s ust. § 50 PSP, kterým jsou stanoveny požadavky na hygienická zařízení. Dle předložené společné dokumentace jsou předepsané požadavky splněny;

- záměr je v souladu s ust. § 52, kterým jsou stanoveny požadavky na ochranu proti hluku a vibracím. Dle předložené společné dokumentace, zejména dle textové části souhrnné zprávy, jsou předepsané požadavky splněny;
- záměr je v souladu s ust. § 53 PSP, neboť dle předložené dokumentace je stavba navržena tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb. Při provádění stavby nebude docházet k nepřiměřenému omezování přístupu k přilehlým stavbám ani k pozemkům ani k sítím technické infrastruktury a požárním zařízením nad míru obvyklou;
- záměr je v souladu s ust. § 54 PSP, neboť hlavní vstupní dveře a dveře do pobytových místností mají světlou šířku min. 0,8m;
- záměr je v souladu s ust. § 56 PSP, kterým jsou stanoveny požadavky na schodiště a rampy. Dle předložené společné dokumentace stavba splňuje stanovené požadavky;
- záměr je v souladu s ust. § 58 PSP, kterým jsou stanoveny požadavky na zábradlí. Všechny pochozí plochy stavby, kde je nebezpečí pádu osob nebo zvířat a k nimž je možný přístup, budou opatřeny ochranným zábradlím. Dle předložené společné dokumentace parametry navržených zábradlí splňují normové hodnoty;
- záměr je v souladu s ust. § 59 PSP, kterým jsou stanoveny požadavky na protiskluznost. Dle předložené společné dokumentace podlahy všech místností budou splňovat požadované hodnoty součinitele smykového tření;
- záměr je v souladu s ust. § 60 PSP, neboť navržené řešení ploché střechy zachycuje a odvádí srážkové vody, sněh a led tak, aby neohrožovaly účastníky silničního provozu a osoby a zvířata v přilehlém prostoru;
- záměr je v souladu s ust. § 61, dle předložené společné dokumentace jsou předepsané požadavky splněny, neboť všechny navržené prostupy budou řádně utěsněny;
- záměr je v souladu s ust. § 62, neboť rozvody plynovodu splňují všechny uvedené požadavky, což je zřejmé ze společné dokumentace, zejména části D.1.4 – zdravotně technické instalace;
- záměr je v souladu s ust. § 63, kde jsou stanoveny požadavky na připojení staveb k distribučním sítím, vnitřní silnoproudé rozvody a vnitřní rozvody elektronických komunikací, neboť stavba je již napojena stávajícími přípojkami a nové vnitřní rozvody silnoproudu a slaboproudu splňují všechny uvedené požadavky, což je zřejmé ze společné dokumentace, zejména části D.1.4 - elektro silnoproud a slaboproudá zařízení;
- záměr je v souladu s ust. § 64 PSP, kterým jsou stanoveny na ochranu před bleskem. Dle předložené společné dokumentace, zejména části D.1.4 – elektro silnoproud, má stavba navrženo hromosvodní zařízení včetně základového zemniče, které je v souladu s předepsanými požadavky;
- záměr je v souladu s ust. § 66 PSP, kterým jsou stanoveny požadavky na úsporu energie a tepelnou ochranu. Budovy musí být navrženy a provedeny tak, aby spotřeba primární energie na jejich vytápění, větrání, umělé osvětlení, přípravu teplé vody, popřípadě chlazení budovy a úpravu vlhkosti vzduchu byla co nejnižší. Dle předložené dokumentace navrhovaná stavba výše uvedené splňuje;
- záměr je v souladu s ust. § 67 PSP, který je stanoveno, že požadavky na školské stavby jsou stanoveny jinými právními předpisy, např. vyhláškou č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, ve znění pozdějších předpisů. Posouzení s touto vyhláškou je uvedeno v následujícím odstavci.

Stavební úřad ověřil splnění specifických požadavků na školské stavby stanovených vyhláškou č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, ve znění pozdějších předpisů, a dospěl k závěru, že tyto požadavky jsou splněny, neboť dle předložené dokumentace:

- dle ust. § 5 odst. 1:
 - o Prostory jsou větrány jak přirozeně, tak systémem VZT. Ovládání jednotek stejně jako ovládání oken je dosažitelné z podlahy objektu. Podrobnější řešení je patrné ze samostatné části „D.1.4. Vzduchotechnika“, této projektové dokumentace,
 - o Finální vrstva podlahy je navržena jako pružná při statickém i dynamickém zatížení, snadno čistitelná, s protiskluznou úpravou povrchu;

- dle ust. § 5 odst. 2:
 - šatny jsou dimenzovány minimálně pro jednu třídu o průměrném počtu 30 žáků. Při návrhu se uvažuje také s možností, že třída nebude smíšená, ale bude genderově konzistentní (tj. že třída bude složená buď z dívek, nebo chlapců). Tuto skutečnost lze vnímat jako dostatečnou rezervu.
 - Šatny budou vybaveny lavicemi s věšáky o délce (kontrola dle navrhovaného počtu žáků)
 - Muži: 16,80 m / 0,4 = 42 žáků
 - Ženy: 17,20 m / 0,4 = 43 žákyň
 - Dále je navrženo 5 sprch pro dámskou šatnu a 4 sprchy pro pánskou šatnu. Čímž je splněn předpoklad počtu sprch dle vyhlášky;
- dle ust. § 12:
 - Pro potřeby návrhu projektu a zajištění vyhovujícího denního osvětlení byla zpracována studie denního osvětlení, jež je součástí příloh projektové dokumentace.
 - Pro návrh umělého osvětlení byl zpracován podrobný výpočet tohoto osvětlení, tak aby bylo zajištěno splnění obecných požadavků na tento typ objektu. Tento výpočet je obsažen v části „D.1.4.6 – Silnoproudá elektrotechnika“.
- dle ust. § 16:
 - Instalace nového osvětlení bude provedena v souladu s ČSN 73 0580–1, 2, 3 – Denní osvětlení budov, ČSN EN 12464-1 Světlo a osvětlení – Osvětlení pracovních prostorů, ČSN EN 3604 – Vnitřní a venkovní osvětlení, hygienickými předpisy a dalšími vyhláškami na ně navazujícími. Intenzita osvětlení bude pro halu 500 lx, chodba 200lx. Ve chráněné únikové cestě bude umístěno osvětlení s piktogramy, které ukazují směr úniku.
- Dle ust. § 18:
 - Prostory jsou větrány jak přirozeně, tak systémem VZT. Ovládání jednotek stejně jako ovládání oken je dosažitelné z podlahy objektu. Podrobnější řešení je patrné ze samostatné části „D.1.4. Vzduchotechnika“, této projektové dokumentace.

Dále stavební úřad ověřil, že v projektové dokumentaci stavby byly v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu zohledněné ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a dospěl k těmto závěrům:

- Stavba má bezbariérově řešeny stávající vstupy do školy, přístavba propojena krčkem je v souladu s výše uvedenou vyhláškou;
- Celková šířka komunikací je nejméně 1,5m, včetně bezpečnostních odstupů, výškové rozdíly na komunikacích pro chodce nejsou vyšší než 20mm;
- Prosklené plochy budou opatřeny kontrastními body a kontrastním páskem ve výšce 800-1000mm a zároveň 1400-1600mm;
- Čistící zóny budou zapuštěny a oka nebudou větší než 15mm;
- Bezbariérové hygienické zařízení je umístěno ve stávající sportovní hale základní školy.

Stavba je dle předloženého závazného stanoviska orgánu územního plánování, kterým je Magistrát HMP odbor územního rozvoje, ze dne 15.7.2021 pod č.j.: MHMP 1022454/2021 v souladu s vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších změn a předpisů.

Současně stavební úřad uvádí, že dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou tak, jak je stanoveno v ust. § 158 stavebního zákona a ve vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Podle ust. § 159 odst. 3 stavebního zákona projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí.

V souladu s ust. § 94o odst. 2 písm. b) stavebního zákona stavební úřad ověřil, že je zajištěn příjezd ke stavbě a včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

Rovněž stavební úřad dle ust. § 94o odst. 3 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby. Dle projektové dokumentace je záměr navržen v souladu s platnými právními předpisy, normami a vyhláškami. Stavba nebude produkovat žádné nadměrné exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach atd. Stavebník k žádosti doložil závazné stanovisko orgánu územního plánování vydané dle ust. § 96b stavebního zákona, ze kterého je zřejmé, že předmětný stavební záměr je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování na dotčeném pozemku přípustný.

Dle ust. § 94p odst. 1 stavebního zákona v souvislosti s ust. § 119 odst. 1 stavebního zákona stanovil v podmínce ve výroku tohoto rozhodnutí, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu, neboť se jedná o stavbu, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, tedy stavbu školského zařízení.

Povolení vedlejší stavby souboru staveb vodního díla na pozemcích parc.č. 1728 a 1733/1 v katastrálním území Kunratice bylo v souhlasném závazném stanovisku dle ust. § 94j odst. 2 stavebního zákona, které vydal ÚMČP4 OST, vodoprávní úřad dne 28.3.2022 pod č. j.: P4/132942/22/OST/KSOT, spis. zn.: P4/099873/22/OST/KSOT, odůvodněno takto:

Dne 2.3.2022 obdržel vodoprávní úřad žádost o vydání závazného stanoviska v rámci společného řízení souboru staveb s názvem: "Dostavba sportoviště v areálu ZŠ Kunratice" ul. Předškolní, Praha Kunratice, na pozemcích č.parc. 2384/1, 2266/1, 2265 a 2507 k.ú. Kunratice, a to ke stavbě vedlejší, kterou je vodní dílo – akumulační nádrž a vsakovací objekt.

Předmětem záměru je stavba nazvaná "Dostavba sportoviště v areálu ZŠ Kunratice" ul. Předškolní, Praha Kunratice, na pozemcích č.parc. 2384/1, 2266/1, 2265 a 2507 k.ú. Kunratice, spočívající v přístavbě k základní škole. Přístavba bude obsahovat sportovní halu se zázemím. Navržená hala bude se stávajícím objektem propojena pomocí krčku, kde bude nový hlavní vchod do sportovní části školy. Součástí návrhu jsou i nová venkovní sportoviště a úprava stávajících. U východní hranice pozemku bude umístěna na stávající betonové desce drobná stavba – zázemí pro kustu.

Umístěním nové sportovní haly dojde k odstranění stávajícího multifunkčního hřiště a nové multifunkční hřiště bude provedeno cca 33 m východněji. Na místě stávajícího hřiště pro vrh koulí je navrženo nové dětské hřiště pro potřeby družiny. Dále dojde k obnovení sportovního povrchu dráhy na skok daleký a atletické dráhy na sprint. Dešťové vody z přístavby, komunikací a sportovišť budou svedeny do vsakovacích zařízení, která budou tvořena z vsakovacích bloků. Před vsakovacím objektem č. 1 je navržena akumulační nádrž o objemu 24 m³, ze které bude dešťová voda využívána pro závlivu zeleně. Víceúčelové hřiště – povrch hřiště je spádován k okolním komunikacím nebo zatravněným plochám. Navržená akumulační nádrž a vsakovací objekt č. 1 jsou dle § 55 odst. 1 písm. l) vodního zákona vodním dílem.

Stavba vodního díla obsahuje:

Akumulační nádrž – před nátokem do vsakovacího zařízení č. 1 je navržena akumulační nádrž o objemu 24 m³, ze které bude voda využívána k závlaze pozemků. Rozměry nádrže budou 3 x 5 m a hloubka 1,6 m. Nádrž bude opatřena bezpečnostním přepadem do vsakovacího objektu č. 1.

Vsakovací objekt – bude tvořeno z vsakovacích bloků Garantia EcoBloc. Bloky budou uspořádány v jedné vrstvě celkem 190 ks bloků. Vsakovací plocha bude 118,9 m² a objem vsakovacího zařízení 37,9 m³. Bezpečnostní přepad je zaústěn do areálové dešťové kanalizace.

Žádost o závazné stanovisko byla doložena doklady podle ustanovení § 18 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, v platném znění a to:

- projektová dokumentace pro společné povolení zpracovaná 04/2021 (revize 001 z 11/2021) část IO 03 Nakládání s dešťovými vodami, kterou ověřil Ing. Martin Závodný, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, městské inženýrství ČKAIT 0009269
- Inženýrskogeologická rešerše a Geologický průzkum pro vsakování srážek z 12/2020, kterou vypracoval RNDr. Jan Král

Speciální stavební úřad, jako dotčený orgán podle § 94j odst. 2 stavebního zákona, posoudil u předmětné žádosti a předložené dokumentace soulad navrhované stavby se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na provázanost vydaného stanoviska a předložené projektové dokumentace, neboť právě k této projektové dokumentaci je stanovisko vydáváno. Retenční nádrž je tedy možné provést pouze na základě předložené projektové dokumentace z 09/2021, kterou v souladu s ustanovením § 158 stavebního zákona (vybraná činnost ve výstavbě) vypracoval oprávněný projektant v oboru vodního hospodářství (autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, městské inženýrství ČKAIT 0009269) dle zákona č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů.

Podmínka č. 2 byla stanovena z důvodu, že akumulční nádrž a vsakovací objekt jsou stavbou, kterou dochází k nakládání s vodami, ke kterému je zapotřebí povolení dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona. Povolení k nakládání s vodami, které lze vykonávat pouze užíváním vodního díla v daném případě užíváním akumulční nádrže a vsakovacího objektu, je možné vydat jen současně se stavebním povolením vodního díla, pokud se nejedná o vodní dílo, které bude povolovat ve společném územním a stavebním řízení podle zvláštních předpisů jiný správní orgán než vodoprávní úřad.

Podmínka č. 4 se týká dokladů nutných pro prokázání bezpečného užívání uvedeného vodního díla.

Projektová dokumentace stavby vodního díla splňuje požadavky nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. městě Praze (pražské stavební předpisy), a dospěl k těmto závěrům:

- záměr je v souladu s ust. § 38 hospodaření se srážkovými vodami,
- záměr je v souladu s ust. § 39 odst. 1, ve kterém je stanoveno, že stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití

Dále vodoprávní úřad ověřil, že stavba splňuje požadavky vyhlášky č. 590/2002 Sb., o technických požadavcích pro vodní díla, ve znění pozdějších předpisů, zejména těch základních a obecných specifikovaných v ust. § 3-5 citované vyhlášky.

Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a stavebního zákona a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem a zvláštními předpisy.

Vzhledem k tomu, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, vydal vodoprávní úřad souhlasné stanovisko.

Na základě výše uvedeného stavební úřad neshledal důvody, které by bránily umístění a povolení stavby.

Odůvodnění výroku II.:

Žadatel požádal o závazné stanovisko orgánu ochrany přírody ke kácení dřevin pro účely vydání společného povolení ve společném územním a stavebním řízení dle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody. Konkrétně se jedná o žádost o závazné stanovisko orgánu ochrany přírody ke kácení na pozemku parc.č. 2384/1 k.ú. Kunratice, z důvodu kolize se stavbou "Dostavba sportoviště v areálu ZŠ Kunratice". Žádost byla správnímu orgánu doručena dne 7. 7. 2021.

Součástí projektové dokumentace jsou veškeré podklady předepsané ustanovením § 4 odst. 1 vyhl. č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a jejich kácení ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška), kterou se provádějí některá ustanovení zákona - specifikace dřevin, druh, obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí, projektová dokumentace "Dostavba sportoviště v areálu ZŠ Kunratice" - situace, a zdůvodnění žádosti. Dále bylo předloženo dendrologické posouzení dřevin v rámci projektu sadových úprav, které zpracovala Ing. Marie Klej chová ze společnosti KŘEČEK A PLUNDRA s.r.o., V Korytech 972/12, Praha 10.

Dne 19. 8. 2021 provedl orgán ochrany přírody ohledání dřevin na místě. Na místě samém bylo zjištěno, že strom č. 35 i keřový porost K1 jsou v kolizi s navrhovanou stavbou.

Splnění zákonných podmínek pro vydání závazného stanoviska:

Povolení ke kácení lze vydat jen ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.

Ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí je dle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Toto závazné stanovisko vydává orgán ochrany přírody příslušný k povolení kácení dřevin. Povolení kácení dřevin, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, je-li v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody stanovena, vydává stavební úřad a je součástí výrokové části rozhodnutí v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí.

V souladu s § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody může orgán ochrany přírody ve svém závazném stanovisku orgánu ochrany přírody ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Správní orgány rozhodující na úseku ochrany přírody a krajiny jsou povinny především střežit veřejný zájem na ochraně životního prostředí a vyvažovat jiné zájmy, které mohou být protichůdné k tomuto veřejnému zájmu. Orgán ochrany přírody musí objektivně posoudit a náležitě odůvodnit, zda zájem na pokácení dřevin převyšuje konkurující veřejný zájem na jejich zachování, anebo zda tomu tak není. Správní orgán přitom váží estetický a funkční význam dřevin na straně jedné a závažnost důvodů pro jejich pokácení na straně druhé, aby mohl vydat souhlas či nesouhlas s pokácením dřevin, případně stanovit uložení náhradní výsadby a následné péče o ni, je-li to vzhledem k místním poměrům možné, s cílem dosáhnout přiměřené kompenzace vzniklé ekologické újmy. Zda důvody uvedené v žádosti o závazné stanovisko ke kácení jsou závažné, je nutno vždy vztahovat k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů. Vyhodnocení vztahu ochrany dřevin a ochrany těchto jiných zájmů pak správní orgán provede v rámci rozhodovací činnosti.

Vyhodnocení funkčního a estetického významu jednotlivých dřevin:

Předmětný záměr stavby "Dostavba sportoviště v areálu ZŠ Kunratice" se nachází v městské části Hlavního města Prahy - Kunratice v areálu ZŠ Kunratice.

Pinus nigra - borovice černá (č. 35) s obvodem kmene ve 130cm výšky: 92 cm, rostoucí na pozemku parc.č. 2384/1 k.ú. Kunratice, je v zhoršeném zdravotním stavu, se zřetelně narušenou fyziologickou vitalitou. Strom roste na okraji porostu borovic, se kterými si na místě konkurují. Zasahuje svými kořeny do prostoru, kde bude stát stavba. Zároveň přímo v místě stromu má vést dešťová kanalizace. Oba tyto záměry by nemohly být provedeny, pokud by strom na stanovišti zůstal. Je cca 8 m vysoký s korunou cca 5 m širokou. Dřevina vypadá nezdravě. Vzhledem k tomu, že je na okraji porostu dalších borovic, její funkci na stanovišti zastoupí ostatní stromy. Ekologická hodnota dřeviny je průměrná. Dle dendrologického posouzení má dřevina hodnotu 11 815,- Kč. Plní hygienické funkce (omezení prašnosti, hluku), vodohospodářskou funkci (zadržování vody) a mikroklimatickou funkci (zvyšování vlhkosti vzduchu výparem) omezeně, vzhledem k řídkému nasazení jehlic. Strom je dle předložené dokumentace a zjištění učiněných na místě v přímé kolizi se stavbou.

Keřový porost Symphoricarpos albus, Prunus insititia, Rosa canina - pámelník bílý, slivoň obecná, růže šípková (KL) s rozlohou 60 m2 cm, rostoucí na pozemku parc.č. 2384/1 k.ú. Kunratice, je přestárklý volně rostoucí živý plot z pámelníku s příměsí náletových dřevin. Keře jsou pravidelně ořezávány jen ze strany ulice, když brání v bezpečnosti silničního provozu. V posudku byla hodnota keřů stanovena jako 8 778,- Kč. Ekologická hodnota pámelníku je nízká, nejde o původní druh na našem území. Dřeviny plní hygienické funkce (omezení prašnosti, hluku), vodohospodářskou funkci (zadržování vody) a mikroklimatickou funkci (zvyšování vlhkosti vzduchu výparem). Strom je dle předložené dokumentace a zjištění učiněných na místě v kolizi se stavbou oplocení. V místě povede nový, plný plot.

Vyhodnocení závažnosti důvodů pro vydání souhlasného závazného stanoviska ke kácení dřevin:

Orgán ochrany přírody vycházel při rozhodování v rámci své správní úvahy kromě jiného z předložené žádosti, z vlastní znalosti tohoto území z úřední činnosti (např. rozhodnutí a stanoviska správních úřadů), a dále z funkčního a estetického významu dřevin v této lokalitě, které zde plní své ekologické funkce.

Podle platného územního plánu se jedná o pozemky zahrnuté do kategorie OB - území čistě obytné, což jsou plochy sloužící pro bydlení. Realizaci připravené novostavby rodinného domu bude naplněn účel funkčního využití tohoto území.

Jako závažný důvod pro kácení lze považovat i stavbu dle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody je ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivu na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivu na životní prostředí nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. V těchto případech vydává orgán ochrany přírody a krajiny závazné stanovisko ke kácení dřevin, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby. Povolení ke kácení včetně náhradní výsadby, je-li v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody stanovena, vydává stavební úřad ve vyjmenovaných stavebních řízeních.

S ohledem na skutečnost, že dle předložené situace a ověření skutečností na místě je patrné, že se dřeviny nachází v kolizi se stavbou „Dostavba sportoviště v areálu ZŠ Kunratice“, lze považovat výše uvedené důvody obsažené v žádosti za oprávněné, a orgán ochrany přírody rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku závazného stanoviska.

Orgán ochrany přírody vzal při svém rozhodování v úvahu i skutečnost, že bude provedena náhradní výsadba, která je nařízena ve výroku tohoto závazného stanoviska.

V rámci správní úvahy, jak je výše uvedeno, porovnal orgán ochrany přírody oba zájmy a to veřejný zájem na zachování dřevin s konkurujícím zájmem na jejich pokácení. Po posouzení všech výše uvedených skutečností rozhodl orgán ochrany přírody tak, jak je výše uvedeno právě s ohledem na potřebu výstavby parkoviště a v budoucnu i bytového domu k trvalému bydlení, který umožní trvalé a plnohodnotné využití pozemku, a dospěl k závěru, že v tomto konkrétním řešeném případě shledal jiný zájem převládající nad zájmem na zachování dřevin, a to dostavbu sportoviště základní školy.

Náhradní výsadba a následná péče o dřeviny.

Podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody orgán ochrany přírody ve svém závazném stanovisku ke kácení dřevin může stanovit přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

S ohledem na skutečnost, že ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení je nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a tímto závazným stanoviskem orgán ochrany přírody a krajiny souhlasil s kácením, čímž vzniká ekologická újma, využil orgán ochrany přírody tohoto oprávnění a v souladu s § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody uložil podmínku závazného stanoviska a to přiměřenou náhradní výsadbu s následnou péčí po dobu pěti let jako kompenzaci této ekologické újmy. Stromy plní ve městě řadu funkcí, od estetických, hygienických, rekreačních po ekologické.

Při posuzování přiměřenosti náhradní výsadby vzal orgán ochrany přírody v úvahu zejména požadovanou velikost nově vysazovaných dřevin a také jejich množství a následnou péči.

Vycházel z návrhu žadatelů, dle projektu zahradních úprav. Náhradní výsadba při náležité následné péči bude plnit v dané lokalitě ekologické a estetické funkce v obdobné míře jako dřeviny v okolí a podpoří tak funkce zeleně v dané oblasti jako celku. Dřeviny budou vysázeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury.

Za účelem zajištění vymahatelnosti provedení náhradní výsadby požaduje orgán ochrany přírody provedení náhradní výsadby ve stanovené lhůtě, a to v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu po dokončení stavby a před vydáním právního aktu povolujícího užívání předmětné stavby (kolaudační rozhodnutí, kolaudační souhlas), nejpozději však do půl roku od vydání tohoto právního aktu. Tuto lhůtu považuje orgán ochrany přírody za přiměřenou k tomu, aby vzniklá ekologická újma byla kompenzována co nejdříve a současně, aby žadatelé měli dostatečný časový prostor pro pořízení konkrétních dřevin a pro nalezení vhodného agrotechnického termínu pro jejich výsadbu.

Orgán ochrany přírody ohledně náhradní výsadby dále podotýká, že ekologická hodnota kácené dřeviny je zpravidla vždy větší než ekologická hodnota nově vysazované dřeviny, neboť mladý jedinec stromu nikdy nemůže plnohodnotně nahradit ekologickou hodnotu káceného jedince, který plnil v daném místě své ekologické funkce po mnoho let a svým habitem a ekologickou nikou se stal biotopem dalších organismů a mladému stromu bude trvat několik dalších let, než tyto funkce plně nahradí. Přesto je orgán ochrany přírody přesvědčen, že nařízená náhradní výsadba plně kompenzuje ekologickou újmu předmětných dřevin v souhlasném závazném stanovisku orgánu ochrany přírody a v budoucnu plně nahradí jejich funkce.

Pro zdárný růst a vývoj nově vysazovaných dřevin zajistí žadatel po dobu pěti let následnou intenzivní péči dle normy ČSN 83 9051 - Technologie vegetačních úprav v krajině - Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy, která spočívá v následujících opatřeních:

- pravidelná zálivka
- péče o kořenovou mísu stromů
- výchovný řez
- pravidelná kontrola kotvení a jeho včasné odstranění
- ošetření mechanických poranění
- ochrana dřevin před chorobami a škůdci

Následná péče v trvání pěti let má za cíl zajištění přizpůsobení a aklimatizaci nově vysazených dřevin na stanovišti. Je zásadní a rozhodující pro další perspektivní růst a rozvoj nové výsadby. Výše uvedená opatření prováděná po dané období umožní jejich další perspektivní vývoj.

Upozornění pro žadatele:

Správní orgán upravil podmínku § 5 vyhlášky, kde je uvedeno, že kácení dřevin se provádí zpravidla v období vegetačního klidu (obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, zpravidla od 1.11. do 31.3.) a v podmínkách závazného stanoviska stanovil, že kácení ve vegetačním období (od 1.4 do 31.10.) se může provést pouze s podmínkou, že budou dřeviny před započítím kácení prohlédnuty ornitologem, a budou-li se v koruně vyskytovat aktivně využitá ptačí hnízda, lze kácení provést, až po vyvedení mláďat, příp. v době vegetačního klidu. O prohlídce ornitologem bude uskutečněn zápis, který bude žadatelem uschován pro případnou kontrolu splnění podmínky tohoto závazného stanoviska ze strany správního orgánu.

Správní orgán také s ohledem na výše uvedené upozorňuje žadatele, že kácením dřeviny mimo období vegetačního klidu nesmí být dotčeny jiné zájmy chráněné zákonem, např. zájem na ochraně ptáků v době hnízdění. Správní orgán upozorňuje na možný výskyt volně žijících ptáků, které jsou dle § 5 a § 5a zákona o ochraně přírody chráněny. Je zakázáno úmyslně usmrcovat mláďata ptáků, úmyslně poškozovat nebo ničit jejich hnízda a vejce nebo odstraňovat hnízda a úmyslně vyrušovat ptáky, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat. Předmětné dřeviny mohou být útočištěm ptáků, kteří by v době hnízdění či vyvedení mláďat stěží mohli přesídlit do blízké zeleně.

V daném případě správní orgán změnil doporučenou dobu pro provedení kácení zejména s ohledem na skutečnost, že kácení lze provést z důvodu principu prevence až po vzniku práva provést stavební záměr podle stavebního zákona (podmínka závazného stanoviska) a správnímu orgánu tento termín nyní není znám. V tomto případě správní orgán ponechává na úvaze žadatele, v kterém období předmětné stromy pokácí, a to vzhledem k plánu postupu stavebních prací u výše uvedeného stavebního záměru. Motivace žadatele, aby kácení bylo provedeno v době vegetačního klidu je pak povinnost uložená mu v podmínce závazného stanoviska zajistit v případě kácení mimo toto období prohlídku dřevin ornitologem a další omezení pro případ, že bude v korunách předmětných dřevin nalezeno aktivně využitá ptačí hnízdo.

Orgán ochrany přírody dále upozorňuje na možný výskyt netopýrů ve stromových úkrytech, které však nebyly orgánem ochrany přírody v rámci předmětného ohledání detekovány. Všechny druhy patří mezi zvláště chráněné živočichy ve smyslu zákona o ochraně přírody. Podle tohoto zákona jsou chráněna jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Orgán ochrany přírody tudíž uvedl ve výroku č. I podmínku, kdy při nečekaném nálezů netopýrů ve stromovém úkrytu je třeba okamžitě zastavit veškeré práce a kontaktovat Českou společnost pro ochranu netopýrů nebo nejbližší záchrannou stanici pro zraněné živočichy.

Protože důvodem kácení je kolize se stavebním záměrem, stanoví orgán ochrany přírody podmínku, že kácení je možné až po vzniku práva provést stavební záměr podle stavebního zákona, aby bylo zamezeno kácení v případě, že by tento záměr nebyl realizován. Tento požadavek vyplývá z ust. § 7 zákona o ochraně přírody, podle nějž jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením. Tato podmínka je v souladu s principem prevence, který je jedním ze základních obecných právních principů, zejména pak v právu životního prostředí. V případě, že by žadatel pokácel dřeviny, aniž by poté reálně na pozemcích stavěl, došlo by bezdůvodně k újmě na životním prostředí. Správní orgán zároveň vychází i z myšlenky, že kácet lze jen ze závažných důvodů. Pokud však tyto závažné důvody odpadnou, odpadne i jedna ze základních skutečností, na základě kterých bylo závazné stanovisko vydáno. Zároveň s tím by žadatel objektivně nemohl splnit ani povinnost uložení náhradní výsadby.

V souladu s ustanovením § 8 zákona o ochraně přírody zhodnotil orgán ochrany přírody funkční a estetický význam dřevin navržených ke kácení, porovnal oba vzájemně si konkurující zájmy a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku závazného stanoviska. Toto závazné stanovisko je vydáno v souladu se zákony a ostatními právními předpisy orgánem k tomu příslušným, vychází ze zjištěného stavu věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a obsahuje předepsané náležitosti.

P o u č e n í o o d v o l á n í I. a II.:

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může dle ust. § 81 odst. 1 ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení doručením k odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u odboru stavebního Úřadu městské části Prahy 4, se sídlem Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4, s potřebným počtem stejnopisů (včetně příloh) tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis (včetně příloh).

Ing.arch. Petr Fišer
vedoucí oddělení stavebního řádu III.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 10 000 Kč a položky 18 odst. 1 písm. h) ve výši 3 000 Kč byl zaplacen.

Upozornění :

- Výrok č. II tohoto rozhodnutí se stává vykonatelným dnem právní moci výroku č. I tohoto rozhodnutí.
- Společné povolení dle ust. § 94p odst. 5 stavebního zákona platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 5 let.
- Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebude zahájena v době jeho platnosti. Společné povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého stavebního záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba byla již zahájena. Dobu platnosti společného povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti společného povolení.
- Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
- Nejpozději k závěrečné prohlídce bude předložen doklad o vytýčení prostorové polohy stavby, vypracované úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem.
- Výrobky pro stavbu, které mají rozhodující význam pro výslednou kvalitu stavby a představují zvýšenou míru ohrožení oprávněných zájmů, jsou stanoveny a posuzovány podle zvláštních právních předpisů, kterými jsou zejména nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky. K závěrečné kontrolní prohlídce bude předložen doklad o požadovaných vlastnostech použitých výrobků.
- Skutečné provedení stavby bude respektovat vyhl. č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
- Zhotovitel stavby a stavebník jsou povinni při provádění stavby respektovat a dodržet ustanovení nařízení č. 10/2016 Sb. hl.m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy).
- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na dodržování požadavků zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.

- Budou dodrženy požadavky správců těch stávajících podzemních sítí, které se na staveništi nacházejí, na nahlášení zahájení prací příslušným referentům těchto správců a požadavky na způsob provádění prací v blízkosti těchto sítí.
- Při provádění stavby je nutno zajišťovat čistotu na veřejném prostranství podle vyhlášky č. 8/2008 Sb., HMP, o udržování čistoty na ulicích a jiných veřejných prostranstvích (vyhláška o čistotě).
- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- V průběhu stavby budou zajišťována opatření na úseku požární ochrany, vyplývající z povinností právnických a fyzických osob stanovených zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
- Před započetením prací uzavře stavebník nájemní smlouvy s vlastníky jednotlivých dotčených pozemků a k závěrečné kontrolní prohlídce předloží doklad o ukončení nájemních smluv.
- K závěrečné kontrolní prohlídce bude předložen doklad o ukončení nájemní smlouvy s TSK hl. m. Prahy.
- Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky 5/2007 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území hlavního města Prahy a systém nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech)
- Při provádění stavebních prací je nutné postupovat tak, aby byly splněny povinnosti stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (např. aby nedocházelo k nadměrnému zraňování nebo úhynu živočichů nebo k ničení jejich biotopů).
- O rozsahu nutné geodetické dokumentace pro účely digitální mapy Prahy je možno se informovat na Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, pracoviště Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, www.iprpraha.cz.
- Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu. Souhlas vydává na žádost stavebníka zdejší stavební úřad. Stavebník v žádosti uvede identifikační údaje o stavbě a předpokládaný termín jejího dokončení. Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy. Pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí, zajistí stavebník geometrický plán.
- Žádost o vydání kolaudačního souhlasu stavebník podává na formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 12 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části B přílohy č. 12 k této vyhlášce. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby je nutno předložit náležitosti dle téže vyhlášky.
- Stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu se žádostí o vydání kolaudačního souhlasu, dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti vydanému stavebnímu povolení nebo ověřené projektové dokumentaci. Jde-li o stavbu technické nebo dopravní infrastruktury, předloží dokumentaci geodetické části skutečného provedení stavby.

Po dni nabytí právní moci společného rozhodnutí stavební úřad zašle stavebníkovi:

- jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace spolu s ověřenou grafickou přílohou v měřítku katastrální mapy,
- štítek STAVBA POVOLENA obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.

Obdrží:

doporučeně do vlastních rukou:

1. BOMART spol. s r.o., IDDS: 6g7sdr3

sídlo: Ohradní č.p. 1159/65, 140 00 Praha 4-Michle

zastoupení pro: Městská část Praha-Kunratice, K Libuši č.p. 7/10, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414

2. Vendulka Atie, Hynaisova č.p. 843/2, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414

3. Bohumil Janeček, Jihozápadní III č.p. 1136/8, Praha 4-Záběhlce, 141 00 Praha 41

4. Rudolf Janeček, Jihozápadní III č.p. 1136/8, Praha 4-Záběhlce, 141 00 Praha 41

5. Helena Janečková, Jihozápadní III č.p. 1136/8, Praha 4-Záběhlce, 141 00 Praha 41
6. Lukáš Kačena, IDDS: f9nkbim
trvalý pobyt: Hynaisova č.p. 283/7, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
7. Miroslav Kadlec, Vavákova č.p. 1031/12b, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
8. Zdeněk Kadlec, Vavákova č.p. 1032/12a, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
9. Bohuslava Klánová, Vavákova č.p. 1225/14, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
10. Tomáš Pletka, Vavákova č.p. 236/16, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
11. Pavlína Pletková Berková, Vavákova č.p. 236/16, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
12. Jiří Procházka, Vavákova č.p. 1078/18, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
13. Karel Šeda, Za parkem č.p. 1217/2, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
14. Jitka Šedová, Za parkem č.p. 1217/2, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
15. Věnceslava Štorkánová, Hynaisova č.p. 843/2, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
16. Ivana Vesecká, Hynaisova č.p. 553/5, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
17. Helena Wertheimová, Jihozápadní III č.p. 1136/8, Praha 4-Záběhlce, 141 00 Praha 41
18. CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
19. City-byty, s.r.o., IDDS: f3hd9gs
sídlo: Hynaisova č.p. 553/5, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
20. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zast. MHMP EVM, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
21. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu
sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28
22. T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i
sídlo: Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
23. Technologie Hlavního města Prahy, a.s., IDDS: u5hgkji
sídlo: Dělnická č.p. 213/12, 170 00 Praha 7-Holešovice

dodejka:

24. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j
sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2-Nové Město
25. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP OCP, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
26. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP UZR, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
27. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město
28. Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Hlavní Město Prahu a Středočeský kraj, IDDS: hq2aev4
sídlo: Gorazdova č.p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město
29. ÚMČ Praha 4, OST odd. VÚR (vodoprávní úřad), Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč
30. ÚMČ Praha 4, OŽPAD, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč

Co: spis, evidence.