



MHMPXPPD7S9I

Stejnopis č. 2

Mgr. Rostislav Kovář, advokát
IČ: 71332693, ČAK 10697
Plzeňská 2095/150, 150 00 Praha 5

INO/35/02/021728/2024

DOHODA O NAROVNÁNÍ

uzavřená dle ust. § 1903 a násl. zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění

Smluvní strany:

1. MUDr. Renáta Landová, r. č. 66 [redacted]
[redacted] Praha [redacted]
dále jen „věřitel“

a

2. Hlavní město Praha, IČO: 00064581
Se sídlem Mariánské náměstí 2/2, Praha 1, PSČ: 102 00
Zastoupené Ing. Janem Rakem, ředitelem odboru hospodaření s majetkem Magistrátu hl.m. Prahy
dále jen „dlužník“ nebo „hlavní město Praha“

Čl. I.

1. Věřitel (v procesním postavení žalobce b) uplatnil vůči dlužníkovi (v procesním postavení žalovaného) v soudním řízení, které bylo vedeno v prvním stupni u Obvodního soudu pro Prahu 1 pod sp. zn.: 12 C 334/2012 pohledávku ve výši 138.975 Kč s příslušenstvím z této částky. Řízení bylo pravomocně skončeno rozsudkem Městského soudu v Praze č.j. 55 Co 151/2020-455, ze dne 7.6.2023, kterým byl věřiteli přiznán nárok na úhradu částky 138.975 Kč s příslušenstvím. Ve spojení s rozsudkem Obvodního soud pro Prahu 1 byl věřiteli dále přiznán nárok na náhradu nákladů řízení, a to v celkové výši 30.215,- Kč.

Uvedenou pohledávku věřitel uplatnil vůči dlužníkovi z titulu bezdůvodného obohacení, které mělo dlužníku vzniknout užíváním pozemku parc.č. 251/1 o výměře 1 635 m², zapsaného na LV č. 284, pro k.ú. Dubeč, obec Praha v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, katastrální pracoviště Praha, který je ve vlastnictví věřitele v rozsahu ideální ½, a to za období od 8. 10. 2009 do 8. 10. 2012.

2. Dlužník (v procesním postavení žalovaného) i přes pravomocné rozhodnutí soudu uvedenou pohledávku věřitele (v procesním postavení žalobce b) neuznal a ve výše uvedeném řízení sporoval jako neoprávněnou. V současné době dlužník podal prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 1 dovolání proti výroku II rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 55 Co 251/2020-455, ze dne 7. 6. 2023.

3. Dlužník (v procesním postavení žalobce) se v řízení o určení vlastnického práva vedeném v prvním stupni u Obvodního soudu pro Prahu 10 pod sp.zn. 8 C 421/2015 domáhá (mimo jiné) určení, že věřitel není vlastníkem spoluvlastnického podílu o velikosti id. $\frac{1}{2}$ pozemku dle PK parc.č. 501/1, pozemku PK parc.č. 280/1 a pozemku PK parc.č. 412/1 (nyní dle Katastru nemovitostí parc.č. 1726/4 a parc.č. 1726/5, parc.č. 1508/21, parc.č. 251/1 a parc.č. 280), vše v k.ú. Dubeč, obec Praha a nahrazení rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro hl. m. Prahu, ze dne 20. května 2015, sp. zn. PÚ 4356/92/1, zp. SPÚ 250715/2015/01 a rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro hl. m. Prahu, ze dne 20. května 2015, sp. zn. PÚ 4356/92/2, zp. SPÚ 250769/2015/01.

Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10 č.j. 8 C 421/2015-192, ze dne 25.8.2021, byla žaloba v plném rozsahu zamítnuta. Usnesením Městského soudu v Praze č.j. 29 Cdo 62/2022-234, ze dne 9.6.2022, byl napadený rozsudek, zrušen a věc vrácena soudu prvního stupně k dalšímu řízení. Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10, č.j. 8 C 421/2015-334, ze dne 26.4.2023, bylo rozhodnuto, že věřitel není vlastníkem spoluvlastnického podílu o velikosti id. $\frac{1}{2}$ pozemku dle PK parc.č. 501/1, pozemku PK parc.č. 280/1 a pozemku PK parc.č. 412/1 (nyní dle Katastru nemovitostí parc.č. 1726/4 a parc.č. 1726/5, parc.č. 1508/21, parc.č. 251/1 a parc.č. 280), vše v k.ú. Dubeč, obec Praha. Věřitel podal proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 10, č.j. 8 C 421/2015-334, ze dne 26.4.2023, odvolání. Řízení není ke dni uzavření této dohody o narovnání pravomocně skončeno.

4. Věřitel je přesvědčen o tom, že je vlastníkem spoluvlastnického podílu o velikosti id. $\frac{1}{2}$ pozemků dle PK parc.č. 501/1, pozemku PK parc.č. 280/1 a pozemku PK parc.č. 412/1 (nyní dle Katastru nemovitostí parc.č. 1726/4 a parc.č. 1726/5, parc.č. 1508/21, parc.č. 251/1 a parc.č. 280), vše v k.ú. Dubeč, obec Praha. Věřiteli svědčí vlastnické právo z titulu zápisu vlastnického práva v katastru nemovitostí. Věřitel tak považuje svůj požadavek na vydání bezdůvodného obohacení za užívání těchto pozemků dlužníkem za oprávněný.

5. Dlužník je přesvědčen o tom, že věřitel není vlastníkem spoluvlastnického podílu o vel. id. $\frac{1}{2}$ na předmětných pozemcích a nárok na vydání bezdůvodného obohacení považuje i nadále za neoprávněný.

Čl. II.

1. Smluvní strany se ve snaze ukončit soudní spory uvedené v čl. I této dohody vedené v prvním stupni u Obvodního soudu pro Prahu 10 pod sp.zn. 12 C 334/2012 a vedené v prvním stupni u Obvodního soudu pro Prahu 10 pod sp.zn. 8 C 421/2015, tj. spory uvedené v čl. I této dohody (dále společně jako „**související soudní spory**“) a minimalizovat náklady dohodly na smírném řešení věcí a uzavírají tuto dohodu za účelem úplného a konečného mimosoudního narovnání sporných vztahů uvedených v čl. I této dohody (dále jen „**Dohoda**“).

2. S ohledem na skutečnosti uvedené v čl. I. Dohody je zřejmé, že mezi účastníky Dohody je v důsledku rozdílných stanovisek sporné, zda je věřitel vlastníkem podílu o vel. id. $\frac{1}{2}$ na pozemcích dle PK parc.č. 501/1, pozemku PK parc.č. 280/1 a pozemku PK parc.č. 412/1 (nyní dle Katastru nemovitostí parc.č. 1726/4 a parc.č. 1726/5, parc.č. 1508/21, parc.č. 251/1 a parc.č. 280), vše v k.ú. Dubeč, obec Praha. Mezi účastníky Dohody je dále sporný jakýkoliv závazek dlužníka vůči věřiteli vzniklý v souvislosti s užíváním pozemku parc.č. 251/1 o výměře 1 635 m², zapsaného na LV č. 284, pro k.ú. Dubeč, obec Praha v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, katastrální pracoviště Praha, zejména jakýkoliv závazek vzniklý v souvislosti s držbou tohoto pozemku, umístěním komunikace na tomto pozemku, resp. nakládáním s tímto pozemkem a souvisejícími soudními spory,

především je mezi účastníky Dohody sporný nárok věřitele na vydání bezdůvodného obohacení za užívání tohoto pozemku a zaplacení nákladů řízení v souvisejících soudních sporech (dále společně jen „**Sporný závazek**“).

Čl. III.

1. Účastníci Dohody se dohodli, že Dohodou **Sporný závazek** uvedený v Dohodě zaniká a nahrazuje se (i) **závazkem dlužníka uhradit věřiteli částku v celkové výši 169.190,- Kč**, a to převodem na účet věřitele č. 1615067838/3030, nejpozději do deseti pracovních dnů ode dne podpisu této Dohody a (ii) **závazkem věřitele převést bezúplatně na dlužníka vlastnické právo k podílu o vel. id. ½ na pozemku parc. č. 251/1 v k. ú. Dubeč**.

2. Věřitel z důvodu určitosti prohlašuje, že podpisem této Dohody, zaniká i veškeré příslušenství žalované částky, jak bylo přiznáno dle rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 č.j. 12 C 334/2012-249, ze dne 19.11.2019 a rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 55 Co 251/2020-455, ze dne 7.6.2023, když toto je taktéž narovnáno touto Dohodou.

3. Dlužník se současně zavazuje, že vezme ve lhůtě 10 pracovních dnů od podpisu této Dohody a úhrady částky dle odst. 1. tohoto článku Dohody své dovolání proti výroku II rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 55Co 251/2020-455, ze dne 7.6.2023 v celém rozsahu zpět tak, aby bylo dovolací řízení v plném rozsahu zastaveno, s tím, že dlužník nebude požadovat přiznání úhrady nákladů dovolacího řízení a bude navrhopvat, aby náklady řízení nesl každý z účastníků ze svého. Věřitel podpisem této Dohody výslovně prohlašuje, že se zpětvzetím dovolání souhlasí.

4. Věřitel tímto uznává, že dlužník je vlastníkem spoluvlastnického podílu o velikosti ½ pozemku dle PK parc.č. 501/1, pozemku PK parc.č. 280/1 a pozemku PK parc.č. 412/1 (nyní dle Katastru nemovitostí parc.č. 1726/4 a parc.č. 1726/5, parc.č. 1508/21, parc.č. 251/1 a parc.č. 280), vše v k.ú. Dubeč, obec Praha.

5. Věřitel se zavazuje, že vezme ve lhůtě 10 pracovních dnů od podpisu této Dohody své odvolání proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 10 č.j. 8C 421/2015-334, ze dne 26.4.2023, v celém rozsahu zpět tak, aby bylo odvolací řízení v plném rozsahu zastaveno, s tím, že věřitel ani dlužník nebudou požadovat přiznání úhrady nákladů odvolacího řízení a věřitel bude navrhopvat, aby náklady řízení nesl každý z účastníků ze svého. Dlužník podpisem této Dohody výslovně prohlašuje, že se zpětvzetím odvolání souhlasí a nebude požadovat náhradu nákladů odvolacího řízení.

6. Dlužník z důvodu určitosti prohlašuje, že v případě podpisu této Dohody, nebude požadovat po věřiteli přiznané náklady řízení dle výroku IV. rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 10 č.j. 8C 421/2015-334, ze dne 26.4.2023.

Čl. IV.

1. MUDr. Renáta Langová, bytem Vajdova 1031/5, Praha 10, PSČ: 102 00, r. č. 665330/0544 bezplatně převádí hlavnímu městu Praha spoluvlastnický podíl o vel. id. ½ na pozemku parc. č. 251/1, druh pozemku ostatní plocha o výměře 1635 m² zapsaný na LV č. 284 pro k.ú. Dubeč, obec Praha, u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, katastrální pracoviště Praha, včetně veškerých součástí a příslušenství.

2. Hlavní město Praha tímto spoluvlastnický podíl o vel. id. ½ do svého výlučného vlastnictví přijímá.

3. Strany Dohody se zavazují, že současně s podpisem této Dohody podepíší návrh na zahájení řízení o povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.

4. Hlavní město Praha nabude vlastnické právo ke spoluvlastnickému podílu o vel. id. ½ okamžikem vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí provedeného na základě rozhodnutí příslušného katastrálního úřadu o povolení takového vkladu. Návrh na vklad tohoto převodu vlastnického práva bude příslušnému katastrálnímu úřadu podán dlužníkem nejpozději do 30 dnů ode dne podpisu Dohody.

5. V případě, že by katastrální úřad vklad vlastnického práva podle této Dohody zamítl, zavazují se smluvní strany do jednoho měsíce ode dne právní moci takového zamatavého rozhodnutí uzavřít darovací smlouvu o stejném obsahu s tím, že znění nové smlouvy bude plně odpovídat znění této Dohody, vyjma ustanovení obsahujících zjištěné právní nedostatky. Taková ustanovení obsahující zjištěné právní nedostatky budou v dobré víře nahrazena novými ustanoveními tak, aby byly právní nedostatky odstraněny, přičemž však nedojde ke změně obsahu a smyslu takových ustanovení. Kterákoli ze stran může vyzvat druhou stranu k uzavření nové darovací smlouvy předložením upraveného návrhu znění smlouvy do dvaceti (20) dnů od data právní moci příslušného rozhodnutí katastrálního úřadu o zamítnutí vkladu vlastnického práva. Vyzvaná strana je povinna uzavřít darovací smlouvu v upraveném znění nejpozději do dvaceti (20) dnů od obdržení výzvy.

Čl. V.

Smluvní strany shodně konstatují, že po splnění závazků uvedených v čl. III. této Dohody budou veškeré jejich vzájemné závazky a pohledávky vyplývající ze souvisejících soudních sporů zcela vypořádány, a že nebudou mít z uvedených titulů vůči sobě navzájem žádných dalších nároků, pohledávek a závazků, resp. že se každý z účastníků jakýchkoli takových dalších případných pohledávek či jiných nároků vůči druhému účastníkovi této Dohody výslovně jejím podpisem vzdává.

Čl. VI.

1. Strany této Dohody prohlašují, že si Dohodu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, jejímu obsahu porozuměly, a že jim nejsou známy žádné důvody, pro které by tato Dohoda nemohla být řádně plněna nebo které by způsobovaly neplatnost této Dohody a že je projevem jejich pravé, svobodné a vážné vůle prosté omylu, projevené při plné způsobilosti právně jednat, a dále že tato Dohoda nebyla ujednána v rozporu se zákonem a nepříčí se dobrým mravům a veškerá prohlášení v této Dohodě odpovídají skutečnosti, což vše níže stvrzují svými podpisy.

2. Tato Dohoda se řídí ustanoveními zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění.

3. Dohoda je sepsána ve čtyřech stejnopisech, z nichž věřitel obdrží jeden stejnopis, hlavní město Praha tři stejnopisy, z nichž jeden stejnopis bude použit pro účely řízení před katastrálním úřadem.

4. Tato Dohoda podléhá vkladu do katastru nemovitostí. Náklady spojené s řízením o povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí Hlavní město Praha (dlužník), které podá návrh na zahájení řízení o povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle této Dohody.

5. V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů tímto dlužník potvrzuje, že uzavření této dohody schválilo Zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením č. 16/74 ze dne 12.9.2024.

6. Strany této Dohody výslovně souhlasí s tím, aby tato Dohoda byla uvedena v Centrální evidenci smluv (CES) vedené hlavním městem Prahou, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o stranách dohody, číselné označení této Dohody, datum jejího podpisu a text této Dohody.

7. Strany Dohody prohlašují, že skutečnosti uvedené v této Dohodě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek,

8. V případě, že se některé ustanovení této Dohody ukáže neplatným, neúčinným či nevymahatelným, zůstávají ostatní ustanovení této Dohody touto skutečností nedotčena. Strany Dohody se dohodnou na náhradě takového neplatného, neúčinného či nevymahatelného ustanovení za ustanovení jiné, které nejlépe splňuje tytéž účely jako ustanovení neplatné, neúčinné nebo nevymahatelné.

9. Tato Dohoda o narovnání může být měněna pouze písemnými dodatky podepsanými oběma účastníky této Dohody o narovnání.

10. Tato Dohoda nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma stranami Dohody. Od okamžiku podpisu Dohody jsou účastníci svými projevy vázání. Účinnosti tato dohoda nabude uveřejněním v registru smluv dle zák. č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), které zajistí hlavní město Praha.

11. Tato Dohoda o narovnání je vyhotovena v šesti stejnopisech, z nichž věřitel obdrží jeden stejnopis, pět stejnopisů obdrží Hlavní město Praha, z nichž jeden bude zaslán ke vkladovému řízení.

V Praze dne

24.11.24



MUDr. Renáta Landová

V Praze dne

03-12-2024



PROHLÁŠENÍ O PRAVOSTI PODPISU

Běžné číslo knihy prohlášeních o pravosti podpisu 13200/460/2024

Mgr. Rostislav Kovář, advokát, ev. č. ČAK 10697, se sídlem Plzeňská 2095/150, Praha 5, PSČ: 150 00

Prohlašuji, že Renáta Landová, nar. 30.3.1969, bytem Vajdova 1031/5, Praha 10, jejíž totožnost byla prokázána z občanského průkazu č. 214580199, tuto listinu ve čtyřech (4) vyhotoveních přede mnou vlastnoručně podepsala.

V Praze dne 27.11.2024

Mgr. Rostislav Kovář, advokát
IČ: 71332603, ČAK 10697
Plzeňská 2095/150, 150 00 Praha 5

Mgr. Rostislav Kovář, advokát

Mgr. Rostislav Kovář, advokát
IČ: 71332693, ČAK 10697
Plzeňská 2095/150, 150 00 Praha 5