|  |  |
| --- | --- |
| Sp. zn.: MZE-58099/2023-12121Č. j.: MZE-81469/2024-12121 | MZE-81469/2024-12121dms_carovy_kodmzedms028596512 |

**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z40472**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | 914 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-3)**:** | **EZP Úprava procesu vyřazení** |
| **Datum předložení požadavku:** | 7.11.2024 | **Požadované datum nasazení:** | 31.1.2025 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-4)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[5]](#endnote-5)**:** | Vysoká [ ]  Střední [x]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[6]](#endnote-6)**:**  | EZP |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní[[7]](#endnote-7) [ ]  Zlepšení [x]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [ ]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Jarmila Samková | **12126** | 221812227 | jarmila.samkova@mze.gov.cz |
| Odborný garant: | Lenka Typoltová | **12126** | 221812342 | lenka.typoltova@mze.gov.cz |
| Metodický garant: | Jarmila Samková | **12126** | 221812227 | jarmila.samkova@mze.gov.cz |
| Věcný garant: | Miroslav Rychtařík | **12120** | 221812331 | miroslav.rychtarik@mze.gov.cz |
| Koordinátor změny: | Václav Krejčí | **12121** | 221812149 | vaclav.krejci@mze.gov.cz |
| Poskytovatel/Dodavatel: | xxx | O2ITS | xxx | xxx  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[8]](#endnote-8)**:** | S2023-0014, DMS: 390-2023-12120 | **KL:** | HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Předmětem požadavku je úprava procesu vyřazení z evidence v Informačním systému evidence zemědělského podnikatele (dále jen „IS EZP“).

## Odůvodnění požadované změny (změny právních předpisů, přínosy)

Změny jsou provedeny na základě požadavků uživatelů a vyhodnocení jejich práce, které zefektivní a minimalizují chybovost při práci v IS EZP.

## Rizika nerealizace

Trvající tvorba chyb v oblasti vyřazování zemědělských podnikatelů z IS EZP ze strany pracovníků úřadů obcí s rozšířenou působností.

# Podrobný popis požadavku

Cílem je upravit proces vyřazení tak, aby se předešlo chybovosti úřadů, které v této chvíli evidujeme a ze kterých celý návrh vychází.

## Úprava procesu vyřazení u úkonu 04

V aplikaci vzniknou nové programové kontroly, které zabrání uživateli v tvorbě možný chyb:

* Uživateli nebude umožněno u úkonu 04 vyřazení, kde není vyplněné doručení/datum nabytí právní moci, založit nový úkon. V takovém případě se zobrazí v GUI hláška: Nelze založit nový úkon, není doplněno datum doručení/nabytí právní moci u posledního úkonu v evidenci.“.
* U úkonu vyřazení bude zamezeno vložení data doručení a nabytí právní moci do budoucna.
* V případě, že je u subjektu v evidenci poslední úkon vyřazení, bude uživateli umožněno vložit pouze úkon 01 – zápis do evidence. Současně bude zamezeno vygenerování notifikačního úkonu (bude vygenerována pouze zpráva o notifikaci).
* Pokud je vygenerován dokument – pracovní verze a uživatel změní důvod vyřazení, dojde ke smazání dokumentu a zobrazení hlášení při uložení formuláře: „Došlo ke změně důvodu vyřazení a ke smazání vygenerovaného dokumentu.“
* Pokud není vygenerovaný dokument, zobrazí se při stisku tlačítka „Datum doručení/ Datum nabytí právní moci“ hlášení: Není možné vyplnit datum doručení/datum právní moci, není vygenerován dokument.

Bude upravena funkčnost pro generování systémového vyřazení. V případě, že je v evidenci posledním zapsaným úkonem úkon 04 - vyřazení z evidence a podnikatel má vyplněné datum ukončení na záložce podnikatel, nedojde k vygenerování dalšího úkonu 04, který standardně systém generuje (k datu ukončení).

## Úprava dokumentu vyřazení

V aplikaci bude provedena úprava – rozšíření generování dokumentů v rámci úkonů vyřazení z evidence. Proces generování dokumentů bude rozšířen o funkčnost, která umožní uživateli vygenerovat pracovní verzi u všech typů dokumentů ve všech typech důvodů vyřazení. Pracovní verze dokumentů bude možné generovat před zápisem do evidence. Ostrý dokument bude možné vygenerovat po zápisu do evidence a dokument bude obsahovat vyplněné údaje z pracovní verze dokumentu.

Seznam možných důvodů vyřazení a generovaných dokumentů:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KOD** | **Důvod vyřazení** | **Typ** | **Dokument** |
| 2 | podnikatel zemřel | FO | Usnesení |
| 3 | zánik právnické osoby | PO | Usnesení |
| 4 | žádost podnikatele | FO/PO | Rozhodnutí |
| 6 | uložen zákaz činnosti týkající se provozování ZV | FO/PO | Rozhodnutí |
| 11 | vyřazení po uplynutí doby provozování na dobu určitou | FO/PO | Vyrozumění o vyřazení |
| 12 | zbavení svéprávnosti | FO | Rozhodnutí |
| 15 | právnická osoba nevznikla | PO | Bez dokumentu |
| 16 | Neprokázání právního důvodu k užívání prostor (rozhodnutí) | FO/PO | Rozhodnutí |

V aplikaci ke každému výše uvedenému dokumentu vznikne nová šablona - pracovní verze dokumentu.

Pracovní i ostrá verze všech dokumentů bude rozšířena o spisovou značku (dále jen „SZ“). SZ se zobrazí na dokumentech jen tehdy, pokud bude v rámci úkonu – na záložce úkon, vyplněna. SZ nebude možné na dokumentech editovat.

Rozhodnutí (důvod vyřazení neprokázání sídla) – dokument bude rozšířen o editační pole v oblasti „vyřazuje z evidence zemědělského podnikatele.“ stejně, jako u ostatních rozhodnutích.

Stejnopis – úprava šablony dokumentu tak, aby text kulatého razítka bylo možné konfiguračně měnit. Možnost zobrazit či nezobrazit kulaté razítko u stejnopisu bude k dispozici v konfiguraci každého úřadu v záložce dokumenty. Po realizaci této úpravy bude u všech úřadů aktivní možnost – zobrazit kulaté razítko u stejnopisu.

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Bez dopadů.

## Na provoz a infrastrukturu

## Žádné.

## Na bezpečnost

## Žádné.

## Na součinnost s dalšími systémy

## Žádné.

## Požadavky na součinnost AgriBus

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

## Žádné.

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

## V rozsahu stávající smlouvy.

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

Žádný.

# Požadavek na dokumentaci[[9]](#endnote-9)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant za MZe[[10]](#endnote-10)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení | ANO | NE | NE | Viz Z40320-14 |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[11]](#endnote-11) | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Uživatelská příručka |  | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[12]](#endnote-12) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy | NE | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[13]](#endnote-13) | NE | NE | NE |  |

Ověření správnosti dokumentů zajišťuje Koordinátor změny ve spolupráci s Odd. provozu (ad 5. – 8.) a Odd. kybernetické bezpečnosti (ad 5.).

V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem:

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem:xxx

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení realizace | Datum uveřejnění objednávky v registru smluv |
| Ukončení realizace | 31.1.2025 |

# Přílohy

Žádné.

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Podpis:** |
| Metodický garant[[14]](#endnote-14) | Jarmila Samková |  |
| Koordinátor změny: | Václav Krejčí |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z40472**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[15]](#endnote-15)**:** | 914 |

# Návrh konceptu technického řešení

## Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

## V souladu s podmínkami smlouvy č. 390-2023-12120

# Dopady do systémů MZe

Bez dopadů.

## Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)

## Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[16]](#endnote-16)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[17]](#footnote-1) | Bez dopadů |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadů |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[18]](#footnote-2) | Bez dopadů |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadů |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadů |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadů |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadů |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadů |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadů |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[19]](#footnote-3) | Bez dopadů |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadů |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadů |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadů |

## Na součinnost s dalšími systémy

Bez součinnosti.

## Na součinnost AgriBus

Bez součinnosti.

## Na dohledové nástroje/scénáře[[20]](#endnote-17)

Bez dopadů.

## Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe | Součinnost při testování a akceptaci plnění. |
| ORP | Součinnost při uživatelském testování. |
| MZe | Součinnost při detailním návrhu a analýze. |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[21]](#endnote-18)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín \*/** |
| Zahájení projektu (objednání). | T |
| Realizace – programové úpravy. | T1=T+ 40 prac. dní |
| Interní testování a ověření úprav. | T2=T1+ 3 prac. dní |
| Vystavení na testovací prostředí. | T3=T2+ 1 prac. dní |
| Testování s uživateli a akceptace. | T4=T3+ 12 prac. dní |
| Vystavení na produkční prostředí. | T5=T4+ 3 prac. dní |

\*/ Upozornění: Práce byly zahájeny na základě zaslaného tiketu v rámci agilního PZ 913 (Z40320-14), jehož obsahem je spolupráce na specifikaci přesného zadání PZ a zahájení přípravných realizačních prací tohoto věcného PZ. Termíny jsou řízeny dle výše uvedeného harmonogramu, kde T je datum zveřejnění objednávky v Registru smluv pod správou DIA.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[22]](#endnote-19) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 53 | 695 668,00 | 841 758,28 |
| **Celkem:** | 53 | 695 668,00 | 841 758,28 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | e-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[23]](#endnote-20) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z40472**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[24]](#endnote-21)**:** | 914 |

1. **Specifikace plnění**

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[25]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]  -------------------------------------------------- |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]  -------------------------------------------------- |

1. **Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):**

## V souladu s podmínkami smlouvy č. 390-2023-12120

1. **Požadavek na součinnost**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| MZe | Součinnost při testování a akceptaci plnění. | Koordinátor změny |
| ORP | Součinnost při uživatelském testování. | Metodický garant |
| MZe | Součinnost při detailním návrhu a analýze. | Metodický garant |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

1. **Harmonogram realizace**[[26]](#endnote-22)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | T0 = datum zveřejnění objednávky v registru smluv |
| Dokončení plnění | T1 = T0 + 59 pracovních dní |

#

1. **Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení**

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[27]](#endnote-23) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 53 | 695 668,00 | 841 758,28 |
| **Celkem:** | 53 | 695 668,00 | 841 758,28 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

1. **Posouzení**

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe
a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[28]](#endnote-24)** |
| Bezpečnostní garant | Oldřich Štěpánek |  |
| Provozní garant | Aleš Prošek |  |
| Architekt | Lucie Mališová |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

1. **Schválení**

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel | Jarmila Samková |  |
| Odborný garant | Lenka Typoltová |  |
| Koordinátor změny | Václav Krejčí |  |
| Oprávněná osoba ve věcech ad hoc služeb  | Vladimír Velas |  |
| Věcný garant/ředitel odboru IT | Miroslav Rychtařík |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
7. Typem požadavku „legislativní“ je myšlen požadavek, který vyplývá ze změny právního předpisu, příp. z nového právního předpisu. [↑](#endnote-ref-7)
8. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
9. Vyplní Koordinátor změny. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-9)
10. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu. [↑](#endnote-ref-10)
11. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-11)
12. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-12)
13. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-13)
14. Pokud není určen metodický garant, podepíše věcné zadání věcný garant. [↑](#endnote-ref-14)
15. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-15)
16. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-16)
17. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
18. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
19. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
20. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-17)
21. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-18)
22. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-19)
23. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-20)
24. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-21)
25. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
26. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-22)
27. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-23)
28. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-24)