

Jihomoravský kraj - Výběr železničního dopravce

PŘEHLED PRÁVNÍCH SLUŽEB POSKYTNUTÝCH ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘÍ
HAVEL, HOLÁSEK & PARTNERS S.R.O.

Období: 2013 - 2015

Strany se shodují, že Zástupce zpracoval a odevzdal Zadavateli dokumentaci nabídkového řízení. Samotné nabídkové řízení se Zadavatel rozhodl nezahájit, neboť v průběhu trvání Smlouvy nastaly na straně Zadavatele okolnosti, v jejichž důsledku je zahájení nabídkového řízení neúčelné a z hlediska původně stanovených termínů nerealizovatelné. Podle čl. VI.3 písm. a) Smlouvy, pokud z důvodů na straně Zadavatele nebude Zadavatelem rozhodnuto o zahájení nabídkového řízení, přičemž Zástupce již zpracuje do konečné podoby dokumentaci nabídkového řízení na veřejnou zakázku, vzniká Zástupci právo na úhradu odměny ve výši 30 % ze sjednané odměny ve výši 1.390.000,- Kč bez DPH, což představuje částku ve výši **417.000,- Kč bez DPH**.

Nad rámec zpracované dokumentace nabídkového řízení a nad rámec právních a věcných konzultací z oblasti dopravy souvisejících s nabídkovým řízením dle čl. II.1. písm. c) Smlouvy o přípravě dokumentace nabídkového řízení a zastupování Zadavatele v nabídkovém řízení na výběr železničního dopravce pro účely uzavření smlouvy o veřejných službách s JMK – linky IDS JMK S6+R6 Brno – Šlapanice – Slavkov u Brna – Bučovice – Kyjov – Veselí nad Moravou – Zlínský kraj („Smlouva“) poskytoval Zástupce další právní služby nesouvisející se zpracováním vlastní dokumentace nabídkového řízení a nesouvisející s konzultacemi v oblasti dopravy k nabídkovému řízení, nicméně úzce související s postupem Zadavatele při zajišťování dopravní obslužnosti železniční osobní dopravou, a to ještě před tím, než bylo zřejmé, že se nabídkové řízení dle Smlouvy neuskuteční. Jednalo se zejména o zpracování právních stanovisek k dílčím obecným otázkám z oblasti dopravní obslužnosti, veřejné podpory či pracovněprávních předpisů, a to převážně v období od září 2013 do prosince 2014, tj. po dobu cca 1,5 roku po odevzdání dokumentace nabídkového řízení. Přehled těchto právních služeb je uveden a zvýrazněn níže v přehledu právních služeb poskytnutých nad rámec Smlouvy. Objem takto poskytnutých služeb představuje částku ve výši **235.300,- Kč bez DPH**.

PŘEHLED PRÁVNÍCH SLUŽEB POSKYTNUTÝCH NAD RÁMEC SMLOUVY

- 1) Zpracování stanoviska k prodloužení délky lhůty pro odkup drážních vozidel, odeslání výstupu klientovi dne 8. 3. 2013 (celkem 8 hodin)**

Odůvodnění: Stanovisko se týkalo možnosti odkupu drážních jednotek v nabídkovém řízení, které bude navazovat na nabídkové řízení, které je předmětem Smlouvy. Jedná se tak o právní služby poskytnuté nad rámec Smlouvy, které nelze podřadit pod čl. II.1. písm. c) Smlouvy, upravující poskytování právních konzultací z oblasti dopravy souvisejících s nabídkovým řízením na Veřejnou zakázku a jeho předmětem, neboť se jedná o jiné nabídkové řízení než to, které je předmětem Smlouvy.

- 2) Zpracování stanoviska k obecné možnosti zahrnutí čekáren a úschoven jízdních kol do předmětu veřejných služeb v přepravě cestujících, bez vazby na konkrétní nabídkové řízení (zpracovaný návrh ZD ani návrh smlouvy nabídkového řízení otázku čekáren ani úschoven jízdních kol neupravuje), odeslání výstupu klientovi dne 9. 9. 2013 (celkem 9,5 hodin)**

Odůvodnění: Jednalo se o obecné stanovisko k možnosti zahrnutí čekáren a úschoven jízdních kol do předmětu smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, bez vazby na konkrétní nabídkové řízení, resp. na nabídkové řízení, které je předmětem Smlouvy, neboť zpracovaný návrh dokumentace nabídkového řízení (včetně návrhu smlouvy) otázku čekáren ani úschoven jízdních kol neupravuje. Jedná se tak o právní služby poskytnuté nad rámec Smlouvy, které nelze podřadit pod čl. II.1. písm. c) Smlouvy, upravující poskytování právních konzultací z oblasti dopravy souvisejících s nabídkovým řízením na Veřejnou zakázku a jeho předmětem.

- 3) **Výklad zákona o veřejných službách ve vztahu k možnosti aplikace společného/centrálního zadávání u závazků veřejných služeb a možnosti uzavření smluv o spolupráci s ostatními kraji, shrnutí závěrů, odeslání výstupu klientovi dne 8. 2. 2014 (celkem 10 hodin)**

Odůvodnění: Stanovisko se týkalo obecného posouzení možnosti společného či centrálního zadávání dle ZVS pro účely alternativního řešení zajištění dopravní obslužnosti u přesahových linek na území jiných krajů, pokud by jiné kraje nechtěly přistoupit na způsob řešení těchto linek obsažených v nabídkovém řízení, které je předmětem Smlouvy. Jedná se tak o právní služby poskytnuté nad rámec Smlouvy, které nelze podřadit pod čl. II.1. písm. c) Smlouvy, upravující poskytování právních konzultací z oblasti dopravy souvisejících s nabídkovým řízením na Veřejnou zakázku a jeho předmětem.

- 4) **Jednání u klienta dne 13. 3. 2014 k povinnosti převzetí zaměstnanců, možnosti pořízení vozidel z dotací v situaci, kdy by se JMK rozhodl pořídit vozidla sám, a řešení náhradní autobusové dopravy (2 osoby á 2,5 hodiny, celkem 5 hodin)**

Odůvodnění: Jednalo se o posouzení situace, kdy by se JMK rozhodl pořídit vozidla sám na vlastní náklady, která je odlišná od nastavení nabídkového řízení, které je předmětem Smlouvy, neboť dokumentace nabídkového řízení předpokládá pro zajištění dopravní obslužnosti kraje použití vozidel železničních dopravců – viz čl. 12.8 písm. b) návrhu smlouvy. Jedná se tak o právní služby poskytnuté nad rámec Smlouvy, které nelze podřadit pod čl. II.1. písm. c) Smlouvy, upravující poskytování právních konzultací z oblasti dopravy souvisejících s nabídkovým řízením na Veřejnou zakázku a jeho předmětem.

- 5) **Zpracování obecného stanoviska k povinnosti stanovit v rámci vymezení předmětu rámcové smlouvy na zajištění náhradní autobusové dopravy při výlukách železniční dopravy organizovanými SŽDC minimální počet odebíraných vozokilometrů a pracovněprávní konzultace k možnosti Českých drah požadovat přechod svých zaměstnanců, ověření souladu požadavku s Nařízením č. 1370/2007 a pracovněprávními předpisy, vč. související judikatury, odeslání výstupu klientovi dne 24. 4. 2014 (celkem 16 hodin)**

Odůvodnění: První část stanoviska se týkala obecného výkladu vymezení předmětu rámcové smlouvy z pohledu ZVZ (vymezení předmětu v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídek), tj. výkladu nesouvisejícímu s připravovanou dokumentací nabídkového řízení, která je předmětem Smlouvy. Druhá část stanoviska se týkala výkladu pracovněprávních předpisů, včetně rešerší relevantní judikatury, kdy se jednalo o právní konzultace z oblasti pracovního práva, nikoliv z oblasti dopravy. Jedná se tak o právní služby poskytnuté nad rámec Smlouvy, které nelze podřadit pod čl. II.1. písm. c) Smlouvy, upravující poskytování právních konzultací z oblasti dopravy souvisejících s nabídkovým řízením na Veřejnou zakázku a jeho předmětem.

- 6) **Zpracování stanoviska k výkladu čl. 4 odst. 4 Nařízení č. 1370/2007 (možnost prodloužení doby trvání stávající smlouvy o přepravě, výklad pojmů amortizace majetku a kapitálu), včetně souvisejících rešerší, odeslání výstupu klientovi dne 29. 9. 2014 (celkem 14,5 hodin)**

Odůvodnění: Jednalo se o obecné posouzení možnosti prodloužení doby trvání stávající smlouvy o přepravě cestujících, nikoliv smlouvy o přepravě cestujících, která měla být uzavřena na základě nabídkového řízení, které je předmětem Smlouvy. Jedná se tak o právní služby poskytnuté nad rámec Smlouvy, které nelze podřadit pod čl. II.1. písm. c) Smlouvy, upravující poskytování právních konzultací z oblasti dopravy souvisejících s nabídkovým řízením na Veřejnou zakázku a jeho předmětem.

- 7) **Jednání u klienta dne 2. 10. 2014 k analýze čl. 4 odst. 4 Nařízení - definice majetku nezbytného k poskytování služeb veřejnosti ve vztahu k majetku Českých drah, posouzení možnost kraje poskytnout benefity příjemcům dotací na nákup vozů z hlediska pravidel veřejné podpory (2 osoby á 2,5 hodiny, celkem 5 hodin)**

Odůvodnění: Jednalo se o právní konzultace týkající se majetku Českých drah, nesouvisející s nabídkovým řízením, které je předmětem Smlouvy, a dále o konzultace z oblasti dotačních pravidel, resp. pravidel veřejné podpory, tj. nikoliv z oblasti dopravy. Jedná se tak o právní služby poskytnuté nad rámec Smlouvy, které nelze podřadit pod čl. II.1. písm. c) Smlouvy, upravující poskytování právních konzultací z oblasti dopravy souvisejících s nabídkovým řízením na Veřejnou zakázku a jeho předmětem.

- 8) **Zpracování obecného stanoviska k výkladům pojmů významný majetek a majetek nezbytný k provozování dopravy, majetek Českých drah ve vztahu k jejich novým investicím a dále k poskytnutí případných benefitů ze strany JMK příjemcům dotací, konzultace výkladu s MMR, odeslání výstupu klientovi dne 14. 10. 2014 (celkem 11,5 hodin)**

Odůvodnění: Stanovisko a související konzultace se týkaly obecného výkladu pojmů upravených v ZVS, dále majetku Českých drah a dotačního poradenství z hlediska práva veřejné podpory (tj. mimo oblast dopravy a nesouvisející s nabídkovým řízením, které je předmětem Smlouvy). Jedná se tak o právní služby poskytnuté nad rámec Smlouvy, které nelze podřadit pod čl. II.1. písm. c) Smlouvy, upravující poskytování právních konzultací z oblasti dopravy souvisejících s nabídkovým řízením na Veřejnou zakázku a jeho předmětem.

- 9) **Zpracování obecného stanoviska ke vzájemnému vztahu ZVZ a ZVS v otázce použitelnosti otevřeného řízení a jednacího řízení s uveřejněním, odeslání výstupu klientovi dne 1. 2. 2014 (celkem 6 hodin)**

Odůvodnění: Stanovisko se týkalo obecného posouzení možných způsobů zadávání veřejných služeb v přepravě cestujících, resp. vzájemného vztahu ZVZ a ZVS z hlediska obecnosti a speciálnosti úpravy o použití jednotlivých zadávacích řízení (použitelnost jednacího řízení při postupu dle ZVS, aplikace konkrétních ustanovení ZVZ na postup dle ZVS), tj. otázek nesouvisejících s nabídkovým řízením, které je předmětem Smlouvy. Jedná se tak o právní služby poskytnuté nad rámec Smlouvy, které nelze podřadit pod čl. II.1. písm. c) Smlouvy, upravující poskytování právních konzultací z oblasti dopravy souvisejících s nabídkovým řízením na Veřejnou zakázku a jeho předmětem.

- 10) **Komunikace s klientem k dalšímu postupu a vývoji projektu na výběr železničního dopravce, v situaci, kdy nebude nabídkové řízení realizováno, jednání u klienta dne 22. 4. 2015 (2 osoby á 2,5 hodiny, celkem 5 hodin)**

Odůvodnění: Jednalo se o právní konzultace otázek dalšího postupu, pokud by nabídkové řízení, které je předmětem Smlouvy, nebylo realizováno. Jedná se tak o právní služby poskytnuté nad rámec Smlouvy, které nelze podřadit pod čl. II.1. písm. c) Smlouvy, upravující poskytování právních konzultací z oblasti dopravy souvisejících s nabídkovým řízením na Veřejnou zakázku a jeho předmětem.

SHRnutí PRÁVNÍCH SLUŽEB POSKYTNUTÝCH NAD RÁMEC SMLOUVY

Členové právního týmu	Počet hodin	Hodinová sazba v Kč bez DPH	CELKEM v Kč bez DPH
Mgr. Josef Hlavička Partner	25,5	2.600,-	66.300,-
Mgr. Romana Derková Advokátka	34	2600,-	88.400,-
Mgr. Karel Košťál Koncipient	18	2600,-	46.800,-
Mgr. Mária Vaňová Koncipientka	13	2600,-	33.800,-
Celková cena právních služeb nad rámec Smlouvy	90,5		235.300,-
Cena právních služeb dle Smlouvy			1.390.000,-
Celkový objem právních služeb nad rámec Smlouvy ve vztahu k původní Smlouvě v % (podle § 222 odst. 9 ZZVZ maximum 30 %)			16,93 %
CELKEM K FAKTURACI			235.300,-

CELKOVÉ SHRnutí PRÁVNÍCH SLUŽEB

Právní služby poskytnuté na základě Smlouvy v Kč bez DPH	417.000,-
Právní služby poskytnuté nad rámec Smlouvy v Kč bez DPH	235.300,-
CELKEM K FAKTURACI v Kč bez DPH	652.300,-