**Město Strakonice**

IČO: 00251810

sídlem Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice

(dále jen „***Město Strakonice***“)

a, dále,

**PORR a.s.**

IČO: 430 05 560

sídlem Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10 – Strašnice

(dále jen „***PORR***“)

a

**JIHOSPOL, Jihočeská obchodní a stavební společnost, a.s.**

IČO: 625 09 641

sídlem Písecká 893, 386 01 Strakonice

(dále jen „***JIHOSPOL***“)

a

**PRIMA, akciová společnost**

IČO: 472 39 743

sídlem Raisova 1004, 386 01 Strakonice

(dále jen „***PRIMA***“)

a

**PROTOM Strakonice, s.r.o.**

IČO: 438 41 252

sídlem Písecká 290, 386 01 Strakonice

(dále jen „***PROTOM Strakonice***“)

(dále jen společně „***Společnosti***“)

(„***Smluvní strany***“)

uzavírají dle ust. § 1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku
(dále jen „***Občanský zákoník***“)

**Dohodu o narovnání** v následujícím znění

(dále jen „***Dohoda***“)

**Popis událostí vedoucích ke sporu**

1. **Zaprvé**, dne 05.05.2021 byl Krajským soudem v Českých Budějovicích vydán rozsudek, č.j. 39 Cm 137/2020-156, o uložení povinnosti odstranit vady střechy (dále jen „***Rozsudek***“). Rozsudek byl vydán ve věci vedené u téhož soudu pod sp. zn. 39 Cm 137/2020 týkající se nároku Města Strakonice, jakožto žalobce, na odstranění vady střechy Společnostmi, jakožto žalovanými, v podobě zatékání vody do tělocvičny v Základní škole Povážská na adrese Povážská 263, Strakonice (dále jen „***ZŠ Povážská***“), včetně výměny znehodnocených dílů střešní konstrukce tak, aby celá střecha byla funkční.
2. Proti tomuto Rozsudku bylo jak Městem Strakonice (co do výroku o nákladech řízení), tak i Společnostmi podáno odvolání. Odvolacím soudem, tj. rozsudkem Vrchního soudu, č.j. 4 Cmo 115/2021-195, ze dne 08.03.2022, však bylo rozhodnuto pouze o změně výroku týkajícího se nákladů řízení, ve zbytku (ohledně povinností odstranit vady střechy) byl Rozsudek potvrzen. Společnosti proti rozhodnutí odvolacího soudu podaly dovolání, přičemž toto dovolání bylo usnesením Nejvyššího soudu, č.j. 23 Cdo 2907/2022-221, ze dne 31.01.2023, odmítnuto.
3. Společnosti v říjnu 2022 provedly opravu části střechy jimi zvoleným způsobem. Vzhledem k tomu, že střechou znovu začalo zatékat a postup Společností byl dle Města Strakonice v rozporu s Rozsudkem, vyzvalo Město Strakonice Společnosti ke splnění jim uložených povinností Rozsudkem v podobě řádného odstranění vad střechy. E-mailem ze dne 13.11.2023 Společnosti navrhly způsob opravy střechy ZŠ Povážská.
4. **Doposud nicméně nedošlo k dokončení jednání mezi Smluvními stranami a střecha ZŠ Povážská zůstává neopravená, resp. setrvává tedy mezi Smluvními stranami spor o způsobu odstranění daných vad a splnění Rozsudku.**
5. **Zadruhé**, v souvislosti se ZŠ Povážská je vedeno u Krajského soudu v Českých Budějovicích další soudní řízení, a to pod sp. zn. 13 Cm 793/2015 (dále jen „***Civilní řízení***“) týkající se nároku Města Strakonice, jakožto žalobce, na slevu z ceny díla – stavby ZŠ Povážská dle smlouvy o dílo č. 60030360/2009 ze dne 17.09.2009, uzavřené mezi Městem Strakonice a Společnostmi, ve znění jejích pozdějších dodatků (dále jen „***Smlouva o dílo***“), uplatňovaného vůči Společnostem, tj. žalovaným. Dne 03.02.2021 byl uvedeným soudem vydán rozsudek, č.j. 13 Cm 793/2015-776 (dále jen „***Mezitímní rozsudek***“), který byl následně potvrzen i odvolacím soudem, tj. rozsudkem Vrchního soudu v Praze, č.j. 4 Cmo 75/2021-819, dne 08.03.2022.
6. Mezitímním rozsudkem bylo pravomocně rozhodnuto, že nárok Města Strakonice na slevu z ceny díla vůči Společnostem je po právu co do základu, a to v rozsahu, ve kterém se týká vad spočívajících v:
	1. zatékání spodní vody do budovy školy v místnosti číslo 1A02 kolektor, v místnosti 1A04 kotelna kolektoru B a v šachtě pod místností 1A25 lapače tuků a olejů, včetně netěsností protiradonové izolace způsobených při zmírňování následků vady;
	2. netěsností železobetonového monolitického květníku na severozápadní stěně školy, projevující se vadami povrchu květníku, poruchami podhledu květníku, zatékáním po fasádě školy pod květníkem a do elektrického zvonku a také do stropů v blízkosti služebního vchodu do školní kuchyně, nikoliv však zatékáním do stropů chodeb za školní kuchyní v místnostech číslo 1A39 a 1A12.
7. V Civilním řízení uplatnily Společnosti vzájemnou žalobou nárok v souvislosti s doplacením části ceny díla, která byla Městem Strakonice zadržena dle Smlouvy o dílo jako zádržné s ohledem na vady díla. Nárok uplatněný Společnostmi vzájemnou žalobou se skládá z následujících částí:
* 4.883.850,10 Kč s příslušenstvím (tj. část ceny díla; zádržné);
* 4.596.504,80 Kč s příslušenstvím (tj. smluvní pokuta);
* ve výši 0,1 % denně z částky 4.883.850,10 Kč ode dne 10.09.2016 do právní moci rozhodnutí v Civilním řízení (tj. smluvní pokuta);
* 1.200,- Kč (tj. náklady spojené s uplatněním pohledávky).

(dále také společně jako „***Protinárok***“).

1. O výši nároku Města Strakonice rozhodnuto Mezitímním rozsudkem nebylo, jelikož o výši mělo být, dle výroku II. Mezitímního rozsudku rozhodnuto až konečným rozhodnutím soudu. **V mezidobí však Společnosti a Město Strakonice projevily zájem o smírné řešení věci o níž je vedeno Civilní řízení, a také o smírné řešení sporu o způsobu odstranění vad střechy ZŠ Povážská, resp. splnění Rozsudku.**

**Předmět sporu**

1. S ohledem na veškeré shora uvedené skutečnosti mezi Smluvními stranami existují následující sporné nároky, které se Smluvní strany rozhodly narovnat touto Dohodou:
	1. Zda jsou Společnosti povinny uhradit Městu Strakonice částku ve výši 35.000.000,- Kč s příslušenstvím z titulu slevy z ceny díla dle Smlouvy o dílo;
	2. Zda je Město Strakonice povinno uhradit Společnostem částky vyplývající z Protinároku, a to následující částky:
		1. 4.883.850,10 Kč s příslušenstvím (tj. část ceny díla; zádržné);
		2. 4.596.504,80 Kč s příslušenstvím (tj. smluvní pokuta);
		3. ve výši 0,1 % denně z částky 4.883.850,10 Kč ode dne 10.09.2016 do právní moci rozhodnutí v Civilním řízení (tj. smluvní pokuta);
		4. 1.200,- Kč (tj. náklady spojené s uplatněním pohledávky).
	3. Zda je Způsob opravy vad střechy ZŠ Povážská navrhovaný Společnostmi způsobem dostačujícím a odpovídajícím jim uloženým povinnostem dle Rozsudku, resp. jak a v jakém termínu jsou Společnosti povinny vady střechy ZŠ Povážská ve smyslu Rozsudku opravit.
	4. Veškeré vzájemné nároky Města Strakonice a Společností související se Smlouvou o dílo, či z ní vyplývající

(dále jen „***Sporné nároky***“).

**Předmět Dohody**

1. Předmětem této Dohody je narovnání Sporných nároků, a to tak, že dosavadní Sporné nároky v plném rozsahu zanikají a vznikají nové závazky obou Smluvních stran, které jsou uvedeny v čl. IV. Dohody, a to s účinností této Dohody.

**Narovnání**

1. Za účelem vypořádání veškerých Sporných nároků, tedy především smírného ukončení sporu o způsobu odstranění vad střechy ZŠ Povážská a ukončení Civilního řízení, se Smluvní strany zavazují, že do 5 dnů ode dne uzavření této Dohody podají Smluvní strany ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, v rámci Civilního řízení, návrh ke schválení soudního smíru dle ust. § 99 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, jehož obsahem bude petit následujícího znění:

„*Soud schvaluje uzavřený smír účastníků tohoto znění:*

1. *Žalovaní jsou povinni zaplatit žalobci částku 3.500.000,- Kč, a to do* ***patnácti (15)*** *dnů od právní moci usnesení, jímž se smír schvaluje. Částku jsou žalovaní povinni poukázat na bankovní účet žalobce, č. ú. xxxxxxx****/xxxx****, vedený u xxxxxxxxxxxxxx* ***xxxxxxxx xxxx, a. s.****.*
2. *Žádný z účastníků nemá nárok na náhradu nákladů řízení.*“
3. Vydáním pravomocného usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích o soudním smíru a uhrazením částky ve výši 3.500.000 Kč Společnostmi na výše specifikovaný bankovní účet Města Strakonice dojde k narovnání Sporných nároků a ke skončení Civilního řízení. Smluvní strany nebudou mít vůči sobě navzájem žádné nároky vyplývající ze Smlouvy o dílo a Společnosti nebudou povinny zajistit opravu střechy ZŠ Povážská (s ohledem na Rozsudek), Město Strakonice případnou opravu střechy zajistí samo a z vlastních prostředků.
4. O podání návrhu k uzavření soudního smíru jsou Smluvní strany povinny se vzájemně informovat, a to tak, že Společnosti zašlou potvrzení o podání předmětného návrhu na e-mailovou adresu právního zástupce Města Strakonice (xxxxx**.xxxxx@xxxxxxxxxxx.cz**) a Město Strakonice zašle potvrzení o tomto podání na e-mailovou adresu právní zástupkyně Společností (xxxxxxxxx**-xxxxxx@xxx.cz**), a to bezprostředně po tom, co návrh k uzavření smíru ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích podají.

**Další práva a povinnosti Smluvních stran**

1. Od okamžiku účinnosti této Dohody se Smluvní strany zavazují, že nebudou vůči sobě uplatňovat jakékoliv nároky související se Spornými nároky vyjma těch uvedených v čl. IV. této Dohody.

**Závěrečná ustanovení**

1. Tato Dohoda se uzavírá v písemné formě a může být měněna nebo doplňována výlučně na základě vzájemné dohody Smluvních stran formou písemných dodatků podepsaných osobami oprávněnými řádně za Smluvní strany jednat.
2. Smluvní strany prohlašují, že nepostoupily, ani nepřevedly jakákoliv práva a povinnosti dle této Dohody na třetí osobu. Žádná ze Smluvních stran není oprávněna postoupit nebo jakkoliv jinak převést práva a povinnosti dle této Dohody na třetí osobu bez předchozího písemného souhlasu všech Smluvních stran.
3. Tato Dohoda byla vyhotovena a Smluvními stranami podepsána ve pěti stejnopisech rovné právní síly, z nichž každá Smluvní strana obdrží po jednom podepsaném vyhotovení.
4. Tato Dohoda nabývá platnosti dnem jejího podpisu Smluvními stranami. Účinnosti nabývá tato Dohoda v souladu s § 6 odst. 1 zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů, dnem jejího uveřejnění v registru smluv. Tato Dohoda je naplněna až v okamžiku splnění všech povinností všemi Smluvními stranami.
5. Smluvní strany tímto výslovně prohlašují, že ke dni uzavření této Dohody vůči jiné Smluvní straně:
	1. nepodaly návrh (podnět či stížnost) na zahájení soudního, správního či jiného obdobného řízení, které by se týkalo Sporných nároků, s výjimkou Civilního řízení;
	2. si nejsou vědomy žádných takových probíhajících řízení, s výjimkou Civilního řízení;

V případě, že takové řízení uvedené v předchozí větě tohoto odst. již bylo ke dni uzavření této Dohody zahájeno, zavazuje se příslušná Smluvní strana vzít takový případný návrh či podnět podaný z její strany bez zbytečného odkladu zpět, popř. poskytnout veškerou nezbytnou součinnost k tomu, aby takové řízení bylo v plném rozsahu co nejdříve zastaveno. Smluvní strany se zavazují, že v takové situaci nebudou požadovat či vymáhat náhradu nákladů takového řízení a případného nároku na náhradu nákladů řízení vůči druhé Smluvní straně se tímto vzdávají. Pokud by i přesto soud, popř. jiný orgán, rozhodl o povinnosti nahradit náklady řízení, zavazují se Smluvní strany, že nebudou takto přiznanou náhradu nákladů řízení vymáhat a náhradu nákladů řízení případně zaplacenou v plné výši bezodkladně vrátí příslušné Smluvní straně zpět.

1. V té souvislosti se Smluvní strany zavazují, že v souvislosti se Spornými nároky ani v budoucnu nezahájí žádné soudní, správní či jiné obdobné řízení nebo v té souvislosti nepodají žádnou stížnost či podnět, čímž se výslovně a jasně vzdávají všech známých i budoucích možných nároků.
2. Smluvní strany svým podpisem potvrzují, že jsou plně informovány o okolnostech této Dohody, že jsou si vědomy jejích účinků, že s obsahem a účinky této Dohody bez výhrad souhlasí. Smluvní strany dále prohlašují, že svůj projev vůle v této Dohodě vykonaly zcela svobodně, a nikoliv v tísni či za znevýhodňujících podmínek.
3. Jestliže některé ustanovení této dohody je nebo se stane neplatným nebo se stane ve vztahu ke Smluvním stranám jinak neúčinným, neznamená neplatnost ani neúčinnost tohoto ustanovení neplatnost ani neúčinnost této Dohody jako celku ani jednotlivých jejích ustanovení, pokud lze takové neplatné či neúčinné ustanovení oddělit v souladu se zákonem od ostatního obsahu této Dohody. Smluvní strany se zavazují, že bez zbytečného odkladu poté, co důvod takové neplatnosti nebo neúčinnosti zjistí, nahradí na základě vzájemných jednání zahájených kteroukoli z nich takovéto neplatné nebo neúčinné ustanovení platným a účinným ustanovením, které bude nejvěrněji odpovídat podstatě smyslu původního neplatného či neúčinného ustanovení.
4. Tato dohoda byla schválena příslušným orgánem obce na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).
5. Tato Dohoda se řídí právním řádem České republiky.

**Město Strakonice**

Ve Strakonicích dne \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Jméno: Xxx. Xxxxxxxxx Xxxxxxxx

Funkce: Starosta

**PORR a.s.**

**JIHOSPOL, Jihočeská obchodní a stavební společnost, a.s.**

**PRIMA, akciová společnost**

**PROTOM Strakonice, s.r.o.**

Ve Strakonicích dne \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Jméno: Xxxx. Xxxxxxxx Xxxxxxxxx

na základě plných mocí