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###  Závazné stanovisko dle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve věci *„NKP kostel*

####  Nanebevzetí Panny Marie “.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný orgán státní pa- mátkové péče dle § 28 odst. 2 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s §§ 10 a 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), obdržel dne 20.05.2024 od Národního památkového ústavu, územní památkové správy v Praze, Sabinova 373/5, 130 00 Praha 3, IČ 75032333, žádost o vydání závazného stanoviska ve věci“

#### „NKP kostel Nanebevzetí Panny Marie v Mostě – Výměna stávajících měděných žlabů a svodů“.

Kostel Nanebevzetí Panny Marie v Mostě na parcele p. č. 162 byl prohlášen Nařízením vlády ČR č. 132/2001 Sb. ze dne 28. 03. 2001 národní kulturní památkou a je zapsán v Ústředním se- znamu kulturních památek pod rejstř. č. 366 (KP rejstř.č.43753/5-378).

###  Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu je:

Národní památkový ústav, územní památková správa v Praze, Sabinova 373/5, 130 00 Praha 3, IČ 75032333 (dále jen „žadatel“)

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče** posoudil známé a zjištěné sku- tečnosti a po písemném vyjádření Národního památkového ústavu, generálního ředitelství v Praze, čj. NPÚ-310/45958/2024 ze dne 7.06.2024 a zjištění všech rozhodných okolností důleži- tých pro ochranu veřejného zájmu, jako dotčený orgán dle § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve smyslu ust. § 14 odst. 1 a 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 149 odst. 1 správního řádu, **vy- dává toto**

## z á v a z n é s t a n o v i s k o:

Krajský úřad Ústeckého kraje Velká Hradební 3118/48

epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156

DIČ: CZ70892156

[www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz/)

**Zamýšlené práce** na obnově *kostela Nanebevzetí Panny Marie v Mostě* spočívající v demon- táži stávajících měděných žlabů a svislých svodů na celém objektu a jejich nahrazení novými dle předložených **variant: a)** měděnými žlaby a svislými svody, **b)** z titanozinku v povrchové úpravě přirozené patinaci, **c)** hliníku s povrchovou úpravou v barvě cihlové (terakota)

**jsou** dle ust. § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), **přípustné bez dalších podmínek k realizaci.**

# ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný orgán státní pa- mátkové péče (dále jen *„prvoinstanční orgán“*), obdržel dne 20.05.2024 od Národního památ- kového ústavu, územní památkové správy v Praze, Sabinova 373/5, 130 00 Praha 3, IČ 75032333, žádost o vydání závazného stanoviska ve věci výměny stávajících měděných žlabů a svodů na kostele Nanebevzetí Panny Marie v Mostě na parcele p. č. 162, který byl prohlášen Nařízením vlády ČR č. 132/2001 Sb. ze dne 28. 03. 2001 národní kulturní památkou a je zapsán v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstř. č. 366 (KP rejstř.č.43753/5-378).

Předložená žádost obsahuje tři materiálové varianty provedení, a to z měděného plechu, tita- nozinku nebo hliníku opatřeného z výroby barevnou úpravou v barvě pálené krytiny (terakota).

Prvoinstanční orgán přípisem čj. KUUK/075531/2024 ze dne 20.05.2024 vyžádal ve věci dle § 14 odst. 4 památkového zákona od Národního památkového ústavu, generálního ředitelství v Praze (dále jen *„NPÚ-GnŘ“*) písemné vyjádření, které obdržel dne 10.06.2024 pod čj. NPÚ- 310/45958/2024 ze dne 7.06.2024.

**NPÚ-GnŘ** v písemném vyjádření uvádí, že *„Kostel Nanebevzetí Panny Marie v Mostě byl posta- ven v 16. století. Jedná se o vysoce hodnotnou pozdně gotickou stavbu, která byla v roce 1975 přesunuta na stávající místo v souvislosti s demolicí historického jádra města kvůli těžbě uhlí. Stávající měděné žlaby po obvodu kostela jsou degradované, dochází k nežádoucímu smá- čení fasád a dožilé žlaby a svody je proto potřeba nahradit novými. Střešní žlaby a svody jsou součástí jejího vnějšího vzhledu. Jejich podobě je proto nezbytné věnovat odpovídající pozornost. Zásadním požadavkem je ale také funkčnost, protože nefunkční svody a žlaby vedou k poškozování hmotné podstaty památky. Národní památkový ústav na základě prostudování předloženého návrhu a se znalostí situace konstatuje, že záměr je s výše uvedenými kulturně historickými hodnotami v souladu a že všechny tři navržené materiálové varianty jsou přijatelné“.*

Dále k návrhu na výměnu okapových žlabů a svodů NPÚ-GnŘ uvádí, že *„Kovové žlaby a svody se začaly používat až s rozvojem průmyslové výroby plechu, tedy až v průběhu 19. století. Měď se začala pro tento účel používat s ohledem na cenu ještě později. Nicméně všechny tři materiálové možnosti jsou v posuzovaném případě z hlediska vnějšího vzhledu přijatelné. Kritériem výběru tak bude funkčnost, otázka náročnosti údržby, míra rizika vandalismu a riziko zištného zcizení svodů. V této souvislosti lze mírně preferovat hliník s povrchovou úpravou v barvě krytiny, protože z hlediska vzhledu je to nejpříznivější varianta a barevná úprava snižuje riziko zcizení. Navržená výměna střešních žlabů a svodů je potřebná a lze ji bez připomínek doporučit k realizaci“*.

**Prvoinstanční orgán** k současnému stavu poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot kostela Nanebevzetí Panny Marie v Mostě uvádí, že kostel postavený v letech 1517-18 podle plánů Jak. Hellwiga ze Schweinfurtu v roce 1545 vyhořel a z původního gotického kostela se dochovala pouze věž. Obnoven byl v roce 1822 jako trojlodní síň s opěráky vztaženými do- vnitř, s hranolovou věží v hlavním průčelí, předsíní na severní straně a pětibokým uzavřeným presbytářem, se sakristií na severní straně. Kostel byl v osmdesátých letech z původního místa ve starém Mostě z důvodů těžby uhlí přestěhován na současné místo.

**Prvoinstanční orgán** se ztotožnil s názorem NPÚ-GnŘ uvedeným v jeho písemném vyjádření, že

*„stávající měděné žlaby po obvodu kostela jsou degradované, dochází k nežádoucímu zaté- kání srážkové vody na zdivo a fasádu kostela, a proto je žádoucí dožilé žlaby a svody nahradit novými, kdy zásadním požadavkem je funkčnost okapových žlabu a svodů“*. K tomuto prvoinstanční orgán doplňuje, že výměnou žlabů bude odstraněn závadový stav, kterým v současné době dochází k poškozování národní kulturní památky. Z pohledu památkové péče je zamýšlená výměna žádoucí a akceptovatelná ve všech třech navrhovaných materi- álových variantách, ale vzhledem k tomu, že po přesunu kostela byla zvolena varianta klem- pířských prvků v provedení z mědi, přiklání se prvoinstanční orgán k zachování této varianty, tedy provedení okapových žlabů a svodů z měděného plechu. Provedení obnovy dle předlo- žené žádosti není v rozporu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot kostela Nanebe- vzetí Panny Marie v Mostě.

Prvoinstanční orgán posoudil předloženou žádost a neshledal důvody nevyhovět žádosti v pl- ném rozsahu. Po posouzení žádosti a všech podkladů a důkazů prvoinstanční orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska.

Toto závazné stanovisko je vydáno dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. §149 odst. 1 správního řádu, které nenahrazuje příslušné posouzení záměru stavebním úřa- dem ve smyslu zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Prvoinstanční orgán vycházel při vydání závazného stanoviska z následujících podkladů:

1. Žádost Národního památkového ústavu, územní památkové správy v Praze, Sabinova 373/5, 130 00 Praha 3, IČ 75032333
2. Písemné vyjádření Národního památkového ústavu, Generální ředitelství, Valdštejnské ná- městí 162/3, 118 01 Praha 1, DS: 2cy8h6t, čj. NPÚ-310/45958/2024 ze dne 7.06.2024.
3. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
4. Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
5. Umělecké památky Čech – redigoval Zdeněk Wirth – 1957

# POUČENÍ

Proti obsahu závazného stanoviska lze podat odvolání v souladu s ust. § 149 odst. 7 správního řádu, a to v rámci odvolání proti správnímu rozhodnutí vydanému příslušným stavebním úřa- dem, které závazné stanovisko podmiňuje. Odvolání proti rozhodnutí se činí ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu podáním u příslušného sta- vebního úřadu, který napadené rozhodnutí vydal ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhod- nutí. Prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí.

Otisk úředního razítka

Ing. Martin K o h l vedoucí odboru kultury a památkové péče

**Rozdělovník**

#### Účastník řízení:

* Národní památkový ústav, územní památková správa v Praze, Sabinova 373/5, 130 00 Praha 3 DS 2cy8h6t

*Na vědomí:*

* Národní památkový ústav, ústřední pracoviště v Praze, Valdštejnské nám. 3, 118 01 Praha 1,

DS 2cy8h6t