

DOHODA O NAROVNÁNÍ

SMLUVNÍ STRANY:

Obchodní jméno: VHS stavby a.s.
se sídlem: Bánskobystrická 114/26, Liberec VIII – Dolní Hanychov, 460 08 Liberec
IČO: 251 83 052
DIČ: CZ25183052
zápis v OR: zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, pod sp. zn. B 2824
zastoupená: Ing. Michalem Maděrou, místopředsedou představenstva a Ing. Markem Štěpničkou, členem představenstva
(dále jen „Zhotovitel“)

a

Obchodní jméno: Město Pelhřimov
se sídlem: Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov
IČO: 002 48 801
DIČ: CZ00248801
zastoupené: Ladislavem Medem, starostou a Zdeňkem Jarošem, místostarostou

(dále jen „Objednatel“)

(Objednatel a Zhotovitel dále společně jako „Smluvní strany“)

za účasti vedlejšího účastníka

Technické služby města Pelhřimova, příspěvková organizace, IČO: 490 56 689, se sídlem Myslotínská 1740, 393 01 Pelhřimov (dále jen „Vedlejší účastník“)

dnešního dne uzavřeli tuto dohodu o narovnání práv a povinností v souladu s ustanovením § 1903 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“) (dále jen „Dohoda“).

1. VZHLEDEM K TOMU, ŽE:

- 1.1 Smluvní strany společně uzavřely dne 12. 6. 2012 smlouvu o dílo č. KSTS 204/12 (dále jen „**Smlouva**“). Předmětem Smlouvy bylo zhotovení stavby „Kompostárna Pelhřimov“ vymezené projektovou dokumentací.
- 1.2 Mezi Smluvními stranami vznikl spor ohledně existence a výše údajných nároků Objednatele vůči Zhotoviteli na úhradu nákladů Objednatele vynaložených vůči třetím osobám na vybudování dodatečné kompostovací technologie.
- 1.3 Žalobou ze dne 10. 11. 2017 podanou k Okresnímu soudu v Pelhřimově se Objednatel domáhal, aby bylo Zhotoviteli uloženo zaplatit Objednateli
- částku ve výši 6.215.608,60 Kč vč. DPH jako náhradu nákladů vynaložených na rozšíření kompostování na hromadách,
 - částku ve výši 6.158.900 Kč vč. DPH jako náhradu za nákup strojního zařízení pro překopávání kompostu, skládající se z traktoru a překopávacího zařízení,
 - částku ve výši 1.596.000 Kč jakožto smluvní pokuty uplatněné dle zvýšené denní sazby na základě čl. 6.2.3 Smlouvy.
- 1.4 Řízení o nárocích Objednatele je vedené u Okresního soudu v Pelhřimově pod sp. zn. 12 C 58/2017 (dále jen „**Soudní řízení**“) za účasti Vedlejšího účastníka.
- 1.5 V rámci Soudního řízení došlo mimo jiné ke zpracování níže uvedených znaleckých posudků s doložkou dle § 127a o.s.ř. a znaleckého posudku soudem ustanoveného znalce, a to:
- znaleckého posudku č. 38-1-2019 zpracovaného soudem ustanoveným znaleckým ústavem, Technickou fakultou ČZU v Praze (dále jen „**Soudní posudek**“),
 - znaleckého posudku č. 025823/2023 zpracovaného Mgr. Tomášem Ondruškem, znalcem, ze dne 23. 6. 2023, včetně jeho Dodatku č. 1 ze dne 1. 8. 2023, s doložkou dle § 127a o.s.ř. (znalecký posudek a dodatek dále společně jen „**Technický posudek**“),
 - znaleckého posudku č. 066101/2023 zpracovaného znaleckou kanceláří Grant Thornton Appraisal services a.s., ze dne 31. 10. 2023 s doložkou dle § 127a o.s.ř. (dále jen „**Ekonomický posudek**“).
- 1.6 Ve vztahu k výši obvyklých nákladů na vybudování dodatečné technologie (volná plocha a překopávací zařízení) pro kompostování určitého druhu a množství odpadu dospěli znalci v posudcích označených v odst. 1.5 této Dohody k níže uvedeným závěrům:
- Znalec v Soudním posudku dospěl k závěru, že lze souhlasit s teoretickým výpočtem kapacity Zhotovitelem dodaných fermentorů EWA a že jejich realistická kapacita byla 3.525 tun/rok odpadu, tj. že pro dosažení kapacity 4.500 tun/rok odpadu chyběla kapacita ve výši 975 tun/rok. Dle Ekonomického posudku činí obvyklé náklady pro pořízení dodatečné kompostovací technologie pro tuto chybějící kapacitu částku max. ve výši 3.641.128,20 Kč.

- V Technickém posudku dospěl znalec k závěru, že optimální kapacita Zhotovitelem dodaných fermentorů EWA činila 4.499,5 tun/rok, tj. že pro dosažení kapacity 4.500 tun/rok odpadu chyběla kapacita ve výši 0,5 tun/rok. Dle Ekonomického posudku činí obvyklé náklady pro pořízení dodatečné kompostovací technologie pro tuto chybějící kapacitu částku max. ve výši 4.190 Kč.
 - Při snížení doby provozu fermentorů EWA činila dle Technického posudku kapacita fermentorů minimálně 4.334,4 tun/rok, tj. že pro dosažení kapacity 4.500 tun/rok odpadu chyběla kapacita ve výši 201,7 tun/rok. Dle Ekonomického posudku by obvyklá výše nákladů na pořízení kompostovací plochy a odpovídajícího překopávacího zařízení pro tuto chybějící kapacitu odpovídala částce ve výši max. 2.414.842,77 Kč.
- 1.7 V rámci Soudního řízení byl dne 18. 6. 2020 vydán mezitímní rozsudek č. j. 12 C 58/2017-910 (dále jen „**Mezitímní rozsudek**“). Mezitímním rozsudkem bylo stanoveno, že:
- právní základ Objednatel uplatněného nároku na náhradu nákladů vynaložených Objednatel vůči třetím osobám na vybudování dodatečné kompostovací technologie je opodstatněný a
 - stejně tak je opodstatněný nárok Objednatele na smluvní pokutu dle čl. 6.2.1 Smlouvy.
- 1.8 Mezitímní rozsudek stanovil, že o výši těchto nákladů a náhrady nákladů řízení bude rozhodnuto v konečném rozsudku.
- 1.9 Smluvní strany shodně prohlašují, že mezi nimi i po vydání Mezitímního rozsudku panují spory a pochybnosti ohledně vzájemných práv a povinností známých nebo neznámých, vzniklých nebo které ještě vzniknou nebo mohou vzniknout v budoucnu, a to vše ve vztahu nebo v souvislosti se Smlouvou, a to zejména ohledně tohoto:
- Jaká je výše nároku Objednatele na náhradu nákladů na vybudování dodatečné kompostovací technologie pro kompostování druhů odpadů dle Smlouvy, a to vynaložených vůči třetím osobám, v důsledku tvrzené nižší kapacity než sjednané ve Smlouvě u dodaných fermentorů EWA. Mezi Smluvními stranami je tedy sporné:
 - (i) zda má Objednatel nárok na úhradu nákladů na vybudování dodatečné kompostovací technologie, a to ve výši 6.215.608,60 Kč vč. DPH vynaložených na rozšíření kompostování na hromadách a ve výši 6.158.900 Kč vč. DPH vynaložených na nákup strojního zařízení pro překopávání kompostu, skládající se z traktoru a překopávacího zařízení, to vše, jak to nárokuje Objednatel, případně,
 - (ii) zda má Objednatel nárok na úhradu nákladů na vybudování dodatečné kompostovací technologie ve výši 4.190 Kč, příp. ve výši 2.414.842,77 Kč, příp. ve výši 3.641.128,20 Kč, dle Ekonomického posudku,
 - V jaké výši má Objednatel nárok na smluvní pokutu dle Smlouvy. Mezi Smluvními stranami je tak sporné, zda má Objednatel nárok na smluvní pokutu ve výši 1.596.000 Kč.

- Zda Objednatel má další nároky v souvislosti se Smlouvou, včetně výše příslušenství k nárokům.

(společně dále jen „**Sporná práva a povinnosti**“).

- 1.10 Jednotlivá sporná tvrzení stran ohledně Sporných práv a povinností jsou Smluvním stranám známa zejména ze vzájemné komunikace a ze Soudního řízení.

2. PŘEDMĚT A ÚČEL DOHODY

- 2.1 Smluvní strany deklarují, že mají zájem na smírném vyřešení Sporných práv a povinností.
- 2.2 V úmyslu ukončit veškeré spory, jakož i do budoucna eliminovat riziko jakýchkoliv dalších i potenciálních sporů anebo uplatňování jakýchkoliv nároků ze Smlouvy nebo v souvislosti s ní, se Smluvní strany dohodly na narovnání shora uvedených Sporných práv a povinností ve smyslu § 1903 občanského zákoníku. Smluvní strany, proto uzavírají tuto Dohodu, jejímž předmětem je vypořádání (narovnání) Sporných práv a povinností, a to po zohlednění závěrů Mezitímního rozsudku a závěrů znaleckých posudků dle odst. 1.5 této Dohody, a současně dohoda o způsobu řešení Sporných práv a povinností, a to v rozsahu a způsobem uvedeným níže v této Dohodě.

3. NAROVNÁNÍ SMLUVNÍCH STRAN

- 3.1 Předmětem této Dohody je narovnání Sporných práv a povinností mezi Smluvními stranami vzniklých ze Smlouvy nebo v souvislosti se Smlouvou.
- 3.2 Smluvní strany se tímto, po důkladném zvážení všech svých potenciálních nároků, které by mohly vyplývat ze všech Sporných práv a povinností v rámci vzájemného vztahu vyplývajícího ze Smlouvy, jakož i po zvážení všech s tím souvisejících okolností a rizik, jakož i po zvážení závěrů Mezitímního rozsudku, dohodly, že Sporná práva a povinnosti zanikají a nahrazují se následujícími právy a povinnostmi Smluvních stran:
 - 3.2.1 Zhotovitel uhradí Objednateli částku ve výši 7.500.000 Kč (slovy: sedm milionů pět set tisíc korun českých) (dále jen „**Částka**“) do 10 dnů ode dne účinnosti této Dohody převodem na účet advokátní úschovy JUDr. Ing. Martina Flory, Dr., advokáta, ev. č. ČAK 09184, právního zástupce Objednatele, č. 39779074/2700, variabilní symbol 25183052, vedeného u UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. (dále jen „**Schovatel**“ a „**Účet úschovy**“).
 - 3.2.2 Žádná ze Smluvních stran nemá nárok na náhradu nákladů vynaložených v Soudním řízení.
 - 3.2.3 Smluvní strany se zavazují ukončit Soudní řízení způsobem uvedeným v čl. 4 této Dohody.
- 3.3 Splněním podmínky dle první věty odst. 3.2.1 této Dohody se rozumí připsání celé Částky na Účet úschovy uvedený v odst. 3.2.1 této Dohody.
- 3.4 Schovatel v souladu se smlouvou o advokátní úschově, která je uzavírána společně s touto Dohodou (dále jen „**Smlouva o advokátní úschově**“), Objednatele

a Zhotovitele písemně informuje o přijetí Částky do 3 pracovních dnů od jejího obdržení.

- 3.5 Smluvní strany sjednávají, že účinky narovnání, jak jsou uvedeny v odst. 5.1.1 a 5.1.5 této Dohody, nastávají připsáním Částky na Účet úschovy a zároveň splněním podmínky pro výplatu Částky z Účtu úschovy na účet Objednatele, kterou je nabytí právní moci výroku v usnesení Okresního soudu v Pelhřimově o schválení smíru Smluvních stran v Soudním řízení, dle kterého bude Zhotovitel jakožto žalovaný povinen uhradit Objednateli jakožto žalobci Částku.
- 3.6 Smluvní strany se dohodly, že Schovatel vyplatí Částku z Účtu úschovy ve prospěch účtu Objednatele 19-622101359/0800 pod variabilním symbolem 25183052 vedeného u České spořitelny, a.s., a to do pěti (5) pracovních dnů poté, co mu bude doloženo pravomocné usnesení Okresního soudu v Pelhřimově o schválení Soudního smíru. Nedojde-li ke splnění této podmínky pro výplatu do dne 31. 3. 2025, vyplatí Schovatel Částku zpět na účet, ze kterého byla poukázána, nebude-li postupem podle odst. 4.4 této Dohody dohodnuto něco jiného. Bližší podmínky úschovy Částky jsou sjednány ve Smlouvě o advokátní úschově.
- 3.7 Smluvní strany se tímto výslovně vzdávají, s výjimkou práv a závazků upravených nyní v této Dohodě, jakýchkoliv práv a závazků, které by jakkoli souvisely se Spornými právy a povinnostmi, se Smlouvou a se Soudním řízením, ať již jde o práva a nároky vzniklé v minulosti či doposud neexistujícími, které by případně mohly smluvním stranám vzniknout po uzavření této Dohody.

4. UKONČENÍ SOUDNÍHO ŘÍZENÍ

- 4.1 Objednatel a Zhotovitel připraví společné podání do Soudního řízení, v němž navrhnou příslušnému soudu,
- 4.1.1 aby bylo pokračováno v Soudním řízení, které bylo k datu 25. 6. 2024 přerušeno,
- 4.1.2 aby příslušný soud schválil soudní smír, kterým uloží Zhotoviteli jakožto žalovanému uhradit Objednateli jakožto žalobci Částku (dále jen „**Soudní smír**“) s tím, že žádná ze Smluvních stran nemá vůči druhé straně nárok na náhradu nákladů soudního řízení
(dále jen „**Společné podání**“).
- 4.2 Společné podání zašle Objednatel Okresnímu soudu v Pelhřimově do 5 pracovních dnů od obdržení písemného sdělení Schovatele o úhradě částky dle odst. 3.2.1 této Dohody. Nebude-li Společné podání takto zasláno Objednatelům Okresnímu soudu v Pelhřimově, zajistí jeho zaslání Zhotovitel. Ta ze Smluvních stran, která zašle Společné podání Okresnímu soudu v Pelhřimově, o této skutečnosti do 5 pracovních dnů písemně informuje Vedlejšího účastníka.
- 4.3 Vedlejší účastník zašle Okresnímu soudu v Pelhřimově souhlas s návrhem Smluvních stran na schválení soudního smíru dle odst. 4.1.2 této Dohody a vzdá se náhrady nákladů řízení, a to do 3 pracovních dnů od obdržení sdělení od jedné ze Smluvních stran dle poslední věty odst. 4.2 této Dohody.

- 4.4 V případě, že příslušný soud neschválí Soudní smír, zavazují se Smluvní strany uzavřít do 14 dnů od doručení příslušného usnesení soudu dodatek k této Dohodě nebo novou dohodu tak, aby byl naplněn účel této Dohody.
- 4.5 Pro případ, že by kterékoliv Smluvní straně byla v Soudním řízení přiznána náhrada nákladů soudního řízení vůči druhé Smluvní straně, Smluvní strany se tímto vzdávají takovýchto nároků na náhradu nákladů Soudního řízení, popřípadě se jich vzdají po jejich přiznání, a zavazují se, že je nebudou v budoucnu uplatňovat a vymáhat. Pro případ, že by přesto byla v Soudním řízení kterékoli Smluvní straně uložena povinnost nahradit náklady druhé smluvní straně, a tato povinná strana by tyto náklady oprávněné straně uhradila, zavazuje se smluvní strana, které by náklady soudního řízení byly tímto způsobem uhrazeny, druhé smluvní straně částku odpovídající uhrazeným nákladům soudního řízení bez zbytečného odkladu vrátit.
- 4.6 Rozhodne-li soud o tom, že Objednateli bude vrácen zaplacený soudní poplatek nebo jeho část, Zhotovitel s tímto souhlasí. Smluvní strany se zároveň vzdávají svého případného práva tuto částku po druhé smluvní straně vymáhat.
- 4.7 Rozhodne-li soud o tom, že Objednateli bude vrácena část zálohy zaplacená za účelem zpracování Soudního posudku, Zhotovitel s tímto souhlasí. Smluvní strany se zároveň vzdávají svého případného práva tuto částku po druhé smluvní straně vymáhat.
- 4.8 Rozhodne-li soud o tom, že Zhotoviteli bude vrácena část zálohy zaplacená za účelem zpracování Soudního posudku, Objednatel s tímto souhlasí. Smluvní strany se zároveň vzdávají svého případného práva tuto částku po druhé smluvní straně vymáhat.
- 4.9 Vedlejší účastník prohlašuje, že:
- 4.9.1 neeviduje žádné pohledávky za Zhotovitelem ve vztahu ke Smlouvě a nemá výhrad k uzavření této Dohody,
- 4.9.2 pro případ, že by mu byla v Soudním řízení přiznána náhrada nákladů soudního řízení vůči kterémukoliv účastníkovi Soudního řízení, se tímto vzdává takovýchto nároků na náhradu nákladů Soudního řízení, popřípadě se jich vzdá po jejich přiznání, a zavazuje se, že je nebude v budoucnu uplatňovat a vymáhat.

5. DALŠÍ UJEDNÁNÍ

- 5.1 Smluvní strany se v návaznosti na předchozí ujednání dohodly, že:
- 5.1.1 touto Dohodou dojde ke konečnému vyřešení všech Sporných práv a povinností ke dni uzavření této Dohody,
- 5.1.2 Pro vyloučení pochybností Smluvní strany sjednávají, že v případě prodlžení Schovatele s vyplacením Částky na účet Objednatele dle podmínek stanovených ve Smlouvě o advokátní úschově, nenese Zhotovitel za takové prodlžení Schovatele odpovědnost, včetně odpovědnosti za případně vzniklou škodu Objednatele,
- 5.1.3 Objednatel se zavazuje, že po Zhotoviteli nebude vymáhat Částku, která mu bude přiznána v usnesení Okresního soudu v Pelhřimově o schválení

Soudního smíru Smluvních stran v Soudním řízení, byla-li Částka složena na Účtu úschovy, a ta nebyla vrácena zpět na účet, ze kterého byla poukázána.

- 5.1.4 Smluvní strany prohlašují, že s výjimkou Sporných práv a povinností si ke dni uzavření této Dohody nejsou vědomy existence žádných dalších vzájemných nároků,
- 5.1.5 Touto Dohodou dojde k vyloučení všech budoucích sporů vyplývajících ze Sporných práv a povinností, a tedy má být dosaženo stavu, kdy mezi Smluvními stranami neexistují žádná vzájemná práva ani povinnosti vyplývající či jakkoli související se Spornými právy a povinnostmi, s výjimkou práv a povinností, resp. nároků, předpokládaných touto Dohodou,
- 5.1.6 Smluvní strany si současně navzájem prohlašují, že žádný vzájemný nárok nebyl před podpisem této Dohody postoupen či jinak přenesen na třetí osobu,
- 5.1.7 Smluvní strany se zavazují poskytnout si veškerou potřebnou součinnost ke splnění povinností dle této Dohody a k dosažení jejího účelu,
- 5.1.8 Smluvní strany se zavazují navzájem se neprodleně informovat o všech skutečnostech majících vliv na plnění jejich závazků z této Dohody; takto se zavazují informovat se i o jakékoli změně údajů identifikujících druhou ze Smluvních stran (např. při změně sídla, kontaktních údajů, čísla bankovního účtu apod.).

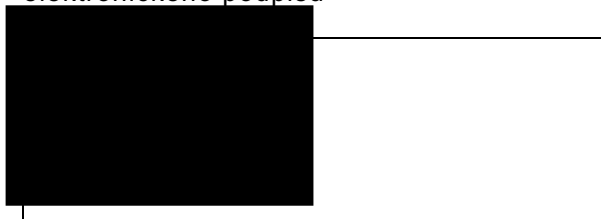
6. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 6.1 Smluvní strany a Vedlejší účastník prohlašují, že tato Dohoda je výrazem jejich svobodné a vážné vůle.
- 6.2 Pokud by se kterékoliv ustanovení této Dohody ukázalo být zdánlivým, neplatným nebo nevynutitelným dle českého práva, anebo se jím stalo po uzavření této Dohody, pak tato skutečnost nepůsobí zdánlivost, neplatnost ani nevynutitelnost ostatních ustanovení této Dohody. Smluvní strany a Vedlejší účastník se zavazují takové zdánlivé, neplatné či nevynutitelné ustanovení nahradit bez zbytečného odkladu platným a vynutitelným ustanovením, které je svým obsahem nejbližší účelu zdánlivého, neplatného či nevynutitelného ustanovení.
- 6.3 Smluvní strany a Vedlejší účastník se dohodli, že veškerá práva a povinnosti dle této Dohody se řídí právem České republiky, zejména občanským zákoníkem.
- 6.4 Tato Dohoda nabývá platnosti dnem podpisu poslední ze smluvních stran této Dohody, tj. Smluvních stran a Vedlejšího účastníka, a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů. Uveřejnění v registru smluv zajistí Objednatel.
- 6.5 Tato Dohoda je uzavírána na základě usnesení Zastupitelstva města Pelhřimov č. 12/4/2024/Z ze dne 25. 9. 2024.

- 6.6 Tato Dohoda může být měněna pouze písemným dodatkem podepsaným všemi Smluvními stranami.
- 6.7 Tato Dohoda je uzavřena ve dvou (2) stejnopisech, z nichž každá Smluvní strana a Vedlejší účastník obdrží po jednom (1) vyhotovení.
- 6.8 Smluvní strany a Vedlejší účastník výslovně prohlašují, že si tuto Dohodu před podpisem řádně přečetli, že s jejím obsahem souhlasí a že byla uzavřena po vzájemném projednání, podle jejich svobodné a pravé vůle, vážně a srozumitelně, a nikoliv v tísní nebo za nápadně nevýhodných podmínek pro jednu ze Smluvních stran a Vedlejšího účastníka, a že osoby podepisující se za Smluvní strany a za Vedlejšího účastníka mají k tomu oprávnění a příslušná pověření, na důkaz čehož připojují své vlastnoruční podpisy.

PODPISOVÁ STRANA NÁSLEDUJE

Podepsáno v Liberci dne dle data
elektronického podpisu



Podepsáno elektronicky
VHS stavby a.s.
Zastoupená Ing. Michalem Maděrou,
místopředsedou představenstva

Podepsáno v Pelhřimově dne dle data
elektronického podpisu



Podepsáno elektronicky
Město Pelhřimov
Zastoupené Ladislavem Medem, starostou

Podepsáno v Liberci dne dle data
elektronického podpisu



Podepsáno elektronicky
VHS stavby a.s.
Zastoupená Ing. Markem Štěpničkou,
členem představenstva

Podepsáno v Pelhřimově dne dle data
elektronického podpisu



Podepsáno elektronicky
Město Pelhřimov
Zastoupené Zdeňkem Jarošem,
místostarostou

Podepsáno v Pelhřimově dne dle data
elektronického podpisu



Podepsáno elektronicky
**Technické služby města Pelhřimova,
příspěvková organizace**
Zastoupená Ing. Evou Hamrlovou,
ředitelkou