



RRJZP004I9HL

č. j. RRJZP 330/2015  
M. P. 0137

**Dodatek č. 1 ke Smlouvě o podmínkách poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad (dále též jen „Dodatek“)**

OLAP

**I.  
Smluvní strany**

**Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad**  
se sídlem: Jeronýmova 1750/21, 370 01 České Budějovice  
zastoupená: Ivo Grünerem, předsedou Regionální rady  
IČ: 750 86 999  
bankovní spojení:  
číslo účtu:

dále též „poskytovatel“

a

**Střední škola obchodu, služeb a řemesel a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky,**

**Tábor, Bydlišského 2474**

se sídlem: Bydlišského 2474, 390 02 Tábor  
zastoupená: Mgr. Jaroslavem Petřů, ředitelem  
IČ: 75050099

DIČ: CZ75050099

příjemce je plátcem DPH

příjemce není malým/středním podnikem

dále též „příjemce“

se dohodly na tomto Dodatku č. 1 ke Smlouvě o podmínkách poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad (dále též jen „Smlouva“)

Na projekt s názvem: **Muzeum pivovarnictví Tábor** dále jen „projekt“

Prioritní osa: 3 - Rozvoj cestovního ruchu

Oblast podpory: 3.1 - Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu

Registrační číslo projektu: CZ.1.14/3.1.00/29.02908

uzavřené dne 1.7.2014

## II. Předmět Dodatku

Předmětem tohoto Dodatku je změna projektu spočívající ve změně jeho harmonogramu a s tím související změna článku III.

V souvislosti s předmětnou změnou harmonogramu příjemce výslovně konstatuje, že si je vědom skutečnosti, že se v případě, kdy nebude schopen projekt řádně dokončit ani v termínech stanovených v čl. III. tohoto Dodatku, vystavuje riziku, že mu nemusí být ze strany poskytovatele proplacena dotace ve výši, jež byla sjednána v čl. IV. Smlouvy, ve znění pozdějších dodatků.

## III. Změna článku III. Smlouvy

Článek III. Harmonogram projektu se mění následovně:

1. Příjemce je povinen dodržet termíny stanovené v článku III odstavce 2 této Smlouvy. Zjistí-li příjemce, že dojde k prodloužení oproti tomuto harmonogramu, je povinen tuto skutečnost, včetně odůvodnění, neprodleně písemně oznámit poskytovateli. Poskytovatel je oprávněn na základě žádosti příjemce odložit termín pro předložení monitorovací zprávy, nejvýše však o 14 dní.
2. Příjemce dotace se zavazuje dodržet harmonogram realizace stanovený v tomto článku Smlouvy, včetně harmonogramu předkládání průběžných monitorovacích zpráv stanoveného v Příručce pro příjemce.

Datum zahájení projektu	02. 01. 2013
Datum zahájení fyzické realizace projektu/rozhodné datum pro určení způsobilosti výdajů <sup>1</sup>	01. 07. 2014
Mezní datum ukončení fyzické realizace projektu/rozhodné datum pro určení způsobilosti výdajů	31. 08. 2015
Mezní datum ukončení projektu/Termín předložení závěrečné monitorovací zprávy a žádosti o platbu	29. 09. 2015

<sup>1</sup> Výdaje na projektovou dokumentaci u projektů, které nezakládají veřejnou podporu, nebo u projektů v režimu de minimis jsou způsobilé od 1. 1. 2007.

## Harmonogram etap

Název etapy projektu	Muzeum pivovarnictví Tábor
Číslo etapy projektu	001
Datum zahájení etapy	02. 01. 2013
Mezní datum ukončení etapy/Termín předložení etapové monitorovací zprávy s žádostí o platbu <sup>2</sup>	29. 09. 2015

### IV. Závěrečná ustanovení

1. Smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek byl uzavřen na základě jejich svobodné, pravé a vážné vůle, nikoliv v tísní ani za nápadně nevýhodných podmínek či pod nátlakem.
2. Tento Dodatek byl zhotoven ve třech vyhotoveních, z nichž dvě jsou určena pro poskytovatele a jedno pro příjemce. Každý stejnopis má platnost originálu a je nedílnou součástí Smlouvy o podmínkách poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad.
3. Tento Dodatek nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran.
4. Nedílnou součástí vyhotovení tohoto Dodatku je Oznámení příjemce o změně projektu.
5. Příjemce prohlašuje, že se s ustanoveními tohoto Dodatku včetně jeho příloh řádně seznámil, a zavazuje se, že se jím bude řídit.

V ..... dne ..... 17. 7. 2015

Za příjemce

Ing. Jaroslav Petruš,  
ředitel

.....  
Podpis

V Plzni dne ..... 14. 7. 2015

Za poskytovatele

Ivo Grüner,  
předseda Regionální rady

.....  
Podpis

**Střední škola obchodu, služeb a řemesel  
a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky,  
Tábor, Bydlišského 2474  
tel.: 381 252 414 • fax/zázn.: 381 256 246  
e-mail: skola@ssjs-tabor.cz  
www.ssjs-tabor.cz**

<sup>2</sup> V případě poslední etapy projektu termín předložení závěrečné monitorovací zprávy

Příručka pro příjemce ROP NUTS II  
Jihozápad



RRJZP003VI2P

Příloha č. 9

Oznámení o změně projektu *Muzeum pivovarnictví Tábor*

Číslo změny: 6

regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad Úřad Regionální rady	
Došlo dne:	29 -05- 2015
Č.j.: RRRSJ	15112/2015
Počet listů/příloh:	4 + 5/5 + 6 <i>maske</i>

Žadatel/příjemce: Střední škola obchodu, služeb a řemesel a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Tábor, Bydlinského 2474	Registrační číslo žádosti/projektu: CZ.1.14/2.4.00/29.02908
Plánované změny v projektu – výstižný popis: 1. Změna harmonogramu projektu.	
<b>Původní harmonogram dle Smlouvy o podmínkách poskytnutí dotace z ROP NUTS II Jihozápad:</b> ukončení fyzické realizace projektu: 30. 6. 2015 ukončení realizace projektu: 29. 7. 2015	
<b>Nový harmonogram:</b> ukončení fyzické realizace projektu: 31. 8. 2015 ukončení realizace projektu: 29. 9. 2015	

Zdůvodnění změn:

Příjemce dotace *Střední škola obchodu, služeb a řemesel a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Tábor, Bydlišského 2474* žádá touto cestou o prodloužení termínu ukončení fyzické realizace projektu. Primárním důvodem pro podání této žádosti je zpoždění stavebního harmonogramu oproti původnímu plánu. Prodloužení stavebních prací považuje příjemce dotace za objektivně nepředvídatelné, tyto komplikace nebylo možné předpokládat. Dle technického dozoru investora, Ing. Vladislava Jandy, lze tento problém popsat ve třech rovinách:

- 1) komplikace při bouracích pracech způsobené vyšší reálnou těžitelností zeminy
- 2) pracné bourání prostoru pro výtahovou šachtu
- 3) nedodržování harmonogramu stavebních prací ze strany zhotovitele, firmy TOGET, s. r. o.

Ad 1)

Reálná těžitelnost zeminy se ukázala být vyšší, než byl projekční předpoklad. Ten odhadoval stupeň č. 3, zatímco skutečnost byla na stupni č. 4 – 5. Tato skutečnost se jeví jako objektivně nepředvídatelná, protože z hlediska předprojektové přípravy nebylo možné odhadnout, jaké podloží se přesně nachází pod betonovými podlahami sklepních prostor. Původní PD předpokládala, že původní podlaha sklepa je na úrovni cca 400 mm pod upraveným stávajícím povrchem a současný stav je výsledkem stavebních úprav prováděných v 70. letech 20. století. Zároveň původní PD předpokládala, že úroveň základové spáry zdiva je pod úrovní pláně podlah. Předprojektová příprava spočívala v prostudování původní dostupné výkresové dokumentace, fyzické doměření sklepů a technický průzkum, po němž následoval stavebně historický průzkum dokládající novodobé a historické konstrukce v daných prostorách. **Sondy se prováděly v rámci stavebně historického průzkumu pouze povrchové k určení stáří konstrukcí. Sondy do podlah a jeho podloží se nedělaly, jelikož se nedala osadit vrtná soustava do vnitřních prostor a neprováděly se ani kopané sondy, jelikož by znehodnotily vnitřní prostory sklepů.**

Dle stavebního harmonogramu byly jako první odstraněny stávající betonové podlahy. Po odstranění nášlapných vrstev podlahy, které trvalo celkově 3 – 5 týdnů, se narazilo na skalní podloží, jehož plocha činila přibližně 141 m<sup>2</sup>. Následné bourací práce, které probíhaly sbíjecími kladivy, se značně zkomplikovaly kvůli nemožnosti osazení dopravníku, či jiné techniky do spodních úrovní sklepů a jediný způsob, jak zeminu vytěžovat, bylo ruční vynášení po hlavním schodišti objektu. Tyto dvě skutečnosti, které se nedaly dopředu předpokládat, zpozdily stavební práce o téměř celý měsíc.

Ad 2)

Další komplikací při realizaci stavebních prací byly bourací práce pro výtahovou šachtu. Na staveništi v místech, kde se měl provádět výkop výše zmíněnou šachtu výtahové plošiny, proběhly dodatečné sondy z hlediska soudržnosti zeminy. V rámci projektové přípravy bylo jen těžko odhadnutelné, jaké podloží se za stěnami v hloubce do 2 m skrývá.

Z provedených sond vyplynulo, že se v hloubce 0,75 m nachází cihlová přízdívka a poté zvětralá pararula, která se sama drolila a až při samotných výkopových pracích se při spodní části narazilo na rostlou málo zvětřalou skálu, která se musela oddělovat ručními sbíječkami, nehledě na nutnost podchycovat konstrukci v rámci bouracích prací. V otvoru se nacházela rostlá i silně zvětralá skála, což komplikovalo situaci s podpíráním překladů i samotné podlahy v 1.NP. Podpory pro předklady bylo nutné vyzdívát postupně. Práce musely být prováděny za častého dozoru statika a velmi opatrně. Tato vlastnost zeminy není dle stavebních odborníků objektivně předvídatelná.

Ad 3)

Třetím závažným problémem, který při realizaci stavebních prací nastal, bylo neplnění harmonogramu stavebních prací přesně dle smlouvy uzavřené se společností TOGET, s. r. o. O neplnění harmonogramu ze strany dodavatele stavebních prací nejlépe vypovídají zápisy z kontrolních dnů, které jsou přiloženy k tomuto oznámení. V nich je zdokumentován celý proces vyjednávání se zhotovitelem. Zhotovitel až do konce dubna tvrdil a přesvědčoval TDI i investora, že smluvní termín je schopen dodržet. Obavy o realizaci zakázky ale vyjádřil TDI již dříve (KD č. 8, 13. 3. 2015). V rámci KD č. 10 (27. 3. 2015) technický dozor investora sdělil zhotoviteli vážné pochybnosti o realizovatelnosti díla v požadovaném termínu a požadoval přizvat na jednání KD č. 11 majitele firmy. Dále vyslovil požadavek na úpravu harmonogramu stavebních prací.

Samotná škola pak na neplnění harmonogramu reagovala pozastavením plateb, což je v souladu s uzavřenou smlouvou (KD č. 13, 17. 4. 2015). Dodnes jsou zhotoviteli proplaceny faktury za provedené práce v lednu a únoru 2015. Hodnota těchto dvou faktur, včetně odvedeného DPH je 795.460 Kč.

Na kontrolním dnu č. 14 dne 24. 4. 2015 je již konstatováno, že zhotovitel neplní harmonogram akce. Zhotovitel byl vyzván k nápravě a ve chvíli, kdy nebyly z jeho strany podniknuty žádné kroky, byly proti němu uplatněny dílčí sankce, jak je umožňuje uzavřená smlouva (KD č. 17, 15. 5. 2015).

Součástí tohoto dokumentu jsou přílohy vztahující se k dané problematice. U žádosti společnosti TOGET s. r. o. je relevantní poslední bod žádosti dokládající vyšší reálnou těžitelnost zeminy. Dále jsou dodány zápisy z kontrolních dnů v plném i zkráceném znění (výťah důležitých informací týkajících se jednání s dodavatelem stavby a výťah informací týkajících se stavebních komplikací). Dále jsou přiloženy harmonogramy stavebních prací (původní harmonogram přiložený ke smlouvě, harmonogram upravený na požadavek TDI a harmonogram nový ukazující rozplánování prací do konce června 2015), fotografie dokumentující stavební komplikace a dílčí uplatnění smluvních sankcí vůči zhotoviteli.

#### Seznam přiložených dokumentů:

1. Vyjádření TDI ke stavebním pracím, žádost firmy TOGET s. r. o. o prodloužení termínu plnění
2. Zápisy z kontrolních dnů, z nichž je patrné nedodržování stavebního harmonogramu
3. Harmonogramy stavebních prací
4. Fotodokumentace
5. Dílčí uplatnění smluvní sankce – zaslání

Příručka pro příjemce ROP NUTS II  
Jihozápad

Datum: 29. 5. 2015	Žadatel/příjemce (jméno a podpis): Mgr. JAROSLAV PETRŮ
Datum doručení: 29. 5. 2015	Převzal -pověřený pracovník (jméno a podpis): ING. VERONIKA KROTKÁ fuřther
Změna nepodstatná/podstatná menšího rozsahu/většího rozsahu <sup>1</sup> — UDĚLENÍ VÝJIMKY VRR	
Vyjádření OKP/OKČ:  Vyjádření ne soustavy list  Veronika Krotká	
Datum:	Souhlasí vedoucí OŘ:

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte

Vyjádření OKP/OKČ:

Příjemce tímto Oznámením o změně projektu požaduje prodloužení harmonogramu projektu, za nejzazší možný termín stanovený 29. výzvou ROP NUTS II JZ (30. 6. 2015).

Dle vyjádření technického dozoru investora Ing. Vladislava Jandy došlo k nedodržení původního harmonogramu stavebních prací z důvodu komplikací při bouracích pracích způsobené vyšší reálnou těžitelností zeminy. V rámci předprojektové přípravy nebylo možné odhadnout, jaké podloží se přesně nachází pod betonovými podlahami sklepních prostor. Dále došlo ke komplikacím při bourání prostoru pro výtahovou šachtu. V otvoru se nacházela zvětralá skála, která zapříčinila postupné vyzdívání prostor pro předklady. Třetím důvodem je nedodržení harmonogramu stavebních prací zhotovitelem. Na základě této skutečnosti příjemce uplatňuje dílčí sankce.

Výše uvedené důvody zapříčinily zpoždění celé realizace projektu podle stanoveného harmonogramu. V důsledku tedy příjemce žádá o změnu termínů uvedených v čl. III Smlouvy o podmínkách poskytnutí dotace následovně:

**Harmonogram realizace dle Smlouvy o podmínkách poskytnutí dotace:**

Datum zahájení projektu: 2. 1. 2013

Datum zahájení fyzické realizace projektu / rozhodné datum pro určení způsobilosti výdajů: 1. 7. 2014

Mezní datum ukončení fyzické realizace projektu / rozhodné datum pro určení způsobilosti výdajů: 30. 6. 2015

Mezní datum ukončení projektu / termín předložení závěrečné zprávy a žádosti o platbu: 29. 7. 2015

**Harmonogram realizace po navrhované změně:**

Datum zahájení projektu: 2. 1. 2013

Datum zahájení fyzické realizace projektu / rozhodné datum pro určení způsobilosti výdajů: 1. 7. 2014

Mezní datum ukončení fyzické realizace projektu / rozhodné datum pro určení způsobilosti výdajů: 31. 8. 2015

Mezní datum ukončení projektu / termín předložení závěrečné zprávy a žádosti o platbu: 29. 9. 2015

Prodloužení harmonogramu bylo dále postoupeno stavební konzultantce ÚRR JZ k posouzení (podrobněji viz IS pod č. j. RRRRSJ 16 763/2015). Prodloužení harmonogramu projektu se jeví jako opodstatněné a reálné.

Příjemce zdůvodňuje nutnost prodloužení doby realizace projektu z důvodu nedodržení původního harmonogramu stavebních prací. Jedná se o okolnosti, které příjemce nemohl ovlivnit. Vzhledem ke skutečnosti, že změna byla příjemcem řádně oznámena a nemá vliv na výstupy ani bodové hodnocení projektu, OKČ doporučuje na základě výše uvedených skutečností tuto změnu ke schválení.

Datum: 10. 5. 2015

Souhlasí vedoucí OŘ: *Mgr. Ing. Miroslava Gebauerová*

*v.z. Ing. Marcela Tomešová*

Datum: 26. 6. 2015

Usnesení VRR:

*č. 1127 / 2015*