

Magistrát města Plzně
odbor památkové péče
Kopeckého sady 11
306 32 Plzeň
IDDS: 6iybfxn

Vypraveno dne: 28. 6. 2024

Rozhodnutí nabylo právní moci dne:
Za správnost: Ing. Petr Bukovský

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
Územní pracoviště Plzeň
Radobyčická 1313/14
301 00 Plzeň
IDDS: 3mafszi

Váš dopis zn./ze dne	Spis. zn. / Č. j.	Vyřizuje pověřená úřední osoba	Datum vyhotovení rozhodnutí
22. 5. 2024	SZ.: MMP/243465/24	Bukovský	V Plzni dne 27. 6. 2024
	Č. j.: MMP/278864/24		

Věc: rozhodnutí podle ust. § 14 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění

Magistrát města Plzně jako věcně a místně příslušný orgán podle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 29 a § 14 odst. 1 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále jen „památkový zákon“), a podle vyhlášky statutárního města Plzně č. 8/2001 Statut města, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností na území stanoveném zákonem č. 314/2002 Sb. a jeho prováděcí vyhláškou MV ČR č. 388/2002 Sb., vše v platném znění ke dni vydání tohoto rozhodnutí, na základě žádosti

vlastníka, České republiky, příslušným hospodařit s majetkem státu: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO: 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha, jednající prostřednictvím územního pracoviště Plzeň, se sídlem Radobyčická 131/4, 301 00 Plzeň, doručené MMP OPP dne 22. 5. 2024, který byl účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, v souladu s památkovým zákonem a podle § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon, vydává toto

R O Z H O D N U T Í

Obnova nemovité kulturní památky s rejstř. č. 105632 v ÚSKP bývalé Okresní hejtmanství čp. 8, Americká třída 39, Plzeň, na parc. č. 5717, k. ú. Plzeň – záměr realizace údržbových prací u prostor vstupního průjezdu a schodiště, v rozsahu: 1. výmalba prostoru průjezdu a schodiště, které bude předcházet odstranění nefunkčních, nepoužívaných a nevzhledných zařízení a kabelů, nástěnek a tabulí, skob a jiných uchycovacích prvků a vyspravení nesoudržných a zvětralých částí omítek zejména v místě vjezdových vrat, 2. nátěr zábradlí na stávajícím hlavním schodišti vč. bočních částí schodišťových stupňů a částí schodišťových sloupů, které jsou z hlediska památkové péče opatřeny nevhodným nátěrem ještě z doby, kdy objekt nebyl nemovitou kulturní památkou, 3. renovace nátěru interiérových dveří v celém objektu bez nutnosti provést celkovou truhlářskou repasi dveří, 4. úprava stávající vrátnice pro zajištění širšího profilu průjezdu objektem na odstavnou a parkovací plochu ve dvoře a z důvodu jejího nereprezentativního vzhledu; součástí záměru před vlastní realizací prací je provedení průzkumů státní památkové péče ke specifikaci přípustných barevných odstínů pro realizaci záměru; uvedené řemeslné údržbové práce jsou z hlediska zájmů státní památkové péče, podle § 14 odst. 3 památkového zákona **přípustné za následujících podmínek:**

- 1. barevné odstíny na výmalbu prostoru schodiště včetně vstupní chodby, nátěru kovových a dřevěných prvků budou vycházet z výsledku průzkumu,**
- 2. na úpravu vrátnice bude vypracována projektová dokumentace, ze které bude patrný vzhled, materiálové a konstrukční řešení, včetně návrhů otvorových výplní; upravená vrátnice bude respektovat nedotčenou prostorovou linii kamenného obručníku, vymezujícího vlastní průjezd v budově.**

ODŮVODNĚNÍ

Budova, realizovaná v letech 1906 až 1907, byla určena pro umístění C. k. okresního hejtmanství, berního referátu, bytu přednosta okresního hejtmanství a třech bytů sluhů. Je situována na Jižním předměstí v blízkosti historického centra města. Jedná se o nárožní objekt, který hlavním průčelím orientovaným na jih směřuje na Americkou třídu. Východním traktem stavba zabíhá do ulice Goethovy a západním do Martinské ulice. Na hlavní vchod v jižním průčelí navazuje průjezd procházející hlavním traktem do dvora, který byl původně tvořen zahradou se studnou. Nad průjezdem je situováno hlavní dvouramenné schodiště, jež představuje reprezentační část interiéru budovy. Je zdobeno množstvím dekorativních prvků secesního tvarosloví – štuková výzdoba stropu a stěn, mozaiková dlažba, kované zábradlí s rostlinnými motivy, okna s leptanými skleněnými výplněmi. Stavba byla prohlášena za kulturní památku rozhodnutím ministerstva kultury č. j. MK 28597/2015 OPP ze dne 30. 4. 2015 s nabytím právní moci dne 22. 5. 2015, která je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek (jinde jen ÚSKP) pod rejstř. č. 105632. Celkově se jedná o příklad kvalitního architektonického řešení veřejné městské budovy realizovanou plzeňským stavitelem Františkem Kotkem v počátku 20. století. Objekt je v podstatě zachován v původní podobě z doby výstavby, s řadou dochovaných uměleckořemeslných prvků. Zachována je dispozice interiéru, především prostor schodiště s umělecko-řemeslnými prvky.

Dne 22. 5. 2024 byla Magistrátu města Plzně, odboru památkové péče (dále jen „MMP OPP“), podle § 14 odst. 1 památkového zákona doručena žádost zástupce vlastníka nemovitosti o závazné stanovisko k provedení řemeslných oprav vnitřních prostor kulturní památky bývalého Okresního hejtmanství čp. 8, Americká třída 39 v Plzni. V žádosti účastník řízení podrobně popsal jemu známé okolnosti připraveného záměru a dále podrobněji popsaného rozsahu řemeslné údržby u dotčené nemovitosti a požádal MMP OPP o specifikaci přípustných barevných odstínů, kterými je možné provést výmalbu a nátěry a za jakých podmínek je možné provést úpravu stávající vrátnice.

Předmětem tohoto řízení byl záměr realizace řemeslných údržbových prací vnitřních prostor objektu, zejména vstupního průjezdu a hlavního schodiště které se nalézají v technicky a esteticky nevyhovujícím stavu. Jedná se o výmalbu prostoru průjezdu a schodiště, které bude předcházet odstranění nefunkčních, nepoužívaných a nevzhledných zařízení a kabelů, nástěnek a tabulí, skob a jiných uchycovacích prvků a vyspravení nesoudržných a zvětřalých částí omítek zejména v místě vjezdových vrat, a dále o nátěr zábradlí na stávajícím hlavním schodišti včetně bočních částí schodišťových stupňů a částí schodišťových sloupů, které jsou z hlediska památkové péče opatřeny nevhodným nátěrem ještě z doby, kdy objekt nebyl nemovitou kulturní památkou. V předmětném záměru je postupná renovace nátěru všech interiérových dveří v celém objektu bez nutnosti provést celkovou truhlářskou repasi dveří. Součástí záměru je také úprava stávající vrátnice pro zajištění širšího profilu průjezdu objektem na odstavnou a parkovací plochu ve dvoře a z důvodu jejího nereprezentativního vzhledu. Před vlastní realizací prací záměr počítá s provedením průzkumu k upřesnění specifikace přípustných barevných odstínů pro realizaci záměru. Cílem je zlepšit současný stav vnitřních prostor veřejně přístupné budovy, jedná se zejména o udržovací práce a nastavení linie budoucího směru postupné obnovy.

MMP OPP předloženou žádost a došel k závěru, že zamýšlené práce na řemeslné údržbě veřejné městské budovy čp. 8, Americká 39 v Plzni, jsou ze strany státní památkové péče přípustné. V daném případě MMP OPP ve svém správním uvážení vycházel ze současného stavu poznání výše uvedených kulturně historických hodnot (viz popis v prvních třech odstavcích odůvodnění), které je nutné plně zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru v souladu s § 14 odst. 3 památkového zákona. Konkrétně tedy, že součástí záměru byla formulace provedení památkových průzkumů dochovaných barevných povrchových úprav stěn, stropů, schodišťových sloupů a bočních částí schodišťových stupňů a neposledně stávajícího kovového ornamentálně členěného zábradlí. Původní úprava povrchů konstrukcí u veřejně přístupných prostor v budově čp. 8 je dosud dochována ve stavu blízkém původnímu řešení s vysokou kvalitou užitého uměleckého řemesla štukatérské výzdoby, v podstatných částech však zakryta nevhodnými později provedenými nátěry. Samotné kovové zábradlí hlavního schodiště představuje hodnotný doklad uměleckého kovářství počátku 20. stol. Proto MMP OPP pro zachování památkových hodnot kulturní památky shledal za účelné uložit podle doporučení NPÚ ÚOP v Plzni v podmínce první respektování výsledků provedených průzkumů, protože historické vrstvy nátěrů jsou dokladem vývoje a proměn hodnotného objektu v minulosti. Průzkum barevnosti objasní vývoj barevnosti tohoto objektu,

příčemž cílem bude zjištění barevnosti dotčených povrchů konstrukcí a detailů odpovídající době výstavby v letech 1906-1907. Nálezová zpráva sepsaná na základě průzkumu bude podkladem pro budoucí určení barevnosti prostoru a prvků. Provedení a vyhodnocení průzkumu je bezpodmínečně nutné vztáhnout k celému objektu, neboť je nutné vnímat barevné řešení v širším kontextu. Pokud nebude doložena hodnotná úprava, není žádoucí obnovovat současný stav, který je kombinací utilitárních pozdějších zásahů bez jednotné koncepce. V takové případné variantě výsledku lze uvažovat o výmalbě prostoru v neutrálních barvách (např. stěny v barvě lomené bílé apod.). Součástí žádosti byla i obnova nátěru dveří ve stávajícím odstínu, přičemž ideálním stavem je případný návrat k historicky hodnotné úpravě (v kontextu barevnosti celého prostoru), pokud bude průzkumem doložena. Žadatel v jednom z bodů zamýšlených prací specifikoval záměr obnovy nátěru interiérových dveří v objektu bez nutnosti truhlářské repase, kterou lze akceptovat i v současné barevnosti, neboť primárním záměrem je zlepšení stávajícího stavu – udržovací práce, které je nutné realizovat v krátkém časovém horizontu. V podmínce druhé MMP OPP uložil povinnost zpracovat projektovou dokumentaci, protože předložený záměr neobsahuje specifikaci úprav vrátnice. Je třeba předložit takovou dokumentaci, ze které bude patrný vzhled, materiálové a konstrukční řešení vč. detailů profilací a osazení otvorových výplní; dokumentace pak musí být, v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 památkového zákona, před prováděním prací projednána se zástupci státní památkové péče včetně NPÚ ÚOP v Plzni. Podle informací v doručené žádosti bylo MMP OPP zřejmé, že se v případě úprav vrátnice jedná o rozšíření proporcí průjezdu pro zlepšení dostupnosti odstavné a parkovací plochy ve dvoře. Zároveň že úprava bude směřovat k odstranění nereprezentativního vzhledu stávající vrátnice. MMP OPP v dané věci shledal, že z památkového hlediska je důležité navrátit prostorové proporce původnímu průjezdu, a proto stanovil linii, za kterou bude třeba upravenou vrátnici odsunout. Zájemem státní památkové péče v popsaném rozsahu řemeslní obnovy interiérů budovy bývalého hejtmanství čp. 8, Americká 39 v Plzni, je respektování historického originálu, který je podstatou památkových hodnot dotčené kulturní památky.

Realizací předloženého záměru, při dodržení výše uvedených podmínek, nedojde k poškození památkových hodnot této významné veřejné budovy v blízkosti historického centra města Plzně.

MMP OPP si vyžádal v souladu s § 14 odst. 4 památkového zákona vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni (jinde jen NPÚ ÚOP v Plzni). NPÚ ÚOP v Plzni ve svém odborném vyjádření č. j. NPU-341/47769/2024 ze dne 5. 6. 2024 uvedl, že realizace prací není v rozporu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot při doporučení doplňujících podmínek (viz výše). Obsahem odborného vyjádření byl rovněž popis navrhovaného řešení, historický a věcný popis dotčených částí kulturní památky. MMP OPP při formulaci své správní úvahy výroku rozhodnutí výše byl v souladu s názorem odborné organizace státní památkové péče.

Práce budou probíhat pod dozorem státní památkové péče, památkový dohled bude vykonávat MMP OPP spolu s jím přizvanými konzultanty NPÚ ÚOP v Plzni. Termín zahájení prací bude písemně nebo e-mailem oznámen MMP OPP na bukovsky@plzen.eu oznámen MMP OPP, aby bylo možné vykonat památkový dozor z hlediska památkové péče dle § 29 odst. 2 písm. i) památkového zákona.

Protože záměr obnovy kulturní památky svým charakterem nevyžaduje rozhodnutí příslušného stavebního úřadu podle zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona v platném znění proto MMP OPP podle § 44a odst. 3 památkového zákona, ukončil správní řízení rozhodnutím podle § 14 odst. 1 památkového zákona, ke kterému jsou popsány opravné prostředky v poučení níže.

Závazné stanovisko bylo vydáno v souladu s § 14 odst. 4 památkového zákona po předchozím písemném vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni, č. j.: NPU-341/47769/2024, ze dne 5. 6. 2024, doručeném Magistrátu města Plzně, odboru památkové péče, dne 12. 6. 2024, zpracovaném odbornou pracovnící NPÚ ÚOP v Plzni – PhDr. Zlatou Gersdorfovou Ph. D.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u Magistrátu města Plzně.

Odvolání musí mít náležitosti stanovené v § 82 odst. 2 správního řádu. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část

rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podle § 82 odst. 4 správního řádu se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník řízení nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

otisk úředního razítka

Ing. Petr Bukovský
Odbor památkové péče
Magistrátu města Plzně

Rozdělovník: NPÚ ÚOP v Plzni
vlastní