|  |  |
| --- | --- |
| **Objednatel:** | Česká republika - Ředitelství vodních cest |
|  |
| **Projekt:** | *Zvýšení podjezdné výšky mostu v Týně nad Vltavou* |  |
|  |
| **Projekt/stavba:** | *Zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení, zadávací dokumentace a zajištění souvisejících činností* |  |
|  |
| Změnový list schválený všemi účastníky změnového řízení se stává součástí obsahu závazku mezi objednatelem a zhotovitelem a bude součástí dodatku k uzavřené smlouvě. Datem schválení je souhlasné vyjádření ředitele objednatele. |  |
| **ZMĚNOVÝ LIST** | **POŘADOVÉ Č.** | **4** |  |
|  |
|  |
| **VERZE ZMĚNOVÉHO LISTU**  | **1** |  |  |
| **Datum vydání:** | *31.07.2024* | **~~A~~** | **~~B~~** | **~~C~~** | **D** | **~~E~~** | nehodící se škrtněte |  |
| **Zařazení změnového listu** |  |  |
| **NAVRHUJE:** | *PUDIS a.s., Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6 - Bubeneč*  |  |
| *xxxx* |  |
| **PŘEDMĚT SPECIFIKACE:** | *Dohoda o ukončení smlouvy a zániku závazků* |  |
|  |
| **REFERENČNÍ DOKUMENTACE:** | *S/ŘVC/078/P/SoD/2018* |  |
|  |
| **POPIS A ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY** | **Datum zjištění změny** | *31.07.2024* |  |
| *Popis a zdůvodnění nepředvídatelnosti, nemožnosti oddělení dodatečných prací (služeb, stavební práce) od původní zakázky a nezbytnost změny pro dokončení předmětu původní zakázky: Při plnění dílčí části předmětu díla, tj. B. - 2), dle smlouvy o dílo č. S/ŘVC/078/P/SoD/2018, ve znění Dodatku č. 1, 2 a 3 byl koncept projektové dokumentace pro stavební povolení v souladu se SoD rozeslán všem DOSS a správcům IS. Ke dni zjištění změny bylo ze strany Zhotovitele zajištěno celkem 18 z 23 potřebných stanovisek a vyjádření. Původním předpokladem bylo provedení přeložek IS kombinací podvrtů pod řekou a přeložkou přes sousední silniční most. Na základě projednání výstupů konceptu DSP se správcem silničního mostu ev. č. 105-048c, tj. Správou a údržbou silnic Jihočeského kraje, a vedením města Týn nad Vltavou vyplynulo, že přeložení horkovodního potrubí na silniční most není možné, jelikož v rámci rekonstrukce mostu bude kompletně demolována stávající mostovka a na nový most již nebude možné horkovodní potrubí umístit. Objednatel se dohodl s vedením města Týn nad Vltavou, že veškeré přeložky inženýrských sítí budou realizovány prostřednictvím raženého kolektoru, který musí být povolen před podáním žádosti o povolení stavby zdvižného mostu. Z toho vyplývá, že SoD, a to ve svých zbývajících dílčích bodech plnění C - 2), D, E a F, nemůže být dokončena s využitím právě tohoto návrhu, který uvažoval s přeložením horkovodního potrubí na silniční most. Objednatel zhodnotil, že situace neumožňuje Zhotoviteli projekt dokončit z důvodu nemožnosti plnění. Objednatel se se Zhotovitelem dohodli na úpravě smluvní ceny s ohledem na částečné splnění dílčích bodů plnění, případně jejich zrušení, a to následovně:plnění bodu A ... 85 % rozpracovanost - tj. 170.000,00 Kč bez DPHplnění bodu B - 2 ... 66,3 % rozpracvanost - tj. 145.860,00 Kč bez DPH (zajištění kompletních stanovisek, tj. 23/23 představuje 85% ceny dílčího bodu plnění - tj. 220.000,00 \* 0,85 = 187.000,00 Kč bez DPH - z toho zajištěno 18/23, tj. 78 %)plnění bodu C - 1 ... 66,3% rozpracovanost - tj. 464.100,00 Kč bez DPH (koncept DSP byl průběžně dle obdržených stanovisek aktualizován do čistopisu DSP - rozpracovanost tedy odpovídá rozpracovanosti dílčího bodu plnění B - 2 výše)Zbylé položky, mimo ty již vyfakturované, nebudou ze strany Zhotovitele provedeny.* |  |
| ***ZMĚNA SMLOUVY NENÍ PODSTATNOU ZMĚNOU TJ. SPADÁ POD JEDEN Z BODŮ A-E*** (nevztahuje se na ní odstavec 3 článku 40 Směrnice č.S-11/2016 o oběhu smluv a o zádávání veřejných zakázek Ředitelství vodních cest ČR) Verze 1.0 |  |
| ***Při postupu podle bodu C a D nesmí celkový cenový nárůst související se změnami při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, přesáhnout 30 % původní hodnoty závazku.*** |  |
| ***A. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť změna: (1) by neumožnila účast jiných dodavatelů ani nemohla ovlivnit výběr dodavatele v původním řízení; (2) nemění ekonomickou rovnováhu ve prospěch dodavatele; (3) nevede k významnému rozšíření předmětu. Tato změna nemá vliv na výši ceny plnění a předmětem změny je:*** *Není relevantní.* |  |
| **B. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť finanční limit změny (a souhrn všech předpokládaných změn smlouvy) nepřevýší 15 % původní hodnoty veřejné zakázky na stavební práce (10 % u ostatních zakázek).** *- Není relevantní.*  |  |
| **C. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť dodatečné stavební práce /služby od dodavatele původní veřejné zakázky jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele:** *- Není relevantní.* |  |
| **a) není možná z ekonomických nebo technických důvodů -** *Není relevantní.* |  |
| **b) by zadavateli způsobila značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů** *- Není relevantní.* |  |
| **c) hodnota dodatečných stavebních prací / služeb nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku** *- Není relevantní.* |  |
| **D. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť:** |  |
| **a) potřeba změny vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat -** *Objednatel zhodnotil, že situace, kdy dochází vlivem změny technického řešení přeložek IS k zásadní změně předmětu díla, neumožňuje Zhotoviteli dílo dokončit z důvodu nemožnosti plnění.*  |  |
| **b) nemění celkovou povahu zakázky -** *Není relevantní*  |  |
| **c) hodnota dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek (tj. víceprací) nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku -** *Není relevantní*  |  |
| **E. Za podstatnou změnu závazku se nepovažuje záměna jedné nebo více položek soupisu stavebních prací za předpokladu, že:**  |  |
| **a) nové položky soupisu stavebních prací představují srovnatelný druh materiálu nebo prací ve vztahu k nahrazovaným položkám -** *Není relevantní*  |  |
| **b) cena materiálu nebo prací podle nových položek soupisu stavebních prací je ve vztahu k nahrazovaným položkám stejná nebo nižší -** *Není relevantní*  |  |
| **c) materiál nebo práce podle nových položek soupisu stavebních prací jsou ve vztahu k nahrazovaným položkám kvalitativně stejné nebo vyšší -** *Není relevantní*  |  |
| **d) zadavatel vyhotoví o každé jednotlivé záměně přehled obsahující nové položkysoupisu stavebních prací s vymezením položek v původním soupisu stavebníchprací, které jsou takto nahrazovány, spolu s podrobným a srozumitelnýmodůvodněním srovnatelnosti materiálu nebo prací a stejné nebo vyšší kvality -** *Není relevantní*  |  |
|  |
| **VLIV NA CENU (ceny jsou uváděny bez DPH)** | **ANO** | **~~NE~~** | **Časový vliv na termín dokončení díla:** |  |
|  |
| *Má vliv na časový termín dokončení díla, které z důvodu nemožnosti plnění nebude dokončeno.* |  |
| **Cena SoD před změnou** | 7.685.000,- Kč |  |
| **Cena SoD po změně** | 4.084.960,- Kč |  |
| **jedná se o změnu o 46,85 %** | - 3.600.040,- Kč |  |
| **VYJÁDŘENÍ TDS:** |  |  |  |
| *Nebyl sjednán* |  |
| **VYJÁDŘENÍ ZHOTOVITELE:** |  |  |  |
| *Není relevantní*  |  |
| **DALŠÍ VYJÁDŘENÍ (PRÁVNÍ, ROZPOČTOVÉ, ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ, DOTČENÉ ORGÁNY APOD.)** |  |
| *Není relevantní*  |  |
| **VYJÁDŘENÍ ZÁSTUPCE OBJEDNATELE:** | *Změna zakázky má vliv na její původní cenu, neboť se jedná o ukončení smlouvy z důvodu nemožnosti plnění, tímto souhlasím se změnou dle tohoto změnového listu.* |  |
| *číslo smlouvy:* *S/ŘVC/078/P/SoD/2018* | *Předpokládaný výdaj vč. DPH* | *Předpokládaný termín úhrady* |  |  |
| *týká se bodu: C - 1) A B - 2)* | *561.561,00 Kč205.700,00 Kč176.490,60 Kč* | *8/2024* |  |
| *garant smlouvy: xxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *vedoucí oddělení garanta smlouvy: xxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *vedoucí oddělení vnitřní správy, správce rozpočtu: xxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *ředitel: Ing. Lubomír Fojtů* | *podpis: ……………………………………..* |  |