

# Dodatek č. 3 ke SMLOUVĚ O VÝPŮJČCE

dle ust. § 2193 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění  
pozdějších předpisů

Číslo smlouvy půjčitele:

Číslo smlouvy vypůjčitele: S56/18-3

uzavřený dne níže uvedeného

mezi

**Domov mládeže a školní jídelna Mariánské Lázně, příspěvková organizace**

IČO: 00377945

DIČ: CZ00377945

se sídlem: Klíčová 167/4, 353 01 Mariánské Lázně,

zastoupená ředitelem organizace Mgr. Karlem Borským

(dále jen „půjčitel“)

a

**Město Mariánské Lázně**

IČO: 00254061

DIČ: CZ00254061

se sídlem Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně

zastoupené starostou města Martinem Hurajčíkem

(dále jen „vypůjčitel“)

(půjčitel a vypůjčitel společně také jen „smluvní strany“)

## I.

### Předmět dodatku č. 3

1. Smluvní strany uzavřely dne 19. 4. 2018 smlouvu o výpůjčce (dále jen „smlouva o výpůjčce“), na základě které půjčitel přenechal vypůjčiteli do bezúplatného užívání stav. parc. č. 115, jejíž součástí je budova č. p. 74 v kat. území a obci Mariánské Lázně.
2. Fasáda budovy č. p. 74, která je součástí pozemku stav. parc. č. 115 v k.ú. Mariánské Lázně (dále také jen „dům Terezian“) je v současné době v nevyhovujícím technickém stavu a za tímto účelem proběhla jednání mezi zřizovatelem půjčitele a vypůjčitelem, kdy zřizovatel půjčitele projevil ochotu poskytnout určitý objem finančních prostředků půjčiteli, aby půjčitel mohl část nákladů vypůjčitele refundovat. S ohledem na výše uvedené skutečnosti proto uzavírá půjčitel s vypůjčitelem dodatek č. 3 ke smlouvě o výpůjčce, kdy se dohodli na následujícím postupu.
3. Smluvní strany se v souladu s čl. III. odst. 3 smlouvy o výpůjčce dohodly, že půjčitel uděluje souhlas vypůjčiteli s provedením opravy fasády domu Terezian, v rozsahu prací stanoveném v příloze č. 1 a v souladu s rozhodnutím stavebního úřadu – památkové péče Městského úřadu Mariánské Lázně ze dne 19.06.2024 č. j. STAV/24/2428/IR, které je přílohou č. 2 tohoto dodatku č. 3, kdy zhotovitelem bude vypůjčitel, resp. třetí osoba, se kterou uzavře vypůjčitel smlouvu o dílo. Smluvní strany se dohodly, že není žádný smluvní vztah mezi půjčitelem a třetí osobou – zhotovitelem opravy fasády domu Terezian, zejm. zde není žádný nárok na úhradu ceny

jakýchkoliv stavebních prací na domu Terezian. Veškeré náklady ve vztahu ke zhotoviteli je povinen nést vypůjčitel.

4. Smluvní strany se dále s odkazem na čl. III. odst. 3 smlouvy dohodly, že půjčitel je povinen vypůjčiteli uhradit přesně ½ (50%) prokazatelně a účelně vynaložených nákladů na opravu fasády domu Terezian, nejvýše však 1 000 000 Kč (slovy: jeden milion korun českých) včetně DPH. Povinnost prokázat účelnost vynaložených nákladů prokazuje zásadně vypůjčitel a za tím účelem předkládá nezbytné písemné doklady půjčiteli. Vypůjčitel je oprávněn za tímto účelem vystavit půjčiteli fakturu – daňový doklad, a to po řádném dokončení díla a úhradě ceny díla ze strany vypůjčitele. Vypůjčitel je povinen obě tyto skutečnosti půjčiteli doložit řádnými doklady, a to nejpozději společně s fakturou.
5. Ve faktuře vystavené vypůjčitelem uvede vypůjčitel fakturovanou část ceny bez DPH a DPH stanovenou ve smyslu zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZDPH“). Faktura bude mít splatnost 30 kalendářních dní ode dne jejího řádného předání půjčiteli. Faktura dle tohoto článku dodatku č.3 bude obsahovat náležitosti daňového dokladu stanovené ZDPH a zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že faktura nebude obsahovat správné údaje či bude neúplná, je půjčitel oprávněn fakturu vrátit ve lhůtě do data její splatnosti vypůjčiteli. Vypůjčitel je povinen takovou fakturu opravit, aby splňovala podmínky stanovené v dodatku č.3. Lhůta splatnosti běží u opravené faktury od začátku.
6. Půjčitel je oprávněn vykonávat v místě provádění díla dle čl. I. odst. 3 dodatku č.3 technický dozor a v jeho průběhu zejména sledovat, zda jsou práce prováděny dle projektu, technických norem a jiných právních předpisů a v souladu s rozhodnutím orgánů veřejné správy. Půjčitel je oprávněn kdykoliv nahlížet do stavebního deníku. Půjčitel je oprávněn za účelem výkonu technického dozoru udělit plnou moc třetí osobě, která disponuje potřebnými odbornými znalostmi a schopnostmi. Vypůjčitel je povinen umožnit půjčiteli a/nebo zmocněnci půjčitele provést kontrolu veškerých skutečností uvedených v tomto článku. Vypůjčitel se zavazuje, že oprávnění pro výkon technického dozoru ze strany půjčitele, resp. třetí osoby zmocněné půjčitelem, bude předmětem smluvního ujednání mezi vypůjčitelem a zhotovitelem opravy fasády domu Terezian. Smluvní strany se dohodly, že v případě porušení povinnosti půjčitele či zhotovitele opravy fasády domu Terezian umožnit výkon technického dozoru půjčitele či zmocněnce půjčitele dle tohoto článku dodatku č.3, je vypůjčitel povinen uhradit půjčiteli smluvní pokutu ve výši 100 000 Kč.

## II.

### Závěrečná ustanovení

1. Ostatní ustanovení smlouvy o výpůjčce a dodatků č.1 a č.2 nedotčené tímto dodatkem č. 3 zůstávají beze změn.
2. Dodatek č. 3 je platný dnem podepsání oběma smluvními stranami a účinný dnem zveřejnění v registru smluv.
3. Vypůjčitel se zavazuje provést vklad dodatku č. 3 do registru smluv v zákonné lhůtě a o této skutečnosti bezodkladně a prokazatelným způsobem informovat půjčitele.
4. Obě smluvní strany prohlašují, že došlo k dohodě o celém rozsahu tohoto dodatku č. 3.
5. Obě smluvní strany prohlašují, že se seznámily s celým textem dodatku č. 3 ke smlouvě a s celým obsahem tohoto dodatku souhlasí. Současně prohlašují, že tento dodatek č. 3 ke smlouvě nebyl sjednán v tísní ani za jinak jednostranně nevýhodných podmínek a dodatek považují za dostatečně určitý a srozumitelný.
6. Nedílnou součástí tohoto dodatku č. 3 je Seznam nutných stavebních úprav.

7. Tento dodatek č. 3 ke smlouvě je vyhotoven ve čtyřech stejnopisech, z nichž každá ze smluvních stran obdrží dva stejnopisy. Součástí tohoto dodatku je níže uvedená příloha.

V Mariánských Lázních dne

V Mariánských Lázních dne

Půjčitel:

**Mgr. Karel  
Borský** Digitálně podepsal  
Mgr. Karel Borský  
Datum: 2024.09.04  
13:02:16 +02'00'

---

Domov mládeže a školní jídelna  
Mariánské Lázně, příspěvková organizace  
Mgr. Karel Borský - ředitel

Vypůjčitel:

**Martin  
Hurajčík** Digitálně  
podepsal Martin  
Hurajčík  
Datum: 2024.09.04  
12:29:10 +02'00'

---

Město Mariánské Lázně  
Martin Hurajčík  
starosta

Přílohy:

1. Rozsah stavebních prací související s opravou fasády
2. Rozhodnutí stavebního úřadu – památkové péče Městského úřadu Mariánské Lázně ze dne 19.06.2024 č. j. STAV/24/2428/IŘ

## Rekapitulace dílů

Číslo	Název	Typ dílu	Celkem	Hmotnost
2	Základy,zvláštní zakládání	HSV	5 460,00	0,02000
60	Úpravy povrchů, omítky	HSV	275 200,00	6,93400
62	Úpravy povrchů vnější	HSV	329 200,00	22,46000
63	Podlahy a podlahové konstrukce	HSV	34 440,00	5,53644
94	Lešení a stavební výtahy	HSV	164 400,00	10,56800
96	Bourání konstrukcí	HSV	17 640,00	0,00000
97	Prorážení otvorů	HSV	65 839,89	0,00000
99	Staveništní přesun hmot	HSV	1 917,00	0,00000
711	Izolace proti vodě	PSV	30 450,00	0,01344
764	Konstrukce klempířské	PSV	260 316,50	1,10264
783	Nátěry	PSV	108 780,00	0,02072
VN	Vedlejší náklady	VN	90 000,00	0,00000
<b>Celkem:</b>			<b>1 383 643,39</b>	<b>46,65524</b>

Poř.	Název	MJ	Množství	Cena/MJ	Cena
<b>Díl: 2</b>	<b>Základy,zvláštní zakládání</b>				<b>5 460,00</b>
1	Vrstva geotextilie Geofiltex 300g/m2, ochr.chodnků	m2	40,00	136,50	5 460,00
<b>Díl: 60</b>	<b>Úpravy povrchů, omítky</b>				<b>275 200,00</b>
2	Omítka stěn jádrová- slož.3 - (50%), Histolith Trass-Kalkputz , tl. vrstvy 20 mm	m2	200,00	980,00	196 000,00
3	Penetrace na stěnách savých minerálních podkladů, Caparol Unigrund	m2	600,00	86,00	51 600,00
4	špricování stěny	m2	200,00	138,00	27 600,00
<b>Díl: 62</b>	<b>Úpravy povrchů vnější</b>				<b>329 200,00</b>
5	Nátěr stěn vnějších, složitost 3 - 4, Sylitol Fassadenfarbe včetně penetrace	m2	400,00	455,00	182 000,00
6	Omítka stěn vnější tenkovr.štuková, složitost 3, Histolith Renovierspachtel	m2	400,00	368,00	147 200,00
<b>Díl: 63</b>	<b>Podlahy a podlahové konstrukce</b>				<b>34 440,00</b>
7	Mazanina z betonu C 20/25, tloušťka 5 cm	m2	42,00	820,00	34 440,00
<b>Díl: 94</b>	<b>Lešení a stavební výtahy</b>				<b>164 400,00</b>
8	Montáž lešení leh.řad.s podlahami,š.1,5 m, H 24 m	m2	400,00	115,00	46 000,00
9	Pronájem lešení za den	m2	400,00	2,50	1 000,00
10	Příplatek za každý měsíc použití lešení k pol.1031	m2	800,00	65,00	52 000,00
11	Doprava lešení pronaj-dovoz a odvoz sady do 250m2	km	20,00	170,00	3 400,00
12	Montáž ochranné sítě z umělých vláken	m2	400,00	35,00	14 000,00
13	Příplatek za každý měsíc použití sítě k pol. 4011	m2	800,00	15,00	12 000,00
14	Demontáž lešení leh.řad.s podlahami,š.1,5 m,H 24 m	m2	400,00	90,00	36 000,00
<b>Díl: 96</b>	<b>Bourání konstrukcí</b>				<b>17 640,00</b>
15	Bourání mazanin betonových tl.do 0-5cm, přesun, likvidace na skládku	m2	42,00	420,00	17 640,00
<b>Díl: 97</b>	<b>Prorážení otvorů</b>				<b>65 839,89</b>
16	Otlučení omítek vnějších MVC v složit.1-4 do 50 %	m2	400,00	75,00	30 000,00
17	Odvoz sutí a vyb.hmot do 15 km, vnitrost. 25 m, svislá doprava z 4.NP ručním nošením	t	6,91	2 865,00	19 797,15
18	Poplatek za uložení sutí - směs betonu, cihel, dřeva, skupina odpadu 170904	t	6,91	614,00	4 242,74
19	Demontáž klempíř.prvků - likvidace	kpl.	1,00	11 800,00	11 800,00
<b>Díl: 99</b>	<b>Staveništní přesun hmot</b>				<b>1 917,00</b>
20	Přesun hmot pro budovy zděné výšky do 24 m	t	4,50	426,00	1 917,00
<b>Díl: 711</b>	<b>Izolace proti vodě</b>				<b>30 450,00</b>
21	Stěrkova hydroizolacé, těsnící pas, (fa Schomburg)	m2	42,00	725,00	30 450,00
<b>Díl: 764</b>	<b>Konstrukce klempířské</b>				<b>260 316,50</b>
22	Oplechování parapetů z TiZn plechu, rš 330 mm, Rheinzink	m	30,00	1 390,00	41 700,00
23	Oplechování parapetů z TiZn plechu, rš 500 mm, Rheinzink	m	7,50	1 623,00	12 172,50
24	Odpadní trouby z TiZn plechu kruhové, průměru 120 mm	m	40,00	1 056,00	42 240,00
25	Oplechování zdí z TiZn plechu, rš 330 mm	m	36,00	908,00	32 688,00
26	Oplechování zdí z TiZn plechu, rš 500 mm Rheinzink	m	14,00	1 690,00	23 660,00
27	Krytina střech z TiZn plechu	m2	42,00	2 568,00	107 856,00
<b>Díl: 783</b>	<b>Nátěry</b>				<b>108 780,00</b>
28	Odstranění nátěrů z omítek stěn, oškrabáním	m2	200,00	108,00	21 600,00
29	Nátěr syntetický OK "A" 1x + 2x email	m2	48,00	398,00	19 104,00

Poř.	Název	MJ	Množství	Cena/MJ	Cena
30	Sanace omítky balkonů	m2	18,00	3 254,00	58 572,00
31	Odstranění nátěrů z ocel.konstrukcí "A" oškrábáním	m2	48,00	198,00	9 504,00
<b>Díl: VN</b>	<b>Vedlejší náklady</b>				<b>90 000,00</b>
32	Zábor chodníku	kpl.	1,00	22 500,00	22 500,00
33	D+M držák vlajek	ks	2,00	2 250,00	4 500,00
34	VRN, doprava, režie	kpl.	1,00	63 000,00	63 000,00



# Městský úřad Mariánské Lázně

## Stavební úřad – památková péče

adresa: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně, tel.: 354 922 111

pracoviště: Příčná 647, 353 01 Mariánské Lázně

e-mail: [muml@muml.cz](mailto:muml@muml.cz), IČ: 00254061, DIČ: CZ00254061, ISDS: bprbqms

VÁŠ DOPIS ZN.:

SPIS. ZN.:

STAV/24/1973/IŘ

Č. J.:

STAV/24/2428/IR

VYŘIZUJE:

TEL.:

354922130

FAX:

E-MAIL:

[ivana.rezkova@muml.cz](mailto:ivana.rezkova@muml.cz)

Město Mariánské Lázně,

IČO 00254061

Ruská č.p. 155/3

353 01 Mariánské Lázně 1

MĚSTSKÝ ÚŘAD MARIÁNSKÉ LÁZNĚ



B001836125

27.6.2024

Ev. č.: **ML-29274/24**

Lišbaňil

DATUM:

19.06.2024 Mariánské Lázně

## ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Městský úřad Mariánské Lázně, stavební úřad, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 21.05.2024 žádost žadatele, kterým je

**Město Mariánské Lázně, IČO 00254061, Ruská č.p. 155/3, 353 01 Mariánské Lázně 1, zastoupené Odborem rozvoje města, investic a dotací Ing. Petr Řezník, IČO 00254061, Ruská č.p. 155/3, 353 01 Mariánské Lázně 1,**

o vydání závazného stanoviska ve věci:

**Oprava fasády domu, Ruská č.p. 74/14, Mariánské Lázně, na pozemku st. p. 115 v katastrálním území Mariánské Lázně,** který je součástí městské památkové rezervace (dále jen MPR) Mariánské Lázně prohlášené nařízením vlády České republiky ze dne 6. 12. 2017 a zveřejněným ve sbírce zákonů pod č. 430/2017

Dnem 21.05.2024 bylo zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. STAV/24/1973/IŘ.

Městský úřad Mariánské Lázně, stavební úřad vydává v této věci podle § 14, odst. 2, 3 zákona o státní památkové péči, toto

### rozhodnutí

**Práce: Oprava fasády domu, Ruská č.p. 74/14, Mariánské Lázně, na pozemku st. p. 115 v katastrálním území Mariánské Lázně, v rozsahu:**

- Otlučení fasády, omítnutí a nový nátěr
- Výměna klempířských prvků (oplechování říms, balkónů a parapetů oken)
- Oprava zábradlí – oprava chybějících částí, odstranění starého nátěru, nový nátěr
- Oprava okapů, svodů
- Instalace dvou železných držáků nad vchod na vlajky

se z hlediska zájmů státní památkové péče považují za

### přípustné

při dodržení níže stanovených podmínek, které vychází ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot předmětného objektu a které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru.

Podmínky k provedení zamýšlených prací:

- 1) Omítky nebudou plošně otloukány, budou opraveny pouze poškozené a degradované části omítek. Konkrétní rozsah prací bude stanoven zástupcem památkové péče před zahájením opravy fasády na základě investorem svolané schůzky na místě stavby. Pro opravované části fasády bude použita vápenná, nebo mírně nastavená omítka, pojivo max 15 %. Štukové prvky budou očištěny a chybějící doplněny.
- 2) Barevný nátěr fasády bude realizován vápennými nebo silikátovými barvami. Před zahájením prací spojených s opravou omítek bude investorem přizván zástupce odborné organizace památkové péče k provedení odborného průzkumu stavu pláště objektu, tzv. stratigrafie, při kterém zástupce NPÚ současně určí barevné odstíny podle investorem předloženého vzorníku příslušných fasádních barev. Vybrané barevné vzorky budou zprostředkovány k posouzení NPU Loket tak, že jednotlivé vzorky budou nanášeny na fasádu v ploše min. 0,5x0,5 m a investor přizve zástupce památkové péče k jejich odsouhlasení.
- 3) Při opravě či výměně klempířských prvků nebude zvětšován jejich počet ani rozsah. Jednotlivé klempířské prvky budou natřeny ve vhodné barevnosti (plechové žlaby do barvy krytiny, plechové svody, parapety, římsy atd. do barvy fasády). Odstín nátěru zábradlí bude v předstihu konzultován a odsouhlasen zástupcem památkové péče.
- 4) Umístění držáků vlajek bude předem konzultováno se zástupci památkové péče, s ohledem na minimalizaci zásahu do tektonického členění fasády.
- 5) V průběhu vlastní realizace stavby budou investorem stavby svolávány pravidelné kontrolní dny za účasti zástupce investora, dodavatele a zástupců obou složek státní památkové péče, v rámci těchto kontrolních dnů bude upřesňován postup oprav. První kontrolní den bude svolán v dostatečném předstihu před zahájením prací.

## Odůvodnění:

Dnem 21.05.2024 bylo zahájeno správní řízení vedené pod spis. zn. STAV/24/1973/IŘ na základě žádosti žadatele, kterým je Město Mariánské Lázně, IČO 00254061, Ruská č.p. 155/3, 353 01 Mariánské Lázně 1, kterého zastupuje Město Mariánské Lázně, Odbor rozvoje města, investic a dotací Ing. Petr Řezník, IČO 00254061, Ruská č.p. 155/3, 353 01 Mariánské Lázně 1, o vydání závazného stanoviska ve věci Oprava fasády domu Ruská č.p. 74/14, Mariánské Lázně.

Záměrem žadatele jsou dle popisu v žádosti stavební úpravy:

- Otlučení fasády, omítnutí, přeštukování a nabarvení vrstev (dle vyjádření památkové péče)*
- Výměna klempířských prvků (oplechování říms, balkónů a parapetů oken)*
- Oprava chybějících částí, odstranění starého nátěru, natření zábradlí balkónů*
- Oprava okapů a svodů*
- Instalace dvou železných držáků nad vchod na vlajky*

Předmětný objekt 74/14, Mariánské Lázně, na pozemku st. p. 115 v katastrálním území Mariánské Lázně, je součástí Městské památkové rezervace (MPR) Mariánské Lázně, prohlášené nařízením vlády České republiky ze dne 6. 12. 2017 o prohlášení vybraných částí měst Františkovy Lázně, Cheb, Karlovy Vary a Mariánské Lázně a obce Valy s lázeňskou kulturní krajinou za památkové rezervace a o změně nařízení vlády č. 443/1992 Sb., o prohlášení území historického jádra města Františkovy Lázně a území pevnosti Terezín za památkové rezervace, zveřejněným ve sbírce zákonů pod č. 430/2017.

Podle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů je vlastníkem (správce, uživatel) nemovitostí, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny, povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění reklamního zařízení, umístění nebo odstranění reklamního nebo informačního poutače, pokud nejde o reklamní zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na této



nemovitosti si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není - li tato jeho povinnost na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a) a 17).

Dům č.p. 74 v Ruské ulici má pět nadzemních podlaží, přičemž poslední se nachází v mansardové střeše. Hlavní, uliční průčelí má osm okenních os, prostřední dvě jsou sdružené a nachází se zde hlavní vstup. Fasádu člení ve 3. – 5. podlaží ve středových a krajních osách balkóny, opatřené několika typy zdobného kovového zábradlí. Okenní otvory jsou vertikálně obdélné, okenní výplně jsou dřevěné, špaletové, členěné do T, s profilovaným poutcem se středovým terčíkem a klapačkou zdobenou patkou a hlavicí. Fasáda je pojata v duchu historismu, uplatňuje se pásová bosáž, zdobné šambrány, parapety, profilované římsy (nadokenní, kordónová s motivem zubořezu, korunní) atp.

#### Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot

Posuzovaný objekt je příkladem historizující vrstvy architektury, pocházející stejně jako sousední domy z počátku 20. století. Vystavěn byl jako čtyřpodlažní, záhy však přibýlo mansardové patro a balkóny ve 4. a 5. NP. V Mariánských Lázních jde tedy o jeden z typických příkladů tohoto období v rámci dané městské zástavby a pro prostředí MPR je určující. Objekt je nedílnou součástí městské historické urbanistické struktury a v rámci městského prostoru je značně pohledově exponovaný. Jeho vnější plášť se zachoval v poměrně autentické podobě, bohatě členěná fasáda s množstvím dekorativních štukových prvků je významným nositelem památkových hodnot objektu. Za nevhodné lze považovat její stávající rozbarvení do několika odstínů, které nerespektuje historickou barevnost, degradující je rovněž úprava parteru, jehož členění bylo značně zjednodušeno, při čemž vzaly za své i balkóny ve 2. NP a monumentální portál.

V písemném vyjádření, o které dle ust. §14 odst. 6 požádal dne 15.5.2024 Městský úřad Mariánské Lázně, stavební úřad, úsek památkové péče (dále jen zdejší správní orgán) Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště v Lokti (dále jen NPÚ Locket) a které obdržel správní orgán dne 5.6.2024 pod č.j. NPÚ-342/44368//2024 je mimo jiné uvedeno, že: „...zamýšlené práce budou v souladu s veřejným zájmem ochrany prostředí památkové rezervace za následujících podmínek:

- 1) *Stávající omítková souvrství včetně tektonického členění nebudou otloukána a zůstanou při opravě fasády zachována. Pouze výrazně poškozené omítky bude možné odstranit. Konkrétní rozsah odstranění omítek bude před započatím prací písemně (formou zápisu) odsouhlasen zástupci odborné i správní složky státní památkové péče. Na opravu poškozených míst budou použity vápenné, mírně nastavené omítky. Hydraulická pojiva budou tvořit max. 10–15 %. Může se jednat o cement či trasové vápno, popř. lze kvalitu omítky vylepšit přidáním metakaolinových příměsí. Štukové prvky budou jemně očištěny, poškozené části budou doplněny dle prvků stávajících.*
- 2) *Konečný povrchový nátěr bude realizován vápennými barvami s minerálními pigmenty. Upozorňujeme na nutnost dodržení správného technologického postupu při práci s vápennými barvami.*
- 3) *Barevnost nátěru bude respektovat výsledky průzkumu barevnosti stávajících omítek, který na základě předchozí výzvy investora péče po postavení lešení ještě před zahájením prací provedou zástupci odborné složky památkové. Následně budou ve spolupráci se zástupci obou složek státní památkové péče vybrány konkrétní barevné odstíny, jejichž vzorky budou v dostatečném rozsahu (1 x 1 m) nanесeny na fasádu. Stejným způsobem se bude postupovat i v případě barevnosti zábradlí (v odpovídajícím rozsahu a materiálech).*
- 4) *Při opravě či výměně jednotlivých klempířských prvků nebude zvětšován jejich počet ani rozsah. Jednotlivé klempířské prvky budou natřeny ve vhodné barevnosti (plechové žlaby do barvy krytiny, plechové svody, parapety, římsy atd. do barvy fasády).*
- 5) *Konkrétní umístění a způsob upevnění držáků na vlajky bude v předstihu konzultován a odsouhlasen se zástupci státní památkové péče. Obecně je nutno zvolit takové řešení, které nenaruší tektonické členění fasády a zásah do ní bude minimalizován.*
- 6) *V průběhu prací budou na místo stavby svolávány kontrolní dny za účasti pověřených zástupců státní památkové péče, investora a zhotovitele, v rámci kterých bude upřesňován postup oprav. Detailní*

*řešení obnovovaných prvků bude určeno na prvním kontrolním dnu, který bude svolán v dostatečném předstihu před zahájením prací.*

#### Odůvodnění

*Ad 1) Vzhledem ke skutečnosti, že požadované úpravy se týkají hodnotné historické stavby v prostředí MPR, je zapotřebí chránit dochované vrstvy, části i celky předmětného domu jakožto součásti kulturního dědictví i určitý typ historického pramene. Při opravách je proto potřeba postupovat v souladu se zájmy státní památkové péče, tzn. při provádění stavebních úprav zachovat stávající omítková souvrství včetně tektonických prvků či štukové výzdoby v interiéru a používat nejen tradiční stavební materiály z doby výstavby či z hlediska stavebně historického vývoje přestavby objektu, ale také tradičním způsobem řešit četné detaily, které se podílí na vyznění fasád. Z tohoto důvodu je nutné na opravu fasády užít vápenné, mírně nastavené omítky.*

*Ad 2) I v případě volby materiálu nátěru je nutné dodržet princip užití takových stavebních materiálů a technologických postupů, které byly použity při výstavbě a následné údržbě jednotlivých objektů (v rámci památkově hodnotných úprav). Jedině tímto způsobem je možné udržet autentický výraz stavby a zároveň zaručit delší životnost konstrukcí při uchování jejich kulturně historické hodnoty. Z tohoto důvodu je nutné užít vápenný nátěr, neboť se jedná o tradiční materiál, který svými pohledovými vlastnostmi (vzhled, barevná škála, způsob stárnutí) podtrhuje autentický výraz historických objektů a má rovněž pozitivní technické vlastnosti, jako je prodyšnost, konzervační účinky, mechanická odstranitelnost a rovněž možnost nátěry opakovat. Naopak produkty soudobého průmyslového stavebnictví tyto vlastnosti postrádají, případně nejsou dostatečně ověřeny.*

*Ad 3) Kromě samotných konstrukcí, materiálů, jednotlivých prvků a detailů se na autentickém působení stavby výrazným způsobem podílí i konkrétní barevnost. Z tohoto důvodu je nutné provést průzkum za účelem určení historické barevnosti fasády objektu i jejího vývoje v čase a na jeho základě určit barevné řešení, které bude odpovídat konkrétnímu historicky doloženému stavu.*

*Ad 4) Pohledová exponovanost nových klempířských prvků by měla být minimalizována, tak aby nebyl zbytečně tříštěn ucelený architektonický výraz objektu, což by mělo negativní dopad i na prostředí městské památkové rezervace. Rozsah klempířských prvků by tedy neměl být zvětšován a měly by být zohledněny zejména jejich pohledové vlastnosti. Proto jsme doporučili povrchový nátěr ve vhodné barevnosti (žlaby do barvy krytiny, svody a ostatní prvky na fasádě do barvy fasády).*

*Ad 5) Vzhledem k tomu, že objekt je využíván městskou institucí, chápeme umístění držáků na vlajky jako nezbytné. Toto využití domu je však druhotné, členění fasády k umístění držáků není přizpůsobeno, proto je nutno najít takové řešení, které co možná nejméně naruší architektonické členění domu a tím i celkový výraz jeho vnějšího pláště, který je hlavním nositelem památkových hodnot objektu.*

*Ad 6) Vzhledem k možnému vlivu plánovaných úprav na podobu a hodnotu objektu je nezbytně nutný pravidelný dohled a projednání všech nově nastalých skutečností či i drobných změn oproti schválenému postupu na základě podrobného posouzení situace a s ohledem na faktický průběh stavebních prací. “*

V souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu byl účastník řízení dne 6.6.2024 s podkladem pro vydání závazného stanoviska – vyjádřením NPÚ Loket seznámen a současně byl seznámen se stanovenou lhůtou k vyjádření do 18.6.2024. Dne 20.6.2024 obdržel správní orgán vyjádření žadatele ve smyslu námítky proti obsahu podmínek, týkající se materiálu omítky včetně povrchového nátěru, cit: „... Konkrétně nejasná formulace požadavku „ Na opravu poškozených míst budou použity vápenné, mírně nastavené omítky. Hydraulická pojiva budou tvořit max. 10–15 %. Může se jednat o cement či trasové vápno, popř. lze kvalitu omítky vylepšit přidáním metakaolinových příměsí. “ Znamená to snad, že by měla být použita jakási ručně vyráběná omítky? Znamená to snad, že nemohou být použity standartní stavební hmoty? Sdělujeme, že záměrem města je použít standartní, v prodejní síti dostupné stavební hmoty, přičemž odborné firmy v tomto případě doplnění a vyspravení poškozených míst fasády jádrovou omítkou a následnou aplikací štukové omítky. Tyto hmoty běžně svým složením jsou v podstatě vápenocementovými maltami doplněné modifikující přísady. Dodáváme, že technické listy těchto výrobků běžně neuvádějí podíl hydraulických pojiv. Sdělujeme, že pouze použitím standartních hmot (vápenocementová jádrová omítky a štuková omítky) je možné zajistit přiměřenou životnost, odolnost proti povětrnostním podmínkám, schopnost běžné údržby.

*Dále v bodě 2 je obsažený požadavek „Konečný povrchový nátěr bude realizován vápennými barvami s minerálními pigmenty.“ Znamená to snad, že není možné použít běžné fasádní barvu silikátového nebo silikonového typu? Konstatujeme, že použití vápenných barev je naprosto nevhodné, protože nezaručuje alespoň minimální trvanlivost, odolnost proti povětrnostním vlivům a možnost běžné údržby. Sdělujeme, že záměrem města je použití fasádních barev silikátového nebo silikonového typu.*

*Domníváme se, že záměr města Mariánské Lázně, tj. oprava fasády s použitím vápenocementové jádrové omítky, štukové omítky a fasádních barev silikátového nebo silikonového typu je pro daný objekt přiměřený, v obdobných případech v lokalitách městské památkové rezervace opakovaně používaný způsob opravy fasády.*

*Pokud by orgány památkové péče trvaly na uvedených podmínkách, pak konstatujeme, že město Mariánské Lázně nemůže za těchto podmínek Opravu uliční části fasády domu Ruská č.p.74 provádět. Takový postup by byl naprosto nevhodným vynaložením finančních prostředků.“*

Zdejší správní orgán v reakci na vyjádření Národního památkového ústavu uvádí následující:

Podle ust. § 14 odst.6 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů vydává orgán státní památkové péče (tj. Městský úřad Mariánské Lázně, Stavební úřad jako obecní úřad s rozšířenou působností) závazné stanovisko po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče, (tj. Národní památkový ústav, územní pracoviště v Lokti.) Toto písemné vyjádření je povinným podkladem a součástí spisu jako důkaz pro vyhodnocení jednotlivých i vzájemných souvislostí všech nashromážděných podkladů a důkazů v řízení. Aby bylo písemné vyjádření dostatečně spolehlivým podkladem pro závazné stanovisko správního úřadu, musí v něm odborná organizace náležitě pojednat o tom, jak se zamýšlené práce dotknou hodnot, jež je třeba zachovat. Musí tedy především popsat zamýšlené práce, dále musí (a to zvláště podrobně) popsat hodnoty kulturní památky, památkové rezervace, památkové zóny nebo předmětu, k jehož ochraně bylo vymezeno ochranné pásmo a konečně musí popsat dopad zamýšlených prací na tyto hodnoty. Své závěry musí samozřejmě zdůvodnit.

Vedle zájmu na památkové ochraně dané nemovitosti zde stojí také zcela legitimní zájem vlastníka nemovitosti na jejím ekonomicky udržitelném a dlouhodobě životaschopném využití, jakož i veřejný zájem na účelném uspořádání městské části, v níž se objekt nachází. Orgán státní památkové péče vyhodnocuje dosažení cíle, tj. ochrany nemovitosti, nacházející se v památkové rezervaci, za co nejmenšího omezení vlastnických práv dotčených vlastníků závazným stanovením podmínek, za jakých smí být nemovitost opravena. Posuzovaný záměr nebyl předem konzultován se zástupci NPÚ Loket, takže předložený záměr a podrobnosti stavebních úprav, spočívající především ve specifikaci materiálu pro obnovu degradovaných částí omítek nebyly v předstihu projednány a dohodnuty žádná konkrétní kritéria a požadavky.

Žadatelův záměr byl v žádosti popsán obecně jako oprava a nátěr fasády domu, včetně opravy dalších fasádních prvků a konstrukcí (klempířské a kovářské výrobky) a to v rozsahu opravy pouze poškozených a degradovaných částí vnějšího pláště. Zdejší správní orgán po obdržení vyjádření NPÚ Loket a vyjádření investora konstatuje, že podmínky, tak jak jsou uvedené ve vyjádření NPÚ a podrobněji specifikují materiálové složení a způsob provedení prací, včetně konzultací postupu prací na pravidelných kontrolních dnech, jsou opodstatněné, včetně jejich odůvodnění.

K obsahu písemného vyjádření účastníka ze dne 20.6.2024 správní orgán uvádí:

Žadatel ve svém vyjádření uvádí námitku vůči požadavku použití vápenné omítky s určitým poměrem cementové příměsi, případně příměsi trasového vápna nebo jiných hydraulických pojiv s tím, že tento materiál považuje za běžně nedostupný v prodejní síti. Správní orgán tuto námitku nemůže akceptovat, protože na trhu je sortiment vápenných a vápenných nastavovaných omítek běžně dostupný, a je navíc výrobcí pro opravy omítek vápenného charakteru (historické omítky) doporučován. Podmínky, které správní orgán běžně stanovuje k realizaci oprav omítek objektů, nacházejících se na území MPR Mariánské Lázně jsou víceméně shodné, výjimku tvoří domy se šlechtěnými omítkami, nacházející se též na území MPR. Pro dodavatelské firmy jsou realizace fasád na území s plošnou památkovou ochranou vápenné, mírně nastavené omítky běžným standardem. Výhrady žadatele vůči použití tohoto materiálu včetně zdůvodnění těchto námitek jsou

neopodstatněné a pokud by správní orgán porovnával výsledky četných realizací oprav historických fasád domů v MPR, tak stanovené podmínky jsou přiměřené a jejich splnění je reálné bez zvýšených nákladů i pracnosti provedení. Správní orgán v průběhu řízení konzultoval předložené podmínky s předběžným dodavatelem stavby a nebyly jím vysloveny zásadní problémy s dodržением postupu a materiálového řešení opravy fasády dotčeného historicky hodnotného objektu. Správní orgán předpokládá, že žadatel zvolí pro realizaci prací dodavatelskou firmu se zkušenostmi a zažitou praxí o postupu oprav fasád domů na území s plošnou památkovou ochranou bez prosazování nevhodných řešení, (např. materiály s obsahem pryskyřic a jiných polymerů) aniž by bylo nutné pro nepřípustnost takových řešení u domu s významnou historickou hodnotou od realizace opravy fasády ustoupit.

Co se týče povrchového nátěru, zde správní orgán hodnotí námitku žadatele jako částečně opodstatněnou, nátěr se silikátovou příměsí je akceptovatelný, neboť se jedná svým složením o poměrně prodyšný materiál a vykazuje menší nasákovost, tím pádem i vyšší odolností vůči nepříznivým podnebním podmínkám. Silikonový nátěr není pro daný objekt a jeho stávající omítkové souvrství z památkového hlediska akceptovatelný, a to z důvodů jeho naprosto odlišných fyzikálních i estetických vlastností, jejichž účinek není pro historické objekty a jejich fasády žádoucí. Správní orgán doporučuje žadateli respektovat požadavky památkové péče, kterými je především zachování autentického vzhledu ve spojení s použitými tradičními materiály, které jsou ve velké škále výrobců běžně dostupné. Památkové hodnoty by měly mít přednost před ekonomickými zájmy vlastníka. Architektonické dědictví je ohroženo také mechanickým uplatňováním požadavku přizpůsobovat historickou architekturu technickým standardům soudobé stavební produkce. Dochované architektonické dědictví by mělo být přijímáno s respektem, úctou a pokorou. Pokud bychom rezignovali na ochranu specifické podoby objektů kulturních památek nebo území, které je chráněným územím historických staveb, hrozí nám, že zničíme právě tu kvalitu, která je pro společnost významná.

Zdejší správní orgán po shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí, jejich posouzení a vyhodnocení stanovil k záměru základní podmínky pro další postup v dané věci.

Ad1) Úkolem památkové péče je zachování autenticity. Slovo autentický znamená „původní“, „věrohodný“. V oblasti památkové péče má zachování autenticity několik významů a platí to mimo jiné i pro péči o fasády jako součást historických staveb. V případě obnovy těchto konstrukcí je prioritní zvolit takový postup obnovy – a druhy materiálů (včetně detailů), které se v historii na objektu skutečně vyskytovaly a jejich použití je dle kritérií památkové péče jednoznačně nejvhodnější, především z hlediska zachování autenticity materiálu i vzhledu objektu. Historické omítky by měly být zachovány, popř. obnoveny ve stejném materiálovém složení jako původní. Zdejší správní orgán si je vědom, že je část omítek dotčeného objektu je ve špatném stavu (případně chybí). Není však žádoucí jejich celoplošné odstraňování. Stávající omítky, které jsou v dobrém stavu, zůstanou zachovány. Požadavek použití vápenných nebo mírně nastavených omítek (i vápenných nátěrů) vyplývá z povahy historické stavby, kde byla tato technologie použita a je tedy třeba při opravě dodržet shodné materiálové složení, které zajistí také totožný vzhled objektu v památkově chráněném území. Vápenná omítka je tradiční materiál užívaný na historických objektech, který je prodyšný a zabraňuje tak uzavírání vlhkosti v konstrukci a následné degradaci zdiva pod omítkou. Před započítím prací i při samotné realizaci bude využito znalostí pracovníků odborné organizace pro docílení očekávaného vzhledu a výrazu stavby v památkově chráněném území.

Ad2) Zhotovení fyzických vzorků barevnosti a jejich odsouhlasení zástupci památkové péče je pro zodpovědné posouzení nezbytné. Působení jednotlivých barev je závislé na struktuře podkladu, velikosti provedených vzorků, i na konkrétních světelných poměrech lokality, v jakých se má finální barevnost vyskytovat. Proto není možné přesnou barvu určit přímo ze vzorníku, ale je nutno zhotovit fyzické vzorky přímo na místě. Požadované předložení konkrétního vzorku odstínu, vybraného pro nátěr vnějšího pláště, jeho posouzení i odsouhlasení finální podoby může zabránit nevhodnému řešení těchto částí vnějšího pláště.

Zjištění, zda se na původních částech stavby dochovaly či nedochovaly historické omítky, by mělo být zástupcům NPÚ Loket investorem dle podmínky umožněno před zahájením prací a bude uskutečněno provedením historického průzkumu v míře potřebné pro vyhodnocení konkrétní nálezové situace a případné

archivní účely. NPÚ Loket si vyhrazuje právo na provedení stratigrafického průzkumu pro ucelený přehled stavu objektů v MPR Mariánské Lázně, přičemž smyslem průzkumu dotčeného objektu a projednání situace s pracovníky památkové péče na místě stavby je též určení konkrétního rozsahu opravy fasád na stavbě před započítím prací. Po přizvání pracovníků památkové péče na stavbu, kdy bude získán ucelený přehled o míře poškození stávajících omítek, bude projednán a odsouhlasen konkrétní rozsah odstranění poškozených částí a zachování stávajících nepoškozených omítek. Předložení vzorků barevného odstínu pro opravu částí vnějšího pláště, jejich posouzení i odsouhlasení finální podoby těchto částí vnějšího pláště může zabránit nevhodnému řešení.

Ad3) U klempířských prvků, především dešťových svodů je žádoucí svislé prvky opticky potlačit. Toho lze dosáhnout barevným sjednocením s barvou fasády. V případě obnovy částí vnějšího pláště objektu, kterými jsou právě i klempířské prvky, zábradlí a další prvky, je prioritní zvolit takový postup obnovy a druhy materiálů (včetně detailů), které se na objektu skutečně vyskytovaly a jejich použití je dle kritérií památkové péče jednoznačně nejvhodnější, především z hlediska zachování autenticity materiálu i vzhledu objektu. Základním požadavkem památkové péče je užití tradičního materiálu a odpovídajícího zpracování v prostředí památkové rezervace. Zdejší úřad si je vědom, že životnost každého materiálu je omezená. Pokud jsou tedy určité konstrukce, materiály či prvky již dožilé a neopravitelné, nastává proces jejich výměny. Tento proces u objektů s plošnou památkovou ochranou by měl být řešen citlivě, aby nenarušoval jak charakter stavby, tak i jejího prostředí. Při realizaci by mělo být postupováno tak, aby nové konstrukce, materiály včetně samotného provedení nebyly na první pohled patrné.

Ad4,5) Vzhledem k rozsahu předložených stavebních úprav, které budou v návaznosti na sebe probíhat vně objektu, upozorňuje zdejší úřad na podmínky, které v souvislosti s výše uvedenými stavebními úpravami vyplývají pro stavebníka a jsou stanovené památkovým zákonem, tzn., že v souladu z ust. § 29 odst. 2 písm. g) a h) památkového zákona bude zdejší úřad v rámci kontrolních prohlídek provádět dozor v rozsahu své působnosti nad dodržováním památkového zákona a předpisů vydaných k jeho provedení. Zdejší správní orgán zde stanovuje vlastníku objektu podmínku, aby při zahájení realizace stavebních úprav byli na plánované kontrolní dny přizváni pověřeni zástupci státní památkové péče pro možnost průběžného sledování realizace stavebních úprav (viz ust. § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona). Odborná organizace současně poskytuje bezplatnou odbornou pomoc nejen vlastníkům kulturních památek, ale i vlastníkům objektů v památkově chráněném území.

Dle metodické příručky orgánů památkové péče „Principy památkového urbanismu“ (K. Kuča, V. Kučová, SÚPP, Praha 2000) je požadováno cit.: „zajistit, aby bylo v rámci jejich hranic chráněno prostředí sídla jako celku, aby ostatní stavby na tomto území respektovaly historický charakter sídla a jejich případné úpravy směřovaly k potvrzení tohoto charakteru a nápravě případných dřívějších nevhodných úprav staveb a prostranství, nikoli k jeho narušení.“ Základním principem by tak mělo být „zachování všech dochovaných prvků historické urbanistické struktury, tedy půdorysu, parcelace, hmotové struktury i architektonických prvků historické zástavby“.

Podmínky tak jak jsou uvedeny ve výrokové části tohoto rozhodnutí, jsou v souladu s obsahem vyjádření NPÚ a s účelem památkového zákona a nejsou v rozporu s podmínkami zabezpečení ochrany památkových rezervací, stanovenými nařízením vlády 430/2017 § 3, odst. b) a c), předmětnými úpravami nedojde ke snížení památkové hodnoty dotčeného objektu.

Navrhované stavební úpravy objektu byly navrženy za účelem zlepšení jeho technického a provozně ekonomického stavu. Využití objektu se udržovacími pracemi a stavebními úpravami nemění, zůstává stávající. Vzhledem k tomu, že se nejedná o kulturní památku, nebylo zdejším správním orgánem požadováno vypracování speciálních posudků či průzkumů.

Po vyhodnocení všech podkladů (obsah žádosti a vyjádření NPÚ Loket, stanoviska žadatele) zdejší správní orgán neshledal takové překážky (technické, architektonické), které by neumožnily navržený záměr při respektování shora uvedených podmínek ve výroku tohoto Rozhodnutí realizovat.



Dodržením výše uvedených podmínek, stanovených pro opravu a nátěr fasády a realizaci dalších navržených stavebních úprav nedojde k poškození kulturně-historických hodnot MPR Mariánské Lázně, materiálovým a barevným řešením bude zajištěn požadovaný vzhled stavby.

Jelikož byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu nezbytném pro soulad závazného stanoviska s účelem památkového zákona, všechny podklady pro vydání závazného stanoviska byly správním orgánem pečlivě vyhodnoceny a následně bylo vydáno toto rozhodnutí – závazné stanovisko.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem odsouhlasit s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

## POUČENÍ O ODVOLÁNÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možno podle ust. § 81 odst. 1, § 83 a § 86 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje podáním u Městského úřadu Mariánské Lázně. Stavebního úřadu – úseku památkové péče.

Odvolání musí mít náležitosti stanovené v § 82 odst. 2 správního řádu. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podle § 82 odst. 4 správního řádu se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

  
Ivana Řezková  
za památkovou péči

**Obdrží:**

Žadatel (doporučeně na doručenkou)

Město Mariánské Lázně, Odbor rozvoje města, investic a dotací, Ruská č.p. 155/3, 353 01 Mariánské Lázně 1  
zastoupení pro: Město Mariánské Lázně, Ruská č.p. 155/3, 353 01 Mariánské Lázně 1

Účastníci řízení (datové schránky)

Karlovarský kraj, IDDS: siqbxt2

sídlo: Závodní č.p. 353/88, Dvory, 360 06 Karlovy Vary 6

Dotčené orgány (datové schránky)

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Lokti, IDDS: 2cy8h6t

sídlo: Kostelní č.p. 18, 357 33 Locket

Městský úřad Mariánské Lázně, Stavební úřad, oddělení územního plánování, Ruská č.p. 155/3, 353 01  
Mariánské Lázně 1