



Změnový list č. 1

ve smyslu příslušných ustanovení § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Název akce: VYBUDOVÁNÍ ZÁZEMÍ PRO ŠPP A ZLEPŠENÍ PODMÍNEK PRO PRÁCI S DIGITÁLNÍMI TECHNOLOGIEMI část 1 - stavební úpravy bez oken																													
SoD/Objednávka (číslo ze dne): č. 2024/5 ze dne 7. 5. 2024																													
Registrační číslo projektu: CZ.06.04.01/00/22_043/0002105, název projektu: "Vybudování zázemí pro ŠPP a zlepšení podmínek pro práci s digitálními technologiemi"																													
Název změny: změna skladby podlahy (pozn.:dále je možné uvést další změny a vše dát do jednoho změnového listu, případně udělat samostatný změnový list pro jiné druhy změn - to je možná přehlednější, jen pak rozdělíme a označíme i v soupise, jaká položka plusová i minusová se toho kterého změnového listu týká)																													
Důvod změny: <p>Projektová dokumentace byla zpracovávána z dostupných materiálů a informací získaných od zadavatele stavebního záměru a dostupných podkladů z archivu.</p> <p>Pro stavební záměr v době přípravy projektu nebylo možno provést žádný dodatečný stavebně technický průzkum, ani provedení lokálních sond dotčených konstrukcí z důvodu vyčerpání učebny výukou. Učebny byly vybaveny jako CAD pracoviště pro výuku odborných předmětů a nebylo možno připustit prašný lokální proces bouracích prací, bez demontáže a zpětné montáže kompletní techniky. O této skutečnosti informuje i průvodní a souhrnná zpráva projektu.</p> <p>Pro zpracování bylo využito odborných znalostí, zkušeností z jiných obdobných školních prostor s podobnou dobou výstavby a výšky z různých starších dobových dokumentací z archivu a informací správce budovy – školníka o čtených dobetonovávkách podlah v tl.50mm</p> <p>V době přípravy projektu byl kladen požadavek na ekonomický dopad stavebních úprav, proto byl projekt proveden se skladbou s nejméně ekonomicky náročnou variantou skladby vyhovující stabilitě konstrukcí.</p> <p>Pro náhradu skladby podlahy pro učebny ICT byly zpracovány výpočty vlastního zatížení jednotlivých vrstev stávajících a navrhovaných s porovnáním tak, aby nová skladba měla nižší vlastní zatížení na konstrukci, než skladba stávající, protože nebylo možno provést posouzení únosnosti celé konstrukce za neznámé geometrie a technických parametrů jednotlivých prvků</p> <p>Po rozkrytí bylo zjištěno, že jednotlivé tloušťky a skladby vrstev neodpovídají předpokládané, ani potvrzené skladbě správcem objektu a provedením navrhované skladby projektem by došlo k přetížení stávající nosné konstrukce, což je nepřijatelné.</p> <p>Po odkrytí skladby na předpokládaný záklop, bylo naraženo na betonovou litou desku, možná na záklop, možná na sphaerenu s trámy do dřevobetonového stropu. O této konstrukci není veden nikde žádný záznam, vyjma zmínky stavebních úprav v 70.tých letech. Betonová deska se jeví v dobrém stavebně technickém stavu, při své tloušťce lze předpokládat i vyztužení s dodržím možného minimálního krytí.</p> <p>Protože nelze jednoznačně rozpoznat, zda se jedná o systém spolupůsobící s trámy, bylo ustoupeno od sondy ke zjištění profilů trámů a případnému výpočtu únosnosti pro navrhovanou skladbu v PD z důvodu zamezení zbytečného porušení pravděpodobně částečně nosné desky a k náhradě podlahy je znovu přistoupeno ve smyslu poměru zatížení.</p>																													
Popis změny: <p>Byl navržen následující postup:</p> <p>Vzhledem k zajištění stability konstrukcí není možná realizace navrhované skladby v PD, neboť i kdyby se navýšila pouze tl. Izolantu, skladba z PD upravená na výšku podlahy by přetěžovala stávající konstrukci.</p> <p>Je však nutno ještě oproti výpočtu stávajícího zatížení zvážit fakt z vážných listků odebraných skladeb, kde v průměru vychází zatížení 116-125kg/m2, v průměru cca 120kg/m2, což je méně než vypočtené zatížení vrstev po rozkrytí.</p> <p>Jako náhrada byl vybrán systém suché skládané podlahy viz skladba 4 splňující parametr nižšího vlastního zatížení. O této variantě bylo při přípravě PD též uvažováno, ale z ekonomických důvodů bylo pro PD ustoupeno.</p>																													
Poměry zatížení:																													
<table border="1"><thead><tr><th>1_Předpokl. skladba</th><th>tl. / m</th><th>objem.hm.</th><th>zat.kg/m2</th></tr></thead><tbody><tr><td>koberec</td><td>0,007</td><td>350</td><td>2,45</td></tr><tr><td>betonová mazanina</td><td>0,05</td><td>2300</td><td>115</td></tr><tr><td>škvárový nássp</td><td>0,08</td><td>750</td><td>60</td></tr><tr><td>dřevěný záklop</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>celkem</td><td></td><td></td><td>177,45</td></tr></tbody></table>		1_Předpokl. skladba	tl. / m	objem.hm.	zat.kg/m2	koberec	0,007	350	2,45	betonová mazanina	0,05	2300	115	škvárový nássp	0,08	750	60	dřevěný záklop				celkem			177,45				
1_Předpokl. skladba	tl. / m	objem.hm.	zat.kg/m2																										
koberec	0,007	350	2,45																										
betonová mazanina	0,05	2300	115																										
škvárový nássp	0,08	750	60																										
dřevěný záklop																													
celkem			177,45																										
<table border="1"><thead><tr><th>2_Navrhovaná skl. PD</th><th>tl. / m</th><th>objem.hm.</th><th>zat./m2</th></tr></thead><tbody><tr><td>vinyl</td><td>0,004</td><td>1400</td><td>5,6</td></tr><tr><td>betonová deska</td><td>0,06</td><td>2300</td><td>138</td></tr><tr><td>EPS200</td><td>0,08</td><td>35</td><td>2,8</td></tr><tr><td>dřevěný záklop</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>celkem</td><td></td><td></td><td>146,4</td></tr></tbody></table>		2_Navrhovaná skl. PD	tl. / m	objem.hm.	zat./m2	vinyl	0,004	1400	5,6	betonová deska	0,06	2300	138	EPS200	0,08	35	2,8	dřevěný záklop				celkem			146,4				
2_Navrhovaná skl. PD	tl. / m	objem.hm.	zat./m2																										
vinyl	0,004	1400	5,6																										
betonová deska	0,06	2300	138																										
EPS200	0,08	35	2,8																										
dřevěný záklop																													
celkem			146,4																										
<table border="1"><thead><tr><th>3_Rozkrytá skladba</th><th>tl. / m</th><th>objem.hm.</th><th>zat./m2</th></tr></thead><tbody><tr><td>koberec</td><td>0,007</td><td>350</td><td>2,45</td></tr><tr><td>řubové vlasy</td><td>0,022</td><td>700</td><td>15,4</td></tr><tr><td>hrubá podlaha prkenná</td><td>0,025</td><td>500</td><td>12,5</td></tr><tr><td>škvárový nássp</td><td>0,13</td><td>750</td><td>97,5</td></tr><tr><td>dřevěný záklop</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>celkem</td><td>0,184</td><td></td><td>127,85</td></tr></tbody></table>		3_Rozkrytá skladba	tl. / m	objem.hm.	zat./m2	koberec	0,007	350	2,45	řubové vlasy	0,022	700	15,4	hrubá podlaha prkenná	0,025	500	12,5	škvárový nássp	0,13	750	97,5	dřevěný záklop				celkem	0,184		127,85
3_Rozkrytá skladba	tl. / m	objem.hm.	zat./m2																										
koberec	0,007	350	2,45																										
řubové vlasy	0,022	700	15,4																										
hrubá podlaha prkenná	0,025	500	12,5																										
škvárový nássp	0,13	750	97,5																										
dřevěný záklop																													
celkem	0,184		127,85																										
<table border="1"><thead><tr><th>4_Navrhov. skl. záměna</th><th>tl. / m</th><th>objem.hm.</th><th>zat./m2</th></tr></thead><tbody><tr><td>Podlahové dílce RigiStabil E25</td><td>0,025</td><td>920</td><td>23</td></tr><tr><td>Kročeiová izolace ISOVER T-P</td><td>0,025</td><td>156</td><td>3,9</td></tr><tr><td>Podlahový polystyren EPS 100</td><td>0,08</td><td>20</td><td>1,6</td></tr><tr><td>Rychle tuhnoucí podsyp RigiTex + webermultweb, UP 100</td><td>0,06</td><td>660</td><td>39,6</td></tr><tr><td>celkem</td><td></td><td></td><td>68,1</td></tr></tbody></table>		4_Navrhov. skl. záměna	tl. / m	objem.hm.	zat./m2	Podlahové dílce RigiStabil E25	0,025	920	23	Kročeiová izolace ISOVER T-P	0,025	156	3,9	Podlahový polystyren EPS 100	0,08	20	1,6	Rychle tuhnoucí podsyp RigiTex + webermultweb, UP 100	0,06	660	39,6	celkem			68,1				
4_Navrhov. skl. záměna	tl. / m	objem.hm.	zat./m2																										
Podlahové dílce RigiStabil E25	0,025	920	23																										
Kročeiová izolace ISOVER T-P	0,025	156	3,9																										
Podlahový polystyren EPS 100	0,08	20	1,6																										
Rychle tuhnoucí podsyp RigiTex + webermultweb, UP 100	0,06	660	39,6																										
celkem			68,1																										
Ocenění v Kč: 529 192,72 Kč bez DPH																													
Potvrzení změny																													
za TDS: 	Dne:																												
za Zhotovitele: PB networks s.r.o. - Petr Baborovský	Dne:																												
za Investora: Ing. Jitka Maulová	Dne:																												
za Projektanta: 	Dne:																												