

Niže uvedeného dne, měsíce a roku uzavřely
v souladu se zákonem č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů,
smluvní strany:

Hlavní město Praha

se sídlem Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1
zastoupené Ing. arch. Filipem Foglarem, ředitelem odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy
IČO: 0064581, DIČ: CZ0064581



(dále jen „klient“) na straně jedné

a

Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
se sídlem Vínohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
zastoupena Mgr. Petr Sedlatý, jednatel
IČO: 24827452, DIČ: CZ24827452



(dále jen „advokát“) na straně druhé

(oba dále také jako „smluvní strany“)

tento

DODATEK č. 1

k objednávce č. OBJ/34/04/000255/2024 „Specializované právní činnosti a konzultace v rámci samostatné působnosti hl. m. Prahy ke smlouvě o spolupráci ke změně ÚP č. Z. 3205“ (dále jen „Objednávka“), uzavřené mezi smluvními stranami

Č.j.:	MHMP 1560749/2024
Sp.zn.:	S-MHMP 174024/2024

I.

1. Smluvní strany se dohodly, že článek III. odst. 2. Objednávky se **mění, z původního textu**

Celková maximální nepřekročitelná cena za poskytnutou právní službu činí 350.000,- Kč (slovy: tři sta padesát tisíc korun českých) bez DPH.

Na následující znění:

Celková maximální nepřekročitelná cena za poskytnutou právní službu činí 455.000,- Kč (slovy: čtyři sta padesát pět tisíc korun českých) bez DPH.

A to s následujícím odůvodněním:

1. **Objednávka zajišťuje právní služby při vyjednávání smlouvy o spolupráci smlouvy o spolupráci dle Metodíky (dále jen „Smlouva o spolupráci“), a to mezi hl. m. Prahou a investory, zejména na pozemcích, které jsou přímo dotčeny změnou územního plánu č. Z. 3205,**

2. Při poskytování právních služeb dle Objednávky vyvstaly nové nepředvídatelné okolnosti, a to zejména s ohledem na požadavky Investora, který požadoval dodatečnou úpravou dříve odsouhlaseného znění Smlouvy o spolupráci, a to v návaznosti na požadavky zástupců Městské části Praha 5 a radního hlavního města Prahy pana Zdeňka Kovářika. Dále se nepředpokládalo vyhotovení smlouvy o výpůjčce, která navazuje na čl. IV.6.3. Smlouvy o spolupráci, ale není přílohou této smlouvy.
3. Z výše uvedených důvodů je legitimní a účelné uzavření dodatku ve smyslu § 222 odst. 6 zákona o zadávání veřejných zakázek. Dle odst. 9 téhož ustanovení přitom změna nesmí přesáhnout 30% hodnoty původní zakázky.
4. Navýšení je také v souladu s hlavou II. odst. 1 písm. b) Pravidel pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hlavního města Prahy u veřejných zakázek malého rozsahu na dodávky nebo služby s předpokládanou hodnotou vyšší než 150.000,- Kč a nižší nebo rovnou 500.000,- Kč v odůvodněných případech lze vyzvat pouze jednoho dodavatele nebo zadat veřejnou zakázku přímou objednávkou plnění; takto akceptovaná objednávka zadavatele je smlouvou. Důvody pro tento postup je zadavatel povinen náležitě odůvodnit a toto odůvodnění, podepsané zadavatelem, přiložit do dokumentace o zadání veřejné zakázky.

II.

1. Ostatní ustanovení Objednávky zůstávají beze změn.
2. Dodatek k této Objednávce je vyhotoven v elektronickém originálu se zaručeným elektronickým podpisem.
3. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby tento dodatek č. 1 byl uveden v Centrální evidenci smluv (CES) vedené klientem, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o smluvních stranách, předmětu dodatku č. 1, číselné označení tohoto dodatku a datum jeho podpisu.
4. Smluvní strany výslovně sjednávají, že uveřejnění tohoto dodatku č. 1 v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů, zajistí klient.
5. Tento dodatek č. 1 nabývá platnosti dnem jeho podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti dnem jeho uveřejnění v registru smluv.
6. Smluvní strany výslovně prohlašují, že si dodatek č. 1 přečetly a že tímto dodatkem č. 1 projevily svoji vážnou a svobodnou vůli. Dodatek č. 1 se nepřičí dobrým mravům a neodporuje zákonu. Na důkaz toho připojují své podpisy.

V Praze dne

V Praze dne

.....

.....

klient

advokát