

SMLOUVA O DÍLO OR/24/23623
na provedení doplňkového stavebně-historického průzkumu při realizaci stavby
„Zámek Pardubice – vybudování reprezentativního sálu a foyer se zázemím pro
společenský trakt zámeckého paláce“
uzavřená podle ust. § 2586 a násl. zákona č. 89/2012, občanský zákoník (dále jen „NOZ“)

I.
Smluvní strany

Objednatel:

Pardubický kraj

Sídlo – adresa: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

Zastoupen: Mgr. Miroslav Janovský

Osoby oprávněné jednat ve věcech technických:

Ing. Petr Mareš

Ing. Milan Mariánek

IČO: 70892822

DIČ: není plátce DPH

Bankovní spojení: 220764571/0300

(dále jen objednatel)

a

Zhotovitel:

Mgr. Martin Šanda

Sídlo: Stankovského 1640, Čelákovice, 250 88

Zastoupen: Mgr. Martin Šanda

Osoba pověřená jednáním ve věcech smluvních:

Mgr. Martin Šanda

Osoba pověřená jednáním ve věcech technických:

Mgr. Martin Šanda

IČO: 72100681

DIČ: není plátce DPH

Bankovní spojení: 1385454103/0800

(dále jen zhotovitel)

II.
Předmět plnění

1. Zhotovitel se touto smlouvou zavazuje pro objednatele zpracovat doplnění stávajícího SHP na NKP „Zámek s opevněním v Pardubicích“ v rámci akce: Zámek Pardubice – vybudování reprezentativního sálu a foyer se zázemím pro společenský trakt zámeckého paláce. Úkolem zhotovitele je provádět sledování stavebních úprav, provádět operativní dokumentaci a vypracovat aktualizaci stavebně-historického průzkumu (dále též jen „dílo“). Specifikace průzkumů vychází z požadavků orgánu státní památkové péče „Rozhodnutí_památkové_péče“ ze dne 28. 06. 2023 a to podmínek č.: 8. Bourání zadržek dveřních otvorů mezi místnostmi 1.22 – 1.23, 3.19 – 3.18, 3.19 – 3.17 a 3.19 – 2.22 může proběhnout až po provedeném destruktivním průzkumu jejich rozsahu. Průzkum a návrh rozměrů otvoru musí být zpracován stavebním historikem a rozsah zřetelně vyznačen na místě bourání. Teprve po

schválení takového návrhu příslušným orgánem může dojít k odstranění zadržek. 11. Všechny nově odkryté historické povrchy a konstrukce v rámci stavebních zásahů budou průběžně dokumentovány formou operativní dokumentace v rozsahu a s náležitostmi předepsanými v odborné metodice Národního památkového ústavu „Operativní průzkum a dokumentace historických staveb“. O veškerou operativní dokumentaci prvků a konstrukcí, výsledky archeologických výzkumů, kompletní restaurátorskou a také o další zjištění v průběhu provádění stavby, bude doplněn stavebně historický průzkum. 12. Kamenná ostění v místnosti 3.19 nebudou vyrobená podle projektové dokumentace, ale na základě destruktivního průzkumu zdíva v místech jejich osazení. Průzkum a návrh rozměrů včetně profilace portálů musí být zpracován stavebním historikem. Nálezy budou konfrontovány s geometrií ilusivních portálů. Podrobný návrh návaznosti kamenných prvků na ilusivní malbu je nutné prověřit geometrickou analýzou do fotoplánů, včetně srovnání s ostatními portály ze stejné časové vrstvy. Podrobný návrh těchto portálů musí být graficky zpracován pro každý portál samostatně.

2. Objednatel se zavazuje za řádně a v souladu se smlouvou provedené dílo zhotoviteli zaplatit níže sjednanou cenu.
3. Provedení díla zahrnuje zejména tyto činnosti:
 - Provádění terénní operativní dokumentace (OPD) nově odhalených nálezových situací
 - Zpracování nálezových zpráv OPD
 - Aktualizace stavebně-historického průzkumu formou souhrnného zhodnocení výsledků OPD a doplnění informací o restaurátorských zprávách a výsledcích archeologických výzkumů realizovaných v průběhu stavby
4. Dílčí nálezové zprávy budou odevzdávány průběžně (do tří měsíců od ukončení terénní fáze průzkumu) pouze v elektronické podobě ve formátu PDF prostřednictvím elektronického úložiště.
5. Souhrnné zhodnocení výsledků OPD bude odevzdáno ve dvou tištěných vyhotoveních a elektronicky ve formátu PDF prostřednictvím elektronického úložiště nebo jiného nosiče.
6. Zhotovitel prohlašuje, že se před podpisem této smlouvy s místem provádění díla řádně seznámil a že toto místo shledal způsobilým k provádění sjednaného díla za podmínek v této smlouvě uvedených. Zhotovitel současně podpisem této smlouvy prohlašuje, že se s předmětem díla seznámil.

III.

Provádění díla, doba plnění

1. Zhotovitel provede dílo s odbornou péčí, s ohledem na jeho účel a podle pokynů objednatele. Na případnou nevhodnost pokynu je zhotovitel povinen objednatele upozornit.
2. Objednatel se zavazuje poskytnout zhotoviteli součinnost tak, aby mohl bez překážek realizovat předmět plnění, zejména zajistit mu přístup do objektu a předání plánových, textových a fotografických podkladů, které se vztahují ke stavbě a jejímu vývoji.
3. Dílo bude prováděno průběžně po celou dobu realizace stavby. Provádění díla v místě stavby (terénní práce) se sjednává na dobu do 12/2026.
4. Aktualizace stavebně-historického průzkumu se považuje za dokončenou jejím písemným protokolárním předáním objednateli. Tuto část díla se zhotovitel zavazuje předat objednateli do pěti měsíců po ukončení terénních prací.
5. Za řádně dokončené se považuje dílo, které nevykazuje vady a nedodělky. Nedokončené nebo vadné dílo není objednatel povinen převzít.

IV. Cena díla, platební podmínky

1. Cena díla činí dle dohody smluvních stran 161 000,- Kč. Zhotovitel není plátcem DPH. Cenová kalkulace je uvedena v příloze č. 1 této smlouvy.
2. Uvedená cena je stanovena jako konečná a nepřekročitelná za dílo ve výše popsaném rozsahu.
3. Dojde-li při realizaci díla k jakýmkoliv změnám, doplňkům, nebo rozšíření předmětu díla, vyplývajících z podmínek při provádění díla, je zhotovitel povinen na tuto skutečnost upozornit objednatele a v součinnosti s ním provést soupis těchto změn, doplňků, nebo rozšíření. Teprve po odsouhlasení změn a uzavření dodatku k této smlouvě má zhotovitel právo na realizaci těchto změn a na jejich úhradu. Pokud tak zhotovitel neučiní, má se za to, že práce a dodávky jím realizované byly zahrnuty v předmětu plnění a sjednané ceny zahrnuty. Provedení víceprací nezahrnutých do dodatku smlouvy nezakládá zhotoviteli právo na jejich úhradu.
4. Případné vícepráce budou účtovány hodinově. Vyúčtování skutečného rozsahu prací proběhne čtvrtletně současně se schvalováním podkladů pro fakturaci a bude odsouhlaseno zástupcem objednatele. V případě víceprací hodnocených jako oprávněné, které dosud nebyly zahrnuty do dodatku smlouvy, je jejich fakturace možná až po uzavření příslušného dodatku, a to zpravidla s fakturací za příští zúčtovací období.
5. Případné změny rozsahu nebo standardu požadovaného předmětu plnění budou řešeny dodatkem k této smlouvě. Dodatek smlouvy nevyžaduje změna ceny díla včetně DPH v důsledku změny sazby DPH. Fakturace DPH probíhá výhradně podle zákonné úpravy účinné v době vystavení faktury.
6. Smluvní strany ujednávají průběžnou fakturaci díla za měsíce zpětně. Nejkratší období fakturace jsou 3 měsíce. Přílohou faktury bude objednatelem potvrzený soupis provedeného plnění a zpracované nálezkové zprávy OPD za toto období.
7. Objednatel uhradí řádně vystavené faktury zhotovitele do 30 dnů od jejich přijetí. Pro vyloučení pochybností se sjednává, že úhradou se rozumí odepsání částky z účtu objednatele ve prospěch účtu zhotovitele. Fakturační adresou je adresa sídla objednatele.
8. Faktura bude mít náležitosti daňového dokladu a bude označena názvem a číslem smlouvy. Faktura neobsahující potřebné náležitosti bude objednatelem zhotoviteli vrácena neuhrazená k opravě. Novým doručením začíná běžet nová lhůta splatnosti v celém trvání.

V. Zajištění řádného plnění

1. Objednatel zaplatí úrok z prodlení za prodlení s úhradou řádně přijaté faktury ve výši stanovené platnými právními předpisy.
2. Zhotovitel zaplatí smluvní pokutu za nesplnění díla v dohodnutém termínu ve výši 500 Kč za každý den prodlení.
3. Uhrazením smluvních pokut nezaniká právo poškozené strany domáhat se náhrady škody v plné výši.
4. Objednatel je oprávněn odstoupit od smlouvy v případě, že zhotovitel opakovaně nerealizuje dílo podle smlouvy, nebo opakovaně zanedbává realizaci svých povinností daných smlouvou, nebo neobstarává, zanedbává obstarávání, odmítá nebo není schopen obstarat potřebné věci, služby nebo pracovní síly na realizaci a dokončení díla v souladu se smlouvou.

5. Zhotovitel je oprávněn odstoupit od smlouvy v případě prodlení objednatele s úhradou řádně přijaté faktury delším než 30 dnů.

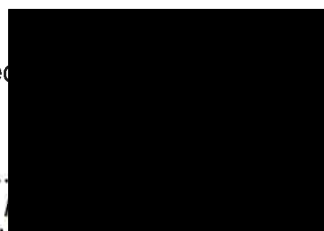
VI.

Další ujednání

1. Při absenci odlišné smluvní úpravy se právní poměry založené touto smlouvou řídí občanským zákoníkem v platném znění.
2. Smluvní strany ujednávají možnost ukončit tuto smlouvu výpovědí s výpovědní dobou 1 měsíc.
3. Případné spory mezi smluvními stranami budou řešeny především smírnou cestou. Zástupci smluvních stran se k řešení takových rozporů sejdou na základě výzvy v sídle objednatele nejpozději do 10 dnů ode dne doručení takové výzvy. Nedospějí-li strany k dohodě, sjednávají smluvní strany pro rozhodnutí případných přetrvávajících sporů výhradně příslušnost obecných soudů.
4. Tato smlouva může být měněna a doplňována pouze formou písemných, vzestupně číslovaných dodatků podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran.
5. S ohledem na právní úpravu zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv ujednávají smluvní strany následující:
 - a) Tato smlouva nabývá platnosti dnem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran a účinnosti nejdříve uveřejněním v registru smluv.
 - b) Smluvní strany berou na vědomí, že nebude-li Smlouva zveřejněna ani devadesátý den od jejího uzavření, je následujícím dnem zrušena od počátku.
 - c) Tuto smlouvu odešle ke zveřejnění v registru smluv vedeném Ministerstvem vnitra ČR bezprostředně po jejím uzavření objednatel.
 - d) Smluvní strany prohlašují, že žádná část smlouvy nenaplnuje znaky obchodního tajemství ve smyslu ust. § 504 občanského zákoníku.
6. Zhotovitel se zavazuje respektovat pokyny objednatele a nepřebírat žádné požadavky a instrukce od třetích subjektů bez souhlasu objednatele. Zhotovitel dále bude zodpovědný za organizaci práce, disciplínu, plnění povinností a výkon svého personálu.
7. Nedílnou součástí této smlouvy je příloha č. 1 (cenová nabídka), příloha č. 2 („Rozhodnutí_památkové_péče“ ze dne 28.06.2023).
8. Smlouva je vyhotovena ve třech stejnopisech, z nichž 2 obdrží objednatel a 1 zhotovitel.
9. Smluvní strany prohlašují, že ujednání v této Smlouvě obsažená jsou jim jasná a srozumitelná, jsou jimi míněna vážně a byla učiněna na základě jejich pravé a svobodné vůle. Na důkaz tohoto tvrzení smluvní strany připojují níže své podpisy.

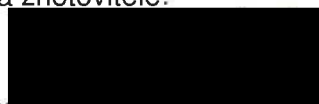
V Pardubicích dne: **12-07-2024**

Za objednatele:



Vedoucí odboru rozvoje

Za zhotovitele:



Mgr. Martin Šanda

Operativní průzkum a dokumentace rekonstruovaných prostor pardubického zámku – cenová nabídka

Konkrétní vymezení práce: Sondážní průzkum zazděných historických vstupů, dokumentace nálezových situací odkrytých v průběhu stavby a návrh nově prováděných prvků, vše dle závazného stanoviska čj. KrÚ – 55442/2023 OKSCR OKPP zde dne 28.06.2023 a dle metodiky NPU

Předpokládaná doba zpracování: po dobu provádění stavby, s odevzdáním nejpozději pět měsíců po ukončení stavební akce, dle výše zmíněného závazného stanoviska

Údaje o zpracovateli: Mgr. Martin Šanda, Stankovského 1640, Čelákovice, 250 88,
tel: [REDAKCE] mail: [REDAKCE] IČ: 72100681

Předběžná kalkulace nákladů:	hod.	sazba	Částka
sondážní průzkum zazděných vstupů	10	390 Kč	3 900 Kč
vyhodnocení sondážního průzkumu a zpracování podkladů	50	390 Kč	19 500 Kč
dokumentace nálezů učiněných v průběhu stavební akce (odhadnoutý čas vychází z plánované délky stavební akce 30 měsíců, tj. předpokladu 60 kontrolních dní)	240	390 Kč	93 600 Kč
studium existujícího SHP objektu a příp. další dokumentace	100	390 Kč	39 000 Kč
cestovné, tisk a další režijní náklady			5 000 Kč
celkem			161 000 Kč

Skutečná cena může být dle počtu odpracovaných hodin nižší
Bez případné dohody s investorem nepřesáhne výše kalkulovanou sumu.

(Nejsem plátcem DPH)

Mgr. Martin Šanda
v Čelákovících 18.4.2024





KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor kultury, sportu a cestovního ruchu
oddělení kultury a památkové péče

Spisová zn.: SpKrÚ – 32335/2023 OKSCR OKPP
Číslo jednací: KrÚ – 55442/2023 OKSCR OKPP

Vyřizuje: Ing. Milan Mariánek, úsek památkové péče
Telefon: 466 026 169
E-mail: milan.marianek@pardubickykraj.cz

Datum: 28.06.2023

Národní kulturní památka Zámek s opevněním v Pardubicích – vybudování reprezentativního sálu a foyer v č. p. 1. – dokumentace pro provádění stavby

ROZHODNUTÍ

Účastník řízení:

Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, zastoupený na základě plné moci Masák & Partner, s.r.o., sídlo: Rooseveltova 575/39, 160 00 Praha 6 – Bubeneč

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor kultury, sportu a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče (dále jen příslušný orgán), obdržel dne 06.04.2023 žádost společnosti Masák & Partner, s.r.o., sídlo: Rooseveltova 575/39, 160 00 Praha 6 – Bubeneč o vydání závazného stanoviska k dokumentaci pro provádění stavby s názvem „Zámek Pardubice – vybudování reprezentativního sálu a foyer se zázemím pro společenský trakt zámeckého paláce“ (dále také projektová dokumentace), jejíž součástí je také „Dokumentace průzkumu nástěnných maleb v tzv. Kazetovém sále (prostor 3.19) ve 3.NP zámku v Pardubicích“, vypracovali V. Říhová – J. Vojtěchovský – P. Waisser – Z. Wichterlová, Litomyšl 2022 a „Uměleckohistorický průzkum Zámek Pardubice – rehabilitace interiéru renesančního sálu z 16. století s kazetovým stropem a výmalbou“, vypracovala Eva Lukášová, Praha 2022. V žádosti se navrhuje provedení opravy, rekonstrukce a restaurování některých prostor v zámecké budově č. p. 1 v areálu zámku s opevněním v Pardubicích, zejména ve 2. a 3. nadzemním podlaží a v podkroví. Žádost obsahovala dokumentaci pro provádění stavby s výše uvedeným názvem, zpracovanou společností Masák & Partner, s.r.o. v září 2022, a plnou moc dokládající oprávnění k zastupování vlastníka v řízeních vedených orgány státní správy.

Příslušný orgán k uvedené žádosti podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto

z á v a z n ě s t a n o v i s k o .

I.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona je **provedení předmětných prací** podle výše uvedené projektové dokumentace z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** při dodržení následujících podmínek:

1. V průběhu provádění prací budou svolávány kontrolní dny, na které budou zváni zástupci příslušného orgánu, Národního památkového ústavu a dodavatele stavebních prací, při kterých bude kontrolována kvalita prováděných prací.
2. Bude zpracována dílenská výrobní dokumentace, případně předložen fyzický vzorek všech nově vkládaných, repasovaných i upravovaných konstrukcí, prvků a detailů. Teprve po odsouhlasení výrobní dokumentace či vzorků a míst jejich osazení příslušným orgánem v zápisu z kontrolního dne je možno přistoupit k výrobě a osazení.
3. Během provádění prací musí být nad rámec předepsaný projektovou dokumentací zajištěna ochrana následujících pískovcových prvků v areálu národní kulturní památky (dále jen NKP). Vstupní portál do budovy zámku, kamenné figurálně zdobené zábradlí mostu do zámku, andělíčků s vročením na nároží rizalitu zámku, kamenná ostění průjezdu v budově č. p. 4.
4. Před realizací bouracích prací, včetně drážkování pro instalace bude v místě bourání proveden restaurátorský průzkum, který vyvrátí existenci nástěnných maleb. Dokud nebude tento průzkum vyhodnocen, nesmí být bourání zahájeno.
5. Veškeré bourací práce budou probíhat s maximální opatrností a vybourány budou pouze navržené úseky bez přesahů do okolního zdiva. Bourané úseky zdiva budou po obvodě prořezány, menší otvory budou prováděny průvrty.
6. Bourání otvorů ve vzdálenosti menší než 2 metry od nástěnných maleb bude s předstihem min. 5 pracovních dnů oznámeno příslušnému orgánu. Takové bourání musí probíhat ručně za použití max. 5 kg bouracích kladiv, se zvýšenou opatrností a při omezení vibrací, které by mohly poškodit nástěnné malby nebo soudržnost omítky pod malbou.
7. Před bouráním otvoru pro zdvihací plošinu mezi místnostmi 3.03b – 3.23 budou nejprve opatrně (ručně) odstraněny omítky, za účelem zjištění materiálu, z něhož je zeď vyžděna. Následně bude zpracován podrobný technologický postup bourání, jehož cílem bude zajistit zachování nástěnných maleb v těsné

blízkosti otvoru. Bude navržen způsob ochrany nástěnných maleb s možností využití ochrany formou transferu a opětovného navrácení po dokončení prací.

8. Bourání zadržek dveřních otvorů mezi místnostmi 1.22 – 1.23, 3.19 – 3.18, 3.19 – 3.17 a 3.19 – 2.22 může proběhnout až po provedeném destruktivním průzkumu jejich rozsahu. Průzkum a návrh rozměrů otvoru musí být zpracován stavebním historikem a rozsah zřetelně vyznačen na místě bourání. Teprve po schválení takového návrhu příslušným orgánem může dojít k odstranění zadržek.
9. Nad rámec projektové dokumentace bude v místech, kde se nacházejí nástěnné malby ve vzdálenosti menší než 2 metry od místa provádění demoličních prací a míst montáže ocelových konstrukcí provedena „ochrana typ 1“ namísto navrženého druhu „ochrana typ 2“.
10. Před výrobou a montáží vzduchotechnických zařízení a rozvodů v podkroví bude zpracována výrobní dokumentace, ze které musí být zřejmý i způsob kotvení jednotlivých prvků. Kotvení musí být přednostně navrženo vůči betonovým a zděným konstrukcím a pouze v případě, že to nebude možné, může být kotveno ke krovu. Rozhodně nesmí destruktivně zasáhnout do historických interiérových omítek štítů. Montážní práce bude možno zahájit, až po odsouhlasení výrobní dokumentace příslušným orgánem.
11. Všechny nově odkryté historické povrchy a konstrukce v rámci stavebních zásahů budou průběžně dokumentovány formou operativní dokumentace v rozsahu a s náležitostmi předepsanými v odborné metodice Národního památkového ústavu „Operativní průzkum a dokumentace historických staveb“. O veškerou operativní dokumentaci prvků a konstrukcí, výsledky archeologických výzkumů, kompletní restaurátorskou a také o další zjištění v průběhu provádění stavby, bude doplněn stavebně historický průzkum. Tento doplněk bude předán Národnímu památkovému ústavu prostřednictvím příslušného orgánu do pěti měsíců od ukončení prací.

II.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona je **příprava následujících prací** v rozsahu navrženém projektovou dokumentací z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustná** za dodržení následujících podmínek:

12. Kamenná ostění v místnosti 3.19 nebudou vyrobená podle projektové dokumentace, ale na základě destruktivního průzkumu zdíva v místech jejich osazení. Průzkum a návrh rozměrů včetně profilace portálů musí být zpracován stavebním historikem. Nálezy budou konfrontovány s geometrií ilusivních portálů. Podrobný návrh návaznosti kamenných prvků na ilusivní malbu je nutné prověřit geometrickou analýzou do fotoplánů, včetně srovnání s ostatními portály ze stejné časové vrstvy. Podrobný návrh těchto portálů musí být graficky zpracován pro každý portál samostatně.

13. Pro restaurování pískovcových portálů a schodiště bude proveden restaurátorský průzkum. Výsledkem tohoto průzkumu bude grafické vyznačení jednotlivých poškození s návrhem případného provedení plastických doplňků (včetně návrhu jejich tvaru v místech, kde nepůjde pouze o zajištění povrchu kamene), doplnění spárování a barevná retuš. Na základě průzkumu bude navržen způsob provedení restaurátorského zásahu s podrobným uvedením navrhovaných materiálů a technologií jejich použití.
14. Pro případné restaurování nástěnných maleb bude proveden restaurátorský průzkum. Výsledkem tohoto průzkumu bude grafické vyznačení jednotlivých poškození. Na základě průzkumu bude navržen způsob provedení restaurátorského zásahu s podrobným uvedením navrhovaných materiálů a technologií jejich použití.
15. V místnosti č. 1.17 (WC) bude před realizací vestavby proveden restaurátorský průzkum nástěnných maleb zaměřený na jejich pevnost a soudržnost. Pokud bude zjištěno jakékoliv poškození maleb, musí být zpracován návrh na jejich restaurování. Průzkum zpracovaný restaurátorem s oprávněním k restaurování nástěnných maleb musí obsahovat doporučený budoucí režim v prostoru za skleněnými předstěnami – vzdušná vlhkost, teplota, rychlost proudění vzduchu a případné další parametry.
16. Před zahájením rozebírání stropu v místnosti 1.23a bude proveden restaurátorský průzkum. Výsledkem tohoto průzkumu bude grafické vyznačení jednotlivých poškození. Bude zaměřen zejména na celoplošné zjištění přídržnosti maleb a způsob spojování jednotlivých prvků. Výsledkem bude také přesný kresebný plán stropu se systémem označení jednotlivých prvků v průběhu rozebírání. Na základě průzkumu bude navržen způsob provedení restaurátorského zásahu, demontáže a opětovné montáže na původní místo, s podrobným uvedením navrhovaných materiálů a technologií jejich použití. Návrh bude rovněž obsahovat podrobný způsob deponování jednotlivých dílů stropu a konkrétní prostor, v němž bude uložen, včetně stanovení parametrů jeho klimatických podmínek a způsobu jejich monitorování.
17. Navržená rekonstrukce nástěnných maleb v místnosti 3.19 je v předložené podobě variant A, B a C nepřijatelná. Je možno připravovat náznakovou rekonstrukci ve stávajících plochách tmelů, a to pouze v hlavních formách ilusivní architektury (portály a zdi s pilastry a volutovými atikami), bez rekonstrukce dalších doplňků (florální výzdoba nad portály) formou sumárního plošného náznaku základní hmoty architektonických prvků, bez detailů výzdoby a kontur. Náznaková rekonstrukce se nesmí stát fikcí, která by degradovala vnímání originální malby. Rekonstrukce v místech originální malby je nepřipustná, neboť se jedná o invazivní zásah do originální malby. Návrh je nutné revidovat na základě rozšíření restaurátorského průzkumu. Přitom bude ověřen rozsah původních renesančních omítek dostatečně rozměrově průkaznou restaurátorskou sondáží ke zjištění řešení pasivní plochy (pozadí ilusivní architektury), případně nálezů dalších renesančních fragmentů. Návrh

musí zohlednit sporná místa především kolem druhotně vloženého krbu, fragmentárních částí malovaných iluzivních portálů, rozdílné rozměry iluzivního obložení a návaznosti na ostění portálů. Ornamenty nad okny zůstanou ponechány v současné podobě jako směs obou časových fází, protože představují významný doklad historického vývoje renesanční podoby místnosti. Návrh musí kultivovat poslední restaurátorskou podobu originální výmalby. Stávající retuše jsou výrazné, byla použita stereotypní čárkovaná retuš, která potlačuje dochované originální fragmenty. Není však nutné ji kompletně odstranit. Do originální renesanční malby se nesmí zasahovat, aby nedošlo k jejímu poškození. Stávající způsob prezentace fragmentů nástěnných maleb není optimální, neboť jsou prezentovány izolovaně a bez kontextu na zdi. Jedná se o části ilusivní architektury, které nemají jen vlastní výtvarnou hodnotu, ale jsou také součástí mimořádně zajímavého konceptu ilusivní architektury. V návrhu bude zahrnut postup prací, který bude předem počítat s provedením skic a předložením kartónů k odsouhlasení jednotlivých fází restaurování. Restaurátorský zásah do nástěnných maleb v místnosti 3.19 může být proveden až po zamýšlené obnově podlahy a bourání, aby bylo zabráněno prašným procesům negativně ovlivňujícím stav maleb.

18. Pro nový mobiliář místnosti 3.19 (nábytek, dveře, osvětlení a další vybavení) bude vypracován konkrétní návrh v typologické rekonstrukci, nikoli v detailních pseudorenesančních formách, a to až po stanovení definitivní koncepce restaurátorské prezentace výmalby, restaurování nástěnné výmalby a řešení portálů. V případě instalace nově vyrobených lavic je nutné, aby bylo trvale zabráněno opírání se návštěvníků o zeď a nedocházelo k poškozování dochovaných renesančních maleb.
19. V průběhu zpracování restaurátorských průzkumů musí probíhat průběžné konzultace s příslušným orgánem a specialistou Národního památkového ústavu. V rámci těchto konzultací budou řešena místa a způsob odebrání vzorků případně sondáže, rozsah zkoumaných ploch a další potřebné úkony pro bezvadné zpracování průzkumů a návrhů.
20. Veškeré restaurátorské a další práce, uvedené v podmínkách 12 – 18 tohoto rozhodnutí, budou předmětem dalšího správního řízení příslušného orgánu, k jehož zahájení musí účastník řízení podat žádost. Přílohou této žádosti musí být vždy restaurátorský průzkum i návrh provedení restaurování. Zpráva o průzkumu bude předložena v tištěné i digitální podobě na datovém nosiči (v elektronické podobě bude text s fotografiemi i soubor fotografií ve formátu *.jpg ve vysokém rozlišení, tištěné fotografie budou ve formátu min. 10 x 15 cm na papíře o gramáži min. 200).

O d ů v o d n ě n í

Příslušný orgán státní památkové péče pro národní kulturní památky provedl řízení k žádosti společnosti Masák & Partner, s.r.o., sídlo: Rooseveltova 575/39, 160 00 Praha 6

– Bubeneč o vydání závazného stanoviska k dokumentaci pro provádění stavby s názvem „Zámek Pardubice – vybudování reprezentativního sálu a foyer se zázemím pro společenský trakt zámeckého paláce“ (dále také projektová dokumentace), jejíž součástí je také „Dokumentace průzkumu nástěnných maleb v tzv. Kazetovém sále (prostor 3.19) ve 3.NP zámku v Pardubicích“, vypracovali V. Řihová – J. Vojtěchovský – P. Waisser – Z. Wichterlová, Litomyšl 2022 a „Uměleckohistorický průzkum Zámek Pardubice – rehabilitace interiéru renesančního sálu z 16. století s kazetovým stropem a výmalbou“, vypracovala Eva Lukášová, Praha 2022. V žádosti se navrhuje provedení opravy, rekonstrukce a restaurování některých prostor v zámecké budově č. p. 1 v areálu zámku s opevněním v Pardubicích, zejména ve 2. a 3. nadzemním podlaží a v podkroví. Žádost obsahovala dokumentaci pro provádění stavby s výše uvedeným názvem, zpracovanou společností Masák & Partner, s.r.o. v září 2022, a plnou moc dokládající oprávnění k zastupování vlastníka v řízeních vedených orgány státní správy. Tímto podáním došlo k zahájení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád).

Zámek s opevněním v Pardubicích byl prohlášen národní kulturní památkou nařízením vlády ČR č. 50/2010 Sb., ze dne 08.02.2010, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, s účinností od 01.07.2010.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 památkového zákona bylo ve věci vydáno písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚ) pod číslem jednacím NPU-361/33147/2023/Pan, vypracované Mgr. Ivanou Panochovou, Ph.D. a Mgr. Veronikou Cinkovou dne 06.06.2023. Ve vyjádření je konstatováno, že posuzované stavební práce v objektu a zamýšlené restaurátorské práce v místnosti 1.22 a 3.03 (koncertním sále) budou v souladu s veřejným zájmem ochrany kulturněhistorických hodnot při splnění stanovených podmínek. Tyto podmínky převzal příslušný orgán do výrokové části tohoto rozhodnutí. Dále je ve vyjádření NPÚ uvedeno, že zamýšlené restaurátorské práce a úpravy v místnosti kazetového sálu 3.19 nejsou v souladu s veřejným zájmem ochrany kulturněhistorických hodnot.

Žadateli byla v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu dána možnost vyjádřit se k podkladům pro závazné stanovisko; ten tuto možnost nevyužil.

Příslušný orgán v průběhu správního řízení posuzoval žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy. Při vyhotovení závazného stanoviska vycházel z předložené žádosti, písemného vyjádření NPÚ, předchozích vydaných závazných stanovisek, stavebně historického průzkumu, průběžných konzultací s autorem projektové dokumentace a znalosti místních poměrů.

Při posuzování záměru příslušný orgán vycházel ze skutečnosti, že předmětný objekt zámku i prostory na něj navazující jsou jednou z nejvýznamnějších kulturních památek v kraji. Tato památka je zpřístupněna veřejnosti (návštěvnost přesahuje 100 tisíc návštěvníků ročně). Jde tedy o objekt, kde prezentace kulturní památky je jednou ze zásadních památkových hodnot předmětné národní kulturní památky. Požadavkem pro provedení obnovy je užití takových materiálů, technologií, stavebních prvků a detailů, které budou vycházet z tradičního historického stavitelství, nebudou v nevhodném kontrastu s historickou situací a přitom umožní realizaci záměru investora. Výroková část závazného

stanoviska je pro přehlednost členěna na dvě části. První shrnuje požadavky příslušného orgánu k pracím stavebního charakteru a z důvodu podrobných konzultací v průběhu zpracování projektové dokumentace je v ní vysloven souhlas s realizací prací při průběžném plnění stanovených podmínek. Druhá část připouští další přípravu většinou restaurátorských prací a stanovuje podmínky pro zpracování dalších podkladů, které je nutno vypracovat a předložit k objektivnímu posouzení přípustnosti jejich provedení. Při stanovení jednotlivých podmínek se příslušný orgán řídil následujícími úvahami.

Pečlivým zkoumáním předložené projektové dokumentace bylo zjištěno, že až na drobné výjimky je celý návrh zpracován velmi ohleduplně k jednotlivým konstrukcím národní kulturní památky. Vyplývá z ní, že zpracovatel se seznámil se stavebně historickým průzkumem a ctí v něm označené hodnotné prvky a konstrukce.

Vyhodnocením podmínek uložených předchozími závaznými stanovisky č. j. KrÚ – 45004/2019 OKSCR OKPP ze dne 11.06.2019 ke studii Zámek Pardubice – vybudování nového reprezentativního sálu, č. j. KrÚ – 13269/2020 OKSCR OKPP ze dne 07.02.2020 k dokumentaci pro stavební povolení Zámek Pardubice – vybudování nového reprezentativního sálu, č. j. KrÚ – 93567/2020 OKSCR OKPP ze dne 18.12.2020 ke studii vybudování reprezentativního sálu a foyer se zázemím pro společenský trakt zámeckého paláce v č. p. 1, č. j. KrÚ – 29472/2022 OKSCR OKPP ze dne 11.04.2022 k dokumentaci pro stavební povolení vybudování reprezentativního sálu a foyer v č. p. 1 a č. j. KrÚ – 74244/2022 OKSCR OKPP ze dne 22.09.2022 k dokumentaci změny stavby před dokončením vybudování reprezentativního sálu a foyer v č. p. 1, bylo zjištěno, že naprostá většina stanovených podmínek byla splněna. Prozatím nesplněné podmínky se týkají přípravy restaurátorských prací, k jejichž realizaci bude nutno zpracovat průzkumy jednotlivých uměleckých děl a uměleckořemeslných prvků. Na jejich základě navrhnout způsob provedení restaurátorských zásahů a teprve po jejich odsouhlasení bude možno restaurování realizovat. Proto byly podmínky z předchozích závazných stanovisek upřesněny a zopakovány.

Ad I. Předložená projektová dokumentace dostatečně jasně stanoví rozsah navrhovaných stavebních zásahů do budovy národní kulturní památky, ovšem nemá dostatečnou podrobnost, aby bylo možno některé práce provést pouze podle ní. Podmínky první části výroku stanovují požadavky na obsah dílenské výrobní dokumentace, kterou bude v některých případech možno nahradit vzorky a upřesňují požadavky státní památkové péče na další postup realizačních prací.

Podmínky č. 1 a 2 vychází z ustanovení § 28 odst. 2 písm. f) památkového zákona, podle něhož krajský úřad vykonává dozor při obnově národních kulturních památek a ustanovení § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona, podle něhož NPÚ zabezpečuje odborný dohled nad prováděním komplexní péče o kulturní památky. Povinnost konzultovat veškerou realizační a dílenskou dokumentaci včetně odsouhlasení vzorků přímo na stavbě, která bude řešit vkládání nových materiálů a prvků, případně postup provádění konkrétních prací, pokud nebyla obsažena v předložené projektové dokumentaci, vychází z ustanovení § 14 odst. 7 památkového zákona, který ukládá povinnost projednat v průběhu zpracování dokumentaci obnovy nemovité kulturní památky.

Podmínky č. 3 až 9 vychází z § 1 památkového zákona, podle kterého má příslušný orgán povinnost zajistit ochranu a zachování kulturní památky. V těchto případech jsou navrženy práce zasahující do statiky velmi hodnotných historických konstrukcí (zazdívky v renesančním zdivu, nástěnné malby ve vzdálenosti několika desítek centimetrů od bouraných konstrukcí, apod.), proto je požadován zvýšený stupeň ochrany původních historických prvků a zvýšený dohled při provádění těchto prací. Požadovaná opatření mají zabránit případné destrukci či poškození cenných historických konstrukcí.

Podmínka č. 10 má za cíl ochranu historických konstrukcí nacházejících se v prostoru podkroví severního křídla zámku. Projektová dokumentace neřeší způsob uchycení vzduchotechnických zařízení a vedení v tomto prostoru. Protože konstrukce krovu v tomto prostoru je tvořena ručně tesařskými trámy spojovanými tradičními tesařskými spoji z druhé poloviny 19. století a tvoří podstatu kulturně historické hodnoty památky, není možno ji bez omezení využívat jako nosnou konstrukci k zavěšení vkládaných prvků. Stejně tak štíty v tomto prostoru jsou tvořeny renesančním a barokním zdivem, s dochovanými původními omítkami, je nutno zásahy do nich neprovádět, případně je minimalizovat.

Podmínky č. 11 - požadavek na zpracování operativní dokumentace a doplnění stavebně historického průzkumu vyplývá z ustanovení § 9 odst. 4 písm. d) až f) vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon. V tomto ustanovení je orgánu památkové péče uložena povinnost v závazném stanovisku požadovat provedení nezbytných výzkumných a průzkumných prací, zpracování dokumentace obnovy a předání těchto materiálů NPÚ.

Ad II. Tato část podmínek se věnuje částem národní kulturní památky v řešených prostorách, které jsou uměleckým dílem, případně uměleckořemeslnou prací, a u kterých se navrhuje provedení zásahu. U všech těchto prvků je dáno v § 14 odst. 8 památkového zákona, že jejich obnovu může provádět pouze fyzická osoba s povolením Ministerstva kultury. Realizace restaurátorských prací bude přípustná, až bude přesně popsán způsob jejich provedení. V podmínkách jsou popsány způsoby provedení a výsledný obsah průzkumů a jejich vyhodnocení, které jsou nutné k dalšímu posouzení prací. Tyto průzkumy uložené na základě ustanovení § 10 odst. 3 písm. a) a b) vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon, musí vyhodnotit jednotlivá poškození a jejich výsledkem budou grafická znázornění návrhů, které budou předmětem dalšího řízení podle § 14 odst. 1 památkového zákona. Teprve po vydání tohoto rozhodnutí bude možno tuto část restaurátorských prací realizovat.

Podmínky č. 12, 17 a 18 souvisí s úpravami a budoucí prezentací místnosti č. 3.19, označované také jako kazetový sál. Jde o místnost ve 3.NP s kazetovým dřevěným renesančním stropem a fragmenty nástěnné výmalby na stěnách. Dendrochronologický průzkum trámů dřevěného stropu místnosti ve 2.NP pod místností 3.19 datuje stavební úpravy do let 1542-1543. Malby jsou na základě tohoto dendrochronologického průzkumu datovány do období 1543-1548. Rozvilinový malovaný pás v úrovni pod stropem je datován do 80. let 16. století.

Nástěnné malby v této místnosti, provedené v podobě iluzivní architektury a doplněné podstropním malovaným rozvilinovým pásem, vykazují vysokou uměleckou úroveň. V rámci středoevropského prostoru představují mimořádně kvalitní dílo s vazbami

na Bavorsko a Dolní Rakousko, související s širším okruhem Monogramisty IP a Wolfa Hubera. Kvalitou provedení jsou hodnoceny ještě výše než některé obdobné realizace Podunajské školy v zahraničí. Výzdoba místnosti je unikátní také díky původnímu vyřezávanému polychromovanému kazetovému stropu. Jedná se o jeden z nejcennějších autenticky dochovaných sálů NKP zámek s opevněním v Pardubicích. Místnost sloužila s největší pravděpodobností jako hlavní světnice fraucimoru umístěného nad apartmány Jana z Pernštejna. V 80. letech 16. století byl doplněn podstropní malovaný rozvilinový vlys. Nad okny se obě časové fáze maleb překrývají. Výjimečná hodnota nástěnných maleb je určující pro prezentaci stěn i celé místnosti.

Záměr plné historizující rekonstrukce kazetového sálu degraduje výše popsané autentické části a jejich prezentaci a nepředstavuje návštěvníkům pravdivá fakta. Plná rekonstrukce maleb je z pozice restaurátorské etiky i recentní památkové praxe nepřijatelná, jelikož není dochována přibližně jedna třetina původních maleb a na dochovaných částech se nezachovala všechna barevná souvrství a s tím související původní sytost maleb, kontury a významná část detailů. Plná rekonstrukce na sebe strhne pozornost diváka a originál tak zanikne. Podle čl. 9 Mezinárodní charty o konzervaci a restaurování památek a sídel (Benátská charta) je restaurování operací výjimečné povahy. Jejím cílem je odhalit a uchovat estetické a historické hodnoty památky. Vychází z respektu k originální hmotné podstatě díla a z autentických dokumentů. Musí se zastavit tam, kde začíná hypotéza. V takovém případě každý zásah, jenž je shledán z estetických či technických důvodů nezbytným, musí být rozlišitelný od původní architektonické skladby památky a musí nést znaky naší doby.

Varianty B a C předloženého záměru rekonstrukce fragmentů nástěnné malby zahrnují nepřijatelné zásahy do dochovaných nástěnných maleb a takovou míru zásahů do ostatních omítek, která by vedla k potlačení výtvarných kvalit originálu. Podobu řady prvků zamýšlených k doplnění není možné fakticky doložit s ohledem na omezený rozsah dochování malby. Jako v principu přijatelná je vyhodnocena výhradně varianta A (náznaková rekonstrukce), s vyloučením přidávání dalších retuší do ploch originální malby.

Je nutné, aby případné návrhy připravoval zkušený malíř – restaurátor schopný porozumět renesančnímu tvarosloví ve spolupráci s historikem umění specializovaným na období renesance. Přípravu návrhu musí restaurátor průběžně konzultovat se specialistou na restaurování NPÚ, územní odborné pracoviště v Pardubicích a s příslušným orgánem.

Současný stav prázdných dveřních nik není z hlediska prezentace historické architektury uspokojivý, předložený návrh portálů je však nedostatečně podložený a z hlediska tvarosloví chybný. Použité tvarosloví časově nekoresponduje s nástěnnými malbami a stavební historií objektu, proto jej není možné v žádném případě realizovat. Rozhodování o tom, jaké portály v místnosti mohly být, musí být podloženo dalšími průzkumy, jinak je značně problematické a zcela hypotetické. Z předložené dokumentace nelze vyvodit, jestli byla kamenná ostění portálů pojednána jako samostatný prvek, nebo byla překryta nástěnnou malbou.

Podobu nově vyrobeného mobiliáře je třeba odvíjet od zvoleného konceptu restaurování nástěnné malby. Kazetový sál je ve své dochované podobě významným exponátem sám o sobě.

Příslušný orgán upozorňuje, že řešený prostor je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 památkového zákona, proto je nutno splnit ohlašovací povinnost vůči Archeologickému ústavu Akademie věd ČR před zahájením výkopových prací v terénu i v násypech kleneb.

P o u č e n í o o d v o l á n í

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle §§ 81 až 83 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu kultury České republiky, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení kultury a památkové péče.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Mgr. Milan Novák
vedoucí odboru

Na vědomí:
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích