

DOHODA O ZÁNIKU ZÁVAZKU č. OR/24/23595

Pardubický kraj

se sídlem Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

IČO 70892822

zastoupen: JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem

dále též jako „objednatel“

a

AC Karlovina s.r.o.,

se sídlem K Vinici 1256, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice

IČO 08885036

zastoupen: Michalem Vítkem, jednatelem

dále též jako „zhotovitel“

uzavírají níže uvedeného data ve smyslu ustanovení § 1981 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, tuto **dohodu o zániku závazku**.

I.

1. Objednatel uzavřel dne 25. 03. 2024 se zhotovitelem na základě výsledku zadávacího řízení veřejné zakázky „**Výstavba FTV elektráren v areálech zdravotnických zařízení Pardubického kraje, část 1: Vysokomýtská nemocnice**“ (dále jen „zadávací řízení“) smlouvu o dílo č. OR/24/20976 na dodávku, montáž a provedení souvisejících stavebních prací za účelem zřízení a zprovoznění fotovoltaické elektrárny ve Vysokomýtské nemocnici (dále jen „smlouva“).
2. Obě smluvní strany smlouvu uzavřely, aniž zhotovitel splnil podmínku jejího uzavření podle čl. 15 odst. 15.4. zadávací dokumentace veřejné zakázky, když nepředložil doklad požadovaný před uzavřením smlouvy ve smyslu § 104 písm. e) ZZVZ - finanční záruku za řádnou realizaci díla vystavenou dle podmínek smlouvy o dílo na částku minimálně ve výši 5% smluvní ceny díla. Toto nesplnění podmínky uzavření smlouvy objednatel včas neodhalil.
3. S ohledem na okolnosti zakázky hrozí toto pochybení vznikem škody objednateli, když je zejména ohrožena možnost čerpání dotace na předmět plnění v plné výši z důvodu pochybení objednatele v pozici zadavatele v zadávacím řízení. V této souvislosti je objednatel oprávněn od uzavřené smlouvy odstoupit za užití § 223 ZZVZ. Vzhledem k nejasnosti ohledně rozsahu následků takového postupu, odstranitelnosti překážky, pro kterou smlouva neměla být uzavřena, a zájmu smluvních stran na plnění zakázky, však smluvní strany volí nápravu výše popsaného nežádoucího stavu v podobě uzavření této dohody.

II.

1. Smluvní strany vzhledem k pochybnosti, zda smlouva vůbec byla uzavřena platně, ujednávají, že je jejich vůlí smlouvu a veškerá práva a povinnosti z ní zrušit od počátku, resp. na smlouvu hledět tak, jako by nikdy nebyla uzavřena.
2. Smluvní strany potvrzují, že ze smlouvy dosud neplnily a že si v souvislosti s jejím zrušením z jejího titulu nedluží ničeho.

3. Smluvní strany dále ujednávají, že je jejich vůlí navázat na stav zadávacího řízení odpovídající tomu, že se na smlouvu z důvodu omylu hledí, jako by nebyla uzavřena. Smluvní strany zejména potvrzují, že jsou si vědomy svých povinností podle § 124 odst. 1 ZZVZ. Zhotovitel pak potvrzuje, že si je vědom svých povinností podle § 122 odst. 3 ZZVZ, které se zavazuje splnit bez zbytečného odkladu po uzavření této dohody.
4. Svou povinnost podle předchozího bodu zajišťuje zhotovitel tím, že se zavazuje uhradit objednateli částku požadovanou jako nabídkovou jistotu v zadávacím řízení v případě, že svým povinnostem uvedeným výše v přiměřené lhůtě nedostojí, ledaže jejich splnění zmařil svým konáním či opomenutím objednatel.

III.

1. Strany této dohody prohlašují, že tato dohoda je vyjádřením jejich pravé a svobodné vůle, že se s textem dohody seznámily a že s ním bez výhrad souhlasí a na důkaz toho připojují níže své podpisy.
2. Dohoda se uzavírá ve formě elektronického originálu k datu nejpozdějšího elektronického podpisu.
3. Tato dohoda vstupuje v účinnost dnem jejího uveřejnění v Registru smluv. Tato dohoda bude uveřejněna z důvodu její souvislosti se smlouvou, na kterou se vztahuje povinnost uveřejnění. Uveřejnění v registru smluv zajistí bez zbytečného odkladu po uzavření dohody objednatel.
4. Návrh dohody byl na straně objednatele projednán Radou Pardubického kraje dne 17. 6. 2024 a schválen usnesením č. R/2360/24

V Pardubicích

Pardubický kraj
JUDr. Martin Netolický, Ph.D.
hejtman

AC Karlovina s.r.o.
Michal Vítek
jednatel