|  |  |
| --- | --- |
| **Objednatel:** | Česká republika - Ředitelství vodních cest |
|  |
| **Projekt:** | *Čekací stání pro malá plavidla na Vltavě*  |  |
|  |
| **Projekt/stavba:** | *Projektová dokumentace pro stavební povolení, zadávací dokumentace a zajištění souvisejících činností* |  |
|  |
| Změnový list schválený všemi účastníky změnového řízení se stává součástí obsahu závazku mezi objednatelem a zhotovitelem a bude součástí dodatku k uzavřené smlouvě. Datem schválení je souhlasné vyjádření ředitele objednatele. |  |
| **ZMĚNOVÝ LIST** | **POŘADOVÉ Č.** | **20** |  |
|  |
|  |
| **VERZE ZMĚNOVÉHO LISTU**  | **1** |  |  |
| **Datum vydání:** | *14.05.2024* | **~~A~~** | **~~B~~** | **C** | **~~D~~** | **~~E~~** | nehodící se škrtněte |  |
| **Zařazení změnového listu** |  |  |
| **NAVRHUJE:** | *PROVOD - inženýrská společnost, s.r.o., V Podhájí 226/28, 400 01 Ústí nad Labem*  |  |
| *XXXX* |  |
| **PŘEDMĚT SPECIFIKACE:** | *Úprava dílčích termínů plnění bodů B-2) a C) u lokality PK Podbaba, úprava dílčího termínu plnění bodu D) u lokality PK Miřejovice, navýšení ceny dílčího plnění bodu D) u lokality PK Miřejovice* |  |
|  |
| **REFERENČNÍ DOKUMENTACE:** | *S/ŘVC/015/P/SoD/2018* |  |
|  |
| **POPIS A ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY** | **Datum zjištění změny** | *14.05.2024* |  |
| *Popis a zdůvodnění nepředvídatelnosti, nemožnosti oddělení dodatečných prací (služeb, stavební práce) od původní zakázky a nezbytnost změny pro dokončení předmětu původní zakázky: Projekční společnost - Čekací stání na Vltavě zpracovává a zajišťuje k záměru "Čekací stání pro malá plavidla na Vltavě" projektovou dokumentaci pro stavební povolení, inženýrskou činnost a dokumentaci pro výběr zhotovitele dle uzavřené smlouvy č. S/ŘVC/015/P/SoD/2018 (evidenční číslo smlouvy Objednatele), č. 2020/82 č.zak.549 (evidenční číslo smlouvy Zhotovitele), ze dne 8. 10. 2020 ve znění Dodatků č. 1 - 19.U lokality PK Miřejovice nastala v průběhu prací na bodu D. Dokumentace pro provádění stavby situace, kdy Státní plavební správa aktualizovala své stanovisko, kterým změnila výšky plavebních a povodňových hladin. Na základě této skutečnosti je nutné upravit technické řešení tohoto čekacího stání (navýšení daleb). Z tohoto důvodu navrhujeme navýšení smluvní ceny za zpracování části díla D. u lokality PK Miřejovice o 25.000,00 Kč bez DPH, tj. na 359.000,00 Kč bez DPH. V důsledku potřeby přepracovat technické řešení navrhujeme prodloužení termínu realizace této částí díla o 30 dní, tj. „do 90 dnů od pravomocného povolení STAVBY, nedříve však do 168 dnů od předání podkladů k BIM OBJEDNATELEM“.U lokality PK Podbaba vypracovaný statický posudek stanovil, že nově vybudované čekací stání u PK Podbaba musí obsahovat kotvy, které však zasahují do pozemků, které nejsou součástí již dříve vydaného územního rozhodnutí. Na základě této skutečnosti bylo třeba zajistit nové územní rozhodnutí k umístění kotev mimo pozemky určené původním územním rozhodnutím. Především z důvodů komplikovaného řešení majetkoprávních vztahů k dotčeným pozemkům ve vlastnictví hl. m. Prahy lze vydání pravomocného územního rozhodnutí předpokládat do konce srpna 2024. Následovat bude aktualizace závazných stanovisek k podání žádosti o vydání stavebního povolení. Z tohoto důvodu žádáme o prodloužení termínu plnění dle B-2) u PK Podbaba do 30. 8. 2024. Adekvátně výše uvedenému žádáme o prodloužení plnění dle bodu C) smlouvy u dílčí části plnění PK Podbaba do 11. 11. 2024.  Výše uvedené změny nemohl Zhotovitel rozumně předpokládat a nejsou tedy chybou na jeho straně.*  |  |
| ***ZMĚNA SMLOUVY NENÍ PODSTATNOU ZMĚNOU TJ. SPADÁ POD JEDEN Z BODŮ A-E*** (nevztahuje se na ní odstavec 3 článku 40 Směrnice č.S-11/2016 o oběhu smluv a o zádávání veřejných zakázek Ředitelství vodních cest ČR) Verze 1.0 |  |
| ***Při postupu podle bodu C a D nesmí celkový cenový nárůst související se změnami při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, přesáhnout 30 % původní hodnoty závazku.*** |  |
| ***A. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť změna: (1) by neumožnila účast jiných dodavatelů ani nemohla ovlivnit výběr dodavatele v původním řízení; (2) nemění ekonomickou rovnováhu ve prospěch dodavatele; (3) nevede k významnému rozšíření předmětu. Tato změna nemá vliv na výši ceny plnění a předmětem změny je:*** *Není relevantní.* |  |
| **B. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť finanční limit změny (a souhrn všech předpokládaných změn smlouvy) nepřevýší 15 % původní hodnoty veřejné zakázky na stavební práce (10 % u ostatních zakázek).** *- Není relevantní.*  |  |
| **C. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť dodatečné stavební práce /služby od dodavatele původní veřejné zakázky jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele:** *ANO, úprava projektové dokumentace pro provádění stavby musí být zajištěna stejným zhotovitelem (projektantem), neboť je zpracovatelem čistopisu PD dle bodu C a disponuje veškerými podklady. Současně DVZ je již ve fázi rozpracovanosti a jedná se o drobnou úpravu technického řešení (navýšení daleb).* |  |
| **a) není možná z ekonomických nebo technických důvodů** *- ANO.* |  |
| **b) by zadavateli způsobila značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů** *- Ano.* |  |
| **c) hodnota dodatečných stavebních prací / služeb nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku** *- Ano.* |  |
| **D. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť:** |  |
| **a) potřeba změny vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat -** *Není relevantní.*  |  |
| **b) nemění celkovou povahu zakázky -** *Není relevantní.*  |  |
| **c) hodnota dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek (tj. víceprací) nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku -** *Není relevantní.*  |  |
| **E. Za podstatnou změnu závazku se nepovažuje záměna jedné nebo více položek soupisu stavebních prací za předpokladu, že:**  |  |
| **a) nové položky soupisu stavebních prací představují srovnatelný druh materiálu nebo prací ve vztahu k nahrazovaným položkám -** *Není relevantní.*  |  |
| **b) cena materiálu nebo prací podle nových položek soupisu stavebních prací je ve vztahu k nahrazovaným položkám stejná nebo nižší -** *Není relevantní.*  |  |
| **c) materiál nebo práce podle nových položek soupisu stavebních prací jsou ve vztahu k nahrazovaným položkám kvalitativně stejné nebo vyšší -** *Není relevantní.*  |  |
| **d) zadavatel vyhotoví o každé jednotlivé záměně přehled obsahující nové položkysoupisu stavebních prací s vymezením položek v původním soupisu stavebníchprací, které jsou takto nahrazovány, spolu s podrobným a srozumitelnýmodůvodněním srovnatelnosti materiálu nebo prací a stejné nebo vyšší kvality -** *Není relevantní.*  |  |
|  |
| **VLIV NA CENU (ceny jsou uváděny bez DPH)** | **ANO** | **~~NE~~** | **Časový vliv na termín dokončení díla:** |  |
|  |
| *Dojde k úpravě dílčího termínu plnění bodu D) u lokality PK Miřejovice a bodů B-2) a C) u lokality PK Podbaba. Celkový termín plnění smlouvy se nemění.* |  |
| **Cena SoD před změnou** | 4.589.400,00 Kč |  |
| **Cena SoD po změně** | 4.614.400,00 Kč |  |
| **jedná se o změnu o 0,54 %** | 25.000,00 Kč |  |
| **VYJÁDŘENÍ TDS:** |  |  |  |
| *Nebyl sjednán* |  |
| **VYJÁDŘENÍ ZHOTOVITELE:** |  |  |  |
| *Není relevantní*  |  |
| **DALŠÍ VYJÁDŘENÍ (PRÁVNÍ, ROZPOČTOVÉ, ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ, DOTČENÉ ORGÁNY APOD.)** |  |
| *Není relevantní*  |  |
| **VYJÁDŘENÍ ZÁSTUPCE OBJEDNATELE:** | *Změna zakázky má vliv na její původní cenu navýšením prací na zpracování dílčího bodu plnění D. u lokality PK Miřejovice, současně dochází k úpravě dílčího termínu plnění bodu B. - 2) a C) u lokality PK Podbaba a bodu D. u lokality PK Miřejovice. Tímto souhlasím se změnou dle tohoto změnového listu.* |  |
| *číslo smlouvy:* *S/ŘVC/015/P/SoD/2018* | *Předpokládaný výdaj v Kč*  | *Předpokládaný termín úhrady* |  |  |
| *týká se bodu: B-2) PK Podbaba C) PK Podbaba D) PK Miřejovice* | *50.820,00 Kč16.940,00 Kč434.390,00 Kč* | *09/202412/202408/2024* |  |
| *garant smlouvy: xxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *vedoucí oddělení garanta smlouvy: xxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *vedoucí oddělení vnitřní správy, správce rozpočtu: xxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *ředitel: Ing. Lubomír Fojtů* | *podpis: ……………………………………..* |  |