

## USNESENÍ

Okresní soud ve Frýdku-Místku rozhodl samosoudkyní Mgr. Evou Hankovou ve věci

žalobkyně: **Kateřina Princová**, narozená 22. 8. 1975  
bytem Plzeňská 1924/220, 150 00 Praha 5 - Smíchov  
zastoupená advokátkou JUDr. Zorkou Černoorskou  
sídlem Balbínova 384, 261 01 Příbram II

proti  
žalovanému: **Česká republika - Státní pozemkový úřad**, IČO 01312774  
sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov  
zastoupený advokátem Mgr. Miloslavem Strnadem  
sídlem Jugoslávská 260/29, 120 00 Praha - Vinohrady  
za účasti vedlejšího účastníka **Jany Plavcové**, narozené 27. 8. 1969  
bytem Měříčkova 1097/1, 621 00 Brno - Řečkovice,  
zastoupené advokátem JUDr. Jířím Hartmannem  
sídlem Sokolovská 5/49, 186 00 Praha

### o nahrazení projevu vůle

#### takto:

**Odůvodnění** částečného rozsudku Okresního soudu ve Frýdku-Místku ze dne 11. 4. 2023, č. j. 9 C 82/2020-953, **se opravuje** takto:

- v odstavci 69. se částka „210 102,35 Kč“ nahrazuje částkou „**198 029,75 Kč**“,
- v odstavci 70. se hodnota „739,80 Kč“ nahrazuje hodnotou „**793,80 Kč**“,
- v odstavci 91. se částka „210 102,35 Kč“ nahrazuje částkou „**198 029,75 Kč**“.

#### Odůvodnění:

Shora citovaným částečným rozsudkem bylo mimo částečné zastavení řízení rozhodnuto o nahrazení projevu vůle žalované uzavřít s žalobkyní smlouvu o bezúplatném převodu některých pozemků ve vlastnictví státu. Poté, co bylo stranám rozesláno písemné vyhotovení částečného rozsudku, navrhla žalobkyně v podání odeslaném soudu dne 20. 7. 2023 opravu odůvodnění v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto usnesení. Soud návrh žalobkyně přezkoumal a dospěl k závěru, že mu lze jako důvodnému vyhovět, když návrh byl podán před nabytím právní moci částečného rozsudku a odůvodnění zároveň obsahuje vyjmenované chyby v psaní a počtech, které jsou v rozporu s tím, co bylo v řízení zjištěno.

U jednání dne 24. 3. 2023 účastníci učinili nespornými hodnoty většiny pozemků, které žalobkyně požaduje převést, a to mimo jiné i hodnotu pozemku parc. č. 602/1 v k. ú. Malenovice, která činí 793,80 Kč (viz protokol o jednání ze dne 24. 3. 2023, č. l. 913 verte). Soud pak z důvodu chyby v psaní v odůvodnění rozsudku, konkrétně v odstavci 70. odůvodnění, napsal namísto právě uvedené nesporné hodnoty částku 739,80 Kč (došlo k záměně čísel 3 a 9).

Shodu s prvopisem potvrzuje Terezie Šamajová.

Nespornými byly u uvedeného jednání učiněny i další hodnoty požadovaných pozemků, jak jsou shrnuty na straně 23 rozsudku v odstavci 64. K chybě v počtech pak došlo v odstavcích 69. a 91., když soud nesprávně sečetl hodnoty pozemků požadovaných k převodu v částečném rozsudku a namísto správné částky 198 029,75 Kč, uvedl chybnou částku 210 102,35 Kč. Opravená částka zcela odpovídá součtu hodnot v tabulce v odstavci 64. odůvodnění a částek 793,80 Kč (pozemek parc. č. 602/1 v k. ú. Malenovice) a 12 072,60 Kč (nově oddělený pozemek parc. č. 1165/1 v k. ú. Krásná pod Lysou Horou), které soud zjistil v průběhu řízení a v rozsahu kterých vyhověl žalobě citovaným částečným rozsudkem.

Vzhledem ke shora uvedenému soud postupoval v souladu s § 165 o. s. ř. a opravil odůvodnění citovaného rozsudku tak, jak navrhovala žalobkyně, když skutková zjištění učiněná soudem v průběhu řízení odpovídají částkám tak, jak byly tímto usnesením opraveny.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu ve Frýdku-Místku.

Frýdek Místek 2. srpna 2023

Mgr. Eva Hanková v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Terezie Šamajová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 22.08.2023. Připojení doložky provedla Terezie Šamajová dne 05.12.2023.