

MZE-28774/2024-12122

dms_carovy_kod

mzedms027662134

**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z38518**

**a – věcné zadání**

# Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | 854 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-3)**:** | **IZR - Odsuny na dočasná hospodářství** | | | |
| **Datum předložení požadavku:** | | 10.6.2023 | **Požadované datum nasazení:** | 5.11.2024 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-4)**:** | Normální  Urgentní | **Priorita**[[5]](#endnote-5)**:** | Vysoká  Střední  Nízká |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace | **Zkratka**[[6]](#endnote-6)**:** | IZR |
| **Typ požadavku:** | Legislativní[[7]](#endnote-7)  Zlepšení  Bezpečnost |
| Infrastruktura | **Typ požadavku:** | Nová komponenta  Upgrade  Bezpečnost  Zlepšení  Obnova |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Věcný garant | Vít Škaryd | **MZe/Odbor 13120** | 221 812 041 | Vit.Skaryd@mze.cz |
| Žadatel | Pavel Hakl | **MZe/Odbor 13140** | 22181 2779 | Pavel.Hakl@mze.cz |
| Koordinátor změny: | Jaroslav Němec | **MZe** | 221 812 916 | Jaroslav.nemec@mze.cz |
| Poskytovatel/Dodavatel: | xxx | O2ITS | xx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[8]](#endnote-8)**:** | S2023-0014, DMS: 390-2023-12120 | **KL:** | KL HR-001 |

# Stručný popis a odůvodnění požadavku

## Popis požadavku

Na základě vyhlášky č. 130/2023 Sb., kterou se mění vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem bylo umožněno provést odsun zvířete (ovce, kozy, prasata) na dočasné hospodářství na základě předložení jiného dokladu než občanského průkazu.

## Odůvodnění požadované změny (změny právních předpisů, přínosy)

Úprava je nezbytná z důvodu dodržování vyhlášky č. 130/2023 Sb., tj možnost zaregistrovat dočasné hospodářství s chovem ovcí, koz a prasat na základě jiných dokladů než OP.

## Rizika nerealizace

V případě nerealizace nebude naplňováno znění vyhlášky č. 130/2023 Sb.

# 3 Podrobný popis požadavku

## Specifikace změny dle novely vyhlášky

Novela vyhlášky 136/2004 Sb. zavádí možnost uvádět v Hlášení odsunu ovcí a koz na Dočasné hospodářství (DH) kromě čísla OP i jiný typ dokladu.

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, Písmo, číslo

Popis byl vytvořen automaticky

## Principy hlášení a ověřování DH

Zde specifikované principy v hlášení DH budou aplikovány i na hlášení a zpracování DH u prasat.

## DH ovcí a koz datově

Údaje vztahující se k DH u hlášení odsunu ovcí a koz na DH jsou uloženy v tabulce: hla\_HLASDOCASNEHOSPnove

Stávající struktura:

|  |  |
| --- | --- |
| **Údaj** | **Popis** (upřesnění, pokud není z názvu údaje zřejmé) |
| CISLOOP |  |
| ULICE |  |
| CISLO |  |
| OBEC |  |
| CASTOBCE |  |
| PSC |  |
| KODRUIAN | Kód adresy v RUIAN |
| DOCASNEHOSPODARSTVIREF | Reference na hlavičku hlášení hla\_HLASDOCASNEHOSPODARST |
| SLOZENAADRESA |  |

Návrh změny struktury:

|  |  |
| --- | --- |
| **Údaj** | **Popis** (upřesnění, pokud není z názvu údaje zřejmé) / Poznámka |
| CISLOOP | Nastavení na nepovinný údaj, pokud již není – nově se nebude plnit |
| CISLODOKLADU | Číslo dokladu – nepovinný |
| TYPDOKLADU | Kód typu dokladu v hlášení - nepovinný |
| TYPDOKLADU\_SYST | Typ dokladu doplněný systémem |
| TYPDOKLADUREF | Odkaz do položky v číselníku typů dokladů - nepovinný |
| STAT | Kód státu v hlášení - nepovinný |
| STAT\_SYST | Kód státu doplněný systémem |
| STATREF | Odkaz do číselníku zemí (cis\_zeme) - nepovinný |
| ULICE |  |
| CISLO |  |
| OBEC |  |
| CASTOBCE |  |
| PSC |  |
| KODRUIAN | Kód adresy v RUIAN |
| DOCASNEHOSPODARSTVIREF | Reference na hlavičku hlášení hla\_HLASDOCASNEHOSPODARST |
| SLOZENAADRESA |  |

Upřesnění k TYPDOKLADU\_SYST a STAT\_SYST – viz. upřesnění dále.

„Nalezená“ dočasná hospodářství se ukládají do tabulky.

## Číselník typů dokladů

Aktuálně se v IZR, v registraci chovatelů používá tento číselník typů dokladů.

(Nevím zda je zavedeno jako tabulka, nebo hodnoty ENUM)

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, Písmo, číslo

Popis byl vytvořen automaticky

Pro vyplnění a pořizování hlášení navrhují zavést numerické kódy typů dokladů:

( v TK IZR se pořizuje převážně přes numerickou klávesnici)

|  |  |
| --- | --- |
| **Kód** | **Typ dokladu** |
| 101 | Občanská průkaz |
| 102 | Občanský průkaz bez MRZ |
| 103 | Knížečka |
| 104 | Pobytový štítek |
| 105 | Povolení k pobytu |
| 106 | Tiskopis (označení CIS: PK, OR) |
| 107 | Vízový štítek |
| 201 | Cestovní pas |
| 202 | Cestovní průkaz |

Věcně u některých typů dokladů netuším o co se jedná.

**Návrh k typu dokladu Občanský průkaz bez MRZ:** nebude se zavádět. Systém při ověření dle OP zkusí vyhledat s typem dokladu 101, pokud nebude subjekt nalezen, provede se odeslání dotazu na vyhledání s typem 102, až když nyní nebude nalezen, vygeneruje se chyba \*72.

V Pokynech pro chovatele budou uvedeny jen typy: 101 – Občanský průkaz, 201 – Cestovní pas a 202 – cestovní průkaz (pro zápis např. slovenského čísla OP).

Ostatní typy dokladů budou do číselníku zavedeny pro případ nutnosti je použít u hlášení.

### Typy dokladů pro komunikaci s IS ZR

Datová struktura dokladů:

|  |  |
| --- | --- |
| DOKLAD\_TYP\_ID | NUMBER(2,0) |
| NAZEV | NVARCHAR2(32 CHAR) |
| ZR\_DRUH | NVARCHAR2(2 CHAR) |

Možné typy dokladů

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DOKLAD\_TYP\_ID** | **NAZEV** | **ZR\_DRUH** |
| 1 | Občanský průkaz | ID |
| 2 | Cestovní pas | P |
| 3 | Povolení k pobytu | IR |
| 4 | Vízový štítek | VS |
| 5 | Pobytový štítek | PS |
| 6 | občanský průkaz bez MRZ | OP |
| 7 | cestovní průkaz | CA |
| 8 | knížečka (označení CIS) | IX |
| 9 | tiskopis (označení CIS: PM, OR) | IE |

Bližší význam dokladů bude metodicky doplněn.

## Číselník zemí

Do hlášení se bude uvádět numerický kód země, která vydala daný typ dokladu. Numerický kód země chovatelé znají z hlášení vývozu nebo dovozu zvířat do ÚE.

## Upřesnění k vyplnění údajů DH

### Typ dokladu vs Stát

Do hlášení lze uvést i číslo občanského průkazu libovolné země z EU. V tom případě se uvede kód dokladu 202 (Cestovní průkaz)

Lze uvést i kombinaci cestovní pas a stát ČR

Které z těch výše uvedených typů dokladů jsou takové, že mohou být vyplněny jen se zemí ČR?

203 jen s OP : NE, může být uvedeno i číslo pasu vydaného v ČR.

V základních registrech se budou hledat jen doklady, pokud bude STAT\_SYST = „203“ (ČR).

**Stát se vztahuje k zapsanému dokladu – nikoliv k občanství nebo pobytu.**

### Adresa DH

Aktuálně je to nastaveno, že pokud je adresa DH shodná s adresou trvalého pobytu subjektu, nemusí být vyplněna.

Toto zůstane zachováno (je to uvedeno i na vzoru hlášení. U ostatních typů je uvedeno, že má být vyplněna vždy (podklad pro validace).

Upřesnění k validaci adresy v kap. 3.11

## Úprava v pořizování hlášení

### V tlustém klientu IZR

Z počátku nám chovatelé budou ještě posílat původní formulář pro hlášení odsunu ovcí a koz na DH, kde je jen číslo OP.

Pokud nebude typ dokladu a stát v hlášení uveden, pak se má za to, že typ = Občanský průkaz (101) a stát = 203 (ČR). Toto by platilo i pro nové formuláře a jejich zpracování - **odsouhlaseno**

V TK se hlášení pořizují ve volbě: Individuálně značená -> Dočasné hospodářství – nové: a pak Ovce nebo kozy.

Údaje dočasného hospodářství se zapisují do hlavičky hlášení.

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, diagram, Písmo

Popis byl vytvořen automaticky

Místo údaje „Číslo OP“ se zavede „Číslo dokladu“ – počet políček max. 35

Za tímto údajem bude byl: „Typ dokladu“: 3 políčka a „Stát“ 3 políčka

### Na Portálu farmáře

#### Pořizování hlášení pro farmáře a regionální pracovníky Pověřené osoby

Údaje k DH jsou v hlavičce hlášení:

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, software, číslo

Popis byl vytvořen automaticky

Stejně jako v TK:

Místo údaje „Číslo OP“ se zavede „Číslo dokladu“ a přidají se údaje:

„Typ dokladu“ a „Stát“ 3 – výběry z příslušných číselníků

U Typu dokladu výběr jen z těch 3 uvedených typů.

K adrese DH se přidá text:

**„Vyplňte pokud se liší od adresy uvedené v OP, u typu dokladu Občanský průkaz. U ostatních typů dokladů vyplňte vždy“**

Pokud nebude vyplněno, pak nedovolit hlášení odeslat.

----------------------------------------------------------------------------

**Upřesnění:** postačí vyplnění údaje Obec (platná obec) + případně PSČ – pokud je obec nejednoznačná (viz. kontrola v kap. 3.11). PSČ bude nabízeno na základě zadané obce.

**Tato úprava se týká i pořizování hlášení v Lehkém klientu ze strany např. regionálních konzultantů.**

Text k vyplnění adresy DH tam nebude.

V tomto pořizování dovolit odeslat i když adresa nebude vyplněna.

#### Ve Stájovém registru

Formulář pro zaevidování odsunu na DH v SR na PF:

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, diagram, Paralelní

Popis byl vytvořen automaticky

Místo údaje „Číslo OP“ se zavede „Číslo dokladu“ a přidají se údaje:

„Typ dokladu“ a „Stát“ 3 – výběry z příslušných číselníků

U typu dokladu výběr jen z těch 3 uvedených typů.

Text: „**Vyplňte pokud se liší od adresy uvedené v OP.“**

**Se upraví na:**

**„Vyplňte pokud se liší od adresy uvedené v OP u typu dokladu Občanský průkaz. U ostatních typů dokladů vyplňte vždy“**

Pohyb odsunu na DH nedovolit uložit, pokud nebude vyplněna adresa dle uvedené podmínky.

**Upřesnění:** postačí vyplnění údaje Obec (platná obec) + případně PSČ – pokud je obec nejednoznačná (viz. kontrola v kap. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**)

S tímto budou souviset i úpravy datových struktur, do kterých se záznam pohybu odsun na DH ukládá.

### Úprava WEB služby

Pro odesílání hlášení odsunů ovcí a koz na Dočasné hospodářství je implementována služba IZR\_ODH01B.

Nově přidané atributy do struktury REQUESTU jsou zvýrazněny.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **XML Element (@atribut)** | | | | **Typ** | **Výskyt** | **Omezení** | **Popis** |
| Request | | | |  | 1 - 1 |  | element obecného requestu, zapouzdření cílového typu |
|  | JENOVERIT | | | boolean | 1 - 1 |  | Příznak, zda se hlášení pouze ověří (true) nebo i odešle (false) |
|  | EMAIL | | | string | 0 - 1 | Max. délka: 50 | E-mailová adresa, na kterou má systém odeslat potvrzení o přijetí hlášení a výsledek On-line zpracování |
|  | HLASENI | | |  | 1 - 1 |  | Vyplněné hlášení pro ověření/odeslání |
|  |  | DRUH | | string | 1 - 1 | Hodnoty:  - OVC - KOZ | Druh zvířete - povoleno OVC a KOZ |
|  |  | PROVOZOVNA | | string | 1 - 1 | Min. délka: 8 Max. délka: 8 | Provozovna hlásící |
|  |  | STAJ | | string | 0 - 1 | Max. délka: 2 | Stáj hlásící provozovny |
|  |  | JMENO | | string | 0 - 1 | Max. délka: 200 | Jméno chovatele kam přesunuto |
|  |  | PRIJMENI | | string | 0 - 1 | Max. délka: 200 | Příjmení chovatele kam přesunuto |
|  |  | RZVOZIDLA | | string | 0 - 1 | Max. délka: 7 | Registrační značka vozidla |
|  |  | CISLOOP | | string | 0 - 1 | Max. délka: 10 | Číslo OP |
|  |  | CISLODOKLADU | | string | 0 - 1 | Max. délka: 12 | Číslo dokladu |
|  |  | TYPDOKLADU | | string | 0 - 1 | Max. délka: 3 | Kód typu dokladu (viz. pokyny) |
|  |  | STAT | | string | 0 - 1 | Max. délka: 3 | Numerický kód státu, který vydal doklad. |
|  |  | ULICE | | string | 0 - 1 | Max. délka: 60 | Adresa dočasného hospodářství - ulice |
|  |  | CISLO | | string | 0 - 1 | Max. délka: 20 | Adresa dočasného hospodářství - číslo popisné/orientační |
|  |  | OBEC | | string | 0 - 1 | Max. délka: 50 | Adresa dočasného hospodářství - obec |
|  |  | CASTOBCE | | string | 0 - 1 | Max. délka: 50 | Adresa dočasného hospodářství - část obce |
|  |  | PSC | | string | 0 - 1 | Max. délka: 5 | Adresa dočasného hospodářství - PSČ |
|  |  | RADKY | |  | 1 - N |  | Řádky hlášení |
|  |  |  | USNIZNAMKA | string | 1 - 1 | Max. délka: 15 | Ušní známka zvířete |
|  |  |  | DATUMPREMISTENI | dateTime | 0 - 1 |  | Datum přemístění |
| Response | | | |  | 1 - 1 |  | element obecného response, zapouzdření cílového typu |
|  | OvereniZaslaniDocasneHospodarstviBResult | | | boolean | 1 - 1 |  |  |

Bude zachována stávající služba (nová verze) a jen při přebírání dat z volání služby do hlášení zajistit, že případně vyplněné CISLOOP se zapíše do údaje CISLODOKLADU, pokud bude CISLODOKLADU prázdné.

Jde o to, aby to ve stávající struktuře někdo nevolal stále jen s CISLOOP.

### Administrace dávek

Upravit detail dávky:

xxx

Přidat nové údaje: CISLODOKLADU, TYPDOKLADU a STAT

## Úpravy ve zpracování

### Chyby k DH

**Úprava stávajících chyb:**

**Chyba: \*70**

Popis chyby se upraví na: „Chybí číslo dokladu u Dočasného hospodářství“

Popis opravy: „Zaslat hlášení s doplněným číslem dokladu“.

**Chyba: \*72**

Popis chyby se upraví na „Osoba dle typu čísla dokladu a státu uvedeného v hlášení nenalezena v základních registrech“

Popis opravy: „Zaslat hlášení s opraveným číslem nebo typem dokladu“.

Adekvátně se upraví i interní chyby.

**Zavedení nových chyb:**

chyba: „Chybí typ dokladu u Dočasného hospodářství“ - nebude se zavádět, když nebude vyplněno, bude systémem doplněn typ OP

chaba: „Chybí kód státu k dokladu u Dočasného hospodářství“ – nebude se zavádět, pokud nevyplněno, pak systém doplní 203

**Chyba: \*73**

Popis chyby: „Neplatný typ dokladu u Dočasného hospodářství “

Popis opravy: „Zaslat hlášení s opraveným typem dokladu“.

**Chyba: \*74**

Popis chyby: „Neplatný kód státu u Dočasného hospodářství“

Popis opravy: „Zaslat hlášení s opraveným kódem státem“.

**Chyba: \*75**

Popis chyby: „Nevyplněná adresa u Dočasného hospodářství“

Popis opravy: „Zaslat hlášení s doplněnou adresou“.

## Kontrola vyplnění nových údaji

Před nasazením nového pořizování hlášení odsunu ovcí/koz na DH může zůstav v systému nepotvrzená dávka s hlášení odsunu na DH nebo nezpracované OnLine hlášení.

Zpracování by tedy mělo zafungovat tak, že hlášení obsahující vyplněný údaj CISLOOP zpracuje stávajícím způsobem.

Až hlášení obsahující hodnotu v údaji CISLODOKLADU, budou zpracována úpravou.

Pokud se shodneme na návrhu v kap. 3.7.1, pak systém v případě nevyplněných údajů:

TYPDKLADU – si systém doplní do TYPDOKLADU\_SYST hodnotu = „101“ – Občanský průkaz

STAT - si systém doplní do STAT\_SYST hodnotu = „203“ – ČR

Pokud jsou údaje vyplněny. Pak si systém převezme do odpovídajících \_SYST údajů vyplněné hodnoty.

Ověřování na platné hodnoty systém provede dle hodnot v TYPDOKLADU\_SYST a STAT\_SYST.

Pokud je identifikována chyba \*70, \*73 a \*74 neprovede se dohledání subjektu v IS ZR a tím pádem se negeneruje chyba \*72.

## Vyhledání subjektu v IS ZR

**Toto je v tom celém klíčové!!!**

Zde je potřeba si definovat, ve kterých případech se provádí vyhledání subjektu v IS ZR a kdy ne.

Při kombinaci TYPDOKLADU\_SYST = „201“ (pas) a STAT\_SYST <> „203“ (ČR) - , ověření se provede, ale pokud se subjekt nenajde, **negeneruje** se chyba \*72 !!!

Podobně asi i u cestovní průkaz – pokud bude „podporován“ tento typ dokladu

Kombinace: TYPDOKLADU\_SYST = „101“ (OP) a STAT\_SYST = „203“ – provede se ověření jako nyní.

Pokud není subjekt nalezen, generuje se chyba \*72.

## Validace vyplnění adresy DH

Adresa dočasného hospodářství **nemusí** být vyplněna, pokud TYPDOKLADU\_SYST = „101“ (OP) a STAT\_SYST = „203“ (ČR) – stávající stav

Upřesnění od Vítka Škaryda: *mám od SVS souhlas s tím, abychom nevyžadovali celý RUIAN* ***u DH****, ale postačí nám existence* ***obce.***

|  |
| --- |
| ULICE |
| CISLO |
| OBEC |
| CASTOBCE |
| PSC |

**Definice „nevyplněná adresa“** : pokud jsou všechny hodnoty adresy nevyplněny (NULL):

Příklad: bude vyplněn jen údaj „ULICE“ – kontrola se provede.

Pokud bude adresa vyplněna i u TYPDOKLADU\_SYST = „101“ (OP) a STAT\_SYST = „203“,

systém provede kontrolu vyplněné adresy proti RUIAN (jako nyní). Pokud se adresa nenajde

pak nově systém provede kontrolu vyplnění údaje „OBEC“ + „PSC“.

**Dotaz k upřesnění:** bude povinné vyplnit OBEC + PSČ ? ANO, pak je třeba si říci jak se bude kontrolovat.

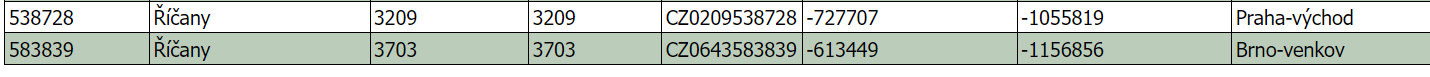
Kontrola PSC je myslím jasná: proti číselníku CIS\_PSC, platným údajům k datu události odsunu a jen tuzemské PSC (tj. cis\_psc.zahranicni = 0).

Kontrola OBEC: např. 28001 je PSČ s obcí „Kolín 1“, 28002 je PSČ s obcí „Kolín 2“.

Musí být v OBEC odpovídající hodnota k PSČ ? nebo stačí platná obec, tj. kontrola proti číselníku CIS\_OBEC a údaji CIS\_OBEC.ObecNazev ?

Pokud bude vyplněn OBEC a ta je jednoznačná, pak nemusí být PSČ vyplněno.

Nejednoznačná obec např:



Obec se bude kontrolovat proti: CIS\_OBEC.ObecNazev , Platný záznam tedy bude i např, PSČ=28001 , Obec = „Kolín“

U všech ostatních kombinací se provede ověření, zda je adresa vyplněna.

Pokud není vyplněna (dle definice) , pak se generuje chyba \*75 a negeneruje se chyba \*71.

Pokud je vyplněna, provede se ověření dle specifikace výše. Pokud nebude OBEC (+ případně PSČ) nalezena – vygeneruje se chyba \*71 (Neexistující adresa Dočasného hospodářství). Ostatní údaje z adresy se nekontrolují na správnost.

## Zpracování / odmítnutí řádky hlášení

Při identifikaci některých z nově zavedených chyb k DH, jsou řádky vztažené k danému DH odmítnuty z důvodu zjištěné chyby.

## Úprava přehledu dočasných hospodářství

### Podmínky pro vyhledání

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, číslo, Písmo

Popis byl vytvořen automaticky

Přejmenovat Číslo OP na Číslo dokladu

Přidat: Typ dokladu – výběr z číselníku, default „Občanský průkaz“

Stát: výběr z číselníku, default ČR

Ve vyhledání bude třeba udělat úpravu, aby to umělo hledat číslo OP v údaji hla\_HLASDOCASNEHOSPnove.CISLOOP i v nově zavedeném CISLODOKLADU

## Hlášení DH v IZR

Ve hlavičce hlášení DH ovcí a koz dojde k:

* Přejmenování Číslo OP na Číslo dokladu
* Přidání:
  + Typ dokladu
  + Stát

xxx

# Dopady na IS MZe

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## Na provoz a infrastrukturu

Nejsou známy

## Na bezpečnost

Nejsou známy

## Na součinnost s dalšími systémy

Nejsou známy

## Požadavky na součinnost AgriBus a EPO

Implementace nového/modifikovaného WDL služby IZR\_ODH01B

Implementace nové/modifikované webové služby IZR\_ODH01B

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

## Požadavek na podporu provozu naimplementované změny

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

## Požadavek na úpravu dohledového nástroje

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

# Požadavek na dokumentaci[[9]](#endnote-9)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | | | **Garant[[10]](#endnote-10)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení – implementační dokument | ANO | NE | NE |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[11]](#endnote-11) | ANO | NE | NE |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ANO | NE | NE |  |
|  | Uživatelská příručka | ANO | NE | NE | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ANO | NE | NE | OKB, OPPT[[12]](#endnote-12) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ANO | NE | NE |  |
|  | Webové služby – technická dokumentace dotčených webových služeb (WSDL, povolené hodnoty včetně popisu významu, případně odkazy na externí číselníky, vnitřní logika služby, chybové kódy s popisem, popis logování na úrovni služby) | ANO | NE | NE |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[13]](#endnote-13) | ANO | NE | NE |  |

**ROZSAH TECHNICKÉ DOKUMENTACE**

1. **Sparx EA modelu (zejména ArchiMate modelu)**

V případě, že v rámci implementace dojde k jeho změnám oproti návrhu architektury připravenému jako součást analýzy, provede se aktualizace modelu. Sparx EA model by měl zahrnovat:

* 1. aplikační komponenty tvořící řešení, případně dílčí komponenty v podobě ArchiMate Application Component,
  2. vymezení relevantních dílčích funkcionalit jako ArchiMate koncepty, Application Function přidělené k příslušné aplikační komponentě (Application Component),
  3. prvky webových služeb reprezentované ArchiMate Application Service,
  4. hlavní datové objekty a číselníky reprezentovány ArchiMate Data Object,
  5. activity model/diagramy anebo sekvenční model/diagramy logiky zpracování definovaných typů dokumentů,
  6. popis použitých rolí v systému a jejich navázání na související funkcionality (uživatelské role ve formě ArchiMate konceptu Data Object a využití rolí v rámci funkcionalit/ Application Function vazbou ArchiMate Access),
  7. doplnění modelu o integrace na externí systémy (konzumace integračních funkcionalit, služeb a rozhraní), znázorněné ArchiMate vazbou Used by.

1. **Bezpečnostní dokumentace**

Jde o přehled bezpečnostních opatření, který jen odkazuje, kde v technické dokumentaci se nalézá jejich popis

Jedná se především o popis těchto bezpečnostních opatření (jsou-li relevantní):

* 1. řízení přístupu, role, autentizace a autorizace, druhy a správa účtů,
  2. omezení oprávnění (princip minimálních oprávnění),
  3. proces řízení účtů (přidělování/odebírání, vytváření/rušení),
  4. auditní mechanismy, napojení na SIEM (Syslog, SNP TRAP, Textový soubor, JDBC, Microsoft Event Log…),
  5. šifrování,
  6. zabezpečení webového rozhraní, je-li součástí systému,
  7. certifikační autority a PKI,
  8. zajištění integrity dat,
  9. zajištění dostupnosti dat (redundance, cluster, HA…),
  10. zálohování, způsob, rozvrh,
  11. obnovení ze zálohy (DRP) včetně předpokládané doby obnovy,
  12. předpokládá se, že existuje síťové schéma, komunikační schéma a zdrojový kód.

### Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem:

# Akceptační kritéria

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# Základní milníky

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení prací | po objednání |
| Nasazení na test | 30.09.2024 |
| Nasazení na provoz | 15.10.2024 |
| Akceptace | 05.11.2024 |
|  |  |

# Přílohy

1.

2.

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Podpis:** |
| Žadatel/věcný garant | Vít Škaryd |  |
| Koordinátor změny: | Jaroslav Němec |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z38518**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[14]](#endnote-14)**:** | 854 |

# Návrh konceptu technického řešení

Viz část A tohoto PZ, body 2 a 3.

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele

V souladu s podmínkami smlouvy č. 390-2023-12120.

# Dopady do systémů MZe

# Na provoz a infrastrukturu

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)

Bez dopadů

# Na bezpečnost

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[15]](#endnote-15)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[16]](#footnote-1) | Beze změny (řešeno stejně jako ve stávajícím modernizovaném IZR) |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Beze změny (řešeno stejně jako ve stávajícím modernizovaném IZR) |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[17]](#footnote-2) | Beze změny (řešeno stejně jako ve stávajícím modernizovaném IZR) |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | N/A |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Beze změny (řešeno stejně jako ve stávajícím modernizovaném IZR) |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Beze změny (řešeno stejně jako ve stávajícím modernizovaném IZR) |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Beze změny (řešeno stejně jako ve stávajícím modernizovaném IZR) |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Beze změny (řešeno stejně jako ve stávajícím modernizovaném IZR) |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Beze změny (řešeno stejně jako ve stávajícím modernizovaném IZR) |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[18]](#footnote-3) | Beze změny (řešeno stejně jako ve stávajícím modernizovaném IZR) |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Beze změny (řešeno stejně jako ve stávajícím modernizovaném IZR) |
|  | Testování systému 3.4.9. | Beze změny (řešeno stejně jako ve stávajícím modernizovaném IZR) |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Beze změny (řešeno stejně jako ve stávajícím modernizovaném IZR) |

# Na součinnost s dalšími systémy

Bez dopadů

# Na součinnost AgriBus

Bez dopadů

# Na dohledové nástroje/scénáře[[19]](#endnote-16)

Bez dopadů

# Ostatní dopady

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

Bez dopadů

# Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| Agribus | Webové služby |
| MZe | Koordinace testování, součinnost při akceptaci |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# Harmonogram plnění[[20]](#endnote-17)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení prací | po objednání |
| Nasazení na test | 30.09.2024 |
| Nasazení na provoz | 15.10.2024 |
| Akceptace, dokumentace | 05.11.2024 |

\*/ Práce byly zahájeny na základě zaslaného tiketu v rámci agilního RfC 847, pod číslem Z 38130-18, jehož obsahem je spolupráce na specifikaci přesného zadání RfC a zahájení přípravných realizačních prací tohoto věcného RfC. Termíny jsou řízeny dle výše uvedeného harmonogramu, kde T je datum zveřejnění objednávky v Registru smluv pod správou DIA.

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[21]](#endnote-18) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 53,750 | 641 456,25 | 776 162,06 |
| **Celkem:** | | 53,750 | 641 456,25 | 776 162,06 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Přílohy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
| 02 | Detailní rozpad | e-mailem |

# Podpisová doložka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[22]](#endnote-19) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z38518**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[23]](#endnote-20)**:** | 854 |

# Specifikace plnění

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[24]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat**  **(ano  / ne )** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |  |  |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |  |  |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |  |  |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |  |  |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |  |  |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |  |  |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |  |  |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |  |  |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |  |  |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |  |  |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |  |  |
|  | Testování systému 3.4.9. |  |  |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |  |  |

# Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):

# Požadavek na součinnost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
| ČMSCH | Otestování požadovaných úprav | Nožina |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# Harmonogram realizace[[25]](#endnote-21)

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Zahájení plnění | T |
| Nasazení na test | T1=T+200 |
| Nasazení na produkční prostředí | T2=T1+20 |
| Dokončení plnění (nejpozději 5.11.2024) | T3=T2+20 |

# Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[26]](#endnote-22) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz. Cenová nabídka | 53,750 | 641 456,25 | 716 162,06 |
| **Celkem:** | | 53,750 | 641 456,25 | 716 162,06 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# Posouzení

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[27]](#endnote-23)** |
| Bezpečnostní garant | Karel Štefl |  |
| Provozní garant | Aleš Prošek |  |
| Architekt | Lucie Mališová |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# Schválení

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel | Pavel Hakl |  |
| Věcný garant | Vít Škaryd |  |
| Koordinátor změny | Jaroslav Němec |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |
| Ředitel odboru IT | Miroslav Rychtařík |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
7. Typem požadavku „legislativní“ je myšlen požadavek, který vyplývá ze změny právního předpisu, příp. z nového právního předpisu. [↑](#endnote-ref-7)
8. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
9. Vyplní Koordinátor změny. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-9)
10. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-10)
11. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-11)
12. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-12)
13. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-13)
14. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-14)
15. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-15)
16. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
17. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
18. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
19. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-16)
20. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-17)
21. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-18)
22. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-19)
23. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-20)
24. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
25. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-21)
26. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-22)
27. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-23)