

Praha dne 13. září 2021
Č. j.: MZP/2021/710/4589
Vyřizuje: Ing. Ondrová
Tel.: 267 122 486
E-mail: Barbora.Ondrova@mzp.cz

Rozdělovník

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Identifikační údaje:

Název: „Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace“

Charakter koncepce:

Integrované územní investice (ITI – Integrated Territorial Investments) jsou nástrojem urbánní politiky a řeší problematiku územní dimenze metropolí a obcí v jejich zázemí.

Hradecko-pardubická aglomerace je definována na základě *Vymezení území pro Integrované teritoriální investice (ITI) v ČR* (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2020). Tvoří ji dvě populačně relativně vyrovnaná centra s intenzivními prostorovými vazbami. Představuje dominantní sídelní centrum východních Čech, nachází se na území dvou samosprávných krajů a devíti správních obvodů obcí s rozšířenou působností (dále jen „ORP“).

Strategii území Hradecko-pardubické aglomerace (dále také „koncepce“) lze charakterizovat jako dokument, který analyzuje dotčené území, popisuje jeho konkrétní problémy a potřeby a stanovuje cíle a opatření, jež budou naplněny realizací tzv. integrovaných řešení složených ze strategických projektů. Tyto projekty mohou být v budoucnu spolufinancovány ze strany poskytovatelů dotací (národních či evropských) anebo z vlastních zdrojů žadatelů.

Prostřednictvím Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace tak bude možné využít financování intervencí z vybraných specifických cílů operačních programů pro programové období 2021 – 2027.

Koncepce bude mít následující strukturu:

1. Analytická část složená ze socioekonomické analýzy, analýzy problémů a potřeb a analýzy stakeholderů.
2. SWOT analýza navazující na analytickou část a shrnující její klíčové poznatky.
3. Strategická část obsahující:
 - stanovení vize, strategických cílů, specifických cílů, opatření a podopatření (a popis jejich vzájemných vazeb) navazujících na výstupy analytické části,
 - popis integrovaných rysů koncepce,
 - seznam typových aktivit,
 - vazbu na horizontální témata, tj. vazbu na princip rovných příležitostí a na princip udržitelného rozvoje,
 - vazbu na strategické dokumenty na národní a evropské úrovni, na něž koncepce reaguje, i na dokumenty na úrovni místní, lokální či regionální, které mají vazbu na cíle koncepce,
 - analýzu rizik.
4. Implementační část obsahující:
 - popis způsobu řízení realizace koncepce včetně organizačního schématu, stručný popis základních činností, úkolů a kompetencí jednotlivých subjektů,
 - popis monitoringu a evaluace koncepce.

Klíčová je struktura cílů a opatření, jež budou následně naplňovány (realizovány) na projektové úrovni. Projekty budou navrženy samostatně v rámci tzv. programových rámců, které však nejsou součástí samotné koncepce.

Pro každý vybraný operační program EU fondů, prostřednictvím něhož budou podporovány strategické projekty, bude zpracován samostatný programový rámec, který musí být v souladu s příslušným programem pro období 2021 – 2027. Konkrétní projekty podpořené z prostředků ITI tak budou uvedeny v programových rámcích, jež budou zpracovávány po schválení koncepce.

Každý programový rámec bude obsahovat:

- Textovou část programového rámce, která bude zahrnovat vybraná opatření (uvedená v koncepci), jež lze financovat z operačního programu, pro který je daný programový rámec vytvořen. U každého tohoto opatření bude uveden minimálně název a vazba na specifický cíl operačního programu. Dále budou obsahem této části požadavky řídicího orgánu konkrétního operačního programu a seznam strategických projektů.
- Finanční plán a plán indikátorů.

Vize koncepce, tedy konkurenceschopná a atraktivní východočeská aglomerace – nadregionální pól ekonomického, znalostního a kulturního růstu, bude naplňována dvěma strategickými cíli, které jsou dále rozděleny na šest specifických cílů. Specifické cíle jsou dále rozpracovány do dílčích opatření a následných podopatření:

Strategický cíl 1: Udržitelná aglomerace

- Specifický cíl 1.1 Doprava – Zavést a zatraktivnit environmentálně příznivou dopravu v rámci aglomerace a posílit její bezpečnost a konkurenceschopnost (ekologická veřejná doprava, multimodalita a doprava v klidu, silniční a železniční síť atd.)
- Specifický cíl 1.2 Životní prostředí a veřejná prostranství – Snížit negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí a zkvalitnit veřejná prostranství měst a obcí (energetika, odpadové hospodářství, adaptační opatření, kanalizace a vodovody atd.)
- Specifický cíl 1.3 Sociální oblast a zdraví – Posilovat sociální stabilitu, soudržnost obyvatel a rozvíjet podmínky pro jejich zdraví (sociální služby a infrastruktura, dostupnost bydlení, podmínky pro zdraví)

Strategický cíl 2: Chytrá a kreativní aglomerace

- Specifický cíl 2.1 Podnikání, VaVaI a digitalizace – Rozvíjet a podporovat podnikání, inovace a digitalizaci, propojovat výzkumnou a aplikační základnu aglomerace
- Specifický cíl 2.2 Vzdělávání – Zajistit dostupné a kvalitní počáteční vzdělávání včetně předškolního, neformálního a zájmového na celém území aglomerace
- Specifický cíl 2.3 Cestovní ruch, památky a kultura – Zvýšit atraktivitu území aglomerace, zajistit ochranu kulturního dědictví a rozvíjet potenciál kulturních a kreativních odvětví

Koncepce je připravována pro návrhové období 2021 – 2027 s předpokládaným přesahem do dalších let ve vazbě na operační programy a je zpracovávána v jedné variantě.

Umístění: Hradecko-pardubická aglomerace: Královéhradecký kraj (část) – ORP Dobruška, Hradec Králové, Jaroměř, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov; Pardubický kraj (část) – ORP Holice, Chrudim, Pardubice, Přelouč

Předkladatel: Statutární město Pardubice

Průběh zjišťovacího řízení

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 9. 8. 2021 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet (dále též „informace“), na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Krajského úřadu Pardubického kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<https://mzp.cz/sea>) pod kódem koncepce MZP295K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA (dále také „MŽP“), obdrželo v zákonné lhůtě 20 dnů od zveřejnění informace (dále jen „ve lhůtě“) vyjádření celkem od 15 subjektů, přičemž 9 vyjádření bylo bez připomínek. Z toho po lhůtě bylo zasláno 1 vyjádření, a sice odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP, neobsahovalo však žádné připomínky k oznámení koncepce.

Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „vyhodnocení SEA“), jež byla zaslána ve stanovené lhůtě, byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech vyjádření obdržených ve stanovené lhůtě budou předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu podaných provedlo Ministerstvo životního prostředí s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 10d tohoto zákona s následujícím závěrem:

„Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace“ je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí.

Odůvodnění:

Část opatření, která budou navrhována v rámci koncepce, bude administrativního, organizačního či marketingového charakteru bez územního průmětu. Některá opatření však mohou mít konkrétní územní průmět, zejména opatření v oblasti mobility, infrastruktury, cestovního ruchu či životního prostředí. Dle oznámení koncepce se může jednat např. o trolejbusové tratě, parkoviště, dopravní uzel Pardubice, dálnice D35 Hořice – Plzeň, využití rozvojového potenciálu Letiště Hradec Králové, obchvaty a přeložky silnic I. třídy, vodovody, kompostárny, dálkové rozvody tepla a plynu atd. Tato opatření pak vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám nebo požadavkům na přírodní zdroje mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

V oznámení koncepce jsou orientačně popsány potenciální vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska rozsahu vlivů se jedná o koncepci, u níž se v tuto chvíli nepředpokládají potenciální významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Je zde uvedeno, že předpokládané zaměření koncepce bude v řadě ohledů přispívat ke zlepšování stavu životního prostředí a řešení problémů v oblasti životního prostředí. Předběžně jsou předpokládány také mírné negativní vlivy, které mohou plynout ze záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), ze střetů opatření (např. výstavba cyklostezek) s chráněnými a přírodně hodnotnými

lokalitami či z nárůstu emisí znečišťujících látek do ovzduší v důsledku realizace opatření dopravní infrastruktury.

Na základě předběžného projednání oznámení koncepce dle ustanovení § 15 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předkladatel z koncepce vypustil typovou aktivitu *Plavební stupeň Přelouč II*, potenciálně problematickou z hlediska vlivů na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“).

Z hlediska důležitosti a zranitelnosti oblasti, která by mohla být zasažena, se jedná o koncepci, u níž příslušné orgány ochrany přírody (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Východní Čechy; MŽP, odbor výkonu státní správy VI; Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství; Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) svými stanovisky vydanými dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) vyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.

Koncepce má silný vztah k celé řadě strategických dokumentů na mezinárodní, národní i regionální úrovni. Lze vyzdvihnout např. Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+, Strategii rozvoje Královéhradeckého kraje na období 2021 – 2027, Strategii rozvoje Pardubického kraje 2021 – 2027 a zásady územního rozvoje dotčených krajů, jejichž podněty, opatření či aktivity se do koncepce přímo promítají.

Lze uzavřít, že Strategii území Hradecko-pardubické aglomerace jakožto koncepci ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je nezbytné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Toto posouzení, resp. vyhodnocení SEA požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména ustanovením § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení. Při zpracovávání vyhodnocení SEA je vhodné vycházet z Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, které bylo zveřejněno ve Věstníku MŽP (ročník XXIX – leden 2019 – částka 1).

1. Veškeré cíle, opatření a aktivity navrhované koncepcí je nutné vyhodnotit z hlediska jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Při návrhu konkrétních opatření, která vytvářejí rámec pro následné investiční záměry, požadujeme vyhodnotit jejich dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně synergických a kumulativních vlivů (přiměřeně zohlednit rozsudek Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) 1 Ao 7/2011 – 526 a ostatní rozsudky NSS týkající se hodnocení kumulativních a synergických vlivů), a také zda a jak je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny. Rovněž je nutné vyhodnotit koncepci jako celek.
2. Vyhodnotit, zda je koncepce včetně svých cílů, opatření a aktivit v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní úrovni, především se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025, Státní politikou životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategií ochrany biologické

rozmanitosti ČR 2016 – 2025 a s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (úplné znění závazné od 1. 9. 2021).

3. Vyhodnotit soulad koncepce se schválenými celostátními koncepčními dokumenty v oblasti adaptace na změnu klimatu, např. se Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, Koncepcí na ochranu před následky sucha pro území České republiky či Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu.
4. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména vlivy na významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), krajinný ráz či fragmentaci krajiny (migrační prostupnost).
5. Vyhodnotit vlivy koncepce na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), tedy zda prováděním koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ.
6. U opatření, která mohou ovlivnit ZCHÚ (ale i EVL či PO), zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí.
7. V případě identifikace možných negativních vlivů provádění koncepce a jejích opatření na ZCHÚ, EVL a PO, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, VKP, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto potenciálních negativních vlivů.
8. Vyhodnotit potenciální vliv koncepce na ZPF, resp. zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně navrhnout opatření vůči těmto potenciálním negativním vlivům.
9. Vyhodnotit potenciální vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to nejen z pohledu záboru PUPFL, ale i z pohledu dalších možných negativních dopadů opatření na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí. Navrhnout opatření, která by možné negativní vlivy koncepce na lesy vhodnými způsoby eliminovala.
10. Posoudit možné vlivy koncepce na povrchové a podzemní vody, vodní režim a zadržování vody v krajině, citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
11. Vyhodnotit, jaký vliv může mít koncepce na památkovou hodnotu území chráněnou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a na dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické).
12. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu veřejného zdraví.

13. Požadavky stanovené v tomto závěru zjišťovacího řízení a vyjádření, která MŽP obdrželo ve lhůtě v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení SEA náležitě vypořádat a akceptovaná vyjádření zapracovat do návrhu koncepce i vyhodnocení SEA.

S ohledem na ustanovení § 10f zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet vyhotovení návrhu koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení SEA zpracované posuzovatelem, na 1 ks v tištěné podobě a 1 ks v elektronické podobě na USB flash disku.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence

v z. Ing. Petr Slezák

zástupce ředitele odboru posuzování
vlivů na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Obdrží

předkladatel, zpracovatel oznámení koncepce, dotčené orgány, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy (obdrží předkladatel)

1. Kopie vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje
2. Kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje
3. Kopie vyjádření Městského úřadu Chrudim
4. Kopie vyjádření Městského úřadu Přelouč
5. Kopie vyjádření Ministerstva kultury
6. Souhrn vyjádření MŽP