
Dohoda o narovnání

Žatecká Teplárenská, a.s.

se sídlem Žatec č.p. 3149, 438 01 Žatec

IČ: 64650871

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ústí nad Labem, oddíl B, vložka 794

(dále jen „účastník 1“)

a

Metrostav a.s.

se sídlem Koželužská 2405/4, 180 00 Praha 8

IČ: 00014915

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 758

zastoupený

divize 3

(dále jen „účastník 2“)

(dále společně jen „účastníci“)

uzavírají tuto Dohodu o narovnání.

I.

1.1 Účastník 1 a účastník 2 uzavřeli dne 7. 4. 2014 smlouvu o dílo ev. č.: 2015/06 na zakázku „Ekologizace CZT Žatecké teplárenské, a.s. - rekonstrukce kotlů K1 a K2“ (dále jen „smlouva“)

1.2. Dne 30. 11. 2015 došlo mezi účastníky dohody k podpisu protokolu o předání a převzetí díla, a to ve smyslu článku 29.1. písm c) ve spojení s čl. 28.3.7., čímž došlo k předběžnému převzetí díla a účastník 1 tak zahájil činnost spojenou s vyčíslením ve smlouvě sjednaných smluvních pokut souvisejících s nedodržením dílčích milníků, neboť dle článku 39

účastník 2 odpovídal účastníkovi 1 za dodržení všech termínů plnění díla v době realizace smlouvy, uvedených v článku 10 smlouvy a v časovém a prováděcím plánu realizace díla, přičemž bylo rovněž sjednáno, že nesplnění termínů z důvodů, které lze přičíst účastníkovi 2 může účastník 1 požadovat zaplacení sjednaných smluvních pokut.

1.3 Účastník 1 požadoval po účastníkovi 2 následující smluvní pokuty:

- a) Smluvní pokutu z prodlení s předáním Administrativního řádu (smluvně sjednáno na den 24.4.2015 k faktickému předání došlo až 6.5.2015), výši 36.000,- Kč, neboť byl dle účastníka 1 účastník 2 v prodlení se splněním této povinnosti 12 dnů, při sazbě smluvní pokuty 3.000,- Kč za den,
- b) Smluvní pokutu za prodlení s předáním Projektové dokumentace (smluvně sjednáno na den 15.5.2015 k faktickému předání došlo až 18.8.2015), výši 950.000,- Kč, neboť byl dle účastníka 1 účastník 2 v prodlení se splněním této povinnosti 95 dnů, při sazbě smluvní pokuty 10.000,- Kč za den,
- c) Smluvní pokutu za prodlení s Ukončením komplexního vyzkoušení K1 (smluvně sjednáno na den 20.9.2015 k faktickému předání došlo až 30.11.2015), výši 1.775.000,- Kč, neboť byl dle účastníka 1 účastník 2 v prodlení se splněním této povinnosti 71 dnů, při sazbě smluvní pokuty 25.000,- Kč za den,
- d) Smluvní pokutu za prodlení s Ukončením komplexního vyzkoušení K2 (smluvně sjednáno na den 15.11.2015 k faktickému předání došlo až 30.11.2015), výši 75.000,- Kč, neboť byl dle účastníka 1 účastník 2 v prodlení se splněním této povinnosti 15 dnů, při sazbě smluvní pokuty 25.000,- Kč za den,
- e) Smluvní pokutu za prodlení se Zprovozněním rekonstruovaného kotle K1 (smluvně sjednáno na den 20.9.2015 k faktickému předání došlo až 30.11.2015), výši 3.550.000,- Kč, neboť byl dle účastníka 1 účastník 2 v prodlení se splněním této povinnosti 71 dnů, při sazbě smluvní pokuty 50.000,- Kč za den.

1.4 Účastník 1 tak požadoval po účastníkovi 2 celkovou částku smluvních pokut ve výši 6.686.000,- Kč (dále jen „nárok ze smluvních pokut“).

II.

2.1. Účastník 2 výše uvedený nárok na úhradu smluvních pokut opakovaně rozporoval a odmítal, kdy během několika proběhnutých jednání opakovaně argumentoval a předkládal

doklady, jimiž zpochybňoval nárok ze smluvních pokut požadovaný účastníkem 1, kdy nesouhlasil s jejich oprávněností.

2.2. Účastník 2 považoval nárok účastníka 1 za účelový, kdy argumentoval zejména tím, že nárok na smluvní pokutu by účastník 1 měl pouze za předpokladu, že porušení povinnosti lze přičíst pouze účastníkovi 2, což dle něho nenastalo. Prodlení s předáním projektové dokumentace liberoval účastník 2 tím, že skutečný stav, který zjistil na místě neodpovídal dokumentaci, která mu byla účastníkem 1 předána ve výběrovém řízení, což vedlo k nutnosti přepracování projektové dokumentace dle skutečného stavu, který byl na místě před zahájením díla zjištěn. I v průběhu provádění díla dále účastník 2 zjišťoval, že musí provést další práce, které byly zapříčiněny především nesouladem dokumentace předané mu účastníkem 1 před zahájením provádění díla a skutečným stavem. Prodlení tak bylo zapříčiněno i důvody na straně účastníka 1. Nutnost přepracování projektové dokumentace se odrazila i do dalších milníků (Ukončení komplexního vyzkoušení K1, Ukončení komplexního vyzkoušení K2 i zprovoznění rekonstruovaného kotle K 1). Účastník 2 rovněž argumentoval přerušováním prací ze strany účastníka 1, či pozdnímu předávání informací (rozvody vody, nejasnost paliv).

1) Z důvodu v zadávací dokumentaci chybějících informací bylo ze strany účastníka 2 vyžádáno od energetika společnosti (účastníka 1) hydraulické schéma zapojení výtopy Perč I a Perč II, neboť bez této informace, nemohl účastník 2 řádně plnit sjednané dílo. Energetikem účastníka 1 předané schéma bylo přes opakované urgencye předáno opožděně a bylo neúplné.

2) Z důvodu v zadávací dokumentaci chybějících informací bylo ze strany účastníka 2 vyžádány od energetika společnosti (účastníka 1) komunikační protokoly pro filtry odprášení K1, K2 a K3, neboť bez této informace, nemohl účastník 2 řádně plnit sjednané dílo Energetik společnosti (účastníka 1) tento požadavek přes urgencye nesplnil

3) Z důvodu v zadávací dokumentaci chybějících informací bylo ze strany účastníka 2 vyžádány od energetika společnosti (účastníka 1) komunikační protokoly pro vodní hospodářství (udržování tlaku, CHÚV, vstupně výstupní parametry, atd.) neboť bez této informace, nemohl účastník 2 řádně plnit sjednané dílo Energetik společnosti (účastníka 1) tento požadavek přes urgencye nesplnil

4) U účastníka 1 chyběla v rozporu se stavem deklarovaným v zadávací dokumentaci technologie pro odplynění topné vody, tím nebyla dodržována norma ČSN pro obsah

rozpuštěných plynů v topné vodě. Z tohoto důvodu nemohl účastník 2 garantovat záruční dobu na tlakový celek.

5) Z důvodu v zadávací dokumentaci chybějících informací bylo ze strany účastníka 2 vyžádány od energetika společnosti (účastníka 1) provozní data výtopny Perč I neboť bez této informace, nemohl účastník 2 řádně plnit sjednané dílo Energetik společnosti (účastníka 1) tento požadavek přes urgence dodal opožděně

6) V zadávací dokumentaci byly nedostatečně specifikovány napojovací body všech médií a prostředků (stlačený vzduch, požární voda, doplňovací voda, měření a regulace, silová elektřina, uzemnění).

7) V zadávací dokumentaci byly zmatečně a nejasně specifikovány ASŘTP v oblasti centrálního dispečinku.

III.

3.1. Mezi účastníky tedy vznikl spor ohledně nároku na úhradu smluvních pokut spojených s realizovaným dílem. Účastníci si však přejí vypořádání sporných vzájemných práv a povinností, pohledávek, závazků a nároků, které vznikly v souvislosti s požadovanými smluvními pokutami cestou mimosoudního řízení.

IV.

4.1. Účastníci tímto vyjadřují společnou vůli narovnat veškerá sporná práva a povinnosti existující mezi účastníky v souvislosti se smluvními pokutami následovně:

4.2. Oba účastníci smlouvy si trvají na svých tvrzeních, ale i přes tuto skutečnost nahrazují sporná práva a povinnosti právy a povinnostmi novými, a sice nově ujednávají že:

- a) účastník 2 uhradil účastníkovi 1 dne 28. 11. 2016 částku ve výši 4 680 200,00 Kč a účastník 2 tuto částku přijal;
- b) účastník 1 se zavazuje, že nebude zbylou část ve výši nároku ze smluvních pokut dle článku I. této dohody po účastníkovi 2 vymáhat;

4.3. Úhradou výše uvedené částky účastník 2 neuznává nárok účastníka 1 na smluvní pokutu a úhrada této částky není jím uznaný závazek z nároku účastníka 1 na smluvní pokutu, přesto se však účastník 2 zavazuje. uhrazenou částku nikdy nepožadovat zpět.

4.4. Závazek účastníka 1, že nebude zbylou částku vymáhat není jím uznané pochybení v předané dokumentaci ani pochybení v poskytování součinnosti účastníkovi 2 při realizaci díla.

V.

5.1. Účastníci prohlašují, že touto Dohodou o narovnání jsou vypořádána všechna sporná vzniklá vzájemná práva i nároky obou účastníků vyplývající z titulu smluvních pokut. Tato dohoda je platná i v případě, kdy by se později nárok na úhradu smluvních pokut ukázal jako neoprávněný a právní vztahy účastníků by byly posuzovány v režimu bezdůvodného obohacení.

VI.

6.1. Jakékoli dodatky k této Dohodě musí být uzavřeny v písemné formě, číslovány, podepsány a datovány

6.2. Tato Dohoda je uzavřena ve dvou (2) vyhotoveních, z nichž po jednom (1) obdrží každý z účastníků.

6.3. Tato Dohoda nabývá účinnosti dnem jejího podpisu oběma účastníky.

V_

