



Exekutorský úřad Pelhřimov, JUDr. Jana Fojtová, soudní exekutor

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 546/56
140 00 Praha 4

kontaktní adresa:
ŘSD ČR
Správa Plzeň

Plřimalého 37
301 00 Plzeň

Náš dopis zn./ze dne
049 EX 00318/14-043

Váš dopis zn./ze dne
4957/14-33100/Nov/9.10.2014

Místo, datum vystavení
V Pelhřimově; 10.10.2014.

oprávněný

zástupce JUDr. Vladislava Hanáková Ph.D., advokát, se sídlem Čechtice, nám. Dr. Tyrše čp.56,
PSČ 257 65

povinný

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ: 65993390, se sídlem Na Pankráci čp.546 / čp.56, Praha - Praha
4, PSČ 140 00

Věc:

Odpověď na žádost o udělení souhlasu s pokračováním stavebního řízení sp. zn. 2376/DSH/14

Na základě výše specifikované žádosti sdělují, že poznámka o probíhajícím exekučním řízení v katastru nemovitostí zapsaná u nemovitých věcí v majetku České republiky **nemůže mít za následek přerušování stavebního řízení, neboť inhibitorium (zákaz nakládání s majetkem) se podle ust. § 44a odst. 5 ustanovení z.č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů (účinnost od 1.1.2013) podle výslovného znění nepoužije, je-li povinným státi cit.:**

§ 44a

(1) Nerozhodli-li exekutor podle § 44 odst. 4 jinak, nesmí povinný po doručení vyznění nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku Právní jednání, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatné. Právní jednání se však považuje

1

za platné, pokud námitku neplatnosti nevznesl exekutor oprávněný, nebo přihlášený věřitel, aby zajistili uspokojení vymáhané pohledávky. Právní účinky vznesení námilky neplatnosti nastávají od účinnosti právního jednání, dojde-li exekuční příkaz nebo jiný projev vůle exekutora, oprávněného, nebo přihlášeného věřitele všem účastníkům právního jednání, k němuž exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel vznesl námitku neplatnosti

(2) Složí-li povinný u exekutora částku ve výši vymáhané pohledávky, nákladů exekuce a nákladů oprávněného, exekutor na návrh povinného zruší rozhodnutím zákaz podle odstavce 1 a podle § 47 odst. 5. Exekutor vydá rozhodnutí podle věty první do 7 dnů ode dne, v němž mu byl doručen návrh povinného, a neprodleně ho zašle účastníkům řízení a dalším osobám, jimž byly v rámci exekuce doručeny exekuční příkazy podle § 49 odst. 7. Proti tomuto rozhodnutí není opravný prostředek přípustný

(3) Na návrh povinného může exekutor rozhodnout o tom, že se zákaz podle odstavce 1 a podle § 47 odst. 5 nevztahuje na majetek, který povinný uvedl v návrhu, jestliže povinný zároveň doloží, že jeho zbývající majetek zjevně a nepochybně postačuje k uhrazení vymáhané pohledávky včetně nákladů oprávněného a nákladů exekuce

(4) S písemným souhlasem exekutora, oprávněného a všech přihlášených věřitelů může povinný k úhradě vymáhané pohledávky, jejího příslušenství, nákladů exekuce či nákladů oprávněného zpeněžit majetek nebo jednotlivé součásti majetku, nejsou-li postiženy jinou exekucí 16a), nejméně však za obvyklou cenu zjištěnou na základě znaleckého posudku splatnou při podpisu smlouvy k rukám exekutora

(5) *Odstavec 1 se nepoužije, je-li povinným stát nebo územní samosprávný celek.*

Podle ust. § 3 odst. 1 z.č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, jsou organizačními složkami státu ministerstva a jiné správní úřady státu,

Podle § 4 odst. 1 z.č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, může ministerstvo k plnění úkolů v rámci své působnosti zřídit organizační složku podle tohoto zákona jménem státu. Pro tyto účely zřizovatel použije majetek státu, se kterým je příslušný hospodařit on sám nebo jiná organizační složka jím zřízená. ...

Podle § 38 z.č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, jsou závazky vzniklé z činnosti organizačních složek (zde ŘSD) závazky státu.

Vzhledem k výše citované právní úpravě tedy není nutný souhlas soudního exekutora s jakýmkoliv nakládání s majetkem státu za situace, kdy je povinným stát, resp. jeho organizační složka, neboť stát, resp. jeho organizační složka, není ze zákona omezen(a) v nakládání se svým majetkem.

Tolik pro Vaši informaci a s pozdravem

JUDr. Jana Fojtová
soudní exekutor
Exekutorského úřadu Pelhřimov