

# DOHODA O ZPĚTVZETÍ ŽALOBY

(„Dohoda“)

uzavřená níže uvedeného dne, měsíce a roku, mezi:

**Středočeský kraj**

IČO: 708 91 095

sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Zastoupený: Mgr. Petrou Peckovou, hejtmankou

(„Žalobce“)

a

**FRAM Consult a.s.**

IČO: 649 48 790

sídlem Olšanská 2643/10, Žižkov, 130 00 Praha 3

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze

oddíl B, vložka 3682

Zastoupený: Ing. Romanem Klimtem, předsedou představenstva

(„Žalovaná“)

## 1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

- 1.1. Žalovaná vykonávala pro Žalobce technický dozor stavebníka a koordinátora BOZP s názvem „III/00312 Rekonstrukce komunikace ul. Rooseveltova, úsek Kolovratská – Kuříčko v Říčanech TDS+BOZP“, a to na základě uzavřených smluv o dílo ve znění pozdějších dodatků (dále jen dohromady „**Smlouva o dílo**“).
- 1.2. Žalobce podal proti Žalované a proti ROBSTAV k.s., IČO: 274 30 774, se sídlem Mezi vodami 205/29, Modřany, 143 00 Praha 4, zapsanému v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl A, vložka 76014 (dále jen „**ROBSTAV k. s.**“) žalobu, jíž se po Žalované a ROBSTAV k. s. domáhá odstranění vad díla - stavby s názvem „Rekonstrukce komunikace III/00312 ul. Rooseveltova úsek Kolovratská – Kuříčko“ zhotoveného na základě smlouvy o dílo uzavřené mezi Žalobcem, městem Říčany, IČO: 00240702, sídlem Masarykovo náměstí 53/40, 251 01 Říčany a ROBSTAV k. s. dne 1. 7. 2015, ve znění pozdějších dodatků. Žalobce se domáhá vydání rozsudku o povinnosti Žalované a ROBSTAV k. s. vady odstranit společně a nerozdílně. O žalobě se vede řízení u Obvodního soudu pro Prahu 4 pod sp. zn. 11 C 327/2022 (dále jen „**Soudní spor**“ a k žalobě dále jen „**Žaloba**“).
- 1.3. Mezi Žalobcem a Žalovanou existuje spor, zda Žalobci nároky, které uplatnil v Soudním sporu, vznikly vůči Žalované a současně, zda Žalovaná může být společně a nerozdílně s ROBSTAV k. s. povinna k bezplatnému odstranění daných vad.
- 1.4. V zájmu předejití pokračování v daném Soudním sporu, jehož výsledek se pro Žalobce a Žalovanou jeví jako nejistý, jedná-li se o nároky Žalobce vůči Žalované, a též za účelem úspory nákladů, které by v souvislosti s vedením Soudního sporu bylo třeba vynaložit, vstoupily Strany do vzájemného jednání a dohodly se na zpětvzetí Žaloby ve vztahu k Žalované, a to za podmínek a způsobem, jak je popsáno níže v této Dohodě.

## 2. PŘEDMĚT DOHODY

### 2.1. Zaplacení kompenzace

- 2.1.1. Žalovaná se zavazuje uhradit Žalobci do 5 (*pěti*) dnů ode dne účinnosti této Dohody částku ve výši 150.600,- Kč (dále jen jako „**Kompenzace**“), a to

bezhotovostně převodem na účet Žalobce č. [REDACTED] vedený u PPF a.s. banky s uvedením variabilního symbolu [REDACTED]

- 2.1.2. V případě, že Žalovaná nesplní povinnost uvedenou v čl. 2.1.1 této Dohody, tedy neuhradí Kompenzaci v tam stanovené lhůtě, představuje uvedená skutečnost rozvazovací podmínku účinnosti této Dohody.

## 2.2. Vypořádání sporných práv a povinností

- 2.2.1. Žalobce se zavazuje ve lhůtě do 30 (*třiceti*) dnů ode dne úhrady Kompenzace podle čl. 2.1.1. Dohody vzít vůči Žalované zpět podanou Žalobu („**Zpětvzetí Žaloby**“). V návaznosti na to bude vůči Žalované Soudní spor ukončen, avšak bude nadále a v plném rozsahu probíhat vůči společnosti ROBSTAV k. s.
- 2.2.2. Žalobce a Žalovaná tímto prohlašují, že v souvislosti se Zpětvzetím Žaloby nebudou vůči sobě požadovat náhradu nákladů nalézacího řízení.
- 2.2.3. V případě, že Žalobce nesplní povinnost uvedenou v čl. 2.2.1 Dohody, a tedy nepodá k příslušnému soudu ve stanovené lhůtě Zpětvzetí Žaloby, má Žalovaný právo odstoupit od této Dohody.
- 2.2.4. Žalobce je povinen vrátit Žalovanému Kompenzaci (nebo její části odpovídající součtu úspěšně uplatněné jistiny či obvyklé ceny úspěšně uplatněných prací nebo činností a náhrady nákladů řízení odpovídající náhradě zaplaceného soudního poplatku) v každém případě, kdy by bylo vydáno pravomocné soudní rozhodnutí, na základě kterého bude Žalovaný povinen plnit společnosti ROBSTAV k.s. z titulu případné solidární či jiné odpovědnosti za jakoukoli vadu či vady, které jsou předmětem Nároku (jak je definován níže), nebo uplatnění případného regresivního nároku společnosti ROBSTAV k.s. po Žalovaném s výše uvedenými odpovědnostmi souvisejícími, **nejvíce však do částky odpovídající v souhrnu částce Kompenzace.**

Nárok Žalovaného dle tohoto článku nevznikne v případě, že pravomocné soudní rozhodnutí bude vydáno z důvodu procesní neaktivity Žalovaného nebo jeho uznání uplatněných nároků, tj. bude rozhodnuto rozsudkem pro zmeškání, rozsudkem pro uznání nebo bude rozhodnuto platebním rozkazem bez podání odporu; pro vyloučení všech pochybností se však uvádí, že mezi takové případy nespádá případné neuplatnění jakéhokoli opravného prostředku či návrhu na provedení důkazu s tím, že vedení procesní obrany je čistě věcí Žalovaného a vyjma části této věty před středníkem nemá vliv na jeho nárok dle tohoto článku.

Povinnost vrácení Kompenzace (či její příslušné části) je současně podmíněna splněním nároku Žalobce ze strany spol. ROBSTAV k.s., jedná-li se o nárok uplatněný vůči ROBSTAV k.s. v Soudním sporu, a to aspoň v rozsahu – hodnotě - odpovídající nároku Žalovaného na vrácení Kompenzace (hodnota plnění spol. ROBSTAV k.s.: v případě materiálů, prací nebo činností půjde o obvyklou cenu; nezapočítává se náhrada nákladů soudního řízení). Bude-li nárok Žalovaného na vrácení Kompenzace uplatňován po částech, tak platí, že se při výpočtu nároku na částečné vrácení Kompenzace nepřihlíží k takové hodnotě plnění společnosti ROBSTAV k.s., která již byla použita pro výpočet nároku Žalovaného na vrácení jiné části Kompenzace.

Žalobce je povinen vrátit Kompenzaci (či její příslušnou část) nejpozději do 10 (*deseti*) dnů ode kumulativního splnění následujících podmínek: (1) doručení písemného oznámení Žalovaného o vydání příslušného pravomocného rozhodnutí a doložení nabytí právní moci takového rozhodnutí, (2) splnění nároku Žalobce, společností ROBSTAV k.s., uplatněného v Soudním sporu, a to aspoň v hodnotě odpovídající uplatněnému nároku Žalovaného na vrácení Kompenzace (nebo její části).

- 2.2.5. Žalobce dále prohlašuje, že za Žalovanou z titulu Smlouvy o dílo k dnešnímu dni neeviduje žádné jiné nevyřádané nároky než ty uplatněné v Soudním sporu.
- 2.2.6. Strany se dále dohodly, že nároky Žalobce související s vadami, jejichž odstranění je požadováno v Soudním sporu v rozsahu, na kterém se Žalovaná eventuálně podílí dle ustanovení § 2630 a §§ 1872 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „Nárok“), zaniknou nejpozději naplněním následující skutečnosti: soudním uplatněním jakékoli části Nároku ze strany Žalobce po Žalované po Zpětvzetí Žaloby, nebo v případě, že Žalobce bude v prodlení s podáním Zpětvzetí Žaloby o více než 30 (*třicet*) dnů.
- 2.2.7. Strany konstatují, že uzavření této Dohody nepřestavuje změnu Nároků Žalobce. Uzavření Dohody dále nepředstavuje plnění Nároku (byť částečné) ani prominutí Nároku a neuplatní se tak § 1995 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku. Účelem Kompenzace je toliko náhrada za Zpětvzetí Žaloby a další neuplatnění Nároku vůči Žalované.

### 3. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 1.1. Tato Dohoda byla vyhotovena ve dvou vyhotoveních, z nichž Žalobce obdrží jedno vyhotovení a Žalovaná obdrží jedno vyhotovení.
- 1.2. Tato Dohoda je podepisována elektronicky.
- 1.3. Strany se zavazují, že nebudou činit jakákoli jednání, která by byla v rozporu s účelem této Dohody. Strany se zavazují si poskytnout veškerou potřebnou součinnost k naplnění účelu této Dohody.
- 1.4. Pokud jakékoliv ustanovení této Dohody je nebo se stane neplatným, zdánlivým či nevymahatelným, nebude to mít vliv na platnost a vymahatelnost ostatních závazků dle této Dohody a Žalobce a Žalovaná se zavazují nahradit takovýto neplatný, zdánlivý nebo nevymahatelný závazek novým, platným a vymahatelným závazkem, jehož předmět bude nejlépe odpovídat předmětu původního závazku.
- 1.5. Tato Dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem uzavření.
- 1.6. Uzavření této Dohody bylo schváleno usnesením Rady Středočeského kraje č. 016-05/2024/RK ze dne 1.2.2024.

V ..... dne .....

V ..... dne .....

Za Žalobce:

**Libor  
Lesák**  
Digitálně podepsal  
Libor Lesák  
Datum: 2024.02.20  
09:23:45 +01'00'

.....  
**Středočeský kraj**

Libor Lesák, radní pro oblast investic, majetku  
a veřejných zakázek

Za Žalovaného:

**Ing. Roman  
Klimt**  
Digitálně podepsal Ing. Roman Klimt  
Datum: 2024.02.12 10:30:02 +01'00'

.....  
**FRAM Consult a.s.**

Ing. Roman Klimt,  
předseda představenstva