

Číslo smlouvy CETIN: VPI/PH/2023/102
Číslo smlouvy Stavebníka: INO/21/08/007853/2023

SRM:
Registr smluv: Ano



MHMPXPMA1 X59

SMLOUVA

o realizaci překládky sítě elektronických komunikací

č.: INO/21/08/007853/2023
č. VPI/PH/2023/102

mezi

CETIN a.s.


a

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

ke stavbě „Stavba č. 43321 TV Praha 11, etapa 0002 Sportovní plochy“

Tato Smlouva o realizaci překládky sítě elektronických komunikací (dále jen jako „**Smlouva**“) byla uzavřena níže uvedeného dne, měsíce a roku dle ustanovení § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v účinném znění (dále jen jako „**Občanský zákoník**“), a v souladu s ustanovením § 104 odst. 17 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, v účinném znění (dále jen jako „**Zákon o elektronických komunikacích**“) mezi:

CETIN a.s.

zapsaná: v obchodním rejstříku vedeného u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 20623
se sídlem: Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9
IČO: 04084063
DIČ: CZ04084063, registrovaná dle ustanovení § 94 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v účinném znění
bankovní spojení: PPF banka a.s.
číslo účtu: 2019160003/6000
zastoupená: 

(dále jen jako „**Společnost CETIN**“)

a

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

se sídlem: Mariánské náměstí 2/2, Praha 1 – Staré Město, PSČ 110 00
IČO: 00064581
DIČ: CZ00064581, registrované dle ustanovení § 94 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v účinném znění
bankovní spojení: PPF banka a.s.
číslo účtu: 20028-5157998/6000
zastoupené: Ing. arch. Tomášem Veselým, zástupcem ředitele Magistrátu hlavního města Prahy pro sekci rozhodování o území, pověřeným řízením odboru investičního
adresa datové schránky: 48ia97h

(dále jen jako „**Stavebník**“)

Společnost CETIN a Stavebník jsou dále společně označovány též jako „**Smluvní strany**“ a jednotlivě jako „**Smluvní strana**“

DEFINICE POJMŮ

„**Den**“ je kalendářní den;

„**CTN**“ má význam uvedený v čl. III. odst. 3.1. této Smlouvy;

„**SEK**“ je síť elektronických komunikací, kterou se rozumí přenosové systémy, popřípadě spojovací nebo směrovací zařízení a jiné prostředky, včetně prvků sítě, které nejsou aktivní, které umožňují přenos signálů po vedení, rádiovými, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky, včetně družicových sítí, pevných sítí s komutační okruhy nebo paketů a mobilních zemských sítí, sítí pro rozvod elektrické energie v rozsahu, v jakém jsou používány pro přenos signálů, sítí pro rozhlasové a televizní vysílání a sítí kabelové televize, bez ohledu na druh přenášené informace;

„**Pracovní den**“ znamená Den, kromě soboty, neděle, a státních svátků a ostatních svátků ve smyslu zákona č. 245/2000 Sb., o státních svátcích, o ostatních svátcích, o významných dnech a o dnech pracovního klidu, v účinném znění;

„**Překládka**“ je stavba spočívající v jakékoliv změně trasy nebo přemístění SEK ve vlastnictví Společnosti CETIN, jejíž rozsah je specifikován v CTN;

„**Projekt**“ má význam uvedený v čl. V. odst. 5.2. této Smlouvy a není projektovou dokumentací dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v účinném znění;

„**Stavba**“ je stavba pod názvem „Stavba č. 43321 TV Praha 11, etapa 0002 Sportovní plochy“ , jež vyvolala Překládku, a jejímž investorem je Stavebník;

„**Vyjádření o existenci SEK**“ je Vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací Společnosti CETIN ze dne 6. 4. 2022 vydané společností CETIN pod č. j. 608958/22, jehož nedílnou součástí jsou Všeobecné podmínky ochrany SEK Společnosti CETIN; Vyjádření o existenci SEK si vyžádal a obdržel Stavebník;

„**Zákon o vyvlastnění**“ je zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, v účinném znění.

I. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

- 1.1. Společnost CETIN je vlastníkem SEK, jež má být přeložena na základě této Smlouvy.
- 1.2. Stavebník dle Vyjádření o existenci SEK vyvolává ve smyslu ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích Překládku dotčeného úseku SEK.
- 1.3. Překládka dle této Smlouvy je vedena u Společnosti CETIN pod označením „**VPI Stavba č. 43321,TV Praha 11,et.0002**“ a u Stavebníka je vedena pod označením „**Stavba č. 43321 TV Praha 11, etapa 0002 Sportovní plochy**“.

II. PŘEDMĚT SMLOUVY

- 2.1. Předmětem Smlouvy je závazek Společnosti CETIN zajistit Překládku a s ní související záležitosti v rozsahu a za podmínek stanovených touto Smlouvou a závazek Stavebníka, který Překládku vyvolal, uhradit všechny nezbytné náklady, které Společnosti CETIN v souvislosti se zajištěním Překládky vzniknou, a které by jí nevznikly, kdyby Stavebník Překládku nevyvolal.

III. PŘEKLÁDKA A JEJÍ PODMÍNKY

- 3.1. Přebkládka bude realizována v rozsahu (územním a stavebnětechnickém) a na nemovitostech dle předloženého Cenového a technického návrhu „CTN a specifikace nákladů Přebkládky“ (dále jen jako „CTN“), který je Přílohou č. 1 této Smlouvy.
- 3.2. Předpoklady (podmínky) pro realizaci Přebkládky jsou:
- a) zajištění pravomocného územního rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby nebo územního souhlasu (Přebkládky),
 - b) zajištění práv k užívání Přebkládkou dotčených nemovitostí, tzn. uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti a/nebo jiné smlouvy s vlastníky nemovitostí dotčených Přebkládkou nebo pravomocné rozhodnutí o vyvlastnění takového práva.
(to vše dále jen jako „**Předpoklady pro realizaci Přebkládky**“).
- 3.3. Bez zajištění Předpokladů pro realizaci Přebkládky nebude Přebkládka realizována.
- 3.4. Vlastníkem přeložené SEK zůstává Společnost CETIN.
- 3.5. Společnost CETIN je oprávněna v rámci realizace Přebkládky pověřit jinou osobu jednotlivými úkony Přebkládky. Při realizaci jednotlivých úkonů Přebkládky jinou osobou nese Společnost CETIN odpovědnost, jako by Přebkládku realizovala sama.

IV. ZÁVAZKY SMLUVNÍCH STRAN

- 4.1. V souvislosti s realizací Přebkládky se Společnost CETIN zavazuje:
- a) před realizací Přebkládky:
 - (i) pokusit se uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti s vlastníky Přebkládkou dotčených nemovitostí, tj. zejména prokazatelně učinit vlastníkům Přebkládkou dotčených nemovitostí návrh takové smlouvy v souladu s ustanovením § 5 Zákona o vyvlastnění;
 - (ii) pokud nedojde ze strany vlastníka Přebkládkou dotčených nemovitostí dobrovolně k uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti, je Společnost CETIN povinna učinit veškeré nezbytné kroky ke zřízení služebnosti dle Zákona o vyvlastnění, tj. zejména podat návrh na zřízení služebnosti dle Zákona o vyvlastnění u příslušného vyvlastňovacího úřadu.
 - b) při realizaci Přebkládky:
 - (i) respektovat časový harmonogram Stavby, v souladu s požadavky Stavebníka, a to vše za předpokladu, že Stavebník s časovým harmonogramem Stavby prokazatelně Společnost CETIN seznámí /předloží harmonogram s dostatečným časovým předstihem;
 - (ii) poskytnout nezbytnou součinnost při realizaci Stavby;
 - (iii) plně respektovat podmínky vydaného dopravně inženýrského rozhodnutí, územního rozhodnutí – o umístění stavby, stavebního povolení a Technických podmínek Stavebníka, a to vše za předpokladu, že Stavebník s tímto prokazatelně Společnost CETIN seznámí /předloží/ harmonogram s dostatečným časovým předstihem.

- c) po realizaci Překládky:
 - (i) zajistit dokumentaci skutečného provedení Překládky;
 - (ii) zajistit nezbytné geometrické plány s vyznačením rozsahu služebností, uzavřít smlouvy o zřízení služebností a zajistit vložení práv ze služebností na základě smlouvy či na základě správního rozhodnutí do katastru nemovitostí.
- 4.2. V souvislosti s provedením Překládky se Stavebník zavazuje před realizací Překládky:
 - a) zajistit a předat Společnosti CETIN územní rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby (Překládky) včetně dokumentace DUR Překládky potvrzené správním orgánem, který územní rozhodnutí vydal. Společnost CETIN se zavazuje realizovat Překládku v souladu s tímto rozhodnutím;
 - b) Stavebník podpisem Smlouvy převádí na společnost CETIN práva a povinnosti z Rozhodnutí o stavebním záměru Městské části Praha 11, odbor výstavby (dále jen „**rozhodnutí**“). Rozhodnutí ke "Stavbě č. 43321, TV Praha 11, etapa 0002 Sportovní plochy“ č.j. MCP11/23/002510/OV/Nem ze dne 24.1.2023., které nabylo právní moci dne 21.2.2023, a to (i) práva k umístění, resp. přeložení veřejné komunikační sítě společnosti CETIN za podmínek v rozhodnutí stanovených, a (ii) práva a povinnosti související, založená stanovisky dotčených orgánů státní správy, vlastníků a správců inženýrských sítí a účastníků řízení, tak jak jsou v rozhodnutí výslovně uvedeny. Společnost CETIN podpisem Smlouvy převáděná práva přijímá. Rozhodnutí je Přílohou č. 2 Smlouvy.
 - c) oznámit Společnosti CETIN nejpozději do čtyřiceti (45) Dnů před realizací Překládky stavební připravenost, resp. písemně vyzvat Společnost CETIN k převzetí staveniště s určením termínu pro převzetí staveniště, který nebude kratší než třicet (30) Dnů po doručení oznámení k převzetí staveniště (dále jen jako „**Písemná výzva Stavebníka**“);
 - d) konzultovat se Společností CETIN časový harmonogram, zejména pro účely splnění závazku Společnosti CETIN dle čl. IV. odst. 4.3. této Smlouvy.
- 4.3. Společnost CETIN se zavazuje, že zajistí realizaci Překládky (i) do pěti (5) měsíců ode Dne termínu převzetí staveniště uvedeného v Písemné výzvě Stavebníka, a to za předpokladu, že ke Dni doručení Písemné výzvy Stavebníka jsou zajištěny ve prospěch Společnosti CETIN všechny Předpoklady pro realizaci Překládky uvedené v čl. III. odst. 3.2. této Smlouvy a ze strany Stavebníka splněny veškeré povinnosti uvedené v čl. IV. odst. 4.2 této Smlouvy, (ii) jinak nejpozději do pěti (5) měsíců od jejich zajištění.
- 4.4. Stavebník bere na vědomí, že mezi Společností CETIN a vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí musí dojít s ohledem na ustanovení § 104 Zákona o elektronických komunikacích k úpravě vzájemných právních vztahů v podobě uzavření písemné smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti a po realizaci Překládky k uzavření smlouvy o zřízení služebnosti a/nebo k uzavření jiné smlouvy, event. ke zřízení takového práva ve vyvlastňovacím řízení. Náhrady za omezení vlastnického práva, které Společnost CETIN vlastníkům dotčených nemovitostí uhradí, bude Stavebník s ohledem na ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit Společnosti CETIN jako náklady vzniklé Společnosti CETIN v souvislosti s Překládkou, stejně tak v případě nákladů Společnosti CETIN za uhrazení správních poplatků za vklad služebností do katastru nemovitostí, event. případně nákladů vzniklých Společnosti CETIN v souvislosti s vyvlastňovacím řízením.

- 4.5. Stavebník se zavazuje poskytnout Společnosti CETIN při uzavírání smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti a po realizaci Překládky při uzavírání smlouvy o zřízení služebnosti potřebnou součinnost.
- 4.6. Smluvní strany ujednaly a souhlasí, že jakákoliv lhůta stanovená Společnosti CETIN (i) k realizaci Překládky dle čl. IV. odst. 4.3. této Smlouvy, (ii) k podání návrhu na zahájení vyvlastňovacího řízení dle Zákona o vyvlastnění a (iii) pro vyhotovení Projektu a jeho předání Stavebníkovi se prodlužuje o tolik Dnů, o kolik Dnů byly práce k jejímu provedení přerušeny nebo nemohly být případně zahájeny z důvodu nikoliv na straně Společnosti CETIN.
- 4.7. Závazky Společnosti CETIN z této Smlouvy týkající se realizace Překládky a záležitostí, jež Překládce předchází, jsou rozděleny do dvou etap. První etapa je co do rozsahu stanovena položkami uvedenými v Příloze č. 1 této Smlouvy (dále jen jako „**První etapa**“) a bude považována za ukončenou Dnem, kdy bude Stavebníkovi doručeno oznámení o ukončení První etapy a předán Projekt. Druhá etapa bude stanovena co do rozsahu Projektem dle čl. V. odst. 5.2. a odst. 5.3. této Smlouvy (dále jen jako „**Druhá etapa**“), a bude považována za dokončenou Dnem ukončení realizace Překládky, tj. Dnem, kdy bude Stavebníkovi doručeno oznámení o ukončení realizace Překládky.

V. NÁKLADY SPOJENÉ S PŘEKLÁDKOU

- 5.1. Stavebník je na základě ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen nést náklady překládky dotčeného úseku SEK, přičemž takovými náklady jsou všechny nezbytné náklady vlastníka SEK, které mu v souvislosti s překládkou SEK vzniknou, a které by mu nevznikly, kdyby k překládce nedošlo. Náklady související s modernizací či zvýšením přenosové kapacity nadzemního nebo podzemního vedení SEK však nese Společnost CETIN.
- 5.2. Výše nákladů Překládky stanovených na základě CTN ke dni uzavření této smlouvy činí **151.586,57** Kč (slovy: jedno sto padesát jedna tisíc pět set osmdesát šest korun českých padesát sedm haléřů) bez DPH, z toho První etapa činí **33.807,58** Kč (slovy: třicet tři tisíc osm set sedm korun českých padesát osm haléřů) bez DPH a Druhá etapa činí **117.779,99** Kč (jedno sto sedmnáct tisíc sedmdesát sedmdesát devět korun českých devadesát devět haléřů) bez DPH. Specifikace těchto nákladů je uvedena v Příloze č. 1 této Smlouvy. Překládka dle Zákona o elektronických komunikacích je mimo předmět daně z přidané hodnoty.
- 5.3. Stavebník bere na vědomí a souhlasí, že výše nákladů byla stanovena před vyhotovením realizační projektové dokumentace Překládky (dále jen jako „**Projekt**“) na základě měrných nákladů Společnosti CETIN (tj. je pouze orientační).
- 5.4. Výše nákladů Překládky bude stanovena po vyhotovení Projektu a na jeho základě (dále jen jako „**Náklady Překládky stanovené na základě Projektu**“). Společnost CETIN do pěti (5) měsíců od uzavření této Smlouvy (i) písemně oznámí Stavebníkovi výši Nákladů Překládky stanovených na základě Projektu a (ii) předloží Stavebníkovi Projekt. Bude-li výše Nákladů Překládky stanovených na základě Projektu vyšší než výše nákladů Překládky stanovených na základě CTN, uzavřou Smluvní strany ohledně navýšení nákladů dodatek ke Smlouvě.

- 5.5. V případě, že v souvislosti s realizací Překládky Společnosti CETIN vzniknou další nezbytné náklady na Překládku, které nejsou vyčísleny v čl. V. odst. 5.2. této Smlouvy, Stavebník se zavazuje je Společnosti CETIN uhradit.
- 5.6. Může se jednat zejména, nikoliv však výlučně o:
- náklady na náhrady za omezení vlastnického práva vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí dle uzavřených smluv o služebnosti a/nebo jiných smluv, případně dle pravomocného rozhodnutí příslušného vyvlastňovacího úřadu o omezení vlastnického práva zřízením služebnosti rozhodnutím,
 - náklady vzniklé v souvislosti s vyvlastňovacím řízením dle předchozího odstavce a dle čl. IV. odst. 4.4 této Smlouvy,
 - náklady související se zrušením a následným výmazem služebnosti (vázaností na nemovitostech dotčených původní, překládanou trasou SEK) z katastru nemovitostí,
 - náklady na náhrady za omezené užívání lesního a půdního fondu, včetně nákladů na vypracování výpočtu,
 - hydrogeologický, geologický, dendrologický a ostatní odborné posudky zpracované subjekty k tomu určenými,
 - náklady na koordinační výkresy, povodňové plány a zaměření, vyžadované dotčenými subjekty,
 - náklady na identifikaci parcel,
 - náklady na správní poplatky podle zákona č. 634/2004 Sb., v účinném znění, které vzniknou Společnosti CETIN v důsledku získávání potřebných správních rozhodnutí – povolení, které jsou nezbytné k realizaci Překládky,
 - náklady související se zvláštním užíváním veřejného prostranství vyměřené v souvislosti s realizací Překládky podle zákona č.565/1990 Sb., o místních poplatcích, v účinném znění,
 - náklady související se zvláštním užíváním komunikace dle ustanovení § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v účinném znění,
 - náklady na peněžité plnění plynoucí z nájemních smluv, jejichž uzavření je nutné pro realizaci Překládky,
 - náklady související s majetkovými újmami způsobenými na zemědělských plodinách v souvislosti s realizací Překládky,
 - náklady na ochranu komunikačních vedení a zařízení před přepětím a nadproudem, včetně odborného výpočtu a návrhu,
 - náklady související se záchranným archeologickým dohledem.

VI. PLATEBNÍ PODMÍNKY

- 6.1. Úhrada nákladů za Překládku je navázána na etapy dle čl. IV. odst. 4.7. této Smlouvy.
- 6.2. Příslušný daňový doklad (dále jen jako „**Faktura**“) bude vystaven (i) do patnácti (15) Dnů od ukončení První etapy a (ii) do patnácti (15) Dnů od ukončení Druhé etapy.
- 6.3. Předpokladem pro vystavení Faktury Společností CETIN po ukončení První etapy je předání Projektu Stavebníkovi. Předání bude potvrzeno Protokolem o předání a převzetí Projektu, který

bude přílohou Faktury. Předpokladem pro vystavení Faktury po ukončení Druhé etapy je doručení oznámení dle čl. IV. odst. 4.7. této Smlouvy Stavebníkovi a/nebo protokol o předání staveniště zpět Stavebníkovi formou zápisu do stavebního deníku. Oznámení bude přílohou Faktury, není-li dokončení Druhé etapy potvrzeno protokolem o předání staveniště Stavebníkovi formou zápisu do stavebního deníku.

- 6.4. Faktury budou (i) obsahovat náležitosti daňového dokladu stanovené příslušnými ustanoveními zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v účinném znění, a rovněž údaje Stavebníka, sídlo, IČO, DIČ; údaje Společnosti CETIN, sídlo, IČO, DIČ; evidenční číslo Faktury; bankovní spojení Společnosti CETIN; datum vystavení Faktury; rozsah a předmět fakturovaného plnění; číslo Smlouvy; číslo a název Stavby, popř. číslo a název etapy; fakturovanou částku; (ii) vystaveny a (iii) zaslány Společností CETIN na adresu Stavebníka: hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1 nebo do datové schránky hl. m. Prahy.
- 6.5. Oprávněnou Fakturu vystavenou Společností CETIN dle této Smlouvy a v souladu s touto Smlouvou je Stavebník povinen uhradit ve lhůtě třiceti (30) Dnů ode Dne doručení Faktury Stavebníkovi.
- 6.6. V případě, že Faktura nebude obsahovat náležitosti uvedené v čl. VI. odst. 6.3. této Smlouvy, je Stavebník oprávněn Fakturu nejpozději do deseti (10) Dnů od jejího doručení Stavebníkovi vrátit ji Společnosti CETIN k doplnění. Doba splatnosti se oprávněným vrácením Faktury dle předchozí věty přerušuje a pokračuje od data doručení nově vystavené nebo řádně opravené Faktury Stavebníkovi, přičemž Společnost CETIN je povinna na takové Faktuře vyznačit nové datum splatnosti.
- 6.7. Náklady Společnosti CETIN uvedené v čl. V. odst. 5.5. a 5.6. této Smlouvy budou hrazeny Stavebníkem odděleně na základě samostatné Faktury vystavené Společností CETIN. K Faktuře budou přiloženy jednotlivé doklady, jimiž byly tyto náklady Společnosti CETIN vyúčtovány, a doklady prokazující úhradu těchto nákladů Společností CETIN. Stavebník je povinen uhradit tyto náklady ve lhůtě splatnosti Faktury, pokud budou tyto náklady řádně prokázány způsobem dle předchozí věty.
- 6.8. Faktury dle této Smlouvy budou Stavebníkem hrazeny na účet Společnosti CETIN uvedený v hlavičce této Smlouvy.
- 6.9. Stavebník se dostane do prodlení s úhradením Faktury, pokud řádně a v souladu s touto Smlouvou účtovaná částka nebude nejpozději poslední Den splatnosti Faktury připsána ve prospěch účtu Společnosti CETIN.

VII. SANKCE

- 7.1. Pro případ, že Stavebník bude v prodlení s úhradou některé částky, k jejíž úhradě je dle této Smlouvy povinen, je povinen uhradit Společnosti CETIN smluvní pokutu ve výši 0,5 % z dlužné částky za každý započatý Den prodlení.

- 7.2. Pro případ prodlení Společnosti CETIN s termínem dokončení realizace Překládky dle čl. IV. odst. 4.3. této Smlouvy je Společnost CETIN povinna uhradit Stavebníkovi smluvní pokutu ve výši 0,5 % z Nákladů Překládky stanovených na základě Projektu za každý započatý Den prodlení.
- 7.3. Smluvní strany ujednaly a souhlasí, že povinná Smluvní strana zaplatí smluvní pokutu přímým bankovním převodem na bankovní účet oprávněné Smluvní strany do deseti (10) Dnů od doručení výzvy oprávněné Smluvní strany k zaplacení předmětné smluvní pokuty.
- 7.4. Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo na náhradu škody, a to ani co do výše, v níž případně náhrada škody smluvní pokutu přesáhne.
- 7.5. Zánikem Smlouvy odstoupením dle čl. IX. této Smlouvy a/nebo splněním rozvazovací podmínky dle čl. X. této Smlouvy nezaniká nárok na náhradu škody ani na zaplacení smluvní pokuty.

VIII. KONTAKTNÍ OSOBY

- 8.1. Kontaktními osobami za Společnost CETIN jsou:

ve věcech smluvních: [REDACTED]

funkce: [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

ve věcech technických: [REDACTED]

funkce: [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

Kontaktními osobami za Stavebníka jsou:

ve věcech smluvních: Mgr. Robert Soják

funkce: vedoucí oddělení právního

e-mail: [REDACTED]

ve věcech technických: Ing. Markéta Zrnová

funkce: referentka oddělení technické vybavenosti odboru investičního MHMP

e-mail: [REDACTED]

IX. ODSTOUPENÍ OD SMLOUVY

- 9.1. Pokud výše Nákladů Překládky stanovených na základě Projektu bude vyšší o více jak 10 % než výše nákladů Překládky stanovených na základě CTN, je Stavebník oprávněn odstoupit od této Smlouvy do třiceti (30) Dnů ode Dne, kdy Stavebníkovi bylo doručeno písemného oznámení dle čl. V. odst. 5.4. této Smlouvy.
- 9.2. Odstoupí-li Stavebník od této Smlouvy dle čl. IX. odst. 9.1., je povinen uhradit Společnosti CETIN náklady již vzniklé v souvislosti s plněním z této Smlouvy.

- 9.3. Společnost CETIN je oprávněna od této Smlouvy okamžitě odstoupit doručením oznámení o odstoupení Stavebníkovi, dostane-li se Stavebník do prodlení s úhradou jakékoliv platby dle této Smlouvy a toto prodlení trvá déle než třicet (30) Dnů.
- 9.4. Odstoupí-li Společnost CETIN dle čl. IX. odst. 9.3. této Smlouvy, je Stavebník povinen uhradit Společnosti CETIN veškeré náklady Společnosti CETIN již vzniklé v souvislosti s plněním z této Smlouvy do doby odstoupení.

X. ROZVAZOVACÍ PODMÍNKY

- 10.1. Písemná výzva Stavebníka, učiněná za splnění podmínek uvedených v čl. IV. odst. 4.2. a 4.3. této Smlouvy, musí být doručena Společnosti CETIN nejpozději do dvou (2) let od uzavření této Smlouvy. Marné uplynutí této lhůty je rozvazovací podmínkou platnosti a účinnosti této Smlouvy ve smyslu ustanovení § 548 odst. 2 Občanského zákoníku.
- 10.2. S ohledem na ustanovení čl. X. odst. 10.1. tato Smlouva zanikne prvním Dnem následujícím po uplynutí dvou (2) let od jejího uzavření, aniž by byla v této lhůtě doručena Společnosti CETIN řádná Písemná výzva Stavebníka učiněná za splnění podmínek uvedených čl. IV. odst. 4.2. a odst. 4.3. této Smlouvy. Zanikne-li Smlouva rozvazovací podmínkou, je Stavebník povinen uhradit Společnosti CETIN náklady již vzniklé v souvislosti s plněním z této Smlouvy do doby zániku Smlouvy rozvazovací podmínkou.

XI. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 11.1. Tato Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu oběma Smluvními stranami a účinnosti Dnem následujícím po Dni jejího uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv, v účinném znění (dále jen jako „**Zákon o registru smluv**“). Stavebník se zavazuje nejpozději do třiceti (30) Dnů od uzavření této Smlouvy uveřejnit její obsah a tzv. metadata a splnit další povinnosti v souladu se Zákonem o registru smluv. Stavebník se zavazuje doručit Společnosti CETIN potvrzení o uveřejnění této Smlouvy dle Zákonu o registru smluv vydané správcem registru smluv nejpozději následující Den po jeho obdržení. Nebude-li tato Smlouva uveřejněna v souladu se Zákonem o registru smluv do tří (3) měsíců od jejího uzavření, zavazuje se Stavebník uzavřít se Společností CETIN novou smlouvu, která svým obsahem bude hospodářsky odpovídat znění této Smlouvy (přičemž určené lhůty, dob a termínů bude odpovídat tomuto principu a časovému posunu), a to do sedmi (7) Dnů od doručení výzvy Společnosti CETIN Stavebníkovi. Ujednání tohoto odstavce nabývá účinnosti dnem uzavření této Smlouvy.
- 11.2. Vztahy ze Smlouvy vyplývající i vztahy Smlouvou neupravené se řídí právním řádem České republiky, zejména Občanským zákoníkem.

- 11.3. Písemným stykem či pojmem „písemně“ se pro účely této Smlouvy rozumí předání zpráv jedním z těchto způsobů:
- v listinné podobě;
 - prostřednictvím datové schránky, přičemž doručovaný dokument musí být podepsán zaručeným elektronickým podpisem podepisující osoby dle zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zaručený elektronický podpis**“);
 - e-mailovou zprávou se Zaručeným elektronickým podpisem dle zák. č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, v účinném znění; a/nebo
 - e-mailovou zprávou zaslou na adresu kontaktních osob, tak jak jsou specifikovány v čl. VIII. této Smlouvy.

Smluvní strany ujednaly, že pro případ odstoupení od Smlouvy se nepoužije způsob uvedený pod písm. (c) a (d).

- 11.4. Smluvní strany ujednaly, že Smlouvu uzavřou prostřednictvím elektronických prostředků na dálku; Smlouva je uzavřena doručením Smlouvy opatřené Zaručeným elektronickým podpisem oprávněných osob obou Smluvních stran druhé Smluvní straně prostřednictvím datové schránky.
- 11.5. Smluvní strany se zavazují vyvinout maximální úsilí k odstranění vzájemných sporů, vzniklých na základě této Smlouvy nebo v souvislosti s touto Smlouvou, a k jejich vyřešení zejména prostřednictvím jednání odpovědných osob nebo jiných pověřených subjektů. Nedohodnou-li se Smluvní strany na způsobu řešení vzájemného sporu, má každá ze Smluvních stran právo uplatnit svůj nárok u příslušného soudu České republiky.
- 11.6. Smluvní strany si nepřejí, aby nad rámec ustanovení této Smlouvy byla jakákoliv práva a povinnosti dovozovány z dosavadní či budoucí praxe zavedené mezi Smluvními stranami či zvyklostí zachovávaných obecně či v odvětví týkajícím se předmětu plnění této Smlouvy, ledaže je ve Smlouvě výslovně sjednáno jinak. Vedle shora uvedeného si Smluvní strany potvrzují, že si nejsou vědomy žádných dosud mezi nimi zavedených obchodních zvyklostí či praxe.
- 11.7. Tato Smlouva může být měněna pouze písemně, formou číslovaných dodatků. Za písemnou formu nebude pro tento účel považována výměna e-mailových či jiných elektronických zpráv, byť opatřené uznávaným elektronickým podpisem dle zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, v účinném znění.
- 11.8. Smluvní strany se dohodly na vyloučení aplikace následujících ustanovení Občanského zákoníku: § 557; § 1767 odst. 2; § 1740 odst. 2 druhá věta a odst. 3; a § 1743.
- 11.9. Smluvní strany na sebe v souladu s ustanovením § 1765 odst. 2 Občanského zákoníku přebírají nebezpečí změny okolností.
- 11.10. Stavebník není oprávněn převést (jako postupitel) kterákoli svá práva nebo povinnosti z této Smlouvy nebo z její části třetí osobě (s odkazem na § 1895 Občanského zákoníku) ani postoupit na třetí osobu jakékoliv pohledávky ze Smlouvy vyplývající bez předchozího písemného souhlasu Společnosti CETIN.
- 11.11. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby tato Smlouva byla uvedena v Centrální evidenci smluv (CES), vedené Stavebníkem, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o Smluvních stranách, číselné označení této Smlouvy, předmět této Smlouvy a datum jejího uzavření.

- 11.12. Za účelem plnění práv a povinností vyplývajících z této Smlouvy nebo vzniklých v souvislosti s touto Smlouvou si Smluvní strany navzájem předávají nebo mohou předávat osobní údaje (dále jen jako „**Osobní údaje**“) ve smyslu čl. 4 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), (dále jen jako „**GDPR**“) subjektů údajů, kterými jsou zejména zástupci, zaměstnanci nebo zákazníci druhé Smluvní strany či jiné osoby pověřené druhou Smluvní stranou k výkonu či plnění práv a povinností vyplývajících ze Smlouvy nebo vzniklých v souvislosti se Smlouvou. Přijímající Smluvní strana je tak vzhledem k předávaným Osobním údajům v pozici správce.
- Účelem předání Osobních údajů je plnění smlouvy. Smluvní strany prohlašují, že předávané Osobní údaje budou zpracovávat pouze k naplnění tohoto účelu, a to v souladu s platnými právními předpisy, zejména v souladu s GDPR.
- Smluvní strany prohlašují, že pro předání Osobních údajů druhé Smluvní straně disponují platným právním titulem v souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR.
- Smluvní strany berou na vědomí, že za účelem plnění Smlouvy může docházet k předání Osobních údajů z přijímající Smluvní strany třetí osobě, zejména osobě, prostřednictvím které přijímající Smluvní strana vykonává či plní práva a povinnosti vyplývající ze Smlouvy nebo vzniklá v souvislosti se Smlouvou. Za plnění povinností ze Smlouvy se považuje zejména provádění Překládky a s ní souvisejících záležitostí v rozsahu a za podmínek stanovených touto Smlouvou. Předávající Smluvní strana zajistila nebo zajistí splnění veškerých zákonných podmínek nezbytných pro předání Osobních údajů vůči subjektům údajů, zejména informuje subjekty údajů o skutečnosti, že došlo k předání konkrétních osobních údajů přijímající Smluvní straně, a to za účelem plnění Smlouvy. V případě, že přijímající Smluvní stranou je Společnost CETIN, předávající Smluvní strana seznámí subjekty údajů rovněž i s podmínkami zpracování Osobních údajů, včetně rozsahu zvláštních práv subjektu údajů, které jsou uvedeny v Zásadách zpracování Osobních údajů dostupných na adrese <https://www.cetin.cz/zasady-ochrany-osobnich-udaju>. Splnění povinností uvedené v tomto odstavci je předávající Smluvní strana povinna přijímající Smluvní straně na výzvu písemně doložit.
- 11.13. Každá ze Smluvních stran potvrzuje, že při sjednávání této Smlouvy postupovala čestně a transparentně a současně se zavazuje, že takto bude postupovat i při plnění této Smlouvy a veškerých činnostech s ní souvisejících. Smluvní strany potvrzují, že se seznámily s interním korporátním compliance programem Společnosti CETIN navrženým tak, aby byl zajištěn soulad činnosti Společnosti CETIN s pravidly etiky, morálky, platnými právními předpisy a mezinárodními smlouvami, včetně opatření, jejichž cílem je předcházení a odhalování jejich porušování (program Corporate Compliance - <https://www.cetin.cz/corporate-compliance>) a zavazují se tyto zásady po dobu trvání této Smlouvy dodržovat. Každá ze Smluvních stran se zavazuje, že bude jednat a přijme opatření tak, aby nevzniklo důvodné podezření na spáchání trestného činu či k jeho spáchání, tj. tak, aby kterákoliv ze Smluvních stran nemohla být přičtena odpovědnost dle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, v účinném znění, nebo nevznikla trestní odpovědnost jednajících osob podle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v účinném znění.

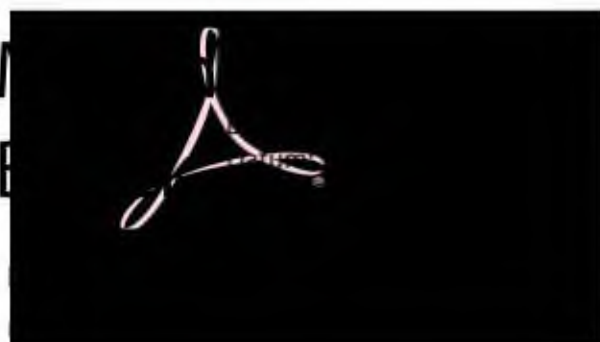
- 11.14. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti, uvedené v této Smlouvě, nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu ust. § 504 Občanského zákoníku a udělují svolení jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek.
- 11.15. CETIN bere na vědomí, že Stavebník je povinen na žádost třetí osoby poskytovat informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že informace týkající se této Smlouvy bude na žádost poskytnuta třetím osobám za podmínek stanovených tímto zákonem.
- 11.16. Tato Smlouva obsahuje úplné ujednání o předmětu Smlouvy a všech náležitostech, které Smluvní strany měly a chtěly ve Smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost této Smlouvy. Žádný projev Smluvních stran učiněný při jednání o této Smlouvě ani projev učiněný po uzavření této smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními této Smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné ze Smluvních stran.
- 11.17. Smlouva je vyhotovena v elektronické podobě, v jednom (1) stejnopise.
- 11.18. Na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 2537 ze dne 6.1.2023 uzavření této Smlouvy nepodléhá schválení Rady hl. m. Prahy a je zcela v kompetenci ředitele odboru investičního MHMP.
- 11.19. Součástí této smlouvy jsou následující Přílohy:
Příloha č. 1: CTN a specifikace nákladů Překládky
Příloha č. 2: Rozhodnutí č.j. MCP11/23/002510/OV/Nem ze dne 24.1.2023
Příloha č. 3: [REDACTED]

V Praze dne

V Praze dne

za Společnost CETIN:

za Stavebníka:



.....
Ing. arch. Tomáš Veselý
zástupce ředitele Magistrátu hlavního města
Prahy, pověřený řízením odboru investičního

podepsáno elektronicky

PPD - Propočet projektové dokumentace

Ceník: 8 VP TEMO 2021 -

Název stavby: **VPI Stavba** č. 43321,TV Praha 11,et.0002

Číslo SPP prvku:

Rekapitulace nákladů:		1. etapa
PŘÍPRAVA	30 022,26 Kč	30 022,26 Kč
ZEMNÍ PRÁCE	23 264,54 Kč	
MONTÁŽ	50 854,64 Kč	
GEODETICKÉ PRÁCE PŘÍPRAVA	0,00 Kč	
GEODETICKÉ PRÁCE REALIZACE	6 550,33 Kč	
VĚCNÁ BŘEMENA PŘÍPRAVA	3 785,32 Kč	3 785,32 Kč
VĚCNÁ BŘEMENA REALIZACE	14 669,90 Kč	
MATERIÁL ZHOTOVITELE	17 439,58 Kč	
POPLATKY	5 000,00 Kč	
Celkové náklady:	151 586,57 Kč	33 807,58 Kč
Celkové náklady (po zaokrouhlení) :	151 587,00 Kč	

Seznam položek

Číslo SAP	Stavební činnost	Název položky	Množství
PŘÍPRAVA			
958084		Návrh cenový a technický	1.00 ks
953634		Projekt tlkm liniové metalické sítě	18450.00 JV
ZEMNÍ PRÁCE			
954970 S		Pokládka PE nebo vrapované chrániči	4.00 m
952367 S		Pokládka žlabů TK1	30.00 m
958554 S		Práce zemní do 50 m-ostatní činnosti	1.00 ks
952345 S		Rýha v trávě 35/70-100	30.00 m
955053 S		Vytyčení trasy v zastavěném terénu	30.00 m
MONTÁŽ			
952649 S		Měření stejnosměrné během stavby-	1.00 ks
952650 S		Měření stejnosměrné během stavby ·	24.00 ks
952644 S		Měření střídavé během stavby - další	24.00 ks
952643 S		Měření střídavé během stavby - prvn	1.00 ks
952647 S		Měření útlumu během stavby- první i	1.00 ks
954999 S		Montáž jedné čtyřky s jednostr.číslov	50.00 ks
955282 S		Montáž spojky smrštiteľné nad 50 čt	2.00 ks
954991 S		Montáž úložných kabelů do 50 XN	30.00 m
958592 S		Provádění PEW v maintenance windc	1.00 ks
958469 S		Uvedení stavby do provozu	5220.12 JV
955630 S		Vyhledání průběhu tlk. kabelu při výs	1.00 ks
958555 S		Zpracování dok. skut. provedení do 5	1.00 ks
GEODETICKÉ PRÁCE REALIZACE			
956284 S		Zaměření trasy pro stavbu do 100m	1.00 ks

VĚCNÁ BŘEMENA PŘÍPRAVA

955313	Uzavření sml. o SB o VBŘ	1.00 ks
--------	--------------------------	---------

VĚCNÁ BŘEMENA REALIZACE

958747 S	Plán geom.pro VBŘ do 200m vč.(kus= 1.00 ks	
954830	Projednání Smlouvy o zřízení věcného břemena	5000.00 JV
	náhrady - odhad	
955315	Uzavření sml.na zákl.SSB a přípr.vkl.V	1.00 ks
958085	Zajištění vkladu/výmazu věcného břemena	1.00 ks
958459	Zápis dokumentu do systému Objedn	1.00 ks

POPLATKY

955367	Poplatky k podzemním tratím síť.met	5000.00 JV
--------	-------------------------------------	------------

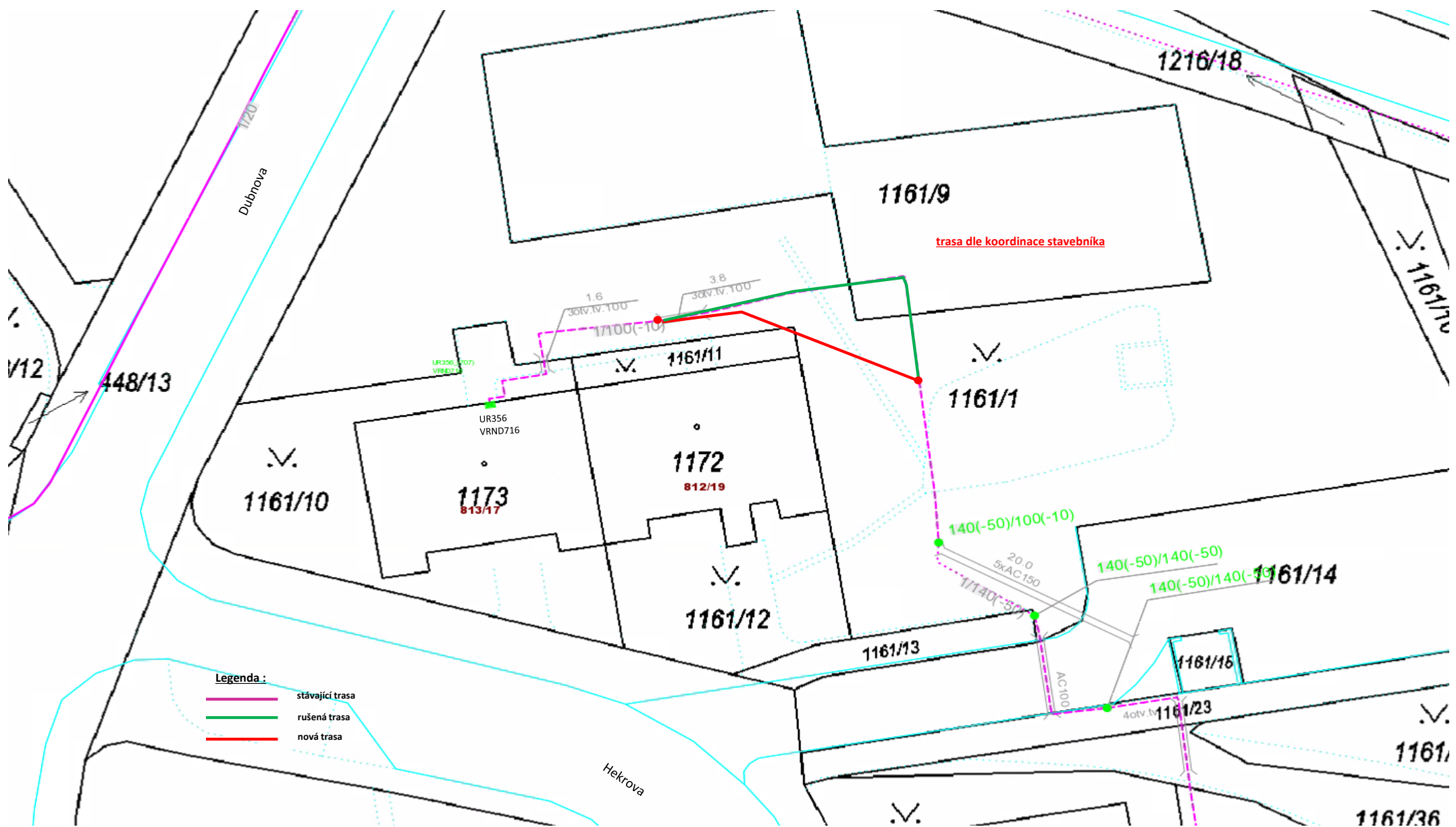
Limitka materiálu

Číslo SAP	Stavební činnost	Název položky	Množství
MATERIÁL ZHOTOVITELE			
303918 S		Deska krycí plast. 300x1000 mm	30.00 ks
303813 S		Fólie výstražná 330mm PE oranžová	30.00 m
300120 S		Kabel plastový TCEPKPFLE 25x4x0,6	30.00 m
302550 S		Mini Marker 1401 3M Ball	2.00 ks
312425 S		Modul konektor. 9700-10P	10.00 ks
305338 S		Poklop žlabu beton 50x17x4 cm k TK	60.00 ks
410529 S		Souprava čistící metallic. kabelů - malí	1.00 ks
312889 S		Spojka kabelová XAGA 500 75/15- 4C	2.00 ks
302655 S		Trubka PE 110/3,5/6000mm	1.00 ks
305195 S		Žlab kabelový beton 100x17x14 cm T	30.00 ks

¤ 2023.06

2. etapa

117 779,99



Příloha č. 1 - situace CTN



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 11
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Ocelíkova 672/1, 149 41 Praha 415



Odbor výstavby, Vidimova 1325, Praha 4, Telefon: 267 902 111

Sp. značka: OV/22/054613/Nem

Čj.: MCP11/23/002510/OV/Nem

Praha, 24.01.2023

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Úřad městské části Praha 11, odbor výstavby, jako speciální stavební úřad příslušný podle § 15 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, podle § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích") a dále podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou, kterou dne 21.09.2022 pod čj. MCP11/22/54613 podalo

Hlavní město Praha, zastoupené MHMP - odbor investiční, IČO 00064581, Vyšehradská 2075/51, 120 00 Praha 2-Nové Město, kterého zastupuje ANTA spol. s r.o., IČO 45793891, Hanzlíkova 527/13, Praha 8-Čimice, 181 00 Praha 81, kterou zastupuje M.A.Tomáš Velinský, nar. 12.08.1957, Hrbačovská 260, Praha 9-Dolní Počernice, 190 12 Praha 912

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto posouzení podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

na stavbu nazvanou:

"Stavba č. 43321 TV Praha 11, etapa 0002 Sportovní plochy"
Praha, Háje

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 1161/1 (ostatní plocha), parc. č. 1161/9 (ostatní plocha), parc. č. 1161/11 (ostatní plocha), parc. č. 1161/13 (ostatní plocha), parc. č. 1161/14 (ostatní plocha), parc. č. 1161/15 (ostatní plocha), parc. č. 1161/16 (ostatní plocha), parc. č. 1161/17 (ostatní plocha), parc. č. 1161/18 (ostatní plocha), parc. č. 1161/19 (ostatní plocha), parc. č. 1161/21 (ostatní plocha), parc. č. 1161/22 (ostatní plocha), parc. č. 1161/23 (ostatní plocha) v katastrálním území Háje.

Stavba obsahuje soubor staveb:

stavba hlavní:

- rozšíření stávajícího parkoviště, včetně retenčního tělesa pro odvodnění parkoviště (SO 101)
- chodník pro zpřístupnění hřišť (SO 102)

stavba vedlejší:

- přípojka dešťové kanalizace pro nové vpusti
- oplocení hřišť
- veřejné osvětlení včetně 2 sloupů VO a kabelového vedení (SO 401)
- přeložka sdělovacího kabelu CETIN (SO 403)
- přeložka silového vedení NN (SO 402)

Stanovní podmínky pro umístění stavby:

1. Rozšíření stávajícího parkoviště, včetně retenčního tělesa pro odvodnění parkoviště (SO 101)
 - a) rozšíření stávajícího parkoviště při ul. Hekrova severním směrem o 14,0 m v šířce 42,3 m (respektuje šířku stávajícího parkoviště) bude umístěno na pozemku parc. č. 1161/1, 1161/16, 1161/19 v katastrálním území Háje; rozšíření parkoviště obsahuje 2 parkovací stání pro ZTP o rozměrech 3,5 m x 5,0 m s asfaltovým povrchem, 13 parkovacích stání o rozměrech 2,5 m x 5,0 m a 1 parkovací stání o rozměrech 2,75 m x 5,0 m s povrchem ze zatravnovací dlažby, manipulační plochu s asfaltovým povrchem 273 m²;
 - b) likvidace dešťových vod z rozšířeného parkoviště bude zajištěno retenčním povrchovým tělesem 9,8 m³ (o rozměrech 39,7 m x 3,5 m) s regulovaným odtokem do stávající dešťové kanalizace, které bude umístěno na pozemku parc. č. 1161/1, 1161/16, 1161/19 v katastrálním území Háje 0,8 m severním směrem od hrany rozšířeného parkoviště a 2,6 m východním směrem od hrany rozšířeného parkoviště.
 2. Chodník pro zpřístupnění hřišť (SO 102) o základní šířce 3,0 m s povrchem z betonové dlažby bude umístěn na pozemku parc. č. 1161/1 v k. ú. Háje a to tak, že bude napojen na stávající chodník (v ul. Hekrova na pozemku parc. č. 1161/13 v k. ú. Háje), povede severním směrem podél západní strany stávajícího a rozšířeného parkoviště k hřišti H2, dále povede západním směrem podél jižní hřiště H2, a dále severním směrem až k jižní straně hřiště H1, kde bude u vstupu na hřiště H1 zakončen plochou 5,0 m x 5,0 m; celková délka chodníku bude 55 m;
- Všechny výše uvedené stavby budou umístěny na pozemcích v k. ú. Háje v souladu s projektovou dokumentací z 04-05/2022 ke společnému řízení, kterou autorizoval Ing. Jan Eibl, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0012325, a M.A. Tomáš Velínský, autorizovaný architekt ČKA 02 514, a to tak, jak je zakresleno na výkresech C.2 celková situace stavby (koordinační) v měřítku 1:250 na podkladu katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, na výkrese D.1.1.2 situace – parkoviště v měřítku 1:250 v části projektové dokumentace SO 101 Parkoviště a na výkrese D.1.2.2 situace – chodník v části projektové dokumentace SO 102 Chodník, které vypracoval v 04/2022.
3. Přípojka dešťové kanalizace pro nové vpusti DN150 o délce 20 m bude umístěna na pozemku parc. č. 1161/1 v k. ú. Háje tak, jak je zakresleno na výkrese C.2 celková situace stavby (koordinační) v měřítku 1:250 na podkladu katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, který vypracoval v 04/2022 Ing. Jan Eibl, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0012325.
 4. Oplocení hřišť o výšce 4,0 m bude umístěno na pozemku parc. č. 1161/9 v k. ú. Háje tak, jak je zakresleno na výkrese C.2 celková situace stavby (koordinační) v měřítku 1:250, který vypracoval v 04/2022 Ing. Jan Eibl, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0012325, a na výkresech D.1.3.4 hřiště - H1 oplocení v měřítku 1:100 a D.4.4 hřiště - H2 oplocení v měřítku 1:100, které vypracoval v 05/2022 Ing. Jan Eibl, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0012325 a M.A. Tomáš Velínský, autorizovaný architekt ČKA 02 514.
 5. Veřejné osvětlení včetně 2 sloupů VO a kabelového vedení (SO 401) bude umístěno na pozemku parc. č. 1161/1 v k. ú. Háje tak, jak je zakresleno na výkrese D.2.1.3 veřejné osvětlení situace – návrh veřejného osvětlení v měřítku 1:500, který vypracoval v 04/2022 Ing. Jaroslav Mikulášek, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0007151; nový kabel CYKY 4x10 bude napojen ve stávajícím stožáru č. 423309 a povede cca 12,5 m západním směrem pod parkovištěm v chrániče s krytím 1,0 m, dále povede v novém chodníku s krytím 0,5 m severním

směrem cca 15,75 m do světelného bodu B1, a odtud západním směrem cca 12,5 m a pak severním směrem cca 11,25 m do světelného bodu B2; stávající stožáry č. 423309 a č. 423308 budou demontovány a nahrazeny novými stožáry.

6. Přeložka sdělovacího kabelu CETIN (SO 403) – nový kabel typu TCEPKPFLE 50XNO,4 bude umístěn na pozemku parc. č. 1161/1 k. ú. Háje ve vzdálenosti cca 7,0 m západním směrem a cca 4,5 m jižním směrem od nového chodníku, povede cca 16,0 m severozápadním směrem a pak cca 7,0 m západním směrem tak, jak je zakresleno na výkrese C.2.3.2 celková situace stavby v měřítku 1:250, který vypracoval v 04/2022 Ing. Jaroslav Mikulášek, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0007151; nový kabel bude uložen s min. krytím 0,7 m v zeleni mimo zpevněné plochy.
7. Přeložka silového vedení NN (SO 402) – nový kabel AYKY 3x240+120 mm² bude umístěn na pozemku parc. č. 1161/1 k. ú. Háje ve vzdálenosti cca 8,4 m západním směrem a cca 2,8 m jižním směrem od nového chodníku, povede cca 12,0 m severozápadním směrem tak, jak je zakresleno na výkrese D.2.2.3 situace návrh přeložky NN v měřítku 1:250, který vypracoval v 02/2018 04/2022 Ing. Jaroslav Mikulášek, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0007151; nový kabel bude uložen s krytím min. 0,5 m pod úroveň terénu.

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace zpracované 04-05/2022 Ing. Janem Eiblem, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby ČKAIT 0012325 a M.A. Tomášem Velínským, autorizovaný architekt ČKA 02 514 z 04-05/2022, část SO 401 veřejné osvětlení zpracované 04/2022 Ing. Jaroslavem Mikuláškem autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0007151, část SO 402 Přeložka silového vedení – PREDI zpracované 04/2022 Ing. Jaroslavem Mikuláškem autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0007151, část SO 403 Přeložka sdělovacího vedení (CETIN, a.s.) zpracované 04/2022 Ing. Jaroslavem Mikuláškem autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0007151 ověřené ve společném řízení, kterou obdrží stavebník po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
2. Stavba bude dokončena do 06/2023.
3. Stavba bude prováděna dodavatelsky právnickou nebo fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních předpisů. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět min. 7 dní před zahájením stavby.
4. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby minimálně 7 dní předem.
5. K žádosti o kolaudační souhlas nebo při závěrečné kontrolní prohlídce stavebník kromě dokladů stanovených § 122 odst. 1 stavebního zákona a části B přílohy č. 12 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, dále předloží:
 - a) potvrzení o předání dokumentace polohopisného a výškového zaměření stavby ve výškovém systému Balt p.v. Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, sekce prostorových informací, Vyšehradská 57, 128 00, Praha 2;
 - b) doklady o způsobu odstranění odpadů ze stavební činnosti, pokud jejich další využití není možné a průběžnou evidenci odpadů zpracovanou dle ustanovení § 21 vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady;
 - c) doklad o možném užívání přípojek technického vybavení (revize, tlakové zkoušky aj.).

Převzaté podmínky dotčených orgánů:

1. V souladu se závazným stanoviskem Policie české republiky, odboru služby dopravní policie ze dne 14.05.2018 č. j. KRPA-122728-2/ČJ-2018-0000DŽ:
 - a) místní úprava provozu bude z důvodu možných legislativních změn popř. změny dopravní situace v lokalitě posouzena až v termínu 30-60 dní před dokončením stavby;
 - b) případné návrhy dopravně inženýrských opatření pro jednotlivé etapy výstavby požadujeme předkládat k odsouhlasení vždy nejpozději 30 dní před předpokládaným zahájením prostřednictvím příslušného silničního správního úřadu.

2. V souladu se závazným stanoviskem ÚMČ Praha 11 odbor životního prostředí ze dne 19.07.2018 č.j. MCP11/18/036956/OŽP/Hako:
 - a) při výstavbě budou použita účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem;
 - b) při přepravě prašného materiálu bude náklad na ložné ploše automobilů zakryt plachtou;
 - c) mezideponie prašného materiálu budou zakryty plachtou nebo kroupeny tak, aby jejich povrch nevysychal;
 - d) před výjezdem nákladních aut z prostoru staveniště na veřejné komunikace bude odstraněno případné bláto z pneumatik a podběhů;
 - e) pokud budou staveništní dopravou přesto znečištěny veřejné komunikace, neprodleně budou očištěny.
3. V souladu se závazným stanoviskem ÚMČ Praha 11 odbor výstavby jako obecný stavební úřad ze dne 16.10.2018 pod sp. zn. OV/18/056365/Hyn, č.j. MCP11/18/056366/OV/Hyn:
 - a) vedlejší stavby výše uvedené budou umístěny na pozemku č. parc. 1161/1, 1161/9, 1161/11, 1161/13, 1161/14, 1161/16, 1161/19, vše v k. ú. Háje, podle projektové dokumentace vypracované ke společnému územnímu a stavebnímu řízení z 02/2018, kterou autorizoval Ing. Jan Eibl, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0012325, jejíž součástí je výkres C.2 Celková situace stavby (koordináční) z 04/2022 v měřítku M 1:250, kde je určena přesná poloha umísťovaných objektů.
4. V souladu se závazným stanoviskem ÚMČ Praha 11 odbor správy majetku, oddělení dopravy a silničně správní úřad ze dne 10.07.2018 č.j. MCP11/18/018946/OSM/Nov:
 - a) při realizaci stavby na pozemku parc. č. 1161/1, 1161/9, 1161/11, 1161/13, 1161/15, 1161/16 a 1161/19 v k.ú. Háje, správní obvod Praha 11:
 - bude omezen provoz v co nejmenší míře na místních komunikacích III. třídy ulice Hekrova a Dubnova v místě stavby;
 - nebude omezen přístup k ovládacím armaturám inženýrských sítí v místě a bezprostřední blízkosti zásahu;
 - bude zajištěn bezpečný průchod pro chodce na jednotlivých úsecích místních komunikací;
 - nebude omezen provoz pohotovostních vozidel a vozidel svozu dopravního odpadu;
 - bude zachován přístup k okolním nemovitostem;
 - stávající komunikace budou udržovány ve sjízdném stavu a udržovány v čistotě, včetně přiléhajících chodníků ke stavbě;
 - bude dodržena ochrana proti nadměrné prašnosti skrápěním.
5. V souladu se závazným stanoviskem MHMP odbor dopravních agend ze dne 11.05.2018 č.j. MHMP-734518/2018/O4/Da:
 - a) po celou dobu realizace bude zachován přístup k přilehlým objektům a vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům včetně svozu domovního odpadu a přístupu k ovládacím armaturám inženýrských sítí, a dále provoz MHD včetně bezpečného přístupu k zastávkám;
 - b) bude zajištěna čistota okolních komunikací (u výjezdu ze staveniště budou oklepové a mycí rampy);
 - c) budou minimalizovány zábory stávajících komunikací včetně parkovacích stání.
 - d) projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení bude obsahovat návrh dopravních opatření po dobu realizace stavby, tak aby nebyl omezen provoz na komunikaci Mírového hnutí.
6. V souladu se závazným stanoviskem ÚMČ Praha 11 odbor výstavby, jako vodoprávní úřad ze dne 09.08.2022 č.j. MCP11/22/046252/OV/Kut:
 - k žádosti o kolaudační souhlas bude předložen provozní řád retenční nádrže zpracovaný dle vyhlášky č. 26/2011 Sb., o náležitostech manipulačních řádů a provozních řádů vodních děl.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (dle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „správní řád“):

Hlavní město Praha, zastoupené MHMP - odbor investiční, Vyšehradská 2075/51, 120 00 Praha 2-
Nové Město
Bytové družstvo Hekrova 812-813, Hekrova 812/19, Praha 4-Háje, 149 00 Praha 415
Pražská teplárenská a. s., Partyzánská 1/7, 170 00 Praha 7-Holešovice
MČ Praha 11, zastoupená odborem majetkoprávním, Ocelíkova 672/1, Praha 4-Háje,
149 00 Praha 415

Odůvodnění:

Dne 21.09.2022 pod čj. MCP11/22/05413 podal žadatel žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

Protože žádost neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, speciální stavební úřad vyzval stavebníka výzvou ze dne 05.10.2022 pod čj. MCP11/22/057558/OV/Nem, aby v dané lhůtě žádost doplnil a dále usnesením řízení přerušil.

Stavební vše doplnil dne 16.11.2022.

Speciální stavební úřad dále uvádí, že stavebník již jednou podal žádost dne 27.08.2018 čj. MCP11/18/046320 o vydání společného povolení stavby nazvané "Stavba č. 43321 TV Praha 11, etapa 0002 Sportovní plochy" Praha, Háje. Po doplnění žádosti speciální stavební úřad oznámil dne 25.10.2018 pod čj. MCP11/18/057850/OV/Hyn zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně stanovil, že dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky do 15 dnů od doručení oznámení. Dne 11.11.2018 pod čj. MCP11/18/062011 podal námítky účastník řízení BD Hekrova 812-813. Stavebník na základě námitek dne 20.12.2018 pod čj. MCP11/18/070268 doplnil podklady rozhodnutí. Stavební úřad dne 08.01.2019 pod čj. MCP11/19/001778/OV/Hyn seznámil účastníky řízení s novými podklady rozhodnutí a zároveň usnesením určil lhůtu 10 dní k uplatnění práv účastníků řízení, proti které se odvolalo BD Hekrova 812-813 dne 29.01.2019 čj. MCP11/19/006461. Odvolání proti usnesení bylo dne 25.02.2019 pod čj. MCP11/19/011545/OV/Hyn předáno odvolacímu správnímu orgánu. Jelikož odvolání proti napadenému usnesení nemělo odkladný účinek, speciální stavební úřad pokračoval v řízení a vydal dne 12.02.2019 pod čj. MCP11/19/008261/OV/Hyn rozhodnutí – společné povolení předmětné stavby, proti kterému se opět odvolalo BD Hekrova 812-813 dne 06.03.2019 čj. MCP11/19/015065. Speciální stavební úřad předal spis se stanoviskem odvolacímu orgánu dne 25.03.2019 čj. MCP11/19/017590/OV/Hyn. Odvolací orgán dne 27.05.2019 čj. MHMP 824713/2019 rozhodl podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu tak, že rozhodnutí zrušil a řízení zastavil. Odvolací správní orgán došel k závěru, že rozhodnutí bylo po formální stránce správné, ale žádost o společné povolení, byla podána s plnou mocí o prodloužení stavebního povolení, byla tedy podána osobou, která neměla oprávnění k takovému úkonu. Speciálnímu stavebnímu úřadu tedy nic nebránilo znovu zahájit řízení o společné povolení.

Speciální stavební úřad oznámil dne 01.12.2022 pod čj. MCP11/22/069889/OV/Nem zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně stavební úřad upustil v souladu s § 94m odst. 3 stavebního zákona od ústního jednání a ohledání na místě neboť mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění. Současně stanovil, že dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky do 15 dnů od doručení tohoto oznámení.

Dne 17.12.2022 byly pod čj. MCP11/22/074472 podány námítky, které jsou vypořádány v závěru tohoto rozhodnutí.

Speciální stavební úřad přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Speciální stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Účastníci řízení ve společném řízení (dle § 94k stavebního zákona):

Okruh účastníků řízení byl stanoven podle ustanovení § 94k stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 27 správního řádu:

podle § 94k písm. a) - stavebník – Hl. m. Praha, zastoupené odborem investičním MHMP

podle § 94k písm. b) – obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn – Hl. m. Praha, zastoupené Institutem plánování a rozvoje HMP

podle § 94k písm. d) - vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku

- vlastník pozemku parc. č. 1161/16, 1161/17, 1161/22 k. ú. Háje: svěřená správa nemovitosti MČ Praha 11, zastoupená odborem majetkoprávním
- Bytové družstvo Hekrova 812–813
- Pražská teplárenská a.s.

podle § 94k písm. e) - osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným rozhodnutím přímo dotčeno

- vlastník pozemku parc. č. 1172, 1173 k. ú. Háje a stavby na něm Háje čp. 812, 813: Bytové družstvo Hekrova 812–813
- vlastník pozemku parc. č. 1161/10, 1161/12, 1177, 1216/17, 1216/18, 1161/20, 1161/24, 1161/26, 1161/33 a 1161/36 v k.ú. Háje: Hl. m. Praha zastoupená MHMP odbor evidence majetku
- vlastník pozemku parc. č. 1161/25 v k.ú. Háje: Hlavní město Praha svěřená správa MČ Praha 11

podle § 27 odst. 2 správního řádu – účastníky jsou též dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech:

- Technologie hl. m. Prahy a.s., Technická správa komunikací a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., PREDistribuce, a.s., Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Hlavní město Praha, zastoupené Pražskou vodohospodářskou společností, a.s., Vodafone Czech Republic a.s..

Dle § 18 odst. 1 písm. h/ zákona č. 131/2000 Sb., zákon o hlavním městě Praze, v platném znění, je účastníkem společného řízení MČ Praha 11, zastoupená ÚMČ Praha 11, odborem územního rozvoje.

Ověření vlastnického či jiného věcného práva k pozemkům a stavbám pro účely stanovení účastníků řízení provedl stavební úřad naposledy ke dni vydání rozhodnutí ověřením v katastru nemovitostí dálkovým přístupem.

V ustanovení § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je upraveno postavení občanských sdružení jako účastníků řízení. Povinnost informovat zůstává, pokud zamýšlený zásah a zahajované správní řízení, může být dotčeno zájmem ochrany přírody a krajiny chráněné podle tohoto zákona. Dotčený orgán, který hájí zájmy na základě výše citovaného zákona o ochraně přírody a krajiny je zde ÚMČ Praha 11 odbor životního prostředí a Magistrát hlavního města Prahy - odbor ochrany prostředí, které vydaly ke stavbě kladná stanoviska a rozhodnutí. Uvedeným záměr nemůže krajinný ráz ovlivnit ani snížit jeho estetické nebo přírodní hodnoty a nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, proto občanská sdružení nebyla o zamýšleném záměru informována.

Posouzení podle § 94o stavebního zákona:

odst. 1 písm. a) soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů: dne 1. 8. 2016 vstoupilo v účinnost nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (dále jen „PSP“). Protože předložená projektová dokumentace byla zpracována 04-05/2022, stavební úřad ji posuzoval v souladu s odst. č. 4 § 85 „PSP“, podle „PSP“. Umístění stavby vyhovuje zejména:

§ 11: Obecné zásady vymezení pozemků a veřejných prostranství, jsou splněny, jak vyplývá z PD: Zamýšlené rozšíření stávajícího parkoviště včetně chodníku se nachází na pozemku investora v těsné

blízkosti veřejně přístupných stávajících hřišť pro neorganizovaný sport, které budou regenerovány. Plocha pozemku je v souladu s územním plánem a je možné jí využít pro rozšíření stávajícího parkoviště, neboť bude sloužit pro uspokojení potřeb území vymezeného funkcí bydlení, bude tedy sloužit místním obyvatelům, což je doloženo souhlasným závazným stanoviskem MHMP odbor územního rozvoje ze dne 11.11.2022 pod č.j. MHMP 2035295/2022. Záměr svým charakterem a stavbou bude zachovávat a dotvářet stávající prvky a plochy v dotčeném území.

§ 17: *Požadavky na dopravní infrastrukturu a dopravní vybavenost*, jsou splněny, jak vyplývá z PD: Vzhledem k charakteru záměru, jedná se o rozšíření stávajícího parkoviště a zbudování chodníku pro přístup na sportoviště, nejsou požadavky na dopravní vybavenost. Osvětlení pro parkovací plochy je stávající a osvětlení nově vybudovaného chodníku je součástí tohoto rozhodnutí. Vjezd a výjezd z parkoviště zůstává stávající z ulice Hekrova. Nově vybudovaný chodník bude napojen na stávající chodník.

§ 30: *Požadavky na oplocení*: Stávající sportoviště budou oplocena novým oplocením o výšce 4,0 m (do výšky 2,0 m rámy vyplněné kovovým pletivem, od 2,0 m je vyplněno sítí PE-Polypropylen vysokopevnostní bezuzlový. Výška a průhlednost oplocení je dána sportovním charakterem využití a z něho vyplývajících nároků na bezpečnost a s ohledem na okolí.

§ 31: *Požadavky na napojení na komunikace*, jsou splněny, jak vyplývá z PD: Vjezd a výjezd parkoviště zůstává stávající z ulice Hekrova. Nově vybudovaný chodník bude napojen na stávající chodník v ulici Hekrova zpřístupňující jižní vchody bytových domů Hekrova čp. 812, 813.

§ 32: *Kapacity parkování*: Navýšení kapacity nevyplývá z tohoto paragrafu, k navýšení dojde z vůle stavebníka, na základě „Prověřovací studie a zadávací podklady pro parkoviště v ulici Hekrova“ z 03/2017, jejímž zpracovatelem je ÚMČ Praha 11, odbor územního rozvoje. Stávající parkoviště bude rozšířeno o 16 kolmých parkovacích stání, z toho 2 stání pro osoby ZTP. Současných cca 31 stání bude přeorganizováno na 28 kolmých parkovacích stání, z toho 1 stání pro ZTP. Celková kapacita parkoviště bude nově 44 parkovacích stání, z toho 3 stání pro ZTP. (Přeznačení stávajících parkovacích stání není součástí tohoto rozhodnutí).

§ 33: *Forma a charakter parkování*: V rámci stavby je navržena výsadba zeleně dle odst. 8) tohoto paragrafu, a to 2 ks stromu – javor mléč, jak vyplývá z PD část D.3.1 Sadové úpravy, které jsou navrženy podél nově vzniklého chodníku, čímž je splněn požadavek doplnění povrchových parkovacích stání v min. počtu 1 strom na 8 stání v ploše parkoviště. Ze závazného stanoviska a sdělení ÚMČ Praha 11 odboru životního prostředí ze dne 18.04.2018 vyplývá, že rozšířením parkoviště ani opravou hřišť nedojde k nutnosti pokácení vzrostlých dřevin. Speciální stavební úřad z úřední činnosti zná dané místo a je mu známo, že se podmínky, za kterých bylo vydáno závazné stanovisko ÚMČ Praha 11 - odboru životního prostředí se nezměnily.

§ 34: *Požadavky na odkládání jízdních kol*, jsou splněny, neboť v rámci stavby je navrženo 8 stojanů na kola, které jsou umístěny na ploše nově vybudovaného chodníku. Stojany jsou veřejně přístupné a umožňují uzamčení jízdních kol, jak vyplývá z PD část D.4.1 Mobiliář.

§ 35: Stavba nevyžaduje nové napojení na technickou infrastrukturu. Nové veřejné osvětlení bude napojeno na stávající stožár veřejného osvětlení, napojení bude provedeno ve stožáru č. 423309 na návrh stavebníka, jak vyplývá z PD část D.2.1 Veřejné osvětlení, kterou zpracoval Ing. Jaroslav Mikulášek, autorizovaný inženýr pro technologická zař. staveb ČKAIT 0007151.

Stavba vyvolá přeložku kabelu NN a přeložku sdělovacího kabelu CETIN, které jsou podrobně řešeny v PD část D.2.2 Přeložka silového vedení a část D.2.3 Přeložka sdělovacího vedení (CETIN, a.s.), které zpracoval Ing. Jaroslav Mikulášek, autorizovaný inženýr pro technologická zař. staveb ČKAIT 0007151.

§ 38: *Hospodaření se srážkovými vodami*: Odvodnění stávajícího parkoviště je zajištěno příčnými a podélnými sklony do stávajících vpustí, které budou výškově rektifikovány do úrovně nových povrchů. Nově navržené rozšíření parkoviště bude svým příčným a podélným sklonem odvádět dešťovou vodu do retenčního povrchového tělesa 9,8 m³ (s minim. šířkou dna 0,8 m, délky 39,7 m) s regulovaným odtokem, který bude napojen novou přípojkou DN150 o délce 20 m do stávající dešťové kanalizace, jak vyplývá z PD. Odvodnění nově vybudovaného chodníku bude zajištěno podélnými a příčnými sklony, kterými budou dešťové vody svedeny k okraji plochy do přilehlé vegetační plochy ke vsaku a odparu, jak vyplývá z PD. Odvodnění povrchu sportovních ploch je zajištěno jejich podélnými a příčnými sklony, kterými budou dešťové vody svedeny k okraji plochy do přilehlé vegetační plochy ke vsaku a odparu. Jedná se o propustné povrchy, kde srážková voda bude částečně odvodněna povrchově do okolních

vegetačního porostu a vsakem společně s drenážním systémem vyvedena mimo sportovní plochy do okolní zeleně, jak vyplývá z PD. Navrhovanou stavbou nebudou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá ze závazného stanoviska ÚMČ Praha 11 odbor výstavby jako vodoprávní úřad ze dne 09.08.2022 pod č.j. MCP11/22/046252/OV/Kut, spis.zn. OV/22/036581/Kut.

odst. 1 písm. b) *soulad s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:* požadavky a podmínky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu nejsou řešenou změnou stavby před dokončením a změnou územního rozhodnutí dotčeny, stavba se nenachází v ochranném ani bezpečnostním pásmu.

odst. 1 písm. c) *soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:* požadavky a podmínky obsažené v předložených závazných stanoviscích, vyjádřeních a sděleních dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů byly zapracovány do projektové dokumentace a jsou zahrnuty mezi podmínkami ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Navržený stavební záměr je v souladu s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, s vyhláškou č. 32/1999 Sb. HMP o závazné části územního plánu hlavního města Prahy, včetně všech platných změn i změny Z 2832/00 vydané Usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 dne 06.09.2018 formou opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12.10.2018. Pozemky, na kterých se stavba umísťuje, se nachází v zastavitelném území v ploše s využitím OB – čistě obytné, v území stabilizovaném. Ke stavbě bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko MHMP, Odboru územního rozvoje – ze dne 11.11.2022 č.j. MHMP 2035295/2022, podle kterého v dané lokalitě po pečlivém zvážení všech relevantních aspektů úřad územního plánování konstatoval soulad záměru s platným Územním plánem SÚ hl. m. Prahy. Z hlediska sledování cílů a úkolů územního plánování bylo konstatováno, že předložený stavební záměr v tomto rozsahu je možno z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, tj. dle ust. §18 a 19 stavebního zákona akceptovat.

Stavební úřad posoudil část stavebního záměru, ke které se nevydává závazné stanovisko orgánu územního plánování v souladu s § 96b odst. 1) stavebního zákona a shledal, že plánované umístění těchto staveb je v souladu s využitím dotčených funkčních ploch územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 1161/1, 1161/9, 1161/11, 1161/13, 1161/14, 1161/15, 1161/16, 1161/17, 1161/18, 1161/19, 1161/21, 1161/22, 1161/23, vše v katastrálním území Háje, tak jak je zakresleno ve výkrese č. C.2 celková situace stavby (koordinační) v měřítku 1:250 se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb, který v 04-05/2022 vypracoval Ing. Jan Eibl, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby (ČKAIT 0012325) a M.A. Tomáš Velinský ČKA 02514.

odst. 2 písm. a) *projektová dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu:* projektová dokumentace z 04-05/2022 je úplná, přehledná, rozsahem a obsahem odpovídá projektová dokumentace požadavkům stanoveným v § 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Projektová dokumentace z 04-05/2022 byla zpracována oprávněnou osobou podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Projektovou dokumentaci z 02/2018 zpracovali:

části SO101 parkoviště, SO102 chodník, oplocení zpracoval Ing. Jan Eibl, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby ČKAIT 0012325; části SO103 Hřiště – H1 zpracovali Ing. Jan Eibl, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby ČKAIT 0012325 a M. A. Tomáš Velinský ČKA 02514; části SO104 Hřiště – H2 zpracovali Ing. Jan Eibl, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby ČKAIT 0012325 a M. A. Tomáš Velinský ČKA 02514; části SO401 veřejné osvětlení, SO402 přeložka silového vedení, SO403 přeložka sdělovacího vedení (CETIN) zpracoval Ing. Jaroslav Mikulášek, autorizovaný inženýr pro technologická zař. staveb ČKAIT 0007151.

Ke stavbě byl zpracován inženýrskogeologický-geotechnický průzkum z 01/2018 Ing. Janem Sklenářem, odborná způsobilost v inženýrské geologii č. 1271/2001.

Ke stavbě bylo také zpracováno posouzení hluku z provozu sportovních ploch a parkoviště z 01/2018 Ing. Vladimírem Zúberem – AKMEST.

Dne 1. 8. 2016 vstoupilo v platnost nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (dále jen „PSP“). Protože předložená projektová dokumentace byla zpracována 04-05/2022 stavební úřad ji posuzoval v souladu s odst. č. 4 § 85 „PSP“, podle „PSP“.

Navrhovaná stavba společně s projektovou dokumentací stavby splňuje technické požadavky na stavby podle PSP, zejména:

§ 39: *Základní zásady a požadavky:* Splněno, jak vyplývá z PD a předložených závazných stanovisek, vyjádření a sdělení dotčených orgánů. K zajištění základních požadavků na

- mechanickou odolnost a stabilitu - při výstavbě budou použity pouze certifikované materiály a výrobky a jejich instalace odbornými firmami; technické řešení je v souladu s vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, jak vyplývá z PD část B.2.6. Souhrnná technická zpráva;
- požární bezpečnost - během výstavby nedojde k omezení přístupu k objektům dotčeným navrhovanou stavbou pro vozidla IZS ani k omezení přístupu ke zdrojům požární vody, během užívání stavby bude zajištěn trvalý přístup a příjezd k daným zdrojům, jak vyplývá z PD část B.2.8. Souhrnná technická zpráva; PD stavby byla posouzena HZS hl. m. Prahy viz sdělení ze dne 18.04.2018 pod čj. HSAA- 3637-3/2018;
- hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí bude eliminována zvýšená prašnost během výstavby zaplachtováním prostoru a stavebních otvorů do venkovního prostoru, dále skrácením sypaných a prašných hmot, jak je uvedeno v projektové dokumentaci v části Souhrnná technická zpráva B.8 Zásady organizace výstavby a budou splněny podmínky závazného stanoviska ÚMČ Praha 11 odbor životního prostředí ze dne 19.07.2018 čj. MCP11/18/036956/OŽP/Hako; souhlasné závazné stanovisko ke stavbě vydal také Magistrát HMP odbor ochrany prostředí ze dne 25.04.2018 pod čj. MHMP 641569/2018;
- ochranu proti hluku budou při provádění stavby dodrženy hygienické hlukové limity, případně hlučné práce budou prováděny jen pouze v určené denní době, jak je uvedeno v PD v části Souhrnná technická zpráva B.8 Zásady organizace výstavby; při užívání stavby budou dodrženy hlukové limity, jak vyplývá z posouzení hluku z provozu sportovních ploch a parkoviště z 01/2018, které zpracoval Ing. Vladimír Zúber – AKMEST a ze závazného stanoviska HS hl. m. Prahy ze dne 12.04.2018 pod čj. HSHMP 16966/2018.;
- bezpečnost a přístupnost při užívání – stavba je navržena v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečující užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, jak vyplývá z PD část B.2.4.Souhrnná technická zpráva.

§ 40: *Mechanická odolnost a stabilita:* V rámci stavby jsou navrženy obecné technické specifikace výrobků, které splňují nároky na mechanickou odolnost a stabilitu, jak je uvedeno PD- technická zpráva.

§ 43: *Obecné požadavky na hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí:* Splněno - stavba je v souladu s požadavky na životní prostředí, jak vyplývá z předložené PD a ze závazných stanovisek, vyjádření a sdělení HS hl. m. Prahy ze dne 12.04.2018 pod čj. HSHMP 16966/2018, Magistrátu HMP odbor ochrany prostředí ze dne 25.04.2018 pod čj. MHMP 641569/2018, ÚMČ Praha 11 odbor životního prostředí ze dne 19.07.2018 čj. MCP11/18/036956/OŽP/Hako. Speciální stavební úřad posoudil, že ačkoliv jsou závazná stanoviska z roku 2018, vztahovaly se k témuž předmětu žádosti, a jsou tedy i nadále platné.

Stavba včetně následného provozu je navržena v souladu se zvláštními požadavky na užívání osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, definovanými ve vyhlášce č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečující užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška 398/2009 Sb.“), zejména:

- parkoviště bude mít po rozšíření celkovou kapacitu 44 parkovacích stání, z toho budou 3 vyhrazená stání pro ZTP, čímž je splněn požadavek § 4 odst. 2 vyhlášky 398/2009 Sb. (požadavek je pro 41 až 60 stání 3 vyhrazená stání pro ZTP);

- v souladu s Přílohou č. 1 k vyhlášce č. 398/2009 Sb. jsou vyhrazená stání navržena s podélným a příčným sklonem max. 2%, o šířce 3,5 m včetně manipulační plochy šířky 1,2 m; jedno vyhrazené stání je navrženo ve stávající části parkoviště se vstupem na stávající chodník (obruba bude snížena na 2 cm); dvě vyhrazená stání jsou navržena v rozšířené části parkoviště se vstupní rampou o sklonu na nově zřizovaný chodník; vodící linie je tvořena vyvýšeným obrubníkem (jehož hrana bude 60 mm nad úroveň chodníku).
- nově zřizovaný chodník je navržen o šířce 3,0 m (požadavek je min. 1,5 m), podélný a příčný sklon je max. 2%;
- vstup z chodníku na hřiště H1, H2 je bez výškového rozdílu. Základní šířka chodníku je 3,0 m, v lokálních místech (stojanu na kola) je rozšířena na 5,0 m. Délka úpravy chodníku činí 55 m, povrch z betonové dlažby. Příčný sklon chodníku je max. 2%, podélné spádování s proměnnými sklony v rozmezí 0,5 – 8% v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb. V místě vstupu na vozovku parkoviště je plocha chodníku rampově snížena, snížena hrana opatřena varovným pásem šířky 0,4 m z dlažby pro nevidomé odlišné barvy od okolní plochy chodníku

odst. 2 písm. b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem: příjezd ke stavbě je zajištěn stávajícím způsobem. Hlavní stavba (rozšíření stávajícího parkoviště včetně retenčního tělesa pro odvodnění parkoviště a chodník pro zpřístupnění hřišť) má zajištěno připojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, a to prostřednictvím stávajícího napojení na komunikaci a vedlejších staveb souboru, jimiž jsou přípojka dešťové kanalizace pro nové vpusti, oplocení hřišť, nové veřejné osvětlení včetně 2 sloupů VO a kabelového vedení, přeložka sdělovacího kabelu CETIN, přeložka silového vedení NN, které nezvyšují nároky na připojení k dopravní a technické infrastruktuře. K těmto vedlejším stavbám bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko ÚMČ Praha 11 odborem výstavby jako obecným stavebním úřadem pod spis. zn. OV/18/056365/Hyn, čj. MCP11/18/056366/OV/Hyn, ze dne 16.10.2018.

odst. 3) účinky budoucího užívání stavby: Stavba nebude mít negativní vliv na okolí, jak je doloženo v předložených závazných stanoviscích, vyjádřeních a sděleních dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

V řízení byla předložena tato závazná stanoviska, stanoviska, vyjádření a sdělení:

Speciální stavební úřad k předloženým závazným stanoviskům, vyjádření a sdělení uvádí, že od stavebníka obdržel čestné prohlášení ze dne 25.11.2022, že dotčené orgány státní správy se vyjadřovali k totožné dokumentaci.

1. MHMP odbor územního rozvoje – souhlasné závazné stanovisko bez podmínek ze dne 11.11.2022 pod čj. MHMP 2035295/2022;
2. HZS hl. m. Prahy – sdělení ze dne 18.04.2018 pod čj. HSAA- 3637-3/2018 – není dotčený orgán;
3. Policie České republiky - souhlasné závazné stanovisko s podmínkami ze dne 14.05.2018 čj. KRPA-122728-2/ČJ-2018-0000DŽ, podmínky převzaty do podmínek ve výrokové části rozhodnutí;
4. HS hl. m. Prahy – souhlasné závazné stanovisko bez podmínek ze dne 12.04.2018 pod čj. HSHMP 16966/2018;
5. Magistrát HMP odbor památkové péče – sdělení ze dne 10.04.2018 čj. MHMP 560278/2018;
6. Magistrát HMP odbor ochrany prostředí – závazná stanoviska a vyjádření bez podmínek ze dne 25.04.2018 pod čj. MHMP 641569/2018;
7. Magistrát HMP oddělení krizového managementu – závazné stanovisko bez podmínek ze dne 30.04.2018 pod čj. MHMP 678799/2018;
8. Magistrát HMP odbor dopravních agend – závazné stanovisko s podmínkami ze dne 11.05.2018 pod čj. MHMP-734518/2018/O4/Da, podmínky převzaty do podmínek ve výrokové části rozhodnutí;
9. ÚMČ Praha 11 odbor správy majetku, odd. silničně správní úřad – závazné stanovisko s podmínkami ze dne 10.07.2018 pod zn. MCP11/18/018946/OSM/Nov, podmínky převzaty do podmínek ve výrokové části rozhodnutí; omezená platnost do 24 měsíců ode dne jeho vydání nemá vliv na jeho

obsah a speciální stavební úřad jej stále považuje za aktuální dotčený orgán, kterým je MČ Praha 11 odbor dopravy (dříve MČ Praha 11 odbor správy majetku oddělení komunikací a silničně správní úřad), je písemností v tomto řízení obeslán. Speciální stavební úřad převzal do podmínek ve výroku tohoto rozhodnutí relevantní podmínky (podmínka č. 4).

10. ÚMČ Praha 11 odbor dopravy, žádost podána dne 17.06.2022, závazné stanovisko vydáno souhlasné bez podmínek fikcí 17.07.2022;
11. ÚMČ Praha 11 odbor výstavby jako vodoprávní stavební úřad – závazné stanovisko s podmínkou ze dne 09.08.2022 pod sp. zn. OV/22/036581/Kut, čj. MCP11/22/046252/OV/Kut, podmínka převzata do podmínek ve výrokové části rozhodnutí;
12. ÚMČ Praha 11 odbor životního prostředí – závazná stanoviska, vyjádření a sdělení s podmínkami ze dne 19.07.2018 čj. MCP11/18/036956/OŽP/Hako, podmínky převzaty do podmínek ve výrokové části rozhodnutí;
13. ÚMČ Praha 11 odbor výstavby jako obecný stavební úřad - souhlasné závazné stanovisko s podmínkou ze dne 16.10.2018 pod sp. zn. OV/18/056365/Hyn, čj. MCP11/18/056366/OV/Hyn, podmínka převzata do podmínek ve výrokové části rozhodnutí;
14. TSK a. s. – souhlasné stanovisko ze dne 07.06.2018 pod č. j. TSK/10484/18/5110/Me a ze dne 03.10.2018 pod č. j. TSK/26506/18/5110/Me;

Dále bylo předloženo:

- Plná moc k zastupování stavebníka ve prospěch společnosti Anta spol. s r.o. ze dne 20.04.2022
- Plná moc k zastupování společnosti Anta spol. s r.o. ve prospěch M.A. Tomáše Velinského, ze dne 05.05.2022
- Čestné prohlášení projektanta, že dotčené orgány se vyjadřovali k totožné dokumentaci ze dne 25.11.2022, jedná se o projektovou dokumentaci původní s aktualizovaným datem zpracování
- Městská část Praha 11 odbor majetkoprávní – souhlas ke stavbě ze dne 17.07.2018, včetně vyznačení na situačním výkrese ze dne 28.11.2022
- stanovisko Povodí Vltavy ze dne 21.07.2022, zn. 52136/2022-263
- Lesy hl. m. Prahy ze dne 12.07.2018, zn. 1294/2018/VT_0821/18
- PVS a.s. ze dne 05.09.2022, zn. ZADOST202208113
- Pražské vodovody a kanalizace ze dne 05.09.2022, čj. ZADOST202208113
- vyjádření Technologie hlavního města Prahy, a.s. ze dne 28.06.2022, čj. VPD-01941/2022, ze dne 25.04.2022 zn. 1322/2022
- Cetin a.s. ze dne 25.07.2022
- PREdistribuce, a.s. ze dne 17.08.2022
- Pražská teplárenská a.s. ze dne 01.09.2022
- PPD a.s. ze dne 08.08.2022
- Vodafone a.s. ze dne 07.04.2022
- MO – zastoupené Ing. Šárkou Leníkovou ze dne 28.04.2022
- České radiokomunikace a.s. ze dne 07.04.2022
- Kolektory Praha, a.s. ze dne 07.04.2022
- ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 09.05.2022
- Dopravní podnik hl. m. Prahy ze dne 08.04.2022
- T-Mobile Czech Republic a.s. ze dne 06.04.2022
- Fine Technology Outsource, s.r.o. ze dne 09.04.2022

- ČEPS a.s ze dne 06.04.2022
- ČEPRO, a.s. ze dne 06.04.2022
- UNI Promotion s.r.o. ze dne 20.04.2022
- CNL INVEST s.r.o. ze dne 06.04.2022
- Kabel servis ze dne 07.04.2022
- Internet Praha Josefův s.r.o. ze dne 16.04.2022
- Quantcom, a.s. ze dne 06.04.2022
- [REDACTED]
- Fine Technology Outsorce, s.r.o. ze dne 09.04.2022
- UVT Internet s.r.o. ze dne 13.10.2022
- Alfa Telecom s.r.o. ze dne 15.05.2022
- ICT Support ze dne 07.06.2022

Speciální stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Speciální stavební úřad v provedeném společném rozhodnutí v souladu s §94o stavebního zákona žádost posoudil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky tohoto ustanovení, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Speciální stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Dne 17.12.2022 pod č.j. MCP/11/22/074472 uplatnilo námitky Bytové družstvo Hekrova 812–813, vlastník pozemku parc. č. 1172, 1173 k. ú. Háje a stavby na něm Háje čp. 812, 813, které je účastníkem řízení podle § 94k písm. c) stavebního zákona. Námitky byly uplatněny v řádné lhůtě a speciální stavební úřad se vyjádří k jednotlivým námitkám (*psáno protožené*):
 - 1) *Stavba není v souladu s vůlí většiny občanů, viz. nesouhlasná Petice občanů BD Hekrova 812-813, která byla předána MČ Praha 11 v roce 2018.*
 - 2) *Dle dopisu Č.j. MCP 11/17/039513/Ur se nekonalo žádné hlasování občanů k danému záměru. Proto rozhodnutí o stavbě nelze opřít o vůli většiny občanů přilehlých bytových domů, kteří nejsou účastníky tohoto řízení (na rozdíl od našeho BD Hekrova 812-813). A především nebyl vůbec akceptován názor občanů BD Hekrova 812-813, kteří svůj nesouhlas se stavbou zcela jednoznačně vyjádřili ve výše zmiňované nesouhlasné petici. Z tohoto důvodu stavbu považujeme za nedůvodnou.*
 - 3) *Co se týká kapacity rozšířeného parkoviště, záleží na tom, jak obec hodlá naložit s parkováním po obou stranách přjezdové komunikace na stávající parkoviště (před č.p. 812). Tam dnes parkuje cca 12 vozidel. Bude-li zde po rozšíření parkoviště parkování zakázáno, pak se kapacita rozšířeného parkoviště navýší pouze o cca 4 místa (16 nově vybudovaných mínus 12 přemístěných z přjezdové komunikace). Na získání pouhých cca 4 míst budou tedy vynaloženy mil. Kč veřejných prostředků. Jedná se tedy jednoznačně o neefektivní hospodaření.*
 - 4) *Nebyl přijat návrh na zpřístupnění parkoviště přímo z ul. Mirového hnutí a zaslepení stávajícího vjezdu na parkoviště z Hekrovy ul. Takové řešení by nebylo nijak finančně náročné a snížilo by*

námítky obyvatel k neúměrnému zatížení životního prostředí provozem vozidel v Hekrově ul. Argumentaci o nedodržení minimální normované vzdálenosti mezi dvěma odbočkami z ul. Mírového hnutí neakceptujeme. Vždy je možné projednat a schválit výjimku, zvláště je-li podepřena prokazatelným prospěchem pro obyvatele zainteresovaných domů v Hekrově ul.

Stavební úřad námítkám **1), 2), 3), 4) nevyhovuje**, neboť přesahuje rozsah jeho působnosti. Společně územní a stavební řízení je návrhové řízení, a stavební úřad posuzuje navrhovanou stavbu pouze z pozice nástrojů stavebního zákona. Podle § 94n odst. 3) stavebního zákona „Osoba, která je účastníkem řízení, může uplatňovat námítky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě.“ a podle § 94n odst. 4) stavebního zákona „Námítky stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti“. Jak je psáno výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí, navrhovaná stavba je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, je v souladu s platnými předpisy, zejména s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze, a jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace byla posouzena dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů a byla k ní vydána souhlasná závazná stanoviska, jejichž podmínky byly zapracovány do projektové dokumentace nebo převzaty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Zpřístupnění parkoviště přímo z ul. Mírového hnutí není součástí žádosti stavebníka. Patří mezi podklad pro rozhodnutí vedené správním orgánem. Zájmy obyvatel dotčené části území je ze zákona oprávněna hájit (třeba na základě petice) MČ Praha 11, v řízení zastoupena ÚMČ Praha 11 – odbor územního rozvoje.

5) *PD neřeší přístup stavební techniky na staveniště. Stávající komunikace s ohledem na rozměry a dopravu v klidu bude pro stavební techniku značně problematická.*

Stavební úřad této námitce **vyhovuje**. Pro navrhovanou stavbu je zpracován návrh dopravně inženýrských opatření, který bude v souladu s podmínkou závazného stanoviska Policie české republiky, odboru služby dopravní policie ze dne 14.05.2018 č. j. KRPA-122728-2/ČJ-2018-0000DŽ předložen k odsouhlasení nejpozději 30 dní před předpokládaným zahájením stavby prostřednictvím příslušného silničního správního úřadu.

Projektová dokumentace stavby byla posouzena dotčenými orgány Policií ČR, ÚMČ Praha 11 odbor dopravy a MHMP odbor dopravních agend a byla k ní vydána souhlasná závazná stanoviska. Podmínky dotčených orgánů byly zapracovány do PD a převzaty do podmínek tohoto rozhodnutí.

6) *Navržené veřejné osvětlení B2, vzhledem k orientaci ložnic a dětských pokojů (směrem na hřiště) našeho objektu, bude pro obyvatele zdrojem další zátěže obtěžujícího světelného smogu.*

Stavební úřad této námitce **nevyhovuje**. Oproti původní dokumentaci byla projektová dokumentace upravena o osvětlení, konkrétně typ svítidel ploché svítidla Schreder. v souladu s platnými normami a předpisy s dle názoru stavebního úřadu jsou tato opatření dostatečná k zajištění dodržení normových hodnot osvětlení v případě účelové komunikace, kterou je zde nově zřizovaný chodník pro zpřístupnění hřišť. Zařízení veřejného osvětlení u komunikace je dáno § 13 odst. c) zákona č. 13/1997 o pozemních komunikacích. Dále dne § 35 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb. zákon o obcích (obecní zřízení), je obec povinna na svém území zajistit ochranu veřejného pořádku, k čemuž rozhodně veřejné osvětlení zásadní měrou přispívá.

7) *Revitalizace hřišť vychází ze životního stylu 70. a 80. let minulého století. Zcela ignoruje podstatné a zásadní změny životního stylu a změny v demografické situaci za posledních minimálně 30 let. Společné neorganizované sportování obyvatel (nohejbal, volejbal) bylo nahrazeno individuálními zálibami. Struktura dnes provozovaných sportů (tenis, squash,*

posilování) je odlišná od sportů provozovaných před 30- 40 lety. Je tedy naprosto zřejmé, že navrhované řešení nemůže potřeby současného životního stylu obyvatel naplnit a uspokojit.

- 8) *Sportování v těsné blízkosti frekventované ul. Mírového hnutí je v rozporu s příslušnými předpisy v oblasti hygieny a péče o zdraví obyvatel. Současný provoz na ul. Mírového hnutí nelze srovnávat s provozem v 70.-80. letech, kdy bylo hřiště postaveno. Provoz na ul. Mírového hnutí dále zesílil po dopravních opatřeních omezujících jízdu kamiónů blíže centrální části hl. m. Prahy. V současné době tudy projíždějí minimálně desítky kamionů denně, jejichž exhalace, spolu s ostatní dopravou, nepochybně prostor, předpokládaný v PD ke sportování, výrazně negativně ovlivňují. Požadujeme předložit stanovisko hygienika k předmětné věci.*
- 9) *Zajištění hřiště oplocením (hřiště H2) je z hlediska bezpečnostní situace na JM nedostačující. Hypotetický předpoklad o dodržování provozního řádu je možné považovat spíše za iluzorní. Návrh na instalaci kamerového systému nebyl akceptovaný, přestože již v minulosti a i v současné době se právě v této lokalitě pohybovali a pohybují problémové osoby (drogově závislí, bezdomovci). O této situaci byla informována MČ Praha 11 a několikrát zde zasahovala i Městská policie Praha, navíc došlo k vloupání do přízemního bytu a vylomení zadních vchodových dveří ze strany původních nyní, vámi navržených revitalizovaných hřišť.*

Stavební úřad námítkám 7), 8), 9) **nevyhovuje**, neboť přesahuje rozsah jeho působnosti, jak je psáno výše na str. 12 tohoto rozhodnutí ve vypořádání námitek 1), 2), 3), 4). Společné územní a stavební řízení je návrhové řízení, a stavební úřad posuzuje navrhovanou stavbu pouze z pozice nástrojů stavebního zákona. Podle § 94n odst. 3) stavebního zákona „Osoba, která je účastníkem řízení, může uplatňovat námitky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě.“ a podle § 94n odst. 4) stavebního zákona „Námitky stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti“. Jak je psáno výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí, navrhovaná stavba je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, je v souladu s platnými předpisy, zejména s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze, a jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace byla posouzena dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů a byla k ní vydána souhlasná závazná stanoviska, jejichž podmínky byly zapracovány do projektové dokumentace nebo převzaty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Podatel v námítce 8) výslovně požaduje předložit „stanovisko hygienika k předmětné akci“. Jak je psáno výše, společné územní a stavební řízení je návrhové řízení, respektive řízení o žádosti, kdy stavební úřad posuzuje navrhovanou stavbu pouze z pozice nástrojů stavebního zákona. Dále podle správního řádu § 52: „Účastníci jsou povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán není návrhy účastníků řízení vázán...“ Stavebník dostatečně prokázal, že navrhovaná stavba není v rozporu se zájmy chráněnými orgánem veřejného zdraví, kterým je v tomto případě Hygienická stanice hl. m. Prahy, a to doložením souhlasného stanoviska ze dne 12.04.2018 č.j. HSHMP 16966/2018, a stavební úřad nemá důvod požadovat další podklady pro rozhodnutí ve věci povolení navrhované stavby. Souhlasné závazné stanovisko HSHMP posuzoval hluk z provozu rozšířeného parkoviště citují: „neboť plochy pro volnočasové aktivity, které budou generovat zejména hlasové projevy lidí, nelze objektivně posuzovat. Podle § 30 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb. se za hluk nepovažuje mj. zvuk působený hlasovým projevem fyzické osoby, nejde-li o součást veřejné produkce hudby v budově, hlasovým projevem zvířete nebo zvuk z produkce hudby provozované ve venkovním prostoru. Tyto zvuky, stejně jako hluk ze sportovních, kulturních, společenských a volnočasových aktivit, se řadí mezi tzv. náhodné zdroje, pro které jsou typické ojedinělé a krátkodobé expozice. Uvedené zdroje hluku je možné regulovat dispozičními a organizačními opatřeními (např. rozhodnutím o jejich umístění, stanovením provozní doby apod.) a technickými opatřeními na straně

zdroje hluku, tj. snížením emisí hluku zdroje). Z těchto důvodů musí být regulace této kategorie hluku řešena na lokální úrovni, tj. na úrovni obce, nikoli regulací prostřednictvím státu.“

K námitce 9) stavební úřad uvádí, že posouzení bezpečnostní situace a případného výskytu problémových osob v předmětné lokalitě přesahuje rozsah působnosti stavebního úřadu a nelze předjímat nezákonné chování občanů.

10) PD neřeší protihlukovou bariéru eliminující hluk z kolektivních sportovních aktivit. Nabízené využití hřišť neodpovídá také demografické situaci v daném místě. Namítáme, že jde o nevhodný provoz sportovního zařízení na nevhodném místě.

11) Výstavba a následný provoz parkoviště je hrubý zásah do kvality prostředí, jedná se zejména o zmenšení travnaté plochy, pokácení několika stromů a keřů, zvýšení sálavého tepla z parkovací plochy a zvýšení dopravní zátěže na komunikaci před naším domem (hluk, emise, bezpečnost pro chodce - v blízkosti je MS a dvě ZŠ). Nebyla provedena odborná studie stávajícího stavu a provozu v dané lokalitě, tudíž argumentace o bezvýznamnosti vlivu na životní prostředí je pouze subjektivní, ničím neopodstatněné tvrzení. Nechceme žít na parkovišti obklopení ze všech stran auty. Namítáme, že jde o nevhodný provoz parkoviště, redukce zelené plochy je neakceptovatelná.

12) V navrhované PD je záměr instalovat tři ping-pong stoly. V případě, že by byly stoly opravdu využívány, znamenalo by to pro obyvatele domu značnou psychickou zátěž spočívající v obtěžování zvukem skákajícího míčku. Proto požadujeme ponechat v prostoru pro uvedené stoly pouze zeleň.

Stavební úřad námitkám **10), 11), 12) nevyhovuje**, neboť navrhovaná stavba je v souladu s dotčenými platnými předpisy pro ochranu veřejného zájmu. Projektová dokumentace stavby byla posouzena dotčenými orgány ochrany zdraví a životního prostředí, tj. Hygienickou stanicí hl. m. Prahy a Odborem životního prostředí ÚMČ Praha 11, a byla k ní vydána souhlasná závazná stanoviska. O soukromoprávních námitkách účastníků, které se týkají omezení soukromí, obtěžování hlukem při sportovních aktivitách si speciální stavební úřad v souladu s § 89 odst. 6 učinil úsudek a dospěl k závěru, že těmto námitkám nelze vyhovět. Stavební úřad se při posuzování těchto soukromoprávních námitek účastníků zabýval v souladu s relevantní judikaturou správních soudů především otázkou míry narušení vlastnických práv k sousedním pozemkům a stavbám, kterou posuzoval rovněž s ohledem na místní poměry. Kritériem pro hodnocení námitek tedy nebylo pouze splnění veřejnoprávních předpisů, ale také soukromoprávní úprava sousedských práv, kde je měřítkem „**míra přiměřená poměrům**“.

Je zřejmé, že realizací společného povolení stavby dojde – a jejím následným užíváním bude dále docházet – k jistému omezení práv sousedních vlastníků. V tomto případě se jedná o klasickou situaci střetu více vlastnických práv – vlastnických práv podatele námitek, který chce vykonávat svá práva k pozemkům a stavbám, a vlastnického práva stavebníka, který realizoval své vlastnické právo k pozemku tím, že na něm zřídil stavbu. Tato práva, pokud by byla vykonávána absolutně, se vzájemně vylučují. Proto není možné k věci přistupovat tak, že každé z nich zůstane nedotčeno, neboť takové řešení sporu je reálně vyloučeno a naopak řešení, v němž by byla ochrana poskytnuta zájmům (subjektivnímu právu) jen jednoho z vlastníků, nemohlo by být chápáno jako spravedlivé. Právní úprava a její aplikace při těchto střetech subjektivních práv sousedních vlastníků proto může pouze zajistit, aby ke změnám vyvolaných nově zřízenou sousedící stavbou došlo **v přiměřené míře** (např. rozsudek NSS ze dne 28.01.2015, sp. zn. Cdo 636/2014sp. zn. 22 Cdo 4108/2010).

Ke stavbě bylo zpracováno „Posouzení hluku z provozu sportovních ploch a parkoviště pro osobní vozy“ z 01/2018 Ing. Vladimírem Zúberem – AKMEST, a to se závěrem, že předmětné sportovní plochy a parkoviště nebudou sumárně zdrojem nadměrného hluku pro venkovní chráněné prostory a není nutno realizovat protihlukové úpravy ve formě protihlukových zástěn. Dle souhlasného závazného stanoviska Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 12.04.2018 čj. HSHMP 16966/2018 byl posuzován hluk z provozu rozšířeného parkoviště a plochy pro volnočasové aktivity, které budou generovat zejména hlasové projevy lidí, které nelze objektivně posuzovat. Podle § 30 odst. 2 zákona 258/2000 Sb. se za hluk nepovažuje mj. zvuk působený hlasovým projevem fyzické osoby, nejde-li o veřejné produkce hudby v budově, hlasovým projevem zvířete nebo zvuku z produkce hudby provozované ve venkovním prostoru. Tyto zvuky stejně jako hluk ze sportovních, kulturních, společenských a volnočasových aktivit,

se řadí mezi tzv. náhodné zdroje, pro které jsou typické ojedinělé a krátkodobé expozice. Mohou způsobovat obtěžování, nemají však přímé zdravotní účinky.;

K části námítky 11)*„Nebyla provedena odborná studie stávajícího stavu a provozu v dané lokalitě, tudíž argumentace o bezvýznamnosti vlivu na životní prostředí je pouze subjektivní, ničím neopodstatněné tvrzení. Nechceme žít na parkovišti obklopení ze všech stran auty. Namítáme, že jde o nevhodný provoz parkoviště.“* speciální stavební úřad uvádí, že podle správního řádu § 52: *„Účastníci jsou povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán není návrhy účastníků řízení vázán...“* Parkování na parkovišti je umožněno i pro obyvatele bytových domů v ul. Hekrova čp. 812 a čp. 813, není navrhováno k žádnému jinému konkrétnímu účelu. Parkoviště není průjezdné. Rozšířením parkoviště bude sice změněno funkční využití části pozemku ze zeleně na ostatní komunikace, avšak v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, jak vyplývá ze souhlasného závazného stanoviska orgánu územního plánování - MHMP odboru územního rozvoje ze dne 11.11.2022 pod čj. MHMP 2035295/2022.

13) Upozorňujeme na nedostupnost elektronické verze dokumentace projednávané stavby.

Stavební úřad této námítky **nevyhovuje**, neboť přesahuje rozsah jeho působnosti. Podle § 94n odst. 3) stavebního zákona *„Osoba, která je účastníkem řízení, může uplatňovat námítky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě.“* a podle § 94n odst. 4) stavebního zákona *„Námítky stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námítka nepřesahuje rozsah jeho působnosti“*

Stavební úřad nemá povinnost zveřejňovat elektronickou či jinou verzi projektové dokumentace.

Upozornění:

- V průběhu výstavby je nutno dbát na ochranu před nepříznivými účinky hluku a vibrací dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
- Při provádění prací je nutno zajišťovat čistotu na veřejném prostranství podle vyhl. č. 8/1980 Sb. NVP o čistotě na území hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů.
- Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby.
- Stavebník zajistí vytýčení prostorové polohy stavby subjektem k tomu oprávněným.
- Povinnosti stavebníka při provádění stavby jsou uvedeny v § 152 stavebního zákona.

Poučení účastníků:

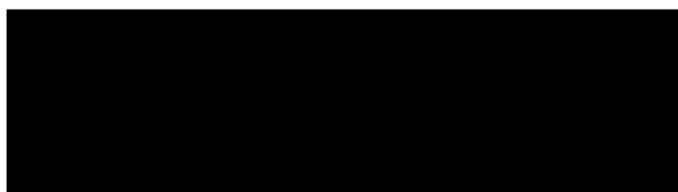
Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl.m. Prahy, Jungmannova 35, Praha 1, podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Speciální stavební úřad po dni nabytí právní moci společného povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

otisk úředního razítka

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměňuje.

Obdrželi:

účastníci (do vlastních rukou)

zástupce stavebníka

ANTA spol. s r.o., IDDS: ppimtru

obec

Hlavní město Praha zastoupené Institutem plánování a rozvoje HMP, IDDS: e2zmahu

MČ Praha 11, zastoupená ÚMČ Praha 11 - OÚR, Jurkovičova č.p. 988/26, 149 41 Praha 4

vlastník pozemku a stavby a ten, kdo má k pozemku nebo stavbě jiné věcné právo, a není stavebníkem:

Bytové družstvo Hekrova 812-813, IDDS: asbnuq2

Městská část Praha 11 - Odbor majetkoprávní, Ocelíkova č.p. 672/1, Praha 4-Háje, 149 00 Praha 415

Pražská tepleárenská a. s., IDDS: jngqgsq

Hlavní město Praha, zastoupená MHMP - Odborem evidence majetku, IDDS: 48ia97h

PREdistribuce, a. s., IDDS: vgstsr3

Technologie hlavního města Prahy, a. s., IDDS: u5hgkji

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., IDDS: mivq4t3

Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., IDDS: qa7425t

Pražská plynárenská Distribuce, a. s., IDDS: w9qfskt

Hlavní město Praha, zastoupené Pražskou vodohospodářskou společností, a. s., IDDS: a75fsn2

Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acibr

dotčené orgány

ÚMČ Praha 11 - Odbor výstavby, vodoprávní úřad – Mgr. Lucie Kutnarová, Vidimova č.p. 1325/2, Praha 4-Háje, 149 41 Praha 415

ÚMČ Praha 11 - Odbor životního prostředí, Vidimova č.p. 1325/2, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415

ÚMČ Praha 11 - Odbor dopravy, Ocelíkova č.p. 672/1, Praha 4-Háje, 149 00 Praha 415

Hygienická stanice hl. m. Prahy - pobočka Jih, IDDS: zpqai2i

Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, IDDS: jm9aa6j

Policie ČR, Krajské ředitelství Policie Hlavního města Prahy, odbor služby dopravní policie, IDDS: rkiaif5y

Magistrát HMP, IDDS: 48ia97h

- odbor územního rozvoje (UZR)
- odbor ochrany prostředí (OCP)
- odbor dopravních agend (ODA)

- odbor bezpečnosti a krizového řízení (BKR)
- odbor památkové péče (OPP)

ÚMČ Praha 11 - Odbor výstavby, speciální stavební úřad, Vidimova č.p. 1325/2, Praha 11-Chodov, 149 00 Praha 415

na vědomí

Hlavní město Praha, zastoupené MHMP - odbor investiční, IDDS: 48ia97h

spis



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 11
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Ocelíkova 672/1, 149 41 Praha 415



Odbor výstavby, Vidimova 1325, Praha 4, Telefon: 267 902 111

Sp. značka: OV/22/054613/Nem

Čj.: MCP11/23/016597/OV/Nem

Praha, 28.02.2023

SDĚLENÍ

Úřad městské části Praha 11, odbor výstavby, jako speciální stavební úřad Vám sděluje, že rozhodnutí č.j. MCP11/23/002510/OV/Nem ze dne 24.01.2023 stavby nazvané:

"Stavba č. 43321 TV Praha 11, etapa 0002 Sportovní plochy"
Praha, Háje

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 1161/1 (ostatní plocha), parc. č. 1161/9 (ostatní plocha), parc. č. 1161/11 (ostatní plocha), parc. č. 1161/13 (ostatní plocha), parc. č. 1161/14 (ostatní plocha), parc. č. 1161/15 (ostatní plocha), parc. č. 1161/16 (ostatní plocha), parc. č. 1161/17 (ostatní plocha), parc. č. 1161/18 (ostatní plocha), parc. č. 1161/19 (ostatní plocha), parc. č. 1161/21 (ostatní plocha), parc. č. 1161/22 (ostatní plocha), parc. č. 1161/23 (ostatní plocha) v katastrálním území Háje, jejímž stavebníkem je

Hlavní město Praha, zastoupené MHMP - odbor investiční, IČO 00064581, Vyšehradská 2075/51, 120 00 Praha 2-Nové Město, kterého zastupuje ANTA spol. s r.o., IČO 45793891, Hanzlíkova 527/13, Praha 8-Čimice, 181 00 Praha 81, kterou zastupuje M.A.Tomáš Velinský, nar. 12.08.1957, Hrabačovská 260, Praha 9-Dolní Počernice, 190 12 Praha 912

n a b y l o p r á v n í m o c i

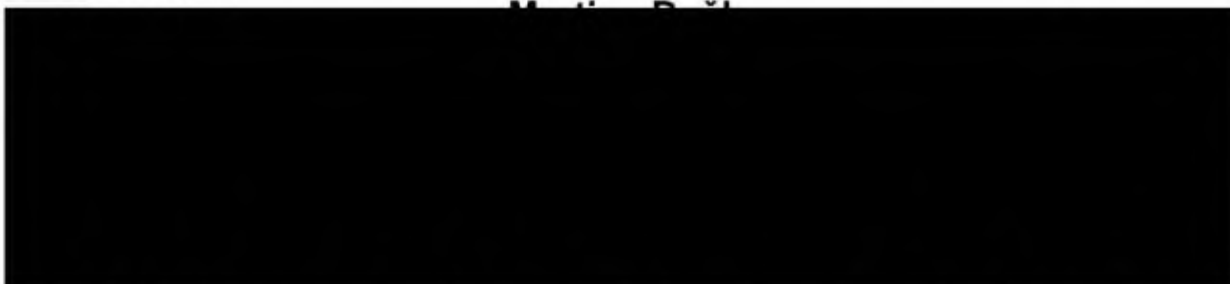
ve smyslu ustanovení § 73 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů dne **21.02.2023** a je vykonatelné.

účastníci (do vlastních rukou)
ANTA spol. s r.o., IDDS: ppimmru

spis

POVĚŘENÍ

Obchodní korporace **CETIN a.s.**, se sídlem Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, IČ 04084063, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka B 20623 („**Společnost**“), zastoupená níže podepsanými členy představenstva, tímto pověřuje zaměstnance pana



- činil jednání týkající se zřizování a provozování veřejné komunikační sítě ve smyslu zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, jednal s příslušnými orgány státní správy a samosprávy, s orgány činnými v trestním řízení, s pojišťovnami a likvidátory škod, stavebními úřady a s vlastníky nemovitostí dotčených výstavbou a provozem veřejné telekomunikační sítě, případně majetkovými správci či uživateli těchto nemovitostí, zastupoval Společnost v souvisejících správních řízeních,
- uzavíral smlouvy o budoucích smlouvách o zřízení věcného břemene dle ustanovení § 1785 a násl. občanského zákoníku a smlouvy o zřízení (nebo zániku) práv odpovídajících věcnému břemenu dle ustanovení § 1257 a násl. občanského zákoníku v návaznosti na ustanovení § 104 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb.,
- podepisoval a podával návrhy na vklad (nebo výmaz) práv odpovídajících věcným břemenům do katastru nemovitostí dle § 6 a násl. zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon) a následně Společnost zastupoval v řízení o povolení vkladu (nebo výmazu) práv odpovídajících věcným břemenům do katastru nemovitostí,
- podepisoval a podával návrhy na zahájení řízení o omezení vlastnického práva k pozemkům a stavbám zřízením věcného břemene rozhodnutím stavebního úřadu ve smyslu § 104 odst. 4 zákona č. 127/2005 Sb., a § 18 a násl. zákona č. 184/2006 Sb., zákon o vyvlastnění a následně Společnost v těchto řízeních a zřízení věcného břemene zastupoval,
- uzavíral smlouvy o umístění zařízení veřejné komunikační sítě, smlouvy nájemní a podnájemní k cizím nemovitostem pro účely výstavby, umístění a provozu veřejné komunikační sítě,
- uzavíral smlouvy o nájmu prostor za účelem umístění komunikačního vedení a zařízení ve vlastnictví Společnosti, např. rozvaděč typu ÚR+SR a kabelové lávky nebo žlaby,
- projednával smlouvy o pronájmu komunikačních vedení v prostorách a majetku jiných subjektů,
- projednával smlouvy o využití podpěr ve vlastnictví třetích osob pro nadzemní komunikační síť Společnosti,

- zastupoval Společnost ve správních řízeních, včetně veškerých rozhodnutích ve věci odvolacího řízení, souvisejících se zajišťováním sítí, poskytováním služeb a provozováním přístrojů elektronických komunikací,
- jednal a uzavíral smlouvy o nájmu nebo nákupu sítí elektronických komunikací od jiných osob,
- uzavíral nájemní nebo podnájemní smlouvy na užívání anténních stožárů nebo nosičů (konstrukcí) veřejné komunikační sítě náležející Společnosti za účelem umístění technologických prvků třetí osoby bez možnosti přístupu k síti nebo službám elektronických komunikací Společnosti,

a to vše včetně jednání, která mají za následek změnu nebo zrušení shora uvedených právních vztahů.

Zaměstnanec je ve výše uvedených záležitostech oprávněn Společnost zavazovat. Maximální hodnota závazku, který může Zaměstnanec za Společnost převzít, činí v každém případě částku **200.000,- Kč** (slovy: dvě stě tisíc korun českých).

Dále je oprávněn jednat a uzavírat smlouvy o realizaci, jejich předmětem je provedení překládky veřejné komunikační sítě Společnosti pro stavebníka ve smyslu ustanovení § 104 odst. 17 zák. č. 127/2005. Maximální hodnota závazku, který může Zaměstnanec za Společnost převzít, činí v každém případě částku **500.000,- Kč** (slovy: pět set tisíc korun českých). Zároveň je oprávněn projednávat jiné smlouvy, jejichž předmětem je zajištění zákonných předpokladů pro provedení Překládky a dále zajištění práv a zájmů Společnosti, jako vlastníka překládané veřejné komunikační sítě, v souvislosti s provedením Překládky pro stavebníka třetí osobou, které nejsou uvedeny výše.

Finanční limit se posuzuje dle následujících kritérií:

- a) dle konkrétní částky uvedené ve smlouvě, kterou má dle smlouvy jednorázově uhradit Společnost nebo
- b) dle souhrnné částky, kterou se Společnost zavazuje hradit po dobu, po kterou má smlouva trvat nebo po níž smlouvu nelze vypovědět anebo
- c) dle nejvyšší částky připadající na období jakéhokoli 1 roku v průběhu předpokládané platnosti smlouvy.

V případě možnosti rozdílných výkladů se smlouva vždy posuzuje podle výkladu, jehož výsledkem je vyšší částka. V případě změny výše uvedených právních vztahů se splnění výše uvedeného finančního limitu určuje dle peněžitě částky odpovídající závazku přijatému Společností či novým způsobem upravenému v dohodě o změně smlouvy (dodatku) za dobu trvání závazku počínaje účinností dodatku. Pro účely zrušení výše uvedených právních vztahů se splnění výše uvedeného finančního limitu určuje dle peněžitě částky odpovídající zrušenému závazku.

Zaměstnanec je dále oprávněn v souvislosti s výše uvedeným nahlížet do veškerých souvisejících spisů a dokumentace v držení jak orgánů veřejné moci, tak i soukromých osob, a pořizovat z takových spisů a dokumentace výpisy a opisy, jakož i činit další úkony, včetně přijímání písemností, nezbytné k zabezpečení práv a povinností Společnosti a to na území České republiky.

Toto pověření je platné do 10.6.2024. Jeho platnost rovněž končí ukončením pracovního poměru.

V Praze dne uvedeného na obrazu elektronického podpisu níže.

CETIN a.s.

Představenstvo

Toto pověření je elektronicky podepsáno, obraz elektronického podpisu naleznete níže, metadata užítých certifikátů jsou obsažena ve vlastnostech dokumentu.
