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**Požadavek na změnu (RfC)[[1]](#endnote-1) – Z38126**

**a – věcné zadání**

# 1 Základní informace

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[2]](#endnote-2)**:** | 003 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název změny**[[3]](#endnote-3)**:** | **Rozšíření modulu Obilí – vyčlenění ukazatelů o dovozech a vývozech v Obil (MZe) 7-04 a zavedení sledování Olej (MZe) 7-12 Výkaz o zásobách šrotů olejnin a olejů** |
| **Datum předložení požadavku:** | 5.2.2024 | **Požadované datum nasazení:** | 19.4.2024 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategorie změny**[[4]](#endnote-4)**:** | Normální [x]  Urgentní [ ]  | **Priorita**[[5]](#endnote-5)**:** | Vysoká [ ]  Střední [x]  Nízká [ ]  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oblas**t**:** | Aplikace [x]   | **Zkratka**[[6]](#endnote-6)**:**  | SW Statistika |
| **Typ požadavku:**  | Legislativní[[7]](#endnote-7) [ ]  Zlepšení [x]  Bezpečnost [ ]  |
| Infrastruktura [ ]  | **Typ požadavku:** | Nová komponenta [ ]  Upgrade [ ]  Bezpečnost [ ]  Zlepšení [ ]  Obnova [ ]  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno**  | **Organizace /útvar** | **Telefon** | **E-mail** |
|  |  |  |  |  |
| Žadatel: | Lukáš Najman | **12140** | 221812093 | lukas.najman@mze.cz |
| Metodický garant: | Renata Sikora | **12140** | 221812833 | renata.sikora@mze.cz |
| Věcný garant: | Renata Sikora | **12140** | 221812833 | renata.sikora@mze.cz |
| Koordinátor změny: | Monika Jindrová | **12121** |  | monika.jindrova@mze.cz |
| Poskytovatel/Dodavatel: | xxx | **O2IT Services s.r.o.** | xxx | xxx |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Smlouva č.**[[8]](#endnote-8)**:** | S2023-0026, DMS: 509-2023-12120, č. j. MZE-17982/2023-12120 | **KL:** | HR – 001 |

# **2 Stručný popis a odůvodnění požadavku**

## **2.1. Popis požadavku**

Pokračování v realizaci projektu SW Statistika – rozšíření části modulu Obilí určeného pro sběr a zpracování údajů statistického u šetření „Obil (MZe) 7-04 Čtvrtletní výkaz o zdrojích a užití obilovin a řepky v obchodních a zpracovatelských ekonomických subjektech“ o ukazatele vlastního přímého dovozu a vlastního přímého vývozu a rozšíření modulu Obilí o nové sledování „Olej (MZe) 7-12 Výkaz o zásobách šrotů olejnin a olejů“. Modul Obilí bude zahrnovat segmenty Obil (MZe) 7-04, Obil (MZe) 7-12, Obil (MZe) 7-02 a Olej (MZe) 7-12.

## **2.2 Odůvodnění požadované změny (změny právních předpisů, přínosy)**

Rozšíření výkazu Obil (MZe) 7-04 o dovozy a vývozy je realizováno na základě požadavku odboru rostlinných komodit MZE-24276/2023-12143/R1-13120 ze dne 13. 4. 2023. K realizaci bylo přistoupeno po důkladné analýze situace na trhu provedenou dotazováním u vybraných respondentů. Nejedná se o zavedení nových ukazatelů, ale pouze o jejích vyčlenění ze stávajících souhrnných ukazatelů.

Rozšíření modulu Obilí o zjišťování zásob šrotů olejnin a olejů v obchodních ekonomických subjektech je požadováno za účelem plnění zpravodajské povinnosti ČR vůči EU uložené v návaznosti na události na Ukrajině prováděcím nařízením Komise (EU) 2022/791 ze dne 19. 5. 2022. Předpis uvádí, že jsou Komisi oznamovány zásoby obilovin a olejnin, certifikovaného osiva obilovin, olejnatých semen a bílkovinných plodin, moučky z řepky olejky, slunečnicového extrahovaného šrotu, sójové moučky, surového řepkového oleje, surového slunečnicového oleje a surového sójového oleje. Uvedené požadavky jsou od roku 2022 již částečně řešeny v rámci modulu Obilí prostřednictvím segmentů Obil (MZe) 7-12 a Obil (MZe) 7-02. Toto plnění bylo ze strany věcně příslušných útvarů MZe s ohledem na významnost zásob předmětných komodit původně považováno za dostatečné, avšak výbor Evropské komise s názvem „Expertní skupina pro společnou organizaci zemědělských trhů – polní plodiny a olivový olej“ pokládá dle zápisu jednání ze dne 24. 8. 2023 hlášení poskytovaná Českou republikou za nedostatečná. K doplnění chybějících hlášení byla Česká republika vyzvána i dopisem EAGRI.E.4/ML (2023) (2.2.4.4.) 6406562 ředitele ředitelství E pod Generálním ředitelstvím pro zemědělství a rozvoj venkova Evropské komise (DG Agri, Directorate E – Markets) pana Pierra Bascou ze dne 10. 7. 2023. V případě ČR se jedná mimo jiné o formulář ISAMM č. 879 zahrnující řepkový šrot, slunečnicový šrot, sójový šrot, řepkový olej, slunečnicový olej, sójový olej a proto bylo za účelem sjednání nápravy přistoupeno po dohodě s odborem potravinářským, odborem rostlinných komodit a SZIF k řešení, které bude minimalizovat administrativní zátěž všech dotčených stran. Údaje budou zjišťovány dle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na lhůty pro poskytování dat je nutné zajistit současné pořizování, zpracování a sdílení dat větším počtem zpracovatelů. Nový program je předpokladem pro vyplňování výkazů prostřednictvím internetu.

## **2.3 Rizika nerealizace**

Jedná se o požadavek na pokrytí nedostatečných informací v rámci Unie s důrazem na včasnost poskytovaných dat. Nerealizace může způsobit časovou prodlevu v poskytování dat do Komise a ohrozit tak plnění zpravodajské povinnosti ČR vůči EU. Kromě toho neumožňuje elektronizaci úřadu, významně snižuje možnost řízení personálních rizik (zastupitelnost zpracovatelů), zvyšuje administrativní zátěž (pracnost i nákladovost) poskytovatelů dat a chybovost při sběru dat i následném zpracování.

# **3 Podrobný popis požadavku**

xxx

# **4 Dopady na IS MZe**

(V případě předpokládaných či možných dopadů změny na infrastrukturu nebo na bezpečnost je třeba si vyžádat stanovisko relevantních specialistů, tj. provozního, bezpečnostního garanta, příp. architekta.).

## **4.1 Na provoz a infrastrukturu**

Bez dopadu

## **4.2 Na bezpečnost**

Bez dopadu

## **4.3 Na součinnost s dalšími systémy**

Bez dopadu

## **4.4 Požadavky na součinnost AgriBus**

(Pokud existují požadavky na součinnost Agribus, uveďte specifikaci služby ve formě strukturovaného požadavku (request) a odpovědi (response) s vyznačenou změnou.)

## **4.5 Požadavek na podporu provozu naimplementované změny**

(Uveďte, zda zařadit změnu do stávající provozní smlouvy, konkrétní požadavky na požadované služby, SLA.)

## **4.6 Požadavek na úpravu dohledového nástroje**

(Uveďte, zda a jakým způsobem je požadována úprava dohledových nástrojů.)

# **5 Požadavek na dokumentaci[[9]](#endnote-9)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Dokument** | **Formát výstupu** (ano/ne) | **Garant[[10]](#endnote-10)** |
| el. úložiště | papír | CD |
|  | Analýza navrhnutého řešení | ne | ne | ne |  |
|  | Dokumentace dle specifikace Závazná metodika návrhu a dokumentace architektury MZe[[11]](#endnote-11) | ano | ne | ne |  |
|  | Testovací scénář, protokol o otestování | ano | ne | ne |  |
|  | Uživatelská příručka | ano | ne | ne | Věcný garant |
|  | Provozně technická dokumentace (systémová a bezpečnostní dokumentace) | ano | ne | ne | OKB, OPPT[[12]](#endnote-12) |
|  | Zdrojový kód a měněné konfigurační soubory | ano | ne | ne |  |
|  | Webové služby + konzumentské testy | ne | ne | ne |  |
|  | Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)[[13]](#endnote-13) | ne | ne | ne |  |

### V připojeném souboru je uveden rozsah vybrané technické dokumentace – otevřete dvojklikem:

Dohledové scénáře jsou požadovány, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroj.

U dokumentů, které již existují, se má za to, že je požadována jejich aktualizace. Pokud se požaduje zpracování nového dokumentu namísto aktualizace stávajícího, uveďte toto explicitně za názvem daného dokumentu, např. „Uživatelská příručka – nový“.

Provozně-technická dokumentace bude zpracována dle vzorového dokumentu, který je připojen – otevřete dvojklikem: xxx

# **6 Akceptační kritéria**

Plnění v rámci požadavku na změnu bude akceptováno, jestliže budou akceptovány dokumenty uvedené v tabulce výše v bodu 5, budou předloženy podepsané protokoly o uživatelském testování a splněna případná další kritéria uvedená v tomto bodu.

# **7 Základní milníky**

|  |  |
| --- | --- |
| **Milník** | **Termín** |
| Zahájení prací | D0 |
| Zahájení testování | D1=D0+45 |
| Akceptace | D2=D1+30 |

# **8 Přílohy**

1.

2.

# **9 Podpisová doložka**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Za resort MZe:** | **Jméno:** | **Podpis:** |
| Metodický garant[[14]](#endnote-14) | Renata Sikora |  |
| Koordinátor změny: | Monika Jindrová |  |

**B – nabídkA řešení k požadavku Z38126**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[15]](#endnote-15)**:** | 003 |

# **Návrh konceptu technického řešení**

Viz část A tohoto RfC, body 2 a 3.

# **Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele**

V souladu s podmínkami smlouvy č. 509-2023-12120

# **Dopady do systémů MZe**

# **Na provoz a infrastrukturu**

(Pozn.: V případě, že má změna dopady na síťovou infrastrukturu, doplňte tabulku v připojeném souboru - otevřete dvojklikem.)

# **Na bezpečnost**

Návrh řešení musí být v souladu se všemi požadavky v aktuální verzi Směrnice systémové bezpečnosti MZe. Upřesnění požadavků směrnice ve vztahu k tomuto RfC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku[[16]](#endnote-16)** | **Předpokládaný dopad a navrhované opatření/změny** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6.[[17]](#footnote-1) | Bez dopadu |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. | Bez dopadu |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7.[[18]](#footnote-2) | Bez dopadu |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. | Bez dopadu |
|  | Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. | Bez dopadu |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. | Bez dopadu |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. | Bez dopadu |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. | Bez dopadu |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5.[[19]](#footnote-3) | Bez dopadu |
|  | Ochrana systému 3.4.7. | Bez dopadu |
|  | Testování systému 3.4.9. | Bez dopadu |
|  | Externí komunikace 3.4.11. | Bez dopadu |

# **Na součinnost s dalšími systémy**

Nepředpokládají se

# **Na součinnost AgriBus**

Nepředpokládají se

# **Na dohledové nástroje/scénáře[[20]](#endnote-17)**

Nepředpokládají se

# **Ostatní dopady**

(Pozn.: Pokud má požadavek dopady do dalších požadavků MZe, uveďte je také v tomto bodu.)

# **Požadavky na součinnost Objednatele a třetích stran**

|  |  |
| --- | --- |
| **MZe / Třetí strana** | **Popis požadavku na součinnost** |
| MZe | Součinnost při testování a akceptaci RfC |
|  |  |

(Pozn.: K popisu požadavku uveďte etapu, kdy bude součinnost vyžadována.)

# **Harmonogram plnění[[21]](#endnote-18)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín \*/** |
| Nasazení na test | 15.3.2024 |
| Nasazení na prod | 2.4.2024 |
| Dokumentace, akceptace | 15.4.2024 |

\*/ Upozornění: Uvedený harmonogram je platný v případě, že Dodavatel obdrží objednávku do 31.01.2024. V případě pozdějšího data objednání si Dodavatel vyhrazuje právo na úpravu harmonogramu v závislosti na aktuálním vytížení kapacit daného realizačního týmu Dodavatele či stanovení priorit ze strany Objednatele.

# **Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení**

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[22]](#endnote-19) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH** | **v Kč s DPH** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 23,75 | 249 256,25 | 301 600,06 |
| **Celkem:** | 23,75 | 249 256,25 | 301 600,06 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# **Přílohy**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Název přílohy** | **Formát** (CD, listinná forma) |
| 01 | Cenová nabídka | Listinná forma |
|  |  |  |

# **Podpisová doložka**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název Dodavatele** | **Jméno** **oprávněné osoby**[[23]](#endnote-20) | **Podpis** |
| O2 IT Services s.r.o. | xxx |  |

**C – Schválení realizace požadavku Z38126**

|  |  |
| --- | --- |
| **ID PK MZe**[[24]](#endnote-21)**:** | 003 |

# **1 Specifikace plnění**

Požadované plnění je specifikováno v části A a B tohoto RfC.

Dle části B bod 3.2 jsou pro realizaci příslušných bezpečnostních opatření požadovány následující změny[[25]](#footnote-4):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Oblast požadavku** | **Realizovat****(ano** [x]  **/ ne** [ ] **)** | **Upřesnění požadavku** |
|  | Řízení přístupu 3.1.1. – 3.1.6. |[ ]   |
|  | Dohledatelnost provedených změn v datech 3.1.7. |[ ]   |
|  | Centrální logování událostí v systému 3.1.7. |[ ]   |
|  | Šifrování 3.1.8., Certifikační autority a PKI 3.1.9. |[ ]   |
|  |  Integrita – constraints, cizí klíče apod. 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita – platnost dat 3.2. |[ ]   |
|  | Integrita - kontrola na vstupní data formulářů 3.2. |[ ]   |
|  | Ošetření výjimek běhu, chyby a hlášení 3.4.3. |[ ]   |
|  | Práce s pamětí 3.4.4. |[ ]   |
|  | Řízení - konfigurace změn 3.4.5. |[ ]   |
|  | Ochrana systému 3.4.7. |[ ]   |
|  | Testování systému 3.4.9. |[ ]   |
|  | Externí komunikace 3.4.11. |[ ]   |

# **2 Uživatelské a licenční zajištění pro Objednatele (je-li relevantní):**

# **3 Požadavek na součinnost**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Útvar / Dodavatel** | **Popis požadavku na součinnost** | **Odpovědná osoba** |
|  |  |  |
|  |  |  |

(V případě, že má změnový požadavek dopad na napojení na SIEM, PIM nebo Management zranitelnosti dle bodu 1, uveďte také požadovanou součinnost Oddělení kybernetické bezpečnosti.)

# **4 Harmonogram realizace[[26]](#endnote-22)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Popis etapy** | **Termín** |
| Nasazení na test | 15.3.2024 |
| Nasazení na prod | 2.4.2024 |
| Dokumentace, akcept5 ace | 15.4.2024 |

# **5 Pracnost a cenová nabídka navrhovaného řešení**

včetně vymezení počtu člověkodnů nebo jejich částí, které na provedení poptávaného plnění budou spotřebovány

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblast / role**[[27]](#endnote-23) | **Popis** | **Pracnost v MD/MJ** | **v Kč bez DPH:** | **v Kč s DPH:** |
|  |  |  |  |  |
|  | Viz cenová nabídka v příloze č.01 | 23,75 | 249 256,25 | 301 600,06 |
| **Celkem:** | 23,75 | 249 256,25 | 301 600,06 |

(Pozn.: MD – člověkoden, MJ – měrná jednotka, např. počet kusů)

# **6 Posouzení**

Bezpečnostní garant, provozní garant a architekt potvrzují svým podpisem za oblast, kterou garantují, správnost specifikace plnění dle bodu 1 a její soulad s předpisy a standardy MZe a doporučují změnu k realizaci.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis/Mail[[28]](#endnote-24)** |
| Bezpečnostní garant | Oldřich Štěpánek |  |
| Provozní garant | Aleš Prošek |  |
| ICT Architekt | Lucie Mališová |  |

(Pozn.: RfC se zpravidla předkládá k posouzení Bezpečnostnímu garantovi, Provoznímu garantovi, Architektovi, a to podle předpokládaných dopadů změnového požadavku na bezpečnost, provoz, příp. architekturu. Koordinátor změny rozhodne, od koho vyžádat posouzení dle konkrétního případu změnového požadavku.)

# **7 Schválení**

Svým podpisem potvrzuje požadavek na realizaci změny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Role** | **Jméno** | **Podpis** |
| Žadatel | Lukáš Najman |  |
| Věcný garant | Renata Sikora |  |
| Koordinátor změny | Monika Jindrová |  |
| Oprávněná osoba dle smlouvy | Vladimír Velas |  |
| Ředitel ICT | Miroslav Rychtařík |  |

(Pozn.: Oprávněná osoba se uvede v případě, že je uvedena ve smlouvě.)

# Vysvětlivky

1. Formulář RfC je tvořen třemi částmi, A - Věcné zadání, B – Nabídka řešení, C - Potvrzení realizace požadavku. První část (Věcné zadání) je předložena poskytovateli/dodavateli jako pobídka k předložení nabídky řešení. Druhou část, tj. část B použije dodavatel řešení k vypracování nabídky, kterou předloží MZe. Třetí část (Potvrzení realizace požadavku) se po vyplnění přiloží k první a druhé části a předloží se ke schválení osobám uvedeným v části C RfC. Poskytovateli/dodavateli se poté vyplněný formulář RfC předkládá v příloze objednávky na realizaci změnového požadavku. Pouze tato podepsaná objednávka je pokynem pro dodavatele/poskytovatele k realizaci změny. [↑](#endnote-ref-1)
2. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-2)
3. Předmět změny – stručná informace, název požadavku [↑](#endnote-ref-3)
4. Kategorie změny – kategorie urgentní se využije v naléhavých případech, kdy je třeba vyřešit nedostupnost zásadní funkcionality systému vzhledem ke zpracování agendy, pro jejíž podporu systém slouží. [↑](#endnote-ref-4)
5. Priorita – vyjadřuje důležitost zapracování požadavku. Vyplní se v případě volby kategorie „Normální změna“. [↑](#endnote-ref-5)
6. Zkratka – zkratka aplikace (viz „kód služby“ v katalogu služeb) [↑](#endnote-ref-6)
7. Typem požadavku „legislativní“ je myšlen požadavek, který vyplývá ze změny právního předpisu, příp. z nového právního předpisu. [↑](#endnote-ref-7)
8. Smlouva č. – uvede se, pokud existuje smlouva, v rámci níž se požadavky předkládají, totéž platí pro KL (katalogový list). [↑](#endnote-ref-8)
9. Vyplní Koordinátor změny. Uvedený seznam dokumentace je pouze příkladem. [↑](#endnote-ref-9)
10. Garant odpovídá za správnost a úplnost dodané dokumentace a zajišťuje její akceptaci. Např. Provozní dokumentaci posuzuje Oddělení kybernetické bezpečnosti (OKB) a Oddělení provozu a podpory technologíí (OPPT). [↑](#endnote-ref-10)
11. Rozsah požadované dokumentace uveďte do tabulky. [↑](#endnote-ref-11)
12. OKB – Oddělení kybernetické bezpečnosti, OPPT – Oddělení provozu a podpory technologií [↑](#endnote-ref-12)
13. Požadováno, pokud Dodavatel potvrdí dopad na dohledové scénáře/nástroje. [↑](#endnote-ref-13)
14. Pokud není určen metodický garant, podepíše věcné zadání věcný garant. [↑](#endnote-ref-14)
15. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-15)
16. Jednotlivé oblasti – položky v tabulce korespondují s kapitolami Standardu systémové bezpečnosti. [↑](#endnote-ref-16)
17. Uveďte, zda vznikají servisní účty a budou řízené PIMem nebo v něm budou jen evidované. [↑](#footnote-ref-1)
18. Uveďte, zda a jakým způsobem se mění/vytváří napojení na SIEM. [↑](#footnote-ref-2)
19. Uveďte, zda má RfC vliv na napojení na Management zranitelností (Vulnerability scanner). [↑](#footnote-ref-3)
20. Pokud z vyhodnocení dopadů vyplyne potřeba upravit dohledové scénáře nebo zpracování nového scénáře, pak se má za to, že položka seznamu „Požadavek na dokumentaci“ v b. 5 části A RfC „Dohledové scénáře (úprava stávajících/nové scénáře)“ je vyžadována a bude součástí akceptačního řízení, nebude-li v části C RfC v bodu 1 „Specifikace plnění“ stanoveno jinak. [↑](#endnote-ref-17)
21. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-18)
22. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-19)
23. Oprávněná osoba – smluvně určená osoba oprávněná k předkládání požadavku na předložení nabídky. [↑](#endnote-ref-20)
24. ID PK MZe – pomocný identifikátor požadavku přidělený v pomocné evidenci projektové kanceláře MZe [↑](#endnote-ref-21)
25. Potvrzení realizace příslušných opatření/změn vyznačí posuzovatel za Oddělení kybernetické bezpečnosti. [↑](#footnote-ref-4)
26. Uvede se datum zahájení a ukončení realizace, příp. další etapy. [↑](#endnote-ref-22)
27. Role se vyplní pouze v relevantních případech, např. u požadavku na infrastrukturu. [↑](#endnote-ref-23)
28. Doplní se podpis nebo se uvede odkaz na mailovou zprávu, v které bylo posouzení doručeno. [↑](#endnote-ref-24)