

DOHODA O NAROVNÁNÍ

kterou uzavřely smluvní strany:

1. město Uherský Brod

Masarykovo nám. 100, Uherský Brod, PSČ 688 01

IČ 002 91 463

zastoupeno starostkou, PhDr. Miroslavou Polákovou, Ph.D.,

(dále jen žalovaný)

2. INGDOP s.r.o.

Železničního vojska 1386, 757 01 Valašské Meziříčí

IČ 607 75 530

zapsán v OR u KS Ostrava, oddíl C, vložka 7097

zastoupen jednatelům společnosti Luděk Břečkou

(dále jen žalobce)

I.

Smluvní strany prohlašují, že dne 09.05.2014 uzavřely smlouvu o dílo (č. smlouvy žalovaného - objednatele 29/12/4341/14, č. smlouvy žalobce - zhotovitele 33009/2014) ve znění jejich dodatků č. 1.-6. (dále jen „Smlouva o dílo“), kdy předmětem díla bylo zhotovení stavby „Revitalizace Masarykova nám. v Uherském Brodě“ (dále jen „Dílo“).

II.

Smluvní strany prohlašují, že na základě žaloby podané obchodní společností INGDOP s.r.o. je vedeno u Krajského soudu v Brně, pobočka Zlín, pod sp. zn. 58 Co 175/2022 řízení, jímž se žalobce domáhá vůči žalovanému městu Uherský Brod, jakožto objednateli Díla, zaplacení částky ve výši 1.319.818,41 Kč s přísl. z titulu neuhrazené ceny díla. Město Uherský Brod žalovaný nárok neuznává, když má za to, že pohledávka žalobce na doplacení ceny díla zanikla na základě jednostranného zápočtu na pohledávku žalovaného za žalobcem z titulu smluvní pokuty za prodlení s dokončením díla.

Na ústním jednání konaném u Krajského soudu v Brně, pobočka Zlín dne 20.07.2023 byly strany sporu soudem vyzvány, aby se pokusily spor vyřešit smírem.

III.

Společnost INGDOP s.r.o. trvá na tom, že žalobou uplatněný nárok považuje za oprávněný a že je dána povinnost žalovaného k úhradě žalované jistiny i příslušenství, když zápočet, který žalovaný provedl, neuznává, protože nárok žalovaného na zaplacení smluvní pokuty nebyl dán a pokud by byl dán (což žalobce rozporuje), tak ne ve výši uplatněné žalovaným.

Město Uherský Brod naopak trvá na tom, že jím provedený zápočet byl oprávněný a žalovaná pohledávka neexistuje, neboť uvedeným zápočtem zanikla. Žalovaný považuje sjednání smluvní pokuty za platné, její vyčíslení a následné vyúčtování žalobci za správné a rovněž rozporuje argumentaci žalovaného, že by sjednaná výše smluvní pokuty byla s ohledem na zajišťovaný závazek nepřiměřeně vysoká.

Smluvní strany prohlašují, že výše uvedené nároky považují nadále za sporné.

IV.

Smluvní strany proto ve smyslu ustanovení § 1903 občanského zákoníku konstatují, že jsou mezi nimi práva a povinnosti specifikované v čl. II.-III. dosud sporné a pochybné.

Smluvní strany však projevují vůli mezi sebou tyto sporné a pochybné práva a povinnosti upravit vzájemnou dohodou, když ve smyslu § 1903 a násl. občanského zákoníku uzavírají tuto dohodu o narovnání, kdy nahrazují shora uvedené sporné práva a povinnosti následujícími nespornými závazky:

1. *Město Uherský Brod se zavazuje zaplatit společnosti ING DOP s.r.o. částku ve výši 1.469.641,- Kč, a to ve lhůtě do 21 dnů ode dne právní moci usnesení, v němž bude schválen smír mezi účastníky řízení vedeného u Krajského soudu v Brně, pobočka Zlín, pod sp. zn. 58 Co 175/2022.*
2. *Město Uherský Brod ani společnost ING DOP s.r.o. nebudou požadovat náhradu nákladů řízení ani náhradu jiných výdajů souvisejících s řízením aktuálně vedeným u Krajského soudu v Brně, pobočka Zlín, pod sp. zn. 58 Co 175/2022.*

V.

Smluvní strany se s ohledem na výše uvedené zavazují, že do 7 dnů od podpisu této dohody o narovnání oběma smluvními stranami zašlou (každá ze stran samostatně) Krajskému soudu v Brně, pobočka Zlín v rámci řízení vedeného pod sp. zn. 58 Co 175/2022 návrh na schválení smíru v následujícím znění:

„V právní věci vedené u Krajského soudu v Brně, pobočka Zlín pod sp. zn. 58 Co 175/2022 došlo mezi žalobcem a žalovaným k dohodě, přičemž účastníci shodně navrhují soudu, aby schválil jejich smír níže uvedeného znění:

- I. *Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku ve výši 1.469.641,- Kč do 21 dnů od právní moci usnesení, kterým se schvaluje tento soudní smír.*
- II. *Žádná ze stran nemá nárok na náhradu nákladů soudního řízení.“*

VI.

Účastníci této dohody výslovně prohlašují, že narovnáním dle této dohody jsou mezi stranami narovnána sporná práva a povinnosti založené Smlouvou o dílo specifikované v čl. I. a II této dohody.

VII.

Tato dohoda je vyhotovena v písemné formě ve 3 stejnopisech, kdy každý z účastníků obdrží po jednom vyhotovení a jedno vyhotovení je určeno pro potřeby soudu.

Tato dohoda nabude platnosti jejím podpisem zástupci obou stran a účinnosti právní mocí usnesení Krajského soudu v Brně, pobočka Zlín o schválení soudního smíru.

Strany dohody souhlasí s uveřejněním této dohody a konstatují, že v dohodě nejsou informace, které nemohou být poskytnuty podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění (dále jen „zákon o registru smluv“) a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Strany dohody výslovně sjednávají, že tato dohoda bude uveřejněna v registru smluv podle zákona o registru smluv a že její uveřejnění zajistí žalovaný.

VIII.

Doložka dle § 41 z. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)
Schváleno orgánem obce: Zastupitelstvo města Uherský Brod
9. schůze konaná dne 11.12.2023, usnesení č. 195/Z9/23

Ve Valašském Meziříčí dne 04.01.2024

V Uherském Brodě dne 05.01.2024

INGDOP s.r.o.

Luděk Břečka, jednatel

Město Uherský Brod

PhDr. Miroslava Poláková, Ph.D., starostka