

## Návrh smlouvy o dílo – Územní studie

Číslo smlouvy objednatele: 045912/17/OÚPSŘ

Číslo smlouvy zhotovitele: 00640\_70

## Smlouva o dílo – Územní studie

### I. SMLUVNÍ STRANY

1. **Jméno:** Jihomoravský kraj
- sídlo: Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno  
zastoupen: JUDr. Bohumilem Šimkem, hejtmanem  
IČO: 70888337  
bankovní spojení (číslo účtu): [REDACTED]  
kontaktní osoba: Ing. arch. Eva Hamrlová, vedoucí odboru územního  
plánování a stavebního řádu  
telefon: 541 651 365  
e-mail: hamrlova.eva@kr-jihomoravsky.cz

(dále jen „**Objednatel**“)

a

2. **Jméno:** knesl kynčl architekti s.r.o.
- sídlo: Šumavská 416/15, 602 00 Brno  
zastoupená: doc. Ing. arch. Jakubem Kynčlem, Ph.D.; jednatelem  
IČO: 479 12 481  
DIČ: CZ 47912481  
zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským  
soudem v Brně pod sp. zn. oddíl C, vložka 10048  
bankovní spojení (číslo účtu): [REDACTED]  
kontaktní osoba: doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.; jednatel  
telefon: +420 603 197  
e-mail: jakub.kyncl@knesl-kyncl.com

(dále jen „**Zhotovitel**“)

společně v dalším textu rovněž jen „**Smluvní strany**“

uzavřeli v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „**Občanský zákoník**“) tuto smlouvu o dílo (dále jen „**Smlouva**“).

## II. ÚVODNÍ UJEDNÁNÍ

3. Smlouva je uzavřena na základě výsledků zadávacího řízení (dále jen „**Řízení veřejné zakázky**“) veřejné zakázky s názvem „Územní studie a Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje“, evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2017-006530, sp. zn. zadavatele: **JMKUSZUR0117** (dále jen „**Veřejná zakázka**“). Jednotlivá ujednání Smlouvy tak budou vykládána v souladu se zadávacími podmínkami Veřejné zakázky a nabídkou Zhotovitele podanou do Řízení veřejné zakázky.
4. Účelem Smlouvy je obstarat pro Objednatele zpracování dále specifikované územní studie.

## III. PŘEDMĚT SMLOUVY

5. Zhotovitel se zavazuje provést na svůj náklad a nebezpečí ve sjednaném termínu pro Objednatele dále specifikované dílo (dále jen „**Dílo**“).
6. Objednatel se zavazuje převzít dokončené Dílo a zaplatit Zhotoviteli sjednanou cenu a příslušnou DPH, je-li Zhotovitel povinen dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZoDPH**“) hradit DPH.

## IV. DÍLO

7. Zhotovitel se zavazuje provést pro Objednatele Dílo – Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno, a to ve smyslu § 30 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Stavební zákon**“).
8. Cílem Díla je zejména:
  - 8.1. prověřit v územním detailu potřebnost a realizovatelnost vybraných záměrů navrhované koncepce silniční dopravy na území Jihomoravského kraje, jež byly v ZÚR JMK vymezeny v podobě územních rezerv.
  - 8.2. vytvořit sjednocený podklad, co do aktuálnosti a detailnosti řešení záměrů nadřazené dálniční a silniční sítě, jakož i aktualizace, rozšíření a prohloubení údajů o území samotném tak, aby bylo možné posoudit vliv variant uspořádání nadřazené dálniční a silniční sítě na dopravní zátěž dotčených dálnic a silnic v řešeném území a dále i významných místních komunikací. To umožní posoudit vliv na životní prostředí a lidské zdraví v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti větší, než umožňují ZÚR JMK.
  - 8.3. vyhodnotit a porovnat varianty z hlediska dopravně – inženýrského, urbanistického a vlivů na životní prostředí a lidské zdraví.
  - 8.4. vyhodnotit pokles nebo nárůst dopravní zátěže na podřazené dopravní síti včetně vlivů na životní prostředí a lidské zdraví; porovnat stávající stav a výsledný stav v závislosti na jednotlivých variantách záměru výstavby nadřazené dálniční a silniční sítě.
  - 8.5. zpracovat vyhodnocení vlivu na lidské zdraví ve vztahu k počtu obyvatel v územích zatížených nad stanovený limit.
9. Podrobné požadavky Objednatele na obsah, provedení a formu Díla jsou blíže stanoveny v Zadání územní studie, které tvoří přílohu č. 1 Smlouvy.
10. Dílo bude zpracováno v následujících etapách:
  - 10.1. Analytická část (dále jen „**Etapa 1**“);
  - 10.2. Hodnocení variant uspořádání dálniční sítě (dále jen „**Etapa 2**“);

- 10.2.1. zejména modelování dopravy, rozptylová studie, hluková studie, případně úprava výstupů Etapy 1, pokud bude Objednatel požadována;
- 10.2.2. hodnocení vlivů jednotlivých variant na životní prostředí a lidské zdraví;  
(dále také jednotlivě „**Etapa Díla**“ nebo společně „**Etapy Díla**“).

11. Požadavky na jednotlivé Etapy Díla jsou uvedeny v příloze č. 1 Smlouvy.
12. V rámci Etapy 2 provede Zhotovitel 8 variant řešení. Objednatel je oprávněn požadovat i další varianty řešení, avšak tyto již nejsou součástí Ceny Etapy 2 ve smyslu odstavce 36.2 Smlouvy.
13. Zhotovitel je povinen zajistit veškeré nezbytné doklady spojené s prováděním Díla vyžadované Smlouvou, právními předpisy nebo orgány veřejné správy.
14. Zhotovitel je při určení způsobu provádění Díla vázán příkazy Objednatele, pokud Objednatel Zhotoviteli takové příkazy udělí.
15. Na základě Díla budou aktualizovány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vydané dne 5.10.2016 Zastupitelstvem Jihomoravského kraje (dále jen „**ZÚR JMK**“), které ukládají zpracování Díla.

## V. LICENCE K DÍLU

16. Zhotovitel poskytuje Objednateli oprávnění k užití Díla, resp. jakékoli jeho části, je-li ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), (dále jen „**Autorský zákon**“), autorským dílem (dále jen „**Licence**“).
17. Licence k Dílu se poskytuje:
- 17.1. jako bezúplatná;
  - 17.2. jako výhradní;
  - 17.3. z hlediska časového rozsahu minimálně na dobu trvání všech majetkových práv k předmětu Licence;
  - 17.4. z hlediska územního rozsahu s omezením použití na dané území;
  - 17.5. z hlediska věcného rozsahu (způsobu užití) tak, že opravňuje Objednatele ke všem známým a možným způsobům užití, které povaha Díla připouští, a které nejsou v rozporu s právními předpisy, zejména k takovým způsobům užití, jež jsou potřebná nebo nezbytná k tomu, aby bylo Dílo možné užívat k účelu sjednanému Smlouvou nebo účelu ze Smlouvy vyplývajícimu.
18. Zhotovitel uděluje, a to jménem všech autorů Díla Objednateli bezúplatně oprávnění:
- 18.1. Dílo zveřejnit a jakýmkoliv způsobem jej měnit (tedy zejména oprávnění Dílo jakkoliv upravovat, dělit, rozšiřovat, spojovat s autorskými díly jinými apod.);
  - 18.2. zmocnit jménem všech autorů Díla třetí osoby ke zveřejnění nebo jakékoliv změně Díla.
19. Zhotovitel prohlašuje, že je oprávněn Licenci a oprávnění dle tohoto článku Smlouvy ve shora uvedeném rozsahu Objednateli poskytnout, a to jak k Dílu jako celku, tak i k jeho jednotlivým částem.
20. Objednatel není povinen Licenci využívat.
21. Objednatel je oprávněn Licenci poskytnout nebo postoupit třetí osobě, a to zcela nebo z části. Zhotovitel tímto dává Objednateli souhlas k poskytnutí nebo postoupení Licence a nepožaduje sdělení, zda a komu byla Licence poskytnuta nebo postoupena.

22. Objednatel je oprávněn Dílo, resp. jakoukoli jeho část, užít na základě Licence od okamžiku, kdy je mu tato část jakkoli zpřístupněna Zhotovitelem.
23. Licence je mimo jiné udělena i k užití Díla, případně jeho části, jako podkladu při zadávacím (výběrovém) řízení na osobu, která předmět Smlouvy dokončí, jakož i předání vybrané třetí osobě k užití za účelem vypracování (dopracování) předmětu Smlouvy, a dále též k užití předaných částí Díla při provádění zadávacího řízení (výběru) zhotovitele aktualizace ZÚR JMK a provádění aktualizace ZÚR JMK. V rozsahu práva užití k vypracování (dopracování) předmětu Smlouvy je Objednatel oprávněn udělit dodavateli (vybranou třetí osobu) oprávnění užití všech částí Díla předaných Zhotovitelem Objednateli.

## **VI. POSKYTNUTÍ PODKLADŮ**

24. Objednatel poskytne Zhotoviteli podklady ke zpracování Díla dle přílohy č. 1 Smlouvy.
25. Zhotovitel převezme podklady označené 1 – 37 v příloze č. 1 Smlouvy osobně u Objednatele nejpozději do 5 pracovních dnů od uzavření Smlouvy. Ostatní podklady uvedené v příloze č. 1 Smlouvy je Zhotovitel povinen si obstarat u jejich zadavatelů a Objednatel mu k tomu poskytne nezbytnou součinnost.
26. Za „digitální data“ se pro účely této Smlouvy považují veškeré textové, tabulkové, mapové (alfanumerické, grafické) a jiné podobné soubory informací specifikované v příloze č. 1 Smlouvy a poskytované Objednatelem Zhotoviteli k účelu zhotovení Díla.
27. Objednatel prohlašuje, že je oprávněn poskytnout Zhotoviteli digitální data.
28. Digitální data včetně dat z nich odvozených budou použita vždy a jen výhradně k účelu zhotovení Díla. O předání digitálních dat bude sepsán předávací protokol.
29. Zhotovitel není oprávněn bez předchozího písemného souhlasu Objednatele poskytnout třetím osobám podklady pro zpracování Díla, které obdrží od Objednatele, a je povinen zamezit užití poskytnutých podkladů třetími osobami. Pokud je třeba pro zpracování Díla poskytnout některé podklady poddodavatelům, zodpovídá Zhotovitel za splnění všech ustanovení Smlouvy vztahujících se k poskytnutým podkladům i poddodavatelem. V ostatních případech není Zhotovitel oprávněn předat data třetí osobě.
30. Každý tištěný výstup, ve kterém budou použita data Objednatele, bude opatřen ochrannou doložkou (pro účely identifikace autorství) příslušnou pro předanou datovou sadu.

## **VII. TERMÍNY A MÍSTA PLNĚNÍ**

31. Zhotovitel je povinen provést Dílo nejpozději do 15 měsíců od uzavření Smlouvy, přičemž jednotlivé Etapy je povinen provést následovně:
  - 31.1. Etapa 1: nejpozději do 24 týdnů od uzavření Smlouvy
  - 31.2. Etapa 2: nejpozději do 40 týdnů od protokolárního převzetí Etapy 1 Objednatelem.
32. Zhotovitel je povinen upozornit Objednatele bez zbytečného odkladu na nevhodnou povahu nebo neúplnost věcí nebo podkladů, které mu Objednatel předal k provedení Díla, nebo na nevhodnou povahu nebo neúplnost příkazů, které mu Objednatel dal. Jestliže nevhodné nebo neúplné věci, podklady nebo příkazy Objednatele překážejí v řádném provádění Díla, Zhotovitel v nezbytném rozsahu přeruší provádění Díla, a to až do doby výměny nebo doplnění věcí nebo podkladů nebo

změny příkazů Objednatel, nebo do doby doručení písemného sdělení Objednatele, že trvá na provádění Díla s použitím předaných věcí nebo podkladů nebo na dodržování jeho příkazů. Zhotovitel je povinen pokračovat v provádění Díla v rozsahu, ve kterém mu v tom nebrání nevhodné nebo neúplné věci, podklady nebo příkazy.

33. Zjistí-li Zhotovitel v průběhu provádění Díla, že nelze dodržet termíny plnění stanovené v odstavci 31 Smlouvy, je povinen vždy na to Objednatele upozornit. Tím nejsou dotčeny další povinnosti Zhotovitele, zejména povinnost zaplatit smluvní pokutu za prodlení s předáním Díla, resp. Etapy Díla, a odpovědnost Zhotovitele za škodu či jinou újmu z toho vzniklou.
34. Termíny dle odstavce 31 Smlouvy mohou být změněny pouze písemným dodatkem ke Smlouvě po dohodě obou Smluvních stran. Tento odstavec Smlouvy může být změněn pouze písemně.
35. Místem plnění pro předání Díla nebo jeho částí je sídlo Objednatele, případně jiné místo určené Objednatel.

## VIII. CENA

36. Cena Díla (dále jen „**Cena Díla**“) je určena následovně:
  - 36.1. Cena Etapy 1       **2 500 000,-** Kč bez DPH (dále jen „**Cena Etapy 1**“);
  - 36.2. Cena Etapy 2       **6 000 000,-** Kč bez DPH (dále jen „**Cena Etapy 2**“). V rámci Ceny Etapy 2 Zhotovitel vypracuje 8 variant řešení. Cena každé další varianty, kterou bude Objednatel požadovat v rámci Etapy 2 činí: **1 000 000,-** Kč bez DPH.Cena Etapy 1 a Cena Etapy 2 jsou dále označovány společně jako „**Fixní část Ceny Díla**“.
37. Část Ceny Díla bude účtována na základě hodinové sazby Zhotovitele dle objemu práce skutečně poskytnutého Zhotovitelem na dané části Díla. Hodinová sazba (cena) činí **1 000,-** Kč bez DPH. Hodinovou sazbou jsou oceněny účasti na jednáních svolaných Objednatel dle 56 Smlouvy, s výjimkou účasti Zhotovitele na pravidelných kontrolních dnech, která je součástí Fixní části Ceny Díla.
38. Ceny dle tohoto článku Smlouvy jsou stanoveny jako nejvýše přípustné a nepřekročitelné s výjimkami stanovenými ve Smlouvě. Do cen dle tohoto článku Smlouvy jsou zahrnuty veškeré náklady či poplatky a další výdaje, které Zhotoviteli v průběhu plnění předmětu Smlouvy vzniknou nebo mohou vzniknout, včetně cestovních nákladů a nákladů na ztracený čas při cestě do místa plnění, a přiměřený zisk. Ceny pokrývají veškerá plnění Zhotovitele, která jsou nezbytná pro řádné poskytnutí plnění a dosažení jeho účelu v souladu se Smlouvou, i kdyby některá plnění nebyla ve Smlouvě výslovně uvedena. Úprava cen sjednaných v tomto článku Smlouvy je přípustná pouze, je-li tak stanoveno ve Smlouvě.
39. Smluvní strany se dohodly, že § 2620, § 2621 a § 2622 Občanského zákoníku a rovněž obchodní zvyklosti, jež jsou svým smyslem nebo účinky stejné nebo obdobné uvedeným ustanovením, se nepoužijí.

## IX. FAKTURACE A PLATEBNÍ PODMÍNKY

40. Objednatel bude hradit Zhotoviteli Cenu Díla průběžně na základě faktur - daňových dokladů (dále jen „**Faktura**“) vystavených Zhotovitelem.
41. Zhotovitel je oprávněn fakturovat Objednateli Cenu Díla následujícím způsobem:
  - 41.1. Cenu Etapy 1 po protokolárním předání a převzetí Objednatelem odsouhlasené Etapy 1 Objednateli;
  - 41.2. jednu třetinu Ceny Etapy 2 po předání a převzetí Objednatelem odsouhlasené části „Modelování dopravy“ Objednateli;
  - 41.3. jednu třetinu Ceny Etapy 2 po předání a převzetí Objednatelem odsouhlasené části „Hluková a rozptylová studie“ Objednateli;
  - 41.4. jednu třetinu Ceny Etapy 2 po předání a převzetí Objednatelem odsouhlasené části „Hodnocení variant uspořádání dálniční a silniční sítě“ Objednateli.;
  - 41.5. část Ceny Díla dle odstavce 37 Smlouvy za účasti na uskutečněných jednáních je Zhotovitel oprávněn fakturovat měsíčně na základě výkazů ve smyslu odstavce 43 Smlouvy
  - 41.6. zbylou část Ceny Díla po protokolárním předání a převzetí Objednatelem odsouhlasené Etapy 2.
42. Faktura vystavená Zhotovitelem musí splňovat náležitosti daňového dokladu dle ZoDPH, v případě, že Zhotovitel není plátcem DPH, musí Faktura splňovat náležitosti účetního dokladu dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. Faktura musí vždy splňovat náležitosti stanovené v § 435 Občanského zákoníku.
43. Zhotovitel předloží Objednateli za každý uplynulý kalendářní měsíc výkaz práce (dále jen „**Výkaz**“). Výkaz se bude týkat výlučně prací, které jsou oceněny dle odstavce 37 Smlouvy. Výkaz bude obsahovat nejméně popis činnosti, osobu, která činnost prováděla, datum činnosti a dobu strávenou danou činností za každý kalendářní měsíc. Zhotovitel je povinen předložit Výkazy Objednateli před vystavením jakékoli Faktury, kterou bude účtována část Ceny Díla dle odstavce 37 Smlouvy, k odsouhlasení, a to do 5 pracovních dnů od konce každého kalendářního měsíce provádění Díla, a Faktura, kterou bude účtována část Ceny Díla dle odstavce 37 Smlouvy, může být vystavena až po odsouhlasení všech Výkazů, na jejichž základě má být Faktura vystavena, Objednatelem. Zhotovitel není povinen předložit Výkaz za kalendářní měsíc, ve kterém neprovedl žádné výše uvedené práce na Díle.
44. Objednatel je povinen se k Výkazu vyjádřit nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne jeho obdržení. Vyjádří-li Objednatel s Výkazem nesouhlas, projednají Smluvní strany výhrady Objednatele k Výkazu, a Zhotovitel poté předloží Objednateli k vyjádření opravený Výkaz.
45. Zhotovitel vystaví Fakturu nejpozději do 15 pracovních dnů od uplynutí termínů dle odstavce 41 Smlouvy. Zhotovitel je oprávněn vystavit Fakturu, kterou bude účtována část Ceny Díla dle odstavce 37 Smlouvy po odsouhlasení všech Výkazů, na jejichž základě je Faktura vystavována, Objednatelem.
46. Je-li Zhotovitel povinen dle ZoDPH uhradit v souvislosti s poskytováním plnění dle Smlouvy DPH, je Objednatel povinen Zhotoviteli takovou DPH uhradit vedle cen sjednaných v článku VIII Smlouvy. Zhotovitel odpovídá za to, že sazba DPH bude ve vztahu ke všem plněním poskytovaným na základě Smlouvy stanovena v souladu s právními předpisy platnými a účinnými k okamžiku uskutečnění zdanitelného plnění.
47. Splatnost Faktury nesmí být kratší 30 dnů ode dne jejího doručení Objednateli.

48. Část Ceny Díla vyúčtovaná Fakturou je uhrazena vždy dnem jejího odepsání z bankovního účtu Objednatele.
49. Stanoví-li Faktura splatnost delší, než je jako minimální stanovena v tomto článku Smlouvy, je Objednatel oprávněn uhradit příslušnou část Ceny Díla ve lhůtě splatnosti určené ve Faktuře.
50. Vyplývá-li z informací zveřejněných správcem daně ve smyslu ZoDPH, že Zhotovitel je nespolehlivým plátcem DPH, je Objednatel oprávněn příslušnou DPH uhradit přímo místně a věcně příslušnému správci daně Zhotovitele.
51. Bude-li Faktura obsahovat číslo bankovního účtu určeného k úhradě Ceny Díla nebo její části a případné DPH, které není správcem daně ve smyslu ZoDPH zveřejněno jako číslo bankovního účtu, které je Zhotovitelem používáno pro ekonomickou činnost, je Objednatel oprávněn uhradit Cenu Díla nebo její část, na níž byla vystavena Faktura, a případnou DPH na bankovní účet zveřejněný správcem daně ve smyslu ZoDPH jako bankovní účet, který je Zhotovitelem používán pro ekonomickou činnost.
52. Nebude-li příslušná Faktura obsahovat některou povinnou nebo dohodnutou náležitost nebo bude-li chybně stanovena část Ceny Díla nebo jiná náležitost Faktury, je Objednatel oprávněn tuto Fakturu vrátit Zhotoviteli k provedení opravy s vyznačením důvodu vrácení. Zhotovitel provede opravu Faktury dle příkazů Objednatele.

## X. PODMÍNKY PLNĚNÍ PŘEDMĚTU SMLOUVY

53. Zhotovitel je povinen provádět Dílo osobami uvedenými v příloze č. 2 Smlouvy nebo osobami písemně odsouhlasenými Objednatelem (dále jen jednotlivě „**Člen realizačního týmu**“ nebo společně „**Členové realizačního týmu**“). Zhotovitel je povinen zajistit, aby se všichni Členové realizačního týmu aktivně podíleli na provádění Díla a účastnili se jednání s Objednatelem dle odstavce 56 Smlouvy, pokud to bude Objednatel vyžadovat.
54. Objednatel je oprávněn požadovat a Zhotovitel je povinen zabezpečit změnu Člena realizačního týmu, pokud je jeho činnost nedostatečná nebo neuspokojivá, zejména v případech, kdy:
  - 54.1. kvalita plnění předmětu Smlouvy neodpovídá požadavkům Smlouvy;
  - 54.2. nejsou vykonávány příkazy Objednatele udělené podle Smlouvy;
  - 54.3. bude dán jiný závažný důvod pro změnu Člena realizačního týmu.Zhotovitel je povinen navrhnout nového Člena realizačního týmu do 10 dnů od doručení žádosti Objednatele. Pokud se jedná o Člena realizačního týmu, kterého Zhotovitel v Řízení veřejné zakázky uvedl pro účely hodnocení kritéria kvality nebo jehož prostřednictvím Zhotovitel prokazoval kvalifikaci, musí nový Člen realizačního týmu disponovat stejnou nebo vyšší úrovní tohoto kritéria kvality a kvalifikace. Nový Člen realizačního týmu musí být odsouhlasen Objednatelem postupem obdobným postupu dle odstavce 55 Smlouvy.
55. Zhotovitel je oprávněn změnit Člena, resp. Členy realizačního týmu z důvodů na straně Zhotovitele pouze s předchozím písemným souhlasem Objednatele. Objednatel vydá písemný souhlas se změnou do 10 dnů od doručení žádosti Zhotovitele. Objednatel souhlas se změnou nevydává, pokud:
  - 55.1. nový Člen realizačního týmu nebude mít stejnou či vyšší úroveň kritéria kvality a kvalifikace jako původní nahrazovaný Člen realizačního týmu nebo
  - 55.2. po Objednateli nelze spravedlivě požadovat, aby s takovou změnou souhlasil.
56. Zhotovitel je povinen se zúčastnit kontrolních dnů, které zorganizuje Objednatel v místě plnění. Objednatel bude svolávat kontrolní den nejvýše jednou za 4 týdny plnění Smlouvy. Objednatel je

oprávněněn svolat jakékoli jiné operativní jednání kdykoli jindy nebo s vyšší periodou a Zhotovitel je povinen se takových jednání zúčastnit, avšak taková další jednání nejsou součástí Fixní části Ceny Díla a budou účtovány Zhotovitelem na základě hodinové sazby dle odstavce 37 Smlouvy.

57. Zhotovitel je povinen při plnění předmětu Smlouvy postupovat v souladu s příslušnými ČSN, ČSN EN a právními předpisy platnými a účinnými v době plnění předmětu Smlouvy (zejména Občanským zákoníkem, Stavebním zákonem a zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „**Zákon o zadávání veřejných zakázek**“) a dalšími podmínkami Objednatele sjednanými ve Smlouvě. Zhotovitel odpovídá za správnost a úplnost Díla.
58. Zhotovitel je dále povinen při plnění předmětu Smlouvy postupovat s náležitou péčí, dle svých odborných znalostí a zkušeností, v souladu se zájmy Objednatele a podle příkazů Objednatele, pokud Objednatel takové příkazy Zhotoviteli udělí.
59. Zhotovitel nesmí vytvořit pro třetí osobu shodné či zaměnitelné dílo s Dílem dle Smlouvy či jeho část s využitím podkladů (originály náčrtů, dat, výkresů, textových vyjádření atd.) vytvořených v rámci Smlouvy.

## **XI. PŘEDÁNÍ A PŘEVZETÍ VÝSLEDKŮ ČINNOSTI ZHOTOVITELE**

60. Zhotovitel je povinen písemně informovat Objednatele o termínu předání Díla nebo jeho části, resp. hmotných nosičů, které výsledky činnosti Zhotovitele zachycují, a to alespoň 5 dní předem.
61. Objednatel výsledky činnosti Zhotovitele převezme za předpokladu, že jsou dokončené a odpovídají příslušným ČSN, ČSN EN a právním předpisům (zejména Stavebnímu zákonu a Zákonu o zadávání veřejných zakázek) a dalším podmínkám Objednatele sjednaným ve Smlouvě.
62. Přejímací řízení, které je součástí plnění každé jednotlivé Etapy Díla, bude spočívat v kontrole formální a obecné obsahové správnosti předávané Etapy Díla Objednatelem. Lhůta pro trvání přejímacího řízení je stanovena v délce 28 dnů. Objednatel po převzetí Díla či jeho části do přejímacího řízení ve lhůtě 14 dnů označí jako vadu případnou zřejmou formální či obecnou obsahovou nesprávnost převzatého Díla anebo jeho části a tuto vadu oznámí Zhotoviteli. Zhotovitel se včas oznámené vady zavazuje odstranit a nejpozději poslední den přejímacího řízení Objednateli předložit Dílo anebo jeho části bez vad, jež mu Objednatel v přejímacím řízení včas oznámil. Předání z hlediska dodržení termínů dohodnutých ve Smlouvě je uskutečněno až uplynutím lhůty pro přejímací řízení. Objednatel po uplynutí lhůty pro přejímací řízení podepíše předávací protokol (dále jen „**Předávací protokol**“). Po poskytnutí celého plnění bude Smluvními stranami podepsán konečný Předávací protokol. Vypracování návrhu Předávacího protokolu zajistí Zhotovitel. Objednatel je oprávněněn stanovit přiměřené požadavky na obsah Předávacího protokolu i konečného Předávacího protokolu.
63. Smluvní strany se dohodly, že ustanovení § 1921, § 2112, § 2605 odst. 2, § 2606, § 2609, § 2618 Občanského zákoníku a rovněž obchodní zvyklosti, jež jsou svým smyslem nebo účinky stejné nebo obdobné uvedeným ustanovením, se nepoužijí.

## **XII. NABYTÍ VLASTNICKÉHO PRÁVA A PŘECHOD NEBEZPEČÍ ŠKODY**

64. Vlastnické právo k výsledkům činnosti Zhotovitele Objednatel nabývá okamžikem jejich předání a převzetí, resp. okamžikem předání a převzetí hmotných nosičů, které výsledky činnosti Zhotovitele zachycují.

65. Veškeré právní účinky spojené s předáním a převzetím výsledků činnosti Zhotovitele dle předchozího odstavce Smlouvy nastávají až na základě potvrzení jejich předání a převzetí v Předávacím protokolu, který bude obsahovat označení předávaných výsledků činnosti Zhotovitele, a který bude opatřen podpisy obou Smluvních stran.
66. Nebezpečí škody na předávaných výsledcích činnosti Zhotovitele, resp. hmotných nosičích, které výsledky činnosti Zhotovitele zachycují, přechází na Objednatele okamžikem podpisu Předávacího protokolu.
67. Ustanovení § 1976 a § 2599 – 2603 Občanského zákoníku a rovněž obchodní zvyklosti, jež jsou svým smyslem nebo účinky stejné nebo obdobné uvedeným ustanovením, se neužijí.

### XIII. VADY PLNĚNÍ

68. Zhotovitel odpovídá za to, že Dílo, resp. jakákoli část Díla, budou provedeny a poskytnuty řádně, včas a v souladu s příslušnými ČSN, ČSN EN, právními předpisy (zejména Stavebním zákonem a Zákonem o zadávání veřejných zakázek) a dalšími podmínkami Objednatele sjednanými ve Smlouvě.
69. Zhotovitel je povinen zajistit, aby provedením Díla a realizací práv Objednatele dle článku V. Smlouvy nebyla porušena práva Zhotovitele nebo třetích osob.
70. Zhotovitel odpovídá za vady všech výsledků činnosti Zhotovitele. Zhotovitel odpovídá i za vady vzniklé po předání a převzetí Díla nebo jeho části, resp. hmotných nosičů, které výsledky činnosti Zhotovitele zachycují, jestliže byly způsobeny porušením jeho povinností.
71. Objednatel má práva z vadného plnění i v případě, jedná-li se o vadu, kterou musel s vynaložením obvyklé pozornosti poznat již při převzetí výsledků činnosti Zhotovitele, resp. hmotných nosičů, které výsledky činnosti Zhotovitele zachycují.
72. Zhotovitel nenes odpovědnost za vady způsobené Objednatelem nebo třetími osobami, ledaže Objednatel nebo takové osoby postupovaly v souladu s dokumenty nebo pokyny, které obdržely od Zhotovitele.
73. Objednatel nemá práva z vadného plnění, způsobila-li vadu po přechodu nebezpečí škody vnější událost. To neplatí, způsobil-li vadu Zhotovitel nebo jakákoliv třetí osoba, jejímž prostřednictvím plnil své povinnosti vyplývající ze Smlouvy.
74. Odpovídá-li Zhotovitel za vady Díla, má Objednatel práva z vadného plnění.
75. Objednatel je oprávněn uplatnit vady kdykoli v průběhu 48 měsíců od předání Díla na základě konečného Předávacího protokolu ve smyslu odstavce 62 Smlouvy.
76. Objednatel je oprávněn uplatnit vady jakýmkoliv způsobem. Zhotovitel je povinen přijetí reklamace bez zbytečného odkladu potvrdit. V reklamaci Objednatel uvede popis vady nebo uvede, jak se vada projevuje.
77. Vada je uplatněna včas, je-li písemná forma reklamace odeslána Zhotoviteli nejpozději v poslední den doby uvedené v odstavci 75 Smlouvy nebo je-li mu reklamace sdělena jakoukoli jinou formou v poslední den této doby.

78. Objednatel má právo na náhradu nákladů účelně vynaložených v souvislosti s oznámením vad Zhotoviteli.
79. Zhotovitel je povinen bez zbytečného odkladu, nejpozději do 3 pracovních dnů od uplatnění vady Objednatelem, projednat s Objednatelem uplatněnou vadu a termín a způsob jejího odstranění.
80. Zhotovitel je povinen oznámené vady odstranit ve lhůtě stanovené Objednatelem vzhledem k povaze vady, která však nesmí být kratší než 5 dnů a delší než 30 dnů od jejího oznámení Objednatelem, nebude-li Smluvními stranami písemně dohodnut jiný termín pro odstranění vady; to neplatí u vady, která se ukáže jako neodstranitelná.
81. Nebude-li vada odstraněna ve lhůtě dle předchozího odstavce Smlouvy, má Objednatel právo:
- 81.1. zajistit odstranění vady jinou odborně způsobilou osobou nebo
- 81.2. na přiměřenou slevu z Ceny Díla nebo
- 81.3. od Smlouvy odstoupit;
- to neplatí u vady, která se ukáže jako neodstranitelná, v takovém případě má Objednatel právo na přiměřenou slevu z Ceny Díla nebo právo od Smlouvy odstoupit.
82. Veškeré náklady vzniklé Objednateli v souvislosti s odstraněním vady způsobem dle předchozího odstavce Smlouvy je Zhotovitel povinen Objednateli uhradit. Zhotovitel se tak zejména zavazuje uhradit cenu účtovanou Objednateli jinou odborně způsobilou osobou dle odstavce 81.1 Smlouvy za odstranění vady.
83. Zhotovitel je povinen odstranit vadu bez ohledu na to, zda je uplatnění vady oprávněné či nikoli. Prokáže-li se však kdykoli později, že uplatnění vady Objednatelem nebylo oprávněné, tj. že Zhotovitel za vadu neodpovídal, je Objednatel povinen uhradit Zhotoviteli veškeré jím účelně vynaložené náklady v souvislosti s odstraněním vady.
84. Objednatel je povinen poskytnout Zhotoviteli součinnost nezbytnou k odstranění vady.
85. O odstranění reklamované vady sepíše Zhotovitel protokol, ve kterém Objednatel potvrdí odstranění vady nebo uvede důvody, pro které považuje vadu za neodstraněnou. V protokolu dále Zhotovitel uvede způsob odstranění vady a dobu, po kterou byla vada odstraňována.
86. Doba uvedená v odstavci 75 Smlouvy se prodlužuje o dobu počínající dnem oznámení každé vady Objednatelem Zhotoviteli a končící dnem řádného odstranění takové vady, pokud se nejedná o neodstranitelnou vadu.
87. Ustanovení § 1917 - 1924, § 2099 – 2101, § 2103 - 2117 a § 2165 - 2172 Občanského zákoníku se neužijí a rovněž se neužijí obchodní zvyklosti, jež jsou svým smyslem nebo účinky stejné nebo obdobné uvedeným ustanovením.

#### **XIV. SANKCE**

88. Poruší-li Zhotovitel povinnost předat Dílo resp. jakoukoli část Díla, v době sjednané podle odstavce 31 Smlouvy, je Zhotovitel povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč za každý den prodlení.
89. Poruší-li Zhotovitel povinnost odstranit ve sjednané lhůtě vady Díla, resp. jakékoli části Díla, je povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 3.000,- Kč za každou jednotlivou vadu a každý den prodlení. Prodlení s plněním povinnosti dle předchozí věty je ukončeno dnem, kdy bude zjednána náprava Zhotovitelem nebo obstaráním náhradního plnění Objednatelem na náklady

Zhotovitele postupem dle odstavce 81.1 Smlouvy. Úhradou smluvní pokuty nejsou dotčena práva Objednatele z vadného plnění Zhotovitele.

90. Poruší-li Zhotovitel jakoukoliv povinnost dle odstavce 53, 55, 109, 110, 122 nebo 127 Smlouvy, je povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 25.000,- Kč za každé jednotlivé porušení.
91. Zaplacení smluvní pokuty nezbavuje Zhotovitele povinnosti splnit dluh smluvní pokutou utvrzený.
92. Objednatel je oprávněn požadovat náhradu škody a nemajetkové újmy způsobené porušením povinnosti, na kterou se vztahuje smluvní pokuta, v plné výši.
93. Splatnost smluvních pokut dle Smlouvy bude 14 dnů od doručení písemné výzvy k zaplacení smluvní pokuty straně povinné.
94. Poruší-li Objednatel povinnost uhradit Fakturu nebo zaplatit část Ceny Díla ve sjednané době, je povinen uhradit Zhotoviteli pouze zákonný úrok z prodlení ve výši dle právních předpisů.

## **XV. ODSTOUPENÍ OD SMLOUVY**

95. Objednatel je oprávněn od Smlouvy odstoupit z důvodů stanovených právními předpisy nebo Smlouvou. Objednatel je oprávněn odstoupit od Smlouvy ohledně celého plnění i v případě, že Zhotovitel již zčásti plnil.
96. Objednatel je oprávněn odstoupit od Smlouvy zejména:
  - 96.1. bude-li Zhotovitel v prodlení s předáním Díla, resp. jakékoli části Díla, o více než 30 dní;
  - 96.2. ukáže-li se jako nepravdivé jakékoliv prohlášení Zhotovitele uvedené v odstavci 101 Smlouvy nebo ocitne-li se Zhotovitel ve stavu úpadku nebo hrozícího úpadku;
  - 96.3. jestliže Zhotovitel bezdůvodně nebo z důvodů na své straně přeruší provádění Díla;
  - 96.4. jestliže Zhotovitel neodstraní v průběhu provádění Díla vady zjištěné Objednatelem, a to ani v dodatečně lhůtě stanovené písemně Objednatelem;
  - 96.5. jestliže Zhotovitel poruší jakoukoliv svoji povinnost uvedenou v odstavci 53, 55, 109, 110, 122 nebo 127 Smlouvy.
97. Smluvní strany se dále dohodly, že v případě odstoupení od Smlouvy budou zejména ujednání dle čl. V Smlouvy, o odpovědnosti za vady Díla, o odpovědnosti za škodu či jinou újmu, o sankcích a ujednání odstavce 98 Smlouvy trvat i po zániku závazků ze Smlouvy.
98. Pokud před dokončením Díla dojde k odstoupení od Smlouvy, předá Zhotovitel nedokončené Dílo Objednateli, o čemž bude sepsán protokol podepsaný oběma Smluvními stranami, ve kterém bude popsán stupeň rozpracovanosti Díla a současně předá Objednateli veškeré dokumenty, smlouvy a jiné listiny vztahující se k Dílu získané za dobu trvání závazků ze Smlouvy, jakož i případné listiny předané Objednatelem Zhotoviteli k provedení Díla. Po vyhotovení a podepsání tohoto protokolu bude provedeno finanční vyrovnání Smluvních stran. Objednatel uhradí Zhotoviteli pouze provedenou část Díla podle podmínek Smlouvy.

## XVI. PROHLÁŠENÍ SMLUVNÍCH STRAN

99. Zhotovitel prohlašuje, že je způsobilý k řádnému a včasnému splnění předmětu Smlouvy a že disponuje takovými kapacitami a odbornými znalostmi, které jsou třeba k řádnému a včasnému splnění všech jeho povinností ze Smlouvy. Pokud splnění některé povinnosti ze Smlouvy Zhotovitel zajistí prostřednictvím třetí osoby, odpovídá za její splnění, jako by ji plnil sám.
100. Zhotovitel prohlašuje, že před podpisem Smlouvy se seznámil s veškerými požadavky Objednatele na předmět Smlouvy (zejména s požadavky na jeho rozsah a kvalitu), a že s ohledem na své znalosti a zkušenosti provede Dílo dle požadavků tak, aby byl naplněn účel Smlouvy, přičemž si není vědom žádných překážek, které by mu bránily v poskytnutí sjednaného plnění v souladu se Smlouvou.
101. Zhotovitel prohlašuje, že není v úpadku ani ve stavu hrozícího úpadku, a že mu není známo, že by vůči němu bylo zahájeno insolvenční řízení. Rovněž prohlašuje, že vůči němu není v právní moci žádné soudní rozhodnutí, případně rozhodnutí správního, daňového či jiného orgánu na plnění, které by mohlo být důvodem zahájení exekučního řízení na majetek Zhotovitele a že mu není známo, že by vůči němu takové řízení bylo zahájeno.
102. Zhotovitel prohlašuje, že je nebo bude na základě písemné dohody se všemi autory Díla, resp. jakékoli části Díla, písemně zmocněn bez jakéhokoliv omezení nakládat s osobnostními autorskými právy autorů k Dílu, resp. jakýmkoli částem Díla, zejména:
- 102.1. udělit třetí osobě v písemné formě právo Dílo, resp. jakoukoli část Díla, jakkoliv měnit;
- 102.2. zmocnit Objednatele, aby udělil oprávnění Dílo, resp. jakoukoli část Díla, měnit též další třetí osobě.
103. Zhotovitel na sebe přebírá nebezpečí změny okolností ve smyslu § 1765 Občanského zákoníku.
104. Vzhledem k veřejnoprávnímu charakteru Objednatele Zhotovitel výslovně prohlašuje, že je s touto skutečností obeznámen a souhlasí se zveřejněním Smlouvy v rozsahu a za podmínek vyplývajících z příslušných právních předpisů.
105. Zhotovitel si je vědom, že je ve smyslu § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o kontrole**“), povinen spolupůsobit při výkonu finanční kontroly.
106. Smluvní strany prohlašují, že identifikační údaje uvedené v článku I Smlouvy odpovídají aktuálnímu stavu a že osobami jednajícími při uzavření Smlouvy jsou osoby oprávněné k jednání za Smluvní strany bez jakéhokoliv omezení vnitřními předpisy Smluvních stran.
107. Jakékoliv změny údajů uvedených v článku I Smlouvy, jež nastanou v době po uzavření Smlouvy, jsou Smluvní strany povinny bez zbytečného odkladu písemně sdělit druhé Smluvní straně.
108. V případě, že se kterékoli prohlášení některé ze Smluvních stran uvedené ve Smlouvě ukáže býti nepravdivým, odpovídá tato Smluvní strana za škodu či jinou újmu, která nepravdivostí prohlášení nebo v souvislosti s ní druhé Smluvní straně vznikla.

## XVII. POJIŠTĚNÍ

109. Zhotovitel se zavazuje, že bude mít po celou dobu trvání závazků vyplývajících ze Smlouvy sjednáno pojištění odpovědnosti za škodu či jinou újmu způsobenou Zhotovitelem při výkonu činnosti třetí osobě s limitem pojistného plnění minimálně ve výši 3.000.000,- Kč. V případě, že

Smlouvu uzavřelo na straně Zhotovitele více osob (členů sdružení, členů společnosti, apod.), musí pojistná smlouva prokazatelně pokrývat případnou škodu způsobenou kteroukoli z těchto osob.

110. Zhotovitel je povinen předložit Objednateli pojistnou smlouvu nebo pojistku osvědčující splnění povinnosti Zhotovitele dle předchozího odstavce Smlouvy do 15 dnů ode dne uzavření Smlouvy a dále kdykoli v průběhu trvání závazků ze Smlouvy bezodkladně poté, kdy k tomu byl Objednatelem vyzván.
111. Zhotovitel i Objednatel se zavazují uplatnit pojistnou událost u pojišťovny bez zbytečného odkladu.

## **XVIII. OSTATNÍ UJEDNÁNÍ**

112. Zhotovitel bere na vědomí, že Objednatel je povinným subjektem podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.
113. Zhotovitel souhlasí s uveřejněním Smlouvy včetně všech případných dodatků, výše skutečně uhrazené ceny na základě Smlouvy a dalších údajů na profilu Objednatele podle § 219 Zákona o zadávání veřejných zakázek.
114. Zhotovitel je povinen neprodleně písemně informovat Objednatele o skutečnostech majících i potenciálně vliv na plnění povinností vyplývajících ze Smlouvy, a není-li to možné, nejpozději následující den poté, kdy příslušná skutečnost nastane nebo Zhotovitel zjistí, že by nastat mohla. Současně je Zhotovitel povinen učinit veškeré nezbytné kroky vedoucí k eliminaci případné škody hrozící Objednateli, a to zejména obstarat neprodleně náhradní plnění, přičemž je povinen nést případný rozdíl ceny.
115. Zhotovitel se zavazuje dodržovat dle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, povinnost zachovávat mlčenlivost o osobních údajích a o bezpečnostních opatřeních, jejichž zveřejnění by ohrozilo zabezpečení osobních údajů.
116. Zhotovitel není oprávněn postoupit žádnou svou pohledávku za Objednatelem vyplývající ze Smlouvy nebo vzniklou v souvislosti se Smlouvou.
117. Zhotovitel není oprávněn provést jednostranné započtení žádné své pohledávky za Objednatelem vyplývající ze Smlouvy nebo vzniklé v souvislosti se Smlouvou na jakoukoliv pohledávku Objednatele za Zhotovitelem.
118. Objednatel je oprávněn provést jednostranné započtení jakékoliv své splatné i nesplatné pohledávky za Zhotovitelem vyplývající ze Smlouvy nebo vzniklé v souvislosti se Smlouvou (zejména smluvní pokutu) na splatné i nesplatné pohledávky Zhotovitele za Objednatelem.
119. Zhotovitel je povinen chránit Dílo a majetek Objednatele a bude odpovědný za škody, které vzniknou z jeho činnosti v souvislosti s prováděním Díla. Způsobí-li Zhotovitel při provádění Díla škodu na Díle, jiném majetku Objednatele nebo majetku třetí osoby, bude odpovědný za uvedení v předešlý stav na vlastní náklady, a není-li to dobře možné nebo žádá-li to poškozený, pak za náhradu takové škody.
120. Poruší-li Zhotovitel v souvislosti se Smlouvou jakoukoli svoji povinnost, nahradí Objednateli škodu a nemajetkovou újmu z toho vzniklou. Povinnosti k náhradě se Zhotovitel zproští, prokáže-li, že mu ve splnění povinnosti zabránila mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka vzniklá nezávisle na jeho vůli. Překážka vzniklá z osobních poměrů Zhotovitele nebo vzniklá až

v době, kdy byl Zhotovitel s plněním povinnosti v prodlení, ani překážka, kterou byl Zhotovitel povinen překonat, jej však povinnosti k náhradě nezproští.

121. Písemnou formou (podobou) se rozumí listina podepsaná oprávněnou osobou Smluvní strany nebo email podepsaný zaručeným elektronickým podpisem oprávněné osoby Smluvní strany.

#### **XIX. PODDODAVATELÉ**

122. Zhotovitel je oprávněn pověřit plněním svých povinností ze Smlouvy pouze třetí osoby uvedené v příloze č. 3 Smlouvy, nebo písemně odsouhlasené Objednatel (dále jen jednotlivě „**Poddodavatel**“ nebo společně „**Poddodavatelé**“).
123. Zhotovitel odpovídá za plnění Poddodavatele tak, jako by plnil sám.
124. Zhotovitel prohlašuje a zavazuje se, že jako ručitel uspokojí za jakéhokoliv Poddodavatele jeho povinnost nahradit újmu způsobenou Poddodavatelem Objednateli při plnění nebo v souvislosti s plněním povinností ze Smlouvy, jestliže Poddodavatel povinnost k náhradě újmy nesplní. Objednatel Zhotovitele jako ručitele dle předchozí věty přijímá.
125. Zhotovitel se zavazuje, že Poddodavatelé, kterými prokazoval splnění kvalifikace v Řízení veřejné zakázky, se budou podílet na plnění povinností Zhotovitele v rozsahu dle nabídky Zhotovitele podané do Řízení veřejné zakázky.
126. Objednatel je oprávněn požadovat a Zhotovitel je povinen zabezpečit změnu Poddodavatele, a to zejména v případech, kdy:
- 126.1. bude Poddodavatel vůči Objednateli v prodlení se splněním povinnosti z jiného závazku nebo
  - 126.2. bude Poddodavatel pravomocně odsouzen za trestný čin nebo
  - 126.3. se Poddodavatel ocitne ve stavu úpadku nebo hrozícího úpadku nebo
  - 126.4. bude dán jiný závažný důvod pro změnu Poddodavatele.
- Zhotovitel je povinen navrhnout nového Poddodavatele do 10 dnů od doručení žádosti Objednatele. Pokud Zhotovitel v Řízení veřejné zakázky prokazoval původním Poddodavatelem kvalifikační předpoklady, nový Poddodavatel musí splňovat kvalifikačními předpoklady stanovené v Řízení veřejné zakázky prokazované původním nahrazovaným Poddodavatelem a musí doložit příslušné doklady prokazující splnění těchto kvalifikačních předpokladů. Nový Poddodavatel musí být odsouhlasen Objednatel postupem obdobným postupu dle odstavce 127 Smlouvy.
127. Zhotovitel je oprávněn změnit Poddodavatele z důvodů na straně Zhotovitele pouze s předchozím písemným souhlasem Objednatele. Objednatel vydá písemný souhlas se změnou do 10 dnů od doručení žádosti Zhotovitele. Objednatel souhlas se změnou nevydává, pokud:
- 127.1. prostřednictvím původního Poddodavatele Zhotovitel v Řízení veřejné zakázky prokazoval kvalifikaci a nový Poddodavatel nebude mít stejnou či vyšší kvalifikaci jako původní nahrazovaný Poddodavatel nebo
  - 127.2. po Objednateli nelze spravedlivě požadovat, aby s takovou změnou souhlasil.

## XX. ZÁVĚREČNÁ UJEDNÁNÍ

128. Zhotovitel prohlašuje, že neporušuje etické principy, principy společenské odpovědnosti a základní lidská práva.
129. Veškerá práva a povinnosti Smluvních stran vyplývající ze Smlouvy se řídí českým právním řádem. Smluvní strany se dohodly, že ustanovení právních předpisů, která nemají donucující účinky, mají přednost před obchodními zvyklostmi, pokud Smlouva nestanoví jinak.
130. Všechny spory vznikající ze Smlouvy a v souvislosti s ní budou dle vůle Smluvních stran rozhodovány soudy České republiky, jakožto soudy výlučně příslušnými.
131. Smlouvu lze měnit pouze písemnými dodatky. Jakékoli změny Smlouvy učiněné jinou než písemnou formou jsou vyloučeny. Tento odstavec Smlouvy může být změněn pouze písemně.
132. Smlouva je sepsána ve dvou vyhotoveních, po jednom pro každou Smluvní stranu.
133. Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího uzavření.
134. Zhotovitel uděluje svůj souhlas s úplným zveřejněním obsahu této Smlouvy, jakož i se zveřejněním všech dalších smluvních dokumentů vztahujících se k plnění veřejné zakázky na základě této Smlouvy.

### Přílohy

1. příloha č. 1: Zadání územní studie
2. příloha č. 2: Seznam členů realizačního týmu
3. příloha č. 3: Seznam Poddodavatelů

Doložka podle § 23 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů:

*Rada Jihomoravského kraje schválila tuto smlouvu na své 21. schůzi, konané dne 05.06.2017 usnesením č. 1592/17/R21.*

Zástupci smluvních stran na důkaz souhlasu s celým obsahem této smlouvy připojují své podpisy.

V Brně dne 12.06.2017

V Brně dne 01.06.2017

---

**za objednatele**  
**JUDr. Bohumil Šimek,**  
hejtman

---

**za zhotovitele**  
**doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.**  
jednatel

## Územní studie nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno

# ZADÁNÍ

### Preambule

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) stanovily, že v jádrovém území Metropolitní rozvojové oblasti Brno územní studie podrobně prozkoumá dopady územních rezerv dopravní infrastruktury.

ZÚR JMK stanovily koncepci dálniční a silniční dopravy pro celé území Jihomoravského kraje. Z důvodu vyšší míry nejistoty byly varianty záměrů, které jsou součástí této koncepce, z hlediska minimalizace jejich dopadů na životní prostředí a lidské zdraví určeny k podrobnějšímu posouzení územní studií. V případě, že prověření prokáže nerealizovatelnost některé z variant, nebude tato varianta dále sledována a nebude zahrnuta do následné aktualizace ZÚR JMK.

Územní studie bude zpracována podle příslušných právních předpisů autorizovanými osobami a za použití standardních postupů při projektové činnosti.

Při přípravě dokumentů územního plánování Jihomoravský kraj dlouhodobě respektuje sdílenou odpovědnost za svěřené území, kterou nese společně s obcemi ve svém správním obvodu. Obce budou průběžně s územní studií seznamovány.

### Osnova zadání

1. Cíle a účel územní studie
2. Důvody pořízení územní studie
3. Rozsah řešeného území
4. Požadavky na obsah územní studie
5. Požadavky na formu územní studie
6. Podklady pro zpracování územní studie

### **1. Cíle a účel územní studie**

Cílem územní studie je:

- prověřit v územním detailu potřebnost a realizovatelnost vybraných záměrů navrhované koncepce silniční dopravy na území Jihomoravského kraje, jež byly v ZÚR JMK vymezeny v podobě územních rezerv,
- vytvořit sjednocený podklad, co do aktuálnosti a detailnosti řešení záměrů nadřazené dálniční a silniční sítě, jakož i aktualizace, rozšíření a prohloubení údajů o území samotném tak, aby bylo možné posoudit vliv variant uspořádání nadřazené dálniční a silniční sítě na dopravní zátěž dotčených dálnic a silnic v řešeném území a dále i významných místních komunikací. To umožní posoudit vliv na životní prostředí a lidské zdraví v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti větší, než umožňují ZÚR JMK,

- vyhodnotit a porovnat varianty z hlediska dopravně – inženýrského, urbanistického a vlivů na životní prostředí a lidské zdraví,
- vyhodnotit pokles nebo nárůst dopravní zátěže na podřazené dopravní síti včetně vlivů na životní prostředí a lidské zdraví, porovnat stávající stav a výsledný stav v závislosti na jednotlivých variantách záměru výstavby nadřazené dálniční a silniční sítě,
- vyhodnocení vlivu na lidské zdraví zpracovat ve vztahu k počtu obyvatel v územích zatížených nad stanovený limit.

Účelem je zpracovat „Územní studii nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“ (dále také „Územní studie“), která bude sloužit jako odborný podklad pro následnou Aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „ZÚR JMK“).

## **2. Důvody pořízení Územní studie**

Koncepce dopravy Jihomoravského kraje obsažená v ZÚR JMK je výsledkem komplexního posouzení potenciálu území a zhodnocení koncepčních scénářů uspořádání silniční sítě v Jihomoravském kraji, včetně zhodnocení výhledového zatížení silniční sítě, které byly modelovány pro potřeby posouzení jejich účinnosti, dopadů do území, nároků a přínosů pro rozvoj území kraje.

V komplexním vyhodnocení z hlediska chování dopravy, efektivnosti a účinnosti sítě pro r. 2035+ a z hlediska ekonomické reálnosti ve vztahu k předpokládaným výhledovým intenzitám dopravy na dopravní síti, byly vzájemně porovnány koncepční scénáře A – D. Jako nejúčinnější byl vyhodnocen koncepční scénář C. Koncepční scénář C byl dále modelován v šesti variantách, přičemž se uplatnily dílčí podvarianty, etapová řešení a jejich možné kombinace.

Při porovnání variant z hlediska přepravních vztahů a systémových souvislostí je třeba plně zohlednit převažující vztahy zdrojové a cílové dopravy směřující od severu a jihu do prostoru Brna a jeho bezprostředního okolí. Ty se z nadřazené dálniční a silniční sítě roznášejí níže do silniční sítě krajského významu, na území Brna pak do městského komunikačního systému.

V jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno sehrávají významnou roli křižovatky na dálnici D1 a jejich budoucí poloha v rámci zkapacitnění D1 v úseku Slatina – Holubice. V souvislosti s rozvojem jihovýchodního segmentu OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno je jejich poloha rozhodující pro potřebné přímé napojení krajské silniční sítě, zpřístupňující a obsluhující území jižně od dálnice D1 s návaznostmi na širší území.

Dálnice D43 a Jihozápadní tangenta (JZT) jsou svojí polohou i existencí či neexistencí jednoznačně spjaty s přepravní účinností a funkcí systému třístupeňové ochrany města Brna, uplatňovaného v Územním plánu města Brna (ÚPmB) jako základní princip koncepce dopravního systému města Brna. Ve vztahu k navrhovaným záměrům D43 a JZT všechny dosud zpracované relevantní podklady předpokládaly jejich plné zapojení do tohoto systému v rámci tzv. prvního stupně ochrany. První stupeň ochrany města představují dálnice D43 ve var. Bystrcké, JZT, návazně na dálnici D52/Jižní tangenta (JT) s napojením na dálnici D2, případně dále na navrhované prodloužení silnice II/152 (v minulosti sledované jako tzv. jihovýchodní tangenta). Druhý stupeň ochrany zajišťuje velký městský okruh ve svém cílovém stavu a radiály města Brna. Třetí stupeň ochrany pak malý městský okruh, případně ostatní vybrané vnitroměstské komunikace.

V celém systému se projevuje silná spjatost a citlivost vzájemného ovlivňování přepravní účinnosti, dopadů do území i vlivů na životní prostředí a lidské zdraví dílčích variant a jejich kombinací. Varianty uspořádání dálniční a silniční sítě musí být posouzeny komplexně, v podrobnosti blíží se úrovni územního plánu, se znalostí významných záměrů, generujících nové přepravní vztahy i dopravní zatížení sítě. Problematika města Brna a jeho okolí je velmi složitá, charakteristická vysokou mírou urbanizace, omezenou průchodností z důvodů mnoha limitů využití území (obtížně překonatelných přírodních, prostorových i technických limitů), vysokou koncentrací požadavků na změny využití území a jejich vzájemnou prostorovou a funkční koordinaci.

Projektant ZÚR JMK proto dospěl k závěru, že pro řešení problematiky silniční infrastruktury a pro možné rozhodnutí o výsledných variantách řešení ve vzájemných souvislostech, včetně prověření změn využití území v potřebné podrobnosti přesahující měřítko ZÚR (1 : 100 000), je nezbytné zpracovat podrobný územně plánovací podklad včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a lidské zdraví, který bude zároveň podkladem pro aktualizaci ZÚR JMK a vymezení stabilizovaných koridorů invariantního návrhu.

V ZÚR JMK byl z výše uvedených důvodů v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno vymezen komplex variantních záměrů formou územních rezerv:

- dálnice D43 v úseku D1 – Kuřim,
- dálnice D43 v úseku Kuřim – Lysice,
- Jihozápadní tangenta,
- I/43 Kuřim, obchvat.

V rámci vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na veřejné zdraví (HIA), které bylo provedeno v roce 2011 jako součást ZÚR JMK vydaných v roce 2011, byla vyvinuta zásadní snaha o maximální využití existujících podkladů pro posouzení očekávané zátěže území a obyvatelstva vlivem realizace jednotlivých záměrů. Jednou z nejsložitějších úloh bylo posouzení vlivu variant vedení R43 (D43) v úseku D1 – Kuřim a zejména posouzení otázky kumulace vlivů v prostoru obcí Bosonohy – Troubsko – Ostopovice, jejíž zodpovězení má zásadní vliv na rozhodnutí o přijatelnosti dálnice D43 ve variantě „Bystrcké“.

Pro toto vyhodnocení byly použity následující podklady:

- Dokumentace EIA MZP OV7006 Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice na šestipruhé uspořádání, ENVI Road, 2003;
- Dokumentace EIA Rychlostní komunikace R43 v úseku dálnice D1 – Kuřim, Ekologické inženýrství, 2007;
- Rozšíření dálnice na šestipruhé uspořádání, stavba 01312, Brno, východ – Holubice, ENVI Road, 2007;
- Územní studie v oblasti jihozápadně města Brna, AMEC, 2008;
- Dokumentace EIA MZP161 Dálnice D1 Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění, Evernia, 2009;
- Model silniční dopravy pro výhledovou síť Jihomoravského kraje, HBH Projekt, 2009;
- Model silniční dopravy pro výhledovou síť Jihomoravského kraje, HBH Projekt, 2010.

Jak se ukázalo, kombinace existujících podkladů sice umožnila provést porovnání jednotlivých variant, avšak pouze pro samostatné stavby a i tak s poměrně výraznými nejistotami. Kumulaci vlivů však z těchto podkladů nebylo možné objektivně posoudit vůbec. Pro ilustraci lze uvést následující skutečnosti.

Pro úsek R43 (D43) D1 – Kuřim byly porovnávány tři varianty jejího vedení, čtvrtou variantou byla varianta nulová, reprezentovaná zkapacitněním krátkého úseku stávající silnice I/43 severně od Brna s tím, že by funkci tranzitní komunikace převzal velký městský okruh v Brně. Základním podkladem pro vyhodnocení uvedeného záměru měla být Dokumentace EIA a její doplněk z let 2004 a 2007. Tyto dokumentace však obsahují relevantní materiály ve formě kvantitativních údajů o vyvolané zátěži (a o vlivech nové stavby na snížení dopravní zátěže na stávající silnici I/43, odkud bude doprava odvedena) pouze pro var. „Bystrckou“. Varianta „Bítýšská“ (dříve označovaná „Boskovická“) je v této dokumentaci hodnocena pouze slovně, varianta „Optimalizovaná MŽP“ obsažena není. Zcela nedostačující jsou rovněž podklady pro nulovou variantu, jejíž posouzení je přitom u tohoto záměru zcela zásadní.

Na základě Dokumentace EIA tedy nebylo možné vyhodnocení provést. Proto bylo rozhodnuto v rámci HIA k „první ZÚR JMK“ provést dopočet zátěže území na základě dopravních modelů území. Už tato skutečnost vede k značným nejistotám, protože takové posouzení by mělo být předmětem komplexní

analýzy, jejíž rozsah byl řádově nad možností HIA v úrovni ZÚR. Nicméně jak je výše uvedeno, byla zde snaha o maximální využití existujících dat.

Dalším problémem se ukázala otázka kumulace záměrů R43 (D43) se záměry zkapacitnění dálnice D1 a jihozápadní tangenty. Zkapacitnění dálnice je sice v podkladech podrobně řešeno, avšak bez vztahu ke změnám rozložení dopravní zátěže po vybudování navazujících komunikací. Problematika jihozápadní tangenty je posouzena v „Územní studii v oblasti jihozápadně města Brna“ z roku 2008, jejíž řešené území je však na severu omezeno dálnicí D1 a neřeší návaznost na R43 (D43).

Ve výsledku pak bylo, dle názoru řešitele „prvních ZÚR JMK“, možné vyslovit závěr k relativnímu porovnání vhodnosti variant, protože tento závěr vycházel zejména ze srovnání jejich efektu ke zlepšení situace v centrální oblasti Brna. V tomto smyslu není patrně pochyb o tom, že nejvhodnější variantou D43 v úseku D1 – Kuřim je varianta „Bystrcká“. Avšak – a to je zásadní – tato varianta musí být také přijatelná z hlediska lokálních dopadů, a to včetně kumulativních vlivů. Tzn., že musí splňovat následující podmínku přijatelnosti: v žádné lokalitě nedojde vlivem záměru k nárůstu zátěže nad legislativou stanovené limity.

Uvedený závěr nebylo možné v ZÚR JMK 2016 vyslovit pro zhodnocení lokálních dopadů na zástavbu v území Bosonohy – Troubsko. Zde se na dálnici D1 pro D43 ve variantě „Bystrcká“ a navazující JZT předpokládá v poměrně sevřeném prostoru mezi zástavbou uvedených sídel vybudování mimoúrovňové křižovatky dálnic D1, D43 a JZT, kterou bude podle dopravních modelů projíždět více než 100 tisíc vozidel denně. Je samozřejmé, že pokud se ve výsledku v HIA vycházelo z dopravního modelu zpracovaného pro účely ZÚR JMK (republiková a nadmístní úroveň), nebylo možné ani odhadnout dopady vybudování této křižovatky na blízkou zástavbu. Přitom ale potenciální nepřijatelnost vlivů na bytí jen omezenou část obytné zástavby v okolí křižovatky může být důvodem pro vyslovení závěru o nepřijatelnosti záměru D43 v úseku D1 – Kuřim, prioritně ve var. Bystrcké v návaznosti na JZT. Tato skutečnost byla v HIA ZÚR JMK vydaných v roce 2011 komentována takto: *„Je nutno předpokládat, že realizace uvedených záměrů zde bude spojena s poměrně významným imisním a zejména hlukovým zatížením obyvatel. Tato situace, pokud by nebyla dále řešena, by mohla vést až k znemožnění realizace některých záměrů z důvodu překročení limitů stanovených právními předpisy. Současně je však nutno konstatovat, že dostupné podklady neumožňují souhrnnou zátěž přesně kvantifikovat, předkládané hodnocení k tomu ani není svým charakterem určeno, neboť se zde jedná o zcela konkrétní lokální problém, který by měl být řešen v územním detailu již na úrovni konkrétní situace silničních těles a podrobného návrhu opatření k ochraně dotčených obyvatel. Lze proto pouze doporučit, aby pro lokalitu Bosonohy – Troubsko – Ostopovice byla vypracována podrobná akustická a rozptylová studie se zahrnutím všech záměrů a následně pak – v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví – návrh opatření k ochraně obyvatel žijících v této oblasti. Výstupy z tohoto resortního podkladu by měly být zohledněny v územní studii ve smyslu ust. § 30 stavebního zákona“.*

Obdobná situace je rovněž v prostoru města Šlapanice a jeho okolí, kde se střetává větší počet záměrů vymezených ZÚR JMK. Ty jsou posouzeny v samostatných dokumentacích, které neumožňují vyslovit se k otázce přijatelnosti všech záměrů z hlediska jejich kumulativního působení. Zde se však na rozdíl od předchozí oblasti nejedná o jeden komplex staveb, ale spíše o oddělené aktivity. Mohla by pak nastat situace, kdy realizace některých záměrů povede až k zablokování záměrů jiných, které budou projektově připraveny v pozdějším termínu, neboť v území již bude dosaženo limitních hodnot. Provedení územní studie je zde proto významné zejména z důvodu nutnosti koordinace aktivit a k případnému určení záměrů prioritní povahy.

Od doby zpracování HIA v ZÚR JMK v roce 2011 nebyl v území pořízen žádný relevantní podklad, který by přinesl potřebné komplexní informace. Pro jádrové území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno včetně města Brna byly a jsou pořizovány dílčí technické studie silniční infrastruktury, které jsou zaměřeny např. na řešení velkého městského okruhu v problematickém jihovýchodním segmentu města Brna, včetně návaznosti a nové polohy Bratislavské radiály s napojením na dálnici D1. Pozornost byla věnována i novému vedení R52 (D52) prostřednictvím jižní tangenty s napojením na dálnici D2 a následně na dálnici D1. Toto řešení současně otevírá nové pohledy na funkci a potřebnost jihozápadní

tangenty. Z aktuálně zpracovaných podkladů, zabývajících se silniční infrastrukturou republikového a nadmístního významu lze jmenovat následující:

- I/42 Brno VMO – jih „Přerovka“, PK Ossendorf, s. r. o. 06/2015;
- R52 – jižní tangenta v úseku R52 Rajhrad – D2 Chrlice II, PK Ossendorf, s. r. o., 04/2015.

I přesto, že jsou aktuálně prověřovány některé problematické úseky silniční sítě v jádrovém území JMK je nutné trvat na závěru, že využití existujících podkladů neumožňuje posoudit souhrnnou zátěž v uvedené lokalitě a tedy ani se vyslovit k přijatelnosti některých variant řešení, např. dálnice D43 ve variantě „Bystrcké“. Řešením nadále zůstává provedení podrobné studie ve větším územním detailu.

#### Úkol z Politiky územního rozvoje ČR

Pořízení územní studie pro jádrové území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno, které ukládají ZÚR JMK, je v souladu s politikou územního rozvoje, kap. 3.2., bodem (42) OB3 metropolitní rozvojová oblast Brno a úkolem pro územní plánování v části b); pořídit územní studii řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury. Současně je v části a) uloženo vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1. Za oba úkoly zodpovídá Jihomoravský kraj.

### **3. Rozsah řešeného území**

Řešeným územím je jádrové území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno.

V Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje je plocha k prověření změn jejího využití územní studií vymezena v bodě (436). Jedná se o území 52 obcí ze spádových obvodů obcí s rozšířenou působností Blansko, Brno, Kuřim, Rosice, Slavkov u Brna, Šlapanice, Tišnov a Židlochovice.

Ve vymezené ploše se nacházejí celá území nebo části území těchto obcí:

#### **ORP Blansko:**

Svinošice, Lipůvka

#### **ORP Brno**

Brno

#### **ORP Kuřim**

Čebín, Česká, Hvozdec, Chudčice, Jinačovice, Kuřim, Lelekovice, Moravské Knínice, Rozdrojovice, Veverská Bítýška

#### **ORP Rosice:**

Javůrek, Ostrovačice, Rosice, Říčany, Veverské Knínice

#### **ORP Slavkov u Brna:**

Holubice, Velešovice

#### **ORP Šlapanice:**

Blažovice, Hajany, Jiříkovice, Kobylnice, Kovalovice, Modřice, Mokrý-Horákov, Moravany, Nebovidy, Omice, Ořechov, Ostopovice, Podolí, Ponětovice, Popůvky, Pozořice, Rebešovice, Sivice, Sokolnice, Střelice, Šlapanice, Troubsko, Tvarožná, Velatice, Viničné Šumice, Želešice

#### **ORP Tišnov:**

Lažánky, Sentice

#### **ORP Židlochovice:**

Otmarov, Popovice, Rajhrad, Rajhradice, Syrovice

Vymezená plocha má rozlohu cca 45 922 hektarů.

Plocha k prověření změn jejího využití územní studií byla v ZÚR JMK vymezena v rozsahu odpovídajícím měřítku, znalostí a řešení ZÚR a stanovuje tedy základní rámec pro řešení územní studie. Rozsah řešeného území může být v průběhu zpracování územní studie upraven.

Vymezení rozsahu územní studie stanovuje oblast, pro kterou budou prověřeny a posouzeny rozhodující varianty uspořádání nadřazené dálniční a silniční sítě a bude zpracováno souhrnné posouzení zátěže území. Rozsah územního vymezení, pro které ZÚR JMK ukládají prověření územní studií, měl postupný vývoj. Nejdříve projektant stanovil zpracování několika územních studií, u kterých se následně zjistilo, že se jednotlivá území svojí problematikou navzájem prolínají, vzájemně ovlivňují a bezprostředně na sebe navazují. Projektant ZÚR JMK dospěl k závěru, že z důvodu systémové provázanosti a potřebné prostorové i funkční koordinace záměrů navržené dopravní koncepce musí být zpracována pouze jedna územní studie, jejíž územní vymezení je uvedeno ve výrokové části ZÚR JMK.

#### **4. Požadavky na obsah územní studie**

- a) V podrobnějším měřítku v územně-funkčních souvislostech prověřit a upřesnit z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví podmínky pro umístění, funkčnost a realizovatelnost navrhovaných kapacitních silnic v návaznostech na krajskou silniční síť a vnitroměstský komunikační systém města Brna a v koordinaci s ostatními významnými záměry dopravní infrastruktury umístěnými v řešeném území (především železniční a letecké). Zvláštní pozornost soustředit na zpracování následujících problémových okruhů:
- Provéřit varianty dálnice D43 a silnice I. třídy v úseku dálnice D1 – Kuřim dle technicko-ekonomické studie D43 D1 – Kuřim – Svitávka zpracované v roce 2016 se zohledněním návazností na varianty dálnice D43 navazujícího úseku Kuřim – Lysice z hlediska dopravní účinnosti v celém systému silniční a komunikační sítě OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a města Brna, územních nároků a v koordinaci s navazujícími záměry.
  - Provéřit napojení severní části Brna ve směru od Kuřimi a dálnice D43 do prostoru České (I/43) s ohledem na varianty dálnice D43 a varianty obchvatu Kuřimi s dopady do komunikačního systému města Brna, především na VMO, silniční radiály a malý městský okruh.
  - Provéřit potřebnost obchvatu městské části (MČ) Brno-Kníničky v návaznosti na řešení dálnice D43 a silnice I/43.
  - Provéřit potřebu JZT, její přepravní účinnost a funkci ve vztahu k variantám dálnice D43 a rozšíření dálnice D1, v návaznosti na dálnici D52/JT Rajhrad – Chrlice II a její napojení na dálnici D2, a to s ohledem na zpřístupnění a obsluhu jihozápadního prostoru jádrového území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno mezi dálnicemi D52 a D1 a dopady na zatížení komunikačního systému Brna včetně radiál. Provéřit potřebu JZT jako součásti koncepce třístupňového ochranného komunikačního systému města Brna v jeho zázemí sledované v ÚPmB, včetně dopadů na celkovou koncepci rozvoje a územního uspořádání řešeného prostoru.
  - Provéřit polohy mimoúrovňových křižovatek na dálnici D1 v souvislosti s jejím zkapacitněním a přestavbou v úseku Brno-Slatina – Holubice s ohledem na potřebné návaznosti na komunikační síť nižšího významu, komunikační napojení a obsluhu sídel, včetně rozvojových území jižně od dálnice D1.
  - Provéřit zkapacitnění dálnice D1 v rámci města Brna jako šestiproudovou komunikaci, popř. řešit ji kolektorovým systémem (paralelní silnice s častějšími nájezdy/výjezdy a využitím i pro MHD).
  - Provéřit napojení města Šlapanice na dálnici D1 včetně propojení města Šlapanice s městem Brnem, ve vztahu k obchvatu Šlapanic.
  - Provéřit účinnost variant obchvatu Chrlic silnicí II. třídy z hlediska napojení na dálnici D2 i silnici II/380, v širších souvislostech v koordinaci s variantními scénáři rozvoje nadřazené dálniční a silniční sítě.
  - Provéřit obchvat Maloměřic a Obřan na základě předaných podkladů.
  - Provéřit komunikační propojení jižní části města (ulice Moravanská) přes mosty Moravanská (křížení s ulicí Vídeňská) na prověřované koridory JZT na základě předaného podkladu městem Brnem.

- Prověřit záměry nadřazené silniční sítě ve vazbě na jednotlivé kategorie sítě pozemních komunikací OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a města Brna rovněž z hlediska časových návazností (tj. etapizace) pro zajištění minimalizace potenciálních zdravotních rizik z dopadů dopravy na kvalitu života obyvatel při respektování zásad udržitelného rozvoje.
- b) Při prověřování zohlednit využití a uspořádání území:
- strukturu osídlení;
  - limity využití území včetně zastavěných území;
  - záměry v území včetně zastavitelných ploch;
  - problémy a rozvojové předpoklady území.
- c) Prověřovaná řešení směřovat k:
- dopravní účinnosti řešení;
  - minimalizaci negativních vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví a životní prostředí;
  - minimalizaci negativních vlivů na přírodu, krajinu a krajinný ráz území;
  - minimalizaci střetů s limity využití území;
  - minimalizaci střetů s ostatními záměry v území;
  - zajištění splnění zákonných limitů ochrany zdraví.
- d) Pro varianty uspořádání dálniční a silniční sítě zpracovat model individuální automobilové dopravy a z něho vycházející hlukové a rozptylové studie.

Požadavky na zpracování Modelování dopravy:

Model bude zpracován jako zpodrobnění *Modelu silniční dopravy pro síť Jihomoravského kraje (HBH Projekt, spol. s r.o., 2014)* pro území vymezené územní studií a bude zahrnovat modelové hodnoty prezentované v *technicko-ekonomické studii D43 D1 – Kuřim – Svitávka, studie (PK Ossendorf s.r.o., 2016)*. Dále bude model respektovat dopravní model města Brna, provozovaný Brněnskými komunikacemi a.s.

Modelované hodnoty intenzit budou sloužit k posouzení dopravní účinnosti prověřovaných řešení, k rámcovému dimenzování prověřovaných komunikací, jako vstupy do hodnocení dopadů prověřovaných řešení na území.

Výstupem modelu budou hodnoty ročního průměru denních intenzit v obou směrech celkem a intenzit těžkých vozidel na dálnicích, silnicích a významných místních komunikacích. Bude vyčíslen podíl tranzitujících vozidel celkem a tranzitujících těžkých vozidel na všech komunikacích dálnic a silnic I. tř., a to na hranicích území vymezeného územní studií a dále alespoň na jednom profilu uvnitř území řešeného územní studií, konkrétní profily budou odsouhlaseny na výrobních výborech.

Za významné místní komunikace se považují ve městě Brně všechny významné radiální komunikace (zejm. v ul. Bystrcká – Horova – Veveří, Purkyňova – Kounicova, Černožorská – Palackého – Lidická, Sportovní – Příkop, Merhautova – M. Horákové, Zábřdovická – Cejl, Drčkova – Tábořská – Životského, Olomoucká – Křenová, Řípská, Průmyslová – Těžební, Rebešovická – Popelova, Vinohradská – Tržní, Kšírova, Plotní/Dornych – Svatopeterská, Uhelná, Nové Sady, Vídeňská, Rybnická – Pisárecká, Hlinky – Veletržní – Hybešova, Lipová – Tvrdého, Údolní – Marešova) a okružní, polookružní a tangenciální komunikace (zejm. v ul. Královopolská – Husitská, Kosmova – Křížíkova, Provazníková – Úvoz – Křížová, Roviny, Ukrajinská – Sokolova, Libušina tř. – Chironova, Veslařská, Dlážďěná – Hostislavova – Odbojářská, Husova – Úzká – Dornych - Koliště, ve Šlapanicích komunikace v ul. Hřbitovní – Pod Žurání, v Kuřimi nová komunikace v Záhoří mezi I/43 a II/386.

Model bude zpracován pro současný stav a pro výhledový stav roku 2035. Pro současný stav bude modelována stávající síť, pro výhledový stav stávající i výhledová síť. Současný stav bude brán k roku 2013. Po dohodě se zadavatelem může být stanoven i jiný rok v závislosti na dostupných podkladech (např. z Celostátního sčítání dopravy 2015, konaného 2016).

Výhledová silniční síť bude dotvořena pozemními komunikacemi:

- uvedenými v ZÚR JMK jako veřejně prospěšné stavby,
- předpokládanými ZÚR JMK a určenými k upřesnění v ÚP – VMO a Bratislavská radiála dle Územní studie prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna (2013); zásadně jsou řešeny invariantně a pouze pro potřeby modelování,
- předpokládanými ZÚR JMK a určenými k prověření v Územní studii vč. vyvolaných změn v silniční síti,
- předpokládanými platnými územními plány; zásadně jsou řešeny invariantně a pouze pro potřeby modelování,
- nově navrhovanými Územní studií k zajištění funkčnosti prověřovaných řešení.

Tam, kde jsou k dispozici podrobnější dokumentace, budou komunikace uvažovány v intencích těchto dokumentací (viz Podklady pro zpracování územní studie).

#### Požadavky na zpracování Hlukové studie:

Zpracování hlukové studie bude provedeno v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) na celé jádrové území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno. Výsledkem hlukové studie bude podrobné posouzení a zhodnocení vlivu hluku na kvalitu života (zejména obtěžování hlukem a působení hluku na zdravotní stav jedince) výsledného řešení jednotlivých variant uspořádání nadřazené dálniční a silniční sítě v kontextu krajské silniční sítě a vnitroměstského komunikačního systému města Brna.

Hluková studie bude zpracována pro současný stav (odpovídající současnému stavu v modelu dopravy) a pro výhledový stav roku 2035. Pro současný stav bude modelována stávající síť komunikací, pro výhledový stav stávající i výhledová síť.

Při zpracování hlukové studie bude u faktoru „Hluk“ respektováno vymezení imisního hygienického limitu (§ 30 odst. 2 zákona o ochraně veřejného zdraví).

U všech dopravních staveb (plánovaných i stávajících) nebude uplatňována korekce pro starou hlukovou zátěž ve smyslu pravidla 4) přílohy č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále také „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), ve spojení s § 2 písm. n) nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Výstupem z hlukové studie bude hodnocení, zda realizace nových komunikací odvádějících ve většině případů dopravu mimo sídla povede ve svém důsledku ke snížení zdravotních rizik souvisejících s expozicí hlukové zátěže pro populaci Jihomoravského kraje jako celku.

Pro jednotlivé varianty posuzování navrhovaných kapacitních silnic vymezených v Územní studii budou zpracovány přehledné tabulky s informacemi o plochách překročení limitních hodnot hluku dle jednotlivých měst a obcí doplněný o údaj o počtu exponovaných obyvatel.

#### Požadavky na zpracování Rozptylové studie:

Zpracování rozptylové studie znečišťujících látek v ovzduší bude provedeno v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) a vyhlášky č. 415/2012 Sb. o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, na celé jádrové území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno. Výsledkem rozptylové studie bude podrobné posouzení a zhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší výsledného řešení jednotlivých variant uspořádání nadřazené dálniční a silniční sítě v kontextu krajské silniční sítě a vnitroměstského komunikačního systému města Brna.

Rozptylová studie je matematický výpočet znečištění ovzduší na hodnoceném území. Vyhodnocení zatížení ovzduší se vytváří z důvodu nemožnosti (finanční náročnost, množství technického vybavení) měřit toto zatížení ovzduší na všech místech na hodnoceném území. Výsledky tohoto

modelování mají napomoci k vyhodnocení, zda jsou a budou na hodnoceném území dodržovány zákonem stanovené limity znečištění ovzduší a jakým podílem se na znečištění ovzduší podílejí různé skupiny zdrojů znečišťování ovzduší. Jaké imisní zatížení produkují velké, střední, malé zdroje a jakým způsobem se na znečištění ovzduší podílí automobilová doprava v jednotlivých variantách posuzované nadřazené dálniční a silniční sítě vymezené v rámcovém obsahu územní studie.

Účelem zpracování rozptylové studie je vytvořit ucelený dokument o imisním zatížení území v souvislosti s uvažovanými dopravními stavbami vč. stanovení plochy a počtu exponované skupiny obyvatelstva.

Rozptylová studie bude zpracována za využití údajů o emisích stacionárních a mobilních zdrojů (databáze REZZO) na základě výsledků měření automatického imisního monitoringu, na základě dat pro vymezení map úrovní znečištění obsahujících hodnoty klouzavého průměru koncentrace pro jednotlivé znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let (viz web ČHMÚ:

[http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html))

a bude vycházet z platných programů zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod a Aglomerace Brno. Rozptylová studie bude vypracována podle Metodického pokynu ke zpracování rozptylových studií, vydaného Ministerstvem životního prostředí České republiky, jenž je dostupný na [http://www.mzp.cz/cz/zpracovani\\_rozptylovych\\_studii\\_metodika](http://www.mzp.cz/cz/zpracovani_rozptylovych_studii_metodika). Pro zpracování rozptylové studie budou použity imisní limity vybraných znečišťujících látek a přípustné četnosti jejich překročení pro ochranu zdraví lidí a imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace uvedené v příloze č. 1 zákona o ochraně ovzduší. Modelování rozptylu znečišťujících látek bude provedeno pro celé zájmové území pro škodliviny, kde je to potřebné a relevantní, tedy pro znečišťující látky PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, B[α]P a benzen. U znečišťující látky PM<sub>2,5</sub> územní studie zohlední zpřísnění imisního limitu nabývací účinnosti od 01.01.2020.

Součástí studie bude určení podílu jednotlivých typů zdrojů znečišťování ovzduší podle „sektorů“. Rozdělení sektorů bude vycházet ze standardních klasifikací (NFR, SNAP, OKEČ), z praktických důvodů však budou sektory integrovány do skupin, které vhodněji vyjadřují vliv zdrojů na kvalitu ovzduší. Po dohodě se zadavatelem je možné uvedenou klasifikaci modifikovat, nebo souběžně exportovat data i v členění podle některé z „oficiálních“ klasifikací. V rozptylové studii budou zohledněny rovněž plošné zdroje emisí: Parkoviště a odstavné plochy, autobusové zastávky a autobusová nádraží, významné skládky sypkých materiálů, významné nezpevněné plochy. Pro zpracování rozptylové studie bude rovněž proveden odhad emisí prachu z orné půdy a větrné eroze.

Výpočet emisí z lokálních topenišť bude proveden podle metodiky ČHMÚ, lokální topeniště budou reprezentována jako plošné zdroje zahrnující zástavbu obytných domů s vyhodnocením druhu lokálního topeniště (rodinné domy, etážová topení v bytových domech). Plošné zdroje budou prezentovat čtverce o straně řádově stovek metrů. Zdroje budou umístěné v zastavěné části katastrů obcí s ohledem na zdroje CZT.

Příprava a zpracování vstupních dat z databází dopravy, výpočet emisí a rozložení mobilních zdrojů znečišťování ovzduší v území. Pro zpracování podrobného modelu emisí a imisí kraje bude nutné získat dostatek informací o zdrojích znečištění z mobilních zdrojů (dopravy).

Rozptylová studie bude zpracována pro současný stav (odpovídající současnému stavu v modelu dopravy) a pro výhledový stav roku 2035. Pro současný stav bude modelována stávající síť komunikací, pro výhledový stav stávající i výhledová síť.

Emise budou pro účely rozptylové studie zpracovány v podrobnosti jednotlivých silničních úseků, pro účely emisních bilancí budou současně sumarizovány podle OPR (popř. i POU) a nadřazených územních jednotek.

Výpočet rozptylu znečišťujících látek ze všech uvedených skupin zdrojů, (k výpočtu budou použita verifikovaná data od ČHMÚ) na území zájmové oblasti. Výpočet bude proveden v podrobné síti

receptorů (řádově ve stovkách metrů) tak, aby bylo možno co nejpodrobněji určit rozložení koncentrací ve sledovaném území a vzájemné poměry působení jednotlivých skupin zdrojů.

Výpočet bude proveden metodikou Českého hydrometeorologického ústavu SYMOS 97 a metodikou ATEM. Analýza výsledků modelových výpočtů a jejich verifikace na základě výsledků imisního monitoringu. K hodnocení budou použita data z měřících stanic zařazených do ISKO.

Zvláštní pozornost bude následně věnována rozboru příčin nadlimitního imisního zatížení v dobách inverzních epizod.

Bude analyzován a dle možností zohledněn podíl sekundárních aerosolů na koncentracích PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>.

Metodiky výpočtu rozptylové studie umožní výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, liniových a plošných zdrojů, výpočet znečištění od většího počtu zdrojů. Dále umožní stanovit charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtu a uvažovat statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského.

V každém referenčním bodě tak bude možné modelovým výpočtem získat následující charakteristiky znečištění ovzduší:

- maximální možné hodinové hodnoty koncentrací znečištění, které se mohou vyskytnout v jednotlivých třídách stability ovzduší a rychlosti větru;
- hodnotu nejvyšší maximální možné hodinové koncentrace znečištění;
- hodnotu roční průměrné koncentrace (případně jiného dlouhodobého průměru, např. za letní nebo zimní pololetí);
- dobu trvání, po kterou hodnota hodinové koncentrace překračuje zadanou hodnotu (např. krátkodobý imisní limit pro danou znečišťující látku);
- procentuální podíl, kterým se jednotlivé skupiny znečišťovatelů podílejí na dosažené hodnotě průměrné roční (dlouhodobé) koncentrace v každém referenčním bodě;
- určit příspěvky k celkové hodnotě koncentrace z jednotlivých sektorů větrné růžice (jak pro krátkodobé tak dlouhodobé hodnoty) v každém referenčním bodě;
- stanovit konkrétní emisní zdroje, které v daném referenčním bodě přispívají k celkové koncentraci vyšší hodnotou, než je předem zadaný procentuální podíl.

Výstupem rozptylové studie budou mapové kompozice vypracované pomocí geografického informačního systému (GIS), textová část a tabulky. Data budou zpracována v souřadnicovém systému JTSK (Křovákovo zobrazení).

Pro jednotlivé varianty posuzování navrhovaných kapacitních silnic vymezených v Územní studii budou zpracovány přehledné tabulky s informacemi o plochách překročení limitních hodnot sledovaných škodlivin dle jednotlivých měst a obcí doplněný o údaj o počtu exponovaných obyvatel.

Pro tyto varianty budou definovány pentlogramy automobilové dopravy na předemných komunikacích. Vyhodnocení změny imisního zatížení je uvedeno formou grafických příloh rozptylové studie. Zde je charakterizován nárůst anebo pokles koncentrací oproti nulové variantě (současný stav) v absolutních hodnotách ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , v případě B[a]P  $\text{ng}/\text{m}^3$ ).

**Příklad tabelárního výstupu rozptylové studie – rozsah překročení imisních limitů na území posuzované obce**

<b>Obec nebo MČ Brna</b>	<b>24 hodinový imisní limit PM<sub>10</sub> (% území)</b>	<b>Roční imisní limit PM<sub>10</sub> (% území)</b>	<b>SOUHRN LV (% území)</b>	<b>Počet exponovaných obyvatel (LV)</b>

Jinačovice	98	43	98	550
------------	----	----	----	-----

### Příklad vyhodnocení

Lze jednoznačně konstatovat, že do budoucna nejproblematictější škodlivinou bude škodlivina  $PM_{10}$  a  $B[a]P$ . Při aplikaci imisního limitu pro škodlivinu  $PM_{2,5}$  podle přílohy č. 1 zákona 201/2012 Sb. s hodnotou  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , bude významná část území obce Jinačovice nadlimitně zatížena.

- e) Hodnocení stávajících a předpokládaných vlivů na životní prostředí včetně vlivů přímých, sekundárních (nepřímých), synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných zpracovat z hlediska dopadů jednotlivých variant na obyvatelstvo, lidské zdraví, krajinu, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví (včetně dědictví architektonického a archeologického). Následně hodnocené varianty mezi sebou porovnat. Při hodnocení vycházet ze struktury a definic výše uvedených vlivů hodnocení SEA v ZÚR JMK a dopracovat ho do podrobnosti odpovídající měřítku zpracování Územní studie.
- f) Hodnocení vlivů na lidské zdraví bude provedeno podle zákona o ochraně veřejného zdraví; **veřejným zdravím** je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin, určený souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Obdobně např. v programu WHO Zdraví pro všechny do roku 2000 (Health for All, HFA), který byl přijat v roce 1977, se objevila doplňující charakteristika zdraví jako schopnosti vést sociálně a ekonomicky produktivní život. Jde tedy o celkovou životní situaci populace a jejích částí.

Hodnocení vlivů na lidské zdraví bude v základní (strategické) rovině sledovat všechny varianty uspořádání dálniční a silniční sítě. Jako základní kritérium hodnocení bude posuzována podmínka, zda varianta „nebude mít poškozující vliv na zdraví a vytvoří podmínky pro ochranu zdraví obyvatel“. Současně bude provedeno hodnocení na základě referenčních cílů v oblasti ochrany zdraví, odvozených z celostátních koncepčních materiálů, případně z mezinárodních dokumentů, které jsou obsaženy v SEA ZÚR JMK. Základním kritériem je dodržení následujících podmínek:

- koncepce vytváří podmínky pro ochranu zdraví obyvatel, tj. do jaké míry přispívá varianta k dosažení stanovených cílů;
- realizace záměrů prověřovaných touto variantou pro následnou aktualizaci ZÚR JMK nebude mít poškozující vliv na zdraví obyvatel;
- zohledněním varianty následná aktualizace ZÚR JMK ve svém důsledku přispěje ke zlepšení veřejného zdraví.

Budou hodnoceny faktory, které mohou mít vliv na lidské zdraví (tzv. determinanty zdraví) a které lze u záměrů očekávat, zejména:

- hluk denní a noční v deskriptorech  $L_{Aeq,16h}$  a  $L_{Aeq,8h}$  (pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu), případně v deskriptorech  $L_{dvn}$ ,  $L_d$ ,  $L_v$ ,  $L_n$  (podle dostupnosti podkladů)
- znečištění ovzduší – částice  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$ , oxid dusičitý, benzen, případně benzo(a)pyren

Přehled kvalitativního posouzení vlivů variant bude zpracován v souladu s bodovací metodou použitou v SEA ZÚR JMK. Tento přehled bude vypracován u všech variant v ÚS. Podrobnější vyhodnocení variant bude provedeno s využitím metodických postupů HRA (hodnocení zdravotních rizik).

Hodnocení bude provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména rozptylové a hlukové studie, zpracované jako součást tohoto díla, a případně s přihlédnutím k existujícím studiím k jednotlivým záměrům. Základní metodický postup pro vyčíslení expozice dotčených obyvatel se skládá z následujících kroků:

- odhad expozice obyvatel – hluk, znečištění ovzduší

- charakterizace rizika – určení dopadů na zdraví obyvatel

*(Poznámka: Těmto krokům předchází identifikace nebezpečnosti sledovaných faktorů a určení vztahu dávka-účinek, které budou společné pro všechny záměry.)*

Oba kroky budou posuzovat nejen dopady nového záměru v místě jeho realizace, ale současně i změnu, kterou záměr přináší. Základní kritéria lze charakterizovat takto:

- záměr přináší zlepšení stavu pro většinu obyvatel
- záměr nezpůsobí nepřijatelné zdravotní riziko v místě jeho realizace

V případě, že bude identifikováno potenciální zvýšené riziko pro obyvatele dotčených sídel, budou formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

U hluku bude do hodnocení zapracována skutečnost, že realizace záměru je nepřipustná v případě, že by došlo k překročení limitu. Hladina hluku u nejbližší zástavby u nového záměru tak může být nejvýše na úrovni limitů. S ohledem na právní vymahatelnost prověřit doporučení zpracovatelů „Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na udržitelný rozvoj území“ na dimenzování protihlukových opatření s určitou rezervou.

Při posuzování možných vlivů na zdraví dotčené populace je nutno brát v úvahu obecně všechny faktory, které mohou mít dopad na lidské zdraví – tzv. **determinanty zdraví**. Základní skupiny determinant zdraví jsou:

- **Životní styl** (způsob života) – např. životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, úroveň vzdělání, způsob stravování, pohybová aktivity, abusů drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.
- **Životní a pracovní prostředí** (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika).
- **Péče o zdraví a zdravotnictví** (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).
- **Biologický (genetický) základ** (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Kvantifikace vlivu uvedených skupin determinant na výsledný zdravotní stav či populace se podle jednotlivých pramenů liší, nicméně obecně je uvažováno následující přibližné rozdělení:

- faktory životního a pracovního prostředí ovlivňují zdraví cca z 15 %;
- genetické faktory cca z 15 %;
- skupina faktorů životního stylu cca z 50 %;
- efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca 20 %.

Hodnoceny budou zejména ty determinanty, které budou posuzovanými záměry ovlivněny. Jedná se zejména o **determinanty životního prostředí**, i když sledované faktory mohou ve výsledku ovlivnit výslednou úroveň zdravotního stavu jedinců či populace právě jen cca z 15-20 %. Determinanty životního prostředí budou dále děleny na:

- faktory kvality složek životního prostředí, kam patří znečištění ovzduší a hluková zátěž;
- faktory determinující vnímání kvality života v dané lokalitě, kam patří ovlivnění celkového stavu lokality, pohoda bydlení, průchodnost území, obtěžování prašností a hlukem;
- faktor dopravní bezpečnosti jakožto zásadní faktor ochrany zdraví (i života) obyvatel;
- faktory sociálně ekonomické, kam patří vliv na nezaměstnanost a příjmovou situaci obyvatel.

V rámci hodnocení jednotlivých záměrů budou příslušné determinanty zařazeny takto:

- **vlivy na znečištění ovzduší** budou primárně hodnoceny u sledovaného tématu **Ovzduší**, neboť tyto vlivy jsou v souladu s legislativou hodnoceny samostatně. Sekundárně budou promítnuty do sledovaného tématu **Obyvatelstvo**, a to s ohledem na obtěžování obyvatel prašností. U sledovaného tématu **Lidské zdraví** není potřeba zopakovat totožný popis a opatření jako u **Ovzduší**.
- **vlivy hluku** budou hodnoceny u sledovaného tématu **Lidské zdraví**, kde bude posuzováno přímé, prokazatelné a v případě potřeby i kvantifikovatelné působení hluku na zdravotní stav jedince. Kvantifikace vlivů ovšem není na úrovni SEA prováděna, nicméně při podrobnějším hodnocení jednotlivých záměrů se k ní standardně přistupuje. Sekundárně budou promítnuty do sledovaného tématu **Obyvatelstvo**, a to s ohledem na obtěžování obyvatel hlukem.
- **sociálně ekonomické faktory nebudou posuzovány**, neboť jsou v dostatečné míře vyhodnoceny v rámci posouzení vlivů na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje
- **ostatní vlivy** budou souhrnně posuzovány u sledovaného tématu **Obyvatelstvo**, neboť se jedná o soubor kvalitativně charakterizovaných faktorů, působících v souhrnu na celkovou „pohodu života“ obyvatel. Vlivy znečištění ovzduší a hluku zde budou zahrnuty pouze do té míry, do jaké působí jako obtěžující faktory, které snižují pohodu bydlení v daném místě (prašnost, obtěžování hlukem).

Hodnocení bude obsahovat jednoznačný závěr, zda či nikoliv je dán reálný předpoklad, že uplatňováním varianty dojde ke zlepšení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví a bude proveden odhad změn velikosti dotčené populace při realizaci jednotlivých záměrů.

- g) Součástí vyhodnocení bude hodnocení vlivů variant uspořádání dálniční a silniční sítě na území NATURA 2000 zpracované ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Posouzení vlivů variant na území NATURA 2000 bude v závěru obsahovat konstatování, zda varianty mají či nemají významný negativní vliv na území evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).
- h) Zpracování územní studie koordinovat s územními plány dotčených obcí.

## **5. Požadavky na formu územní studie**

Území studie bude řešena v následujících etapách:

### **1. Etapa analytická část**

Zhodnocení stávajícího stavu včetně zjištění limitů území a aktuálních záměrů (analýza využití území, dopravy a životního prostředí).

Textová část (včetně dokladové části) bude obsahovat zejména:

- Popis stávajícího stavu, limitů využití území a popis problematiky územního rozvoje v jednotlivých obcích (záměry v území vč. zastavitelných ploch).
- Popis a analýzu charakteristik životního prostředí a lidského zdraví (obyvatelstvo, lidské zdraví, krajina, biologická rozmanitost, fauna, flóra, půda, horninové prostředí, voda, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického)
- Návrh variant uspořádání dálniční a silniční sítě.
- Identifikaci problémů a střetů v území vyvolaných návrhem každé z variant.

Grafická část bude obsahovat zejména:

- Výkresy a schémata současného využití území a limitů v území (limity a problematika území dle ÚAP, ÚP), 1:25 000.
- Výkresy a schémata charakteristik životního prostředí a lidského zdraví, 1:25 000.
- Výkresy a případně schémata variant uspořádání dálniční a silniční sítě, 1:25 000.
- Výkresy problémů a střetů, 1:25 000.

- Výkres širších vztahů, 1:100 000.

## **2. Etapa hodnocení variant uspořádání dálniční a silniční sítě**

Návrh uspořádání dálniční a silniční sítě, návrh dopravních ploch a koridorů pro každou variantu. Posouzení tras a koridorů pro každou variantu. Definování vyvolaných změn v území. Hodnocení vlivů jednotlivých variant na životní prostředí a lidské zdraví.

Textová část (včetně dokladové části) bude obsahovat zejména:

- Charakteristiku variant (popis, dopravní účinnost).
- Posouzení variant (zejm. dopravní účinnosti, vlivů na ŽP a lidské zdraví).
- Porovnání variant uspořádání dálniční a silniční sítě.
- Možnosti etapizace.
- Návrh dopravních ploch a koridorů pro Aktualizaci ZÚR JMK, a to pro každou variantu zvlášť včetně stanovení šířky navrhovaných koridorů.

Grafická část bude obsahovat zejména:

- Přehledný výkres variant uspořádání dálniční a silniční sítě v celém řešeném území, 1:100 000 (1:50 000).
- Výkresy hodnocení variant uspořádání dálniční a silniční sítě, 1:25 000.
- Výkresy návrhu koridorů a ploch pro dopravní infrastrukturu ve variantách (včetně zákresu do ortofotomapy v měřítku 1:25 000) pro aktualizaci ZÚR JMK, 1:25 000.
- Výkresy prověření řešení mimoúrovňových křižovatek, 1:10 000 (1:5 000).
- Případně výkresy řešení problémových míst z hlediska průchodu územím, 1:10 000 (1:5 000).
- Výkres širších vztahů, 1:100 000.

Jako samostatné přílohy budou zpracovány: modelování dopravy, hluková a rozptylová studie.

Obsah územní studie (slučování nebo dělení výkresů, jejich měřítka či případné zpracování detailů řešení v textové a grafické části) může být upřesněn v rámci pracovních jednání.

## **6. Podklady pro zpracování územní studie**

Za účelem zpracování územní studie budou zadavatelem poskytnuty:

1. ZÚR JMK (2016)
2. ÚAP JMK (2015)
3. ÚAP ORP (2016)
4. Územní plány dotčených obcí
5. D43 D1 – Kuřim – Svitávka, technicko-ekonomická studie (PK Ossendorf spol. s r.o., 2016)
6. NIV příprava R43 dopravní prověření tras v Brněnské aglomeraci (PK Ossendorf spol. s r.o., 2015)
7. R52 – Jižní tangenta v úseku R52 Rajhrad – D2 Chrlice II (PK Ossendorf spol. s r.o., 2015) – *technická studie včetně řešení úprav dálnice D2 v úseku MÚK Chrlice II – MÚK Brno jih*
8. Vyhledávací studie trasy nové krajské silnice Modřice – Šlapanice – Tvarožná (Dopravoprojekt Brno, 2013)
9. Územní studie umístění veřejného logistického centra – lokalita u letiště Brno – Tuřany (UAD Studio, spol. s r.o., 2014)
10. III/15286 Brno – Slatina, obchvat, DUR aktualizace 11/2009 (Silniční projekt, 2009)
11. Bosonohy II/602 obchvat, studie (Linioplan, 2012)
12. II/385 obchvat Čebín, DUR (Dopravoprojekt Brno, 2009)
13. II/385 obchvat Hradčany, DUR aktualizace 2012 (Dopravoprojekt Brno, 2012)

14. Přeložka silnice II/152, Želešice – obchvat, DUR (Pudis, 2006)
15. Model silniční dopravy pro síť Jihomoravského kraje (HBH Projekt, spol. s r.o., 2014)
16. Zhodnocení potenciálu území a modelových stavů silniční sítě JMK (UAD Studio, spol. s r.o., 2014)
17. Územní studie aglomeračních vazeb města Brna a jeho okolí (Atelier ERA, 2008)
18. Doplnkové dopravní průzkumy intenzit automobilové dopravy (Edip, 2016)
19. Územní studie sídlení struktury Jihomoravského kraje (UAD Studio, spol. s r.o., 2014)
20. Optimalizace trasy R43 v úseku D1 – Kuřim, studie, Kalčík, 2009
21. Optimalizace trasy R43 v úseku Kuřim – Černá Hora, studie, Kalčík, 2009
22. Optimalizovaná trasa R43 v úseku D1 – Skalice nad Svitavou, studie, Ing. Kalčík, 2015
23. Optimalizace trasy R43 v úseku D1 – Kuřim, studie, Kalčík, 2015
24. Posouzení koncepce páteřní komunikační sítě v Brněnské aglomeraci, Ing. Strnad, 2011
25. Posouzení koncepcí páteřní silniční sítě pro Jihomoravský kraj v kontextu TEN-T a PÚR ČR, Ing. Strnad, 2012
26. Obchvat tranzitní dopravy města Brna (koncepce návrhu), Ing. Strnad, 2014
27. Posouzení dopravních koncepcí pro Jihomoravský kraj z hlediska relevantních aspektů jejich dopadů na veřejné zdraví a životní prostředí, doc. RNDr. Miroslav Martiš, CSc., 2015
28. Posouzení dopravních koncepcí pro Jihomoravský kraj z hlediska relevantních aspektů jejich dopadů - vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí MUDr. Jaroslav Volf, PhD., 2014
29. Studie „Posouzení vlivů dopravních koncepcí JMK (návrhů rozvoje páteřní silniční sítě) z hlediska možných střetů s lokalitami soustavy NATURA 2000“, RNDr. Vlastimil Kostkan, 2015
30. Interní technická norma „Požadavky na digitální formu zpracování díla (ITN@Jihomoravský kraj)“
31. Databázový soubor správních a katastrálních hranic ČR v měřítku 1:10 000
32. Základní mapa České republiky 1:50 000
33. Základní mapa České republiky v měřítku 1:25 000
34. Základní mapa České republiky v měřítku 1:10 000
35. Základní báze geografických dat ZABAGED v měřítku 1:10 000
36. Státní mapa v měřítku 1:5 000 (v rozsahu řešených křižovatek)
37. Ortofotomapa

#### Dokumentace jiných zadavatelů:

##### ŘSD:

38. R43 Kuřim – Svitávka, podrobná technická studie (HBH Projekt, spol. s r.o., 2012)
39. I/43 – Odstranění dopravních závad vč. HDM-4 na území JMK, studie (PK Ossendorf spol. s r.o., 2015)
40. Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Brno východ, technickoekonomická studie (PK Ossendorf spol. s r.o., 2016)
41. Rozšíření dálnice D1 na šestipruhové uspořádání, stavba 01312 Brno, východ – Holubice, DÚR (Dopravoprojekt Brno, a.s., 2008)
42. D1 Kývalka – Holubice, zásady koncepce (UAD Studio, spol. s r.o., 2013)
43. I/42 Brno VMO, tahová studie v úseku Husovický tunel – D1 (PK Ossendorf spol. s r.o., 2016)

##### Brno:

44. Komunikační obchvat Tuřan, DSP (Brněnské komunikace, 2012)

45. Studie řešení dopravní infrastruktury související s výstavbou dálniční křižovatky D1 – ulice Tuřanka, pro potřeby úprav navazujícího komunikačního systému města Brna (PK Ossendorf spol. s r.o., 2014)
46. MÚK Veslařská – Kníničská, studie (PK Ossendorf spol. s r.o., 2015)
47. Přehradní radiála – ulice Kníničská, studie (HBH Projekt spol. s r.o., 2016)
48. Technické prověření obchvatu Žebětína, studie (HBH Projekt spol. s r.o., 2016)
49. Územní studie prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna (Sdružení UAD Studio/ PK Ossendorf spol. s r.o., 2013)
50. Územní studie Prověření širších vztahů pro vymezení náhradní plochy regionálního biocentra územního systému ekologické stability Černovický hájek (RBC 210) (Atelier ERA, 2015)
51. Podklad pro Akční plán městské mobility – Základní komunikační systém města Brna“ (PK Ossendorf spol. s r.o. 2014)
52. Aktualizace studie akce „Mosty Moravanská“ (PK Ossendorf spol. s r.o. 2016)
53. Technická studie ulice Trnkova (Dopravoprojekt Brno 2016)

Kuřim:

54. Komparativní studie propojení R43 a I/43 v oblasti města Kuřim (2016)

## Seznam členů realizačního týmu

Dodavatel **knesl kynčl architekti s.r.o.**, IČO: 479 12 481, se sídlem Šumavská 416/15, 602 00 Brno (dále jen „**dodavatel**“), jako účastník zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem „**Územní studie a Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje**“, tímto čestně prohlašuje, že má pro plnění předmětu veřejné zakázky k dispozici tyto osoby:

IDENTIFIKACE OSOB PRO ÚČELY HODNOCENÍ		
	Název pozice	Jméno osoby
1.	vedoucí týmu, specialista na urbanismus a udržitelný rozvoj území	████████████████████ (knesl kynčl architekti s.r.o.)
2.	specialista na urbanismus a udržitelný rozvoj území	████████████████████ (knesl kynčl architekti s.r.o.)
2.	specialista na urbanismus a udržitelný rozvoj území	████████████████████ (knesl kynčl architekti s.r.o.)
3.	specialista na sociální geografii a ekonomiku	████████████████████ (Altimapo s.r.o.)
4.	specialista na dopravní infrastrukturu (oblast dopravní infrastruktura)	████████████████████ (PK OSSENDORF s.r.o.)
4.	specialista na dopravní infrastrukturu (oblast modelování dopravy)	████████████████████ (PK OSSENDORF s.r.o.)
5.	specialista na technickou infrastrukturu (oblast vodní hospodářství a energetika)	████████████████████
6.	specialista na územní systém ekologické stability (ÚSES)	████████████████████ (AGERIS s.r.o.)
7.	specialista na vyhodnocení vlivů na životní prostředí (oblast EIA a SEA)	████████████████████ (EIA SERVIS s.r.o.)
7.	specialista na vyhodnocení vlivů na životní prostředí (oblast rozptylová studie)	████████████████████ (Bucek s.r.o.)
8.	specialista na posouzení vlivů na území NATURA 2000	████████████████████
9.	specialista na hodnocení vlivů na veřejné zdraví (oblast HIA)	████████████████████ (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.)
9.	specialista na hodnocení vlivů na veřejné zdraví (oblast hluková studie)	████████████████████ (Bucek s.r.o.)
10.	specialista na GIS	████████████████████ (knesl kynčl architekti s.r.o.)

Brně dne 1. června 2017

**knesl kynčl architekti s.r.o.**

Ing. arch. Jakub Kynčl, jednatel

.....

## Seznam Poddodavatelů

Dodavatel **knesl kynčl architekti s.r.o.**, IČO: 47912481, se sídlem Šumavská 416/15, Brno, PSČ 602 00, (dále jen „*dodavatel*“), jako účastník zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem „**Územní studie a Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje**“, tímto v souladu s § 105 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, čestně prohlašuje, že na plnění veřejné zakázky se budou podílet tyto poddodavatelé:

PODDODAVATEL Č. 1	
Jméno poddodavatele	<b>Altimapo s.r.o.</b>
IČO	032 73 717
Sídlo	Tumaňanova 27/16, Mokrá Hora, 621 00 Brno
Část veřejné zakázky, kterou bude poddodavatel plnit	Sociální geografie a ekonomika
Podíl části veřejné zakázky, jež bude poddodavatel plnit v Kč bez DPH nebo %	1 %

PODDODAVATEL Č. 2	
Jméno poddodavatele	<b>PK OSSENDORF s.r.o.</b>
IČO	255 64 901
Sídlo	Tomešova 503/1, Staré Brno, 602 00 Brno
Část veřejné zakázky, kterou bude poddodavatel plnit	Dopravní infrastruktura a modelování dopravy
Podíl části veřejné zakázky, jež bude poddodavatel plnit v Kč bez DPH nebo %	15 %

PODDODAVATEL Č. 3	
Jméno poddodavatele	<b>Ing. Vítězslav Vaněk</b>
IČO	121 75 781
Sídlo	U sokolovny 43, 635 00 Brno
Část veřejné zakázky, kterou bude poddodavatel plnit	Technická infrastruktura – vodní hospodářství, energetika
Podíl části veřejné zakázky, jež bude poddodavatel plnit v Kč bez DPH nebo %	1 %

<b>PODDODAVATEL Č. 4</b>	
Jméno poddodavatele	<b>AGERIS s.r.o.</b>
IČO	255 76 992
Sídlo	Jeřábkova 1848/5, Černá Pole, 602 00 Brno
Část veřejné zakázky, kterou bude poddodavatel plnit	Územní systém ekologické stability (ÚSES)
Podíl části veřejné zakázky, jež bude poddodavatel plnit v Kč bez DPH nebo %	5 %

<b>PODDODAVATEL Č. 5</b>	
Jméno poddodavatele	<b>EIA SERVIS s.r.o.</b>
IČO	625 26 791
Sídlo	U Malše 1805/20, 370 01 České Budějovice
Část veřejné zakázky, kterou bude poddodavatel plnit	Vyhodnocení vlivů životního prostředí
Podíl části veřejné zakázky, jež bude poddodavatel plnit v Kč bez DPH nebo %	24,5 %

<b>PODDODAVATEL Č. 6</b>	
Jméno poddodavatele	<b>Bucek s.r.o.</b>
IČO	282 66 111
Sídlo	Táborská 191/125, Židenice, 615 00 Brno
Část veřejné zakázky, kterou bude poddodavatel plnit	Rozptylová studie, hluková studie
Podíl části veřejné zakázky, jež bude poddodavatel plnit v Kč bez DPH nebo %	15 %

<b>PODDODAVATEL Č. 7</b>	
Jméno poddodavatele	<b>RNDr. Milan Macháček</b>
IČO	665 37 819
Sídlo	Holíkova 3834/71, 58601 Jihlava
Část veřejné zakázky, kterou bude poddodavatel plnit	Posouzení vlivů na území NATURA 2000
Podíl části veřejné zakázky, jež bude poddodavatel plnit v Kč bez DPH nebo %	5 %

PODDODAVATEL Č. 8	
Jméno poddodavatele	<b>ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.</b>
IČO	271 81 278
Sídlo	Roztylská 1860/1, Chodov, 148 00 Praha 4
Část veřejné zakázky, kterou bude poddodavatel plnit	Hodnocení vlivů na veřejné zdraví
Podíl části veřejné zakázky, jež bude poddodavatel plnit v Kč bez DPH nebo %	10 %

Brně dne 1. června 2017

**knesl kynčl architekti s.r.o.**

Ing. arch. Jakub Kynčl, jednatel

.....