

Dohoda o vypořádání bezdůvodného obohacení

uzavřená dle ust. § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů mezi stranami:

číslo dohody: OR/23/24807

Pardubický kraj

se sídlem Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

IČO: 70892822

zastoupen: JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem

(dále jen „objednatel“)

a

Sinc s.r.o.

sídlem Průmyslová 560, Pardubičky, 530 03 Pardubice

IČO: 28814878

zastoupen: Ing. Jaroslavem Dvořákem, jednatelem

(dále jen „zhotovitel“)

Článek I.

Úvodní ustanovení

1. Strany dohody uzavřely dne 16. 9. 2019 Smlouvu o dílo č. OR/19/24983 na zhotovení projektové dokumentace stavby „Realizace úspor energie – Albertinum Žamberk – budova údržby, LDN a Albertova vila“, dále dne 24. 11. 2021 Smlouvu o dílo č. OR/21/75422 na zhotovení projektové dokumentace stavby „Albertinum, odborný léčebný ústav, Žamberk, rekonstrukce interiéru Albertovy vily“ a dne 7. 6. 2022 Smlouvu č. OR/22/23239 o poskytování služeb autorského dozoru projektanta při realizaci stavby „Realizace úspor energie - ALBERTINUM Žamberk – Albertova vila, včetně rekonstrukce interiéru“.
2. Předmětem Smlouvy č. OR/19/24983 bylo zpracování projektové dokumentace na část realizace úspor energie a předmětem Smlouvy č. OR/21/75422 potom zpracování projektové dokumentace na část rekonstrukce interiéru. Obě výše zmíněné smlouvy byly řádně splněny. Předmětem Smlouvy č. OR/22/23239 je autorský dozor nad prováděním stavby dle jím vyprojektovaných projektových dokumentací.

Článek II.

Předmět bezdůvodného obohacení

1. V průběhu provádění stavby nastaly pro tuto dohodu následující rozhodné okolnosti:
 - a. Sondami v průběhu demontáží záklopů a v průběhu bourání příček bylo zjištěno velmi silné a rozsáhlé napadení stropních dřevěných trámů houbou a hnilobou. Zjištěný, prakticky havarijní, stav byl zdokumentován na fotografiích a byl zpracován mykologický posudek. Napadení dřeva ve stropech bylo tak značné, že zcela vylučovalo jeho ponechání nebo částečnou opravu. Stávající dřevěné stropy musely být proto kompletně demontovány do suťi a nahrazeny jinou novou konstrukcí. Nové stropy byly navrženy z keramobetonových stropních nosníků a keramických vložek. Muselo tedy dojít k úplné výměně stropů nad 2.NP.
 - b. Při výměně oken a při provádění bouracích prací u přístavby v 1.NP byla zjištěna jiná konstrukční skladba původního hrázděného zdiva. V přesněji neznámé minulosti byl proveden nedokonalý pokus o vylepšení tenkého a málo nosného obvodového zdiva dalšími nesořodými vrstvami, které vykazovaly praskliny, díry a vysokou nerovnost. Kromě toho byla při bourání podlah prokázána absence řádných základů – obvodové zdivo bylo vyzděno na nekvalitní kamenné rovnání prakticky na terén. U hrázdění byla u dřevěných trámů uvnitř zdiva po jejich odkrytí zjištěna hniloba a napadení dřevokazným hmyzem ve značném rozsahu (je doloženo mykologickým posudkem). Nově proto byly realizovány řádné základy a obvodové zdivo z cihelných nosných tvárnic, aby byla zajištěna statická stabilita a běžná životnost objektu.

- c. Po zásazích do budovy jako výměna oken, dveří, oprava střechy a podobě ukázalo, že omítka není na mnoha místech soudržná a je nutná rozsáhlá oprava. S opravou fasády souvisí i zásahy do kamenného soklu budovy.
 - d. Pro všechny výše uvedené změny zpracoval zhotovitel, po odsouhlasení volby technického řešení, projektovou dokumentaci. Tuto provedenou činnosti však nelze s ohledem na okolnosti případu klasifikovat jako odstraňování vad děl podle Smlouvy č. OR/19/24983 nebo Smlouvy č. OR/21/75422, neboť zjištění uvedených poruch konstrukcí nebylo s ohledem na nutnost zachování provozu dotčeného objektu v průběhu projektování reálně možné. Tato činnost též přesahuje zamýšlený a zasmluvněný rozsah služeb dle Smlouvy č. OR/22/23239.
2. Plnění popsaná v odst. 1 písm. d) tohoto článku objednatel od zhotovitele postupně přijal a považuje je věcně i časově (s ohledem na potřebu zamezit zdržení provádění stavby) za řádná.
 3. Za uvedená plnění zhotovitel dosud neobdržel protiplnění objednatele, zejména proto, že mezi stranami této dohody nebyla úplata sjednána písemně. Veškerá shora popsaná plnění byla dosud ohodnocena pouze ústní dohodou mezi stranami, a to na 127 000 Kč bez DPH (153 670 Kč vč. DPH).

Článek III. Vypořádání bezdůvodného obohacení

1. Strany dohody tímto písemně potvrzují závaznost předchozích ústních dohod, jakož i řádné provedení tímto způsobem sjednaných činností, tak jak jsou popsány v předchozím článku této dohody.
2. Objednatel se zavazuje do 30 dnů od nabytí účinnosti této dohody zaplatit zhotoviteli ujednanou úplatu ve výši 127 000 Kč bez DPH (153 670 Kč vč. DPH). Na způsob úhrady se přiměřeně užití ujednání Smlouvy č. OR/22/23239 o fakturaci.
3. Strany dohody tímto prohlašují, že mezi nimi není a do budoucna nebude sporu ohledně okolností, které jsou uvedeny v čl. II. této dohody, a že splněním závazku objednatele dle odst. 2 tohoto článku považují věc za konečným způsobem vypořádanou.

Článek IV. Závěrečná ustanovení

1. Tato dohoda nabývá platnosti podpisem poslední z jejich stran a účinnosti zveřejněním v registru smluv. Strany dohody ujednávají, že Pardubický kraj bezodkladně po uzavření této dohody odešle dohodu k řádnému uveřejnění do registru smluv. Strany dohody v této souvislosti prohlašují, že bezvýhradně souhlasí s uveřejněním úplného textu dohody.
2. Dohoda se uzavírá v elektronické podobě.
3. Strany dohody prohlašují, že dohoda je sepsána podle jejich skutečné a svobodné vůle, že si dohodu přečetly, s jejím obsahem souhlasí, což stvrzují svým podpisem.

Za objednatele:

Za zhotovitele:

Pardubický kraj
JUDr. Martin Netolický, Ph.D.
hejtman

Sinc s.r.o.
Ing. Jaroslav Dvořák
jednatel

schváleno usnesením Rady Pardubického kraje R/2018/23 ze 4. 12. 2023