

SMLOUVA O DÍLO

dle ustanovení § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“)

Lesy České republiky, s.p.

se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové

IČO: 421 96 451

DIČ: CZ42196451

zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl AXII,
vložka 540

zastoupený: [redacted] Správy toků – oblast povodí Labe, dle
podpisového řádu

ve věcech technických jedná: [redacted]

tel.: [redacted]-mail [redacted]

bankovní spojení: Komerční banka, a.s., pobočka Hradec Králové

číslo účtu: 26300511/0100

datová schránka: e8jcfsn

(dále jako „objednatel“) na straně jedné

a

Ing. Markéta Kavková

se sídlem Na Úbočí 5065/39, 466 05 Jablonec nad Nisou

IČO: 726 33 212

fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona; Magistrát města Jablonec nad Nisou

kontakt: tel.: [redacted], email: [redacted]

bankovní spojení: [redacted]

číslo účtu: [redacted]

datová schránka: 4r3b4qz

(dále jako „zhotovitel“) na straně druhé

(objednatel a zhotovitel dále též společně jako „smluvní strany“ a každý jednotlivě jako „smluvní strana“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto Smlouvu o dílo (dále jen „smlouva“):

I.

Předmět smlouvy

1. Zhotovitel se touto smlouvou zavazuje provést pro objednatele na svůj náklad a nebezpečí dílo „**RVT Mikulečského potoka Mikuleč - biodozor**“, evidenční číslo zakázky: **S953/2023/184**, a to za podmínek stanovených příslušnými právními předpisy, technickými normami, rozhodnutím o výjimce z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ustanovení § 56 zákona č. 114/1192 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vydaného Krajským úřadem Pardubického kraje ze dne 23. 8. 2021 pod čj.: 64291/2021/OŽPZ/Si a touto smlouvou (dále jen „dílo“).
2. V rámci plnění této smlouvy zhotovitel na svůj náklad a nebezpečí provede, popř. zabezpečí všechny práce a opatření potřebné k řádnému provedení díla. Jedná se o provedení ekologického dozoru v průběhu a po realizaci stavby RVT Mikulečského potoka dle vydaného rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 23. 8. 2021 č.j. 64291/2021/OŽPZ/Si. Součástí zadání je pravidelný monitoring, provedení záchranného transferu zvláště chráněných rostlin a živočichů před a v průběhu stavby a následný monitoring území po dobu tří let (předpoklad 2 až 3 návštěv ve vegetačním období s vypracováním zprávy o výsledcích monitoringu za každý rok předložený Krajskému úřadu Pardubického kraje). Před zahájením prací bude ve vhodném období proveden transfer rostlin bledulí jarních z dílčí plochy DP1 mimo dosah stavebních prací na vhodnou mezideponii a po ukončení prací následný transfer na cílová stanoviště, kterými budou plochy v bezprostřední blízkosti revitalizovaného toku a nově vytvořených tůní. Cena těchto plnění a příp. dalších plnění nezbytných pro řádné a úplné zhotovení díla je zahrnuta v ceně za dílo dle čl. III. odst. 1 smlouvy. Dílo bude provedeno dle „Nabídky na provedení ekologického dozoru pro stavbu RVT Mikulečského potoka“, která je jako příloha č. 1 této smlouvy její nedílnou součástí (dále jen „Nabídka“).
3. Objednatel se zavazuje řádně dokončené dílo od zhotovitele převzít a zhotoviteli za něj zaplatit ujednanou cenu.
4. Veškeré odchylky provedení díla a jeho postupu od vymezení daného touto smlouvou jsou přípustné pouze tehdy, budou-li objednatelem předem písemně odsouhlaseny. Provedení víceprací je možné jen na základě písemného dodatku k této smlouvě.
5. Zhotovitel prohlašuje, že je seznámen se všemi údaji potřebnými pro řádné a včasné provedení díla a že ani při vynaložení odborné péče, již lze na něm rozumně požadovat, neshledal rozporů nebo nedostatků, jež by bránily řádnému provedení díla způsobem a v rozsahu dle této smlouvy.

II.

Doba plnění

1. Termín zahájení provádění díla: **1. 2. 2024**

2. Dílo, které je předmětem této smlouvy, bude provedeno, včetně řádného poskytnutí všech plnění dle čl. I. odst. 2 smlouvy, **nejpozději do 31. 12. 2027**. Dílo je provedeno, je-li způsobilé sloužit svému účelu a nevykazuje-li vady. Dílo má vadu, neodpovídá-li smlouvě. Objednatel není povinen převzít dílo vykazující vady, popř. dílo nezpůsobilé sloužit svému účelu; ustanovení § 2628 občanského zákoníku se nepoužije.

III.

Cena za dílo

1. Za řádné a včasné provedení díla dle této smlouvy náleží zhotoviteli cena za dílo ve výši **165 600 Kč (slovy: jedno sto šedesát pět tisíc šest set korun českých)**. Cena za dílo zahrnuje veškeré náklady zhotovitele nezbytné k řádnému, kvalitnímu a včasnému provedení díla, včetně poskytnutí všech práv a plnění dle této smlouvy, je sjednána jako pevná, neměnná a nepřekročitelná. Cena za dílo bude uhrazena (i fakturována) v rozsahu činností zhotovitelem skutečně provedených. Zhotovitel prohlašuje, že není plátcem DPH.
2. Cena za dílo je blíže specifikována a strukturována v úplné Nabídce, která je jako příloha č. 1 této smlouvy její nedílnou součástí. Nabídka je oběma smluvním stranám známá a je pro ně závazná.
3. V případě změn díla (méněprací či víceprací) se k jejich ocenění použije Nabídka.
4. Provedení víceprací je možné pouze na základě písemného dodatku této smlouvy, předem uzavřeného postupem souladným s obecně závaznými právními předpisy upravujícími zadávání veřejných zakázek.

IV.

Platební podmínky

1. Cena za dílčí plnění díla - výkon ekologického dozoru během stavby (předpoklad od 1. 2. do 31. 10. 2024), bude hrazena měsíčně za všechny úkony výkonu ekologického dozoru poskytnutého v období jednoho (fakturovaného, uplynulého) kalendářního měsíce, a to na základě daňového dokladu (faktury) vystaveného zhotovitelem nejpozději do 15. dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, za nějž cena náleží, a doručeného objednateli. Přílohou daňového dokladu (faktury) za ekologický dozor bude měsíční soupis účastí dozoru na stavbě potvrzený objednatelem.
2. Cena za dílčí plnění díla – monitoring území po realizaci stavby po dobu tří let, bude hrazena ročně po řádném dokončení a převzetí dílčího plnění díla objednatelem v daném kalendářním roce na základě zhotovitelem řádně vystaveného daňového dokladu (faktury) doručeného objednateli. K daňovému dokladu (faktuře) musí být přiložen soupis skutečně provedených prací písemně potvrzený (odsouhlasený) objednatelem.
3. Záloha nebude poskytována.
4. Splatnost daňového dokladu (faktury) je 30 dnů ode dne jeho doručení objednateli.

5. Objednatel je oprávněn zhotovitelem vystavený daňový doklad (fakturu) vrátit bez proplacení, aniž by se dostal do prodlení s jeho úhradou, zejména jestliže
- neobsahuje všechny náležitosti dle příslušných právních předpisů či této smlouvy,
 - zhotovitelem vyúčtované práce nebyly provedeny nebo jsou účtovány neoprávněně anebo předčasně (např. dílo nebylo dosud provedeno, resp. převzato objednatelem),
 - jako příloha nebyl připojen soupis skutečně provedených prací odsouhlasený a podepsaný objednatelem.

V.

Provádění prací, práva a povinnosti

- Pokud zhotovitel použije pro splnění díla poddodavatele, nese vůči objednateli odpovědnost jako by dílo prováděl sám. Pokud bude objednatel u určitého druhu prací písemně požadovat identifikační údaje poddodavatele, je zhotovitel povinen je objednateli písemně sdělit.
- Objednatel je oprávněn kontrolovat kvalitu prováděného díla prostřednictvím jím pověřených osob, zejména zda jsou práce prováděny podle smluvených podmínek, technických norem a jiných předpisů a v souladu s rozhodnutími příslušných orgánů. Zhotovitel je povinen poskytnout objednateli za tímto účelem veškerou potřebnou součinnost, zejména zpřístupnit potřebné písemnosti k nahlédnutí, umožnit přístup na pracoviště atd. Na zjištěné nedostatky či vady musí objednatel neprodleně upozornit zhotovitele prokazatelnou písemnou formou a je současně oprávněn žádat bezodkladné odstranění zjištěných nedostatků či vad.
- Dojde-li při provádění díla (prací) k nálezům kulturně cenných předmětů, detailů stavby nebo chráněných částí přírody anebo k archeologickým nálezům, je zhotovitel povinen okamžitě práce přerušit, neprodleně nález oznámit objednateli a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen.

VI.

Další práva a povinnosti zhotovitele

- Zhotovitel se zavazuje provést dílo podle této smlouvy v plném souladu s rozhodnutím o výjimce z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ustanovení § 56 zákona č. 114/1192 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vydaného Krajským úřadem Pardubického kraje ze dne 23.8.2021 pod čj.: 64291/2021/OŽPZ/Si.
- Zhotovitel potvrzuje, že je seznámen s místem provádění díla, podmínkami týkajícími se provádění prací a je si vědom rozsahu prací, které mají být provedeny.
- Zhotovitel nese nebezpečí škody, včetně živelných, vzniklých na dílu, a to od okamžiku předání staveniště do dne převzetí řádně dokončeného díla dle této smlouvy objednatelem na základě protokolu o předání a převzetí díla. Zhotovitel se zavazuje zajistit (resp. provést) během provádění prací (díla) bezpečnostní opatření k ochraně díla. Vlastníkem zhotovovaného díla je po celou dobu jeho provádění objednatel.

4. Zhotovitel odpovídá za bezpečnost práce, za dodržování předpisů o práci v ochranných pásmech, požárních a jiných předpisů chránících veřejné zájmy. Zhotovitel odpovídá za bezpečnost a ochranu zdraví všech osob v prostoru staveniště. Zhotovitel zajistí na svou odpovědnost a náklady dodržování bezpečnosti a ochrany zdraví při práci dle zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů, prováděcích právních předpisů a souvisejících norem a zabezpečí ochranu osob pohybujících se v sousedství staveniště (oplocení a označení staveniště apod.).
5. Zhotovitel je povinen na místě provádění díla a v jeho okolí zachovat pořádek a čistotu a průběžně odstraňovat na své náklady odpady a nečistoty, vzniklé během provádění díla. Odvoz a uložení odpadu na skládku je povinností a nákladem zhotovitele.
6. Všechny věci (materiál, stroje, zařízení, nástroje a nářadí atd.) nutné k řádnému provedení díla, je povinen na své náklady a nebezpečí zajistit a zabezpečit zhotovitel.
7. Zhotovitel je povinen řídit se pokyny objednatele v rámci koordinace s dodávkami, které nejsou součástí díla podle této smlouvy.
8. Zhotovitel se zavazuje používat v hydraulice mechanizace, která bude při realizaci díla použita, pouze biologicky odbouratelné kapaliny. Náklady za mechanizaci jsou součástí ceny za dílo.
9. Zhotovitel prohlašuje, že:
 - a) není osobou, subjektem ani orgánem uvedeným v příloze I nařízení Rady (ES) č. 765/2006 ze dne 18. 5. 2006, o omezujících opatřeních vzhledem k situaci v Bělorusku a k zapojení Běloruska do ruské agrese proti Ukrajině, ve znění pozdějších předpisů,
 - b) není osobou, subjektem ani orgánem uvedeným v příloze I nařízení Rady (EU) č. 208/2014 ze dne 5. 3. 2014 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině, ve znění pozdějších předpisů,
 - c) není osobou, subjektem ani orgánem uvedeným v příloze I nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. 3. 2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, ve znění pozdějších předpisů,
 - d) není osobou, subjektem nebo orgánem spojeným s osobou, subjektem nebo orgánem podle písmene a), b) anebo c),
 - e) nepřístupní osobě, subjektu ani orgánu uvedenému výše pod písm. a) až d) či v jeho prospěch žádné finanční prostředky ani hospodářské zdroje, a to nejen v souvislosti s plněním této smlouvy,
 - f) není ruským státním příslušníkem, fyzickou či právnickou osobou ani subjektem či orgánem se sídlem v Rusku,
 - g) není právnickou osobou, subjektem nebo orgánem, který je z více než 50 % přímo či nepřímo vlastněn ruským státním příslušníkem, fyzickou či právnickou osobou nebo subjektem či orgánem se sídlem v Rusku,

- h) není fyzickou nebo právnickou osobou, subjektem nebo orgánem, který jedná jménem nebo na pokyn ruského státního příslušníka anebo fyzické či právnické osoby nebo subjektu či orgánu se sídlem v Rusku, nebo osoby, subjektu nebo orgánu, který je z více než 50 % přímo či nepřímo vlastněn ruským státním příslušníkem anebo fyzickou či právnickou osobou nebo subjektem či orgánem se sídlem v Rusku,
- i) jeho poddodavatel či jeho poddodavatelé, kteří se budou podílet na plnění této smlouvy z části odpovídající více než 10 % ceny za dílo dle čl. III. odst. 1 smlouvy splňují a budou splňovat po celou dobu účinnosti této smlouvy podmínky ve smyslu písm. f) až h) tohoto prohlášení a
- j) na předmět plnění této smlouvy, který zhotovitel poskytne objednateli, se nevztahuje zákaz přímého nebo nepřímého nákupu, dovozu nebo převádění zboží do Evropské unie [viz zejména nařízení Rady (EU) č. 833/2014 ze dne 31. 7. 2014 ve znění pozdějších předpisů (zakazující mj. nákup, dovoz nebo převádění vyjmenovaného zboží, které se nachází v Rusku, bylo vyvezeno z Ruska či z Ruska pochází) a nařízení (ES) č. 765/2006 ze dne 18. 5. 2006, ve znění pozdějších předpisů (zakazující mj. nákup, dovoz nebo převádění vyjmenovaného zboží, které se nachází v Bělorusku, bylo vyvezeno z Běloruska či z Běloruska pochází)].

Současně se zhotovitel zavazuje, že v případě jakékoliv změny s dopadem na platnost kteréhokoli prohlášení jím učiněného výše dle písm. a) až j) tohoto odstavce, je zhotovitel povinen o každé takové změně neprodleně písemně informovat objednatele.

VII.

Předání a převzetí díla

1. Zhotovitel telefonicky a písemně vyzve objednatele k převzetí dokončeného díla. Provedením (dokončením) díla se rozumí (i) úplné dokončení všech prací v souladu s touto smlouvou; (ii) odstranění veškerých vad a nedodělků díla; (iii) předání veškerých dokumentů nezbytných pro provoz a údržbu díla dle odst. 2 tohoto článku smlouvy a (iv) podpis protokolu o předání a převzetí díla objednatelem i zhotovitelem, jehož součástí bude soupis provedených prací, písemně potvrzený objednatelem (dále jen „provedení díla“). O předání a převzetí díla bude sepsán předávací protokol. Objednatel dílo prohlédne a výsledky prohlídky zapíše do protokolu. Protokol bude obsahovat zejména:
 - a) zhodnocení jakosti díla z hlediska vad a nedodělků a jejich popis,
 - b) soupis všech provedených změn a odchylek,
 - c) prohlášení objednatele, zda dílo přebírá a zda jej lze považovat za dokončené,
 - d) seznam předaných dokumentů dle odst. 2 tohoto článku smlouvy,
 - e) soupis příloh,
 - f) jméno a podpis zástupce zhotovitele a objednatele.
2. Zhotovitel předá objednateli nejpozději při předání díla tyto doklady:
 - závěrečná zpráva o činnosti ekologického dozoru v průběhu stavby,

- zprávy o výsledcích monitoringu po realizaci stavby v jednotlivých letech.

Nebudou-li požadované doklady objednateli předloženy, jedná se o vadu díla, pro kterou je objednatel oprávněn odmítnout převzetí díla.

VIII.

Záruka a uplatnění práv z odpovědnosti za vady

1. Vzhledem k charakteru prací se záruka nestanovuje.
2. Vadu je zhotovitel povinen odstranit nejpozději do 30 dnů od jejího oznámení objednatelem. Neoznámí-li objednatel zhotoviteli jinak, platí, že objednatel požaduje odstranění vady dodáním chybějící věci, je-li možno vadu odstranit dodáním chybějící věci, nebo opravou věci, je-li možné vadu odstranit opravou věci.
3. Neodstraní-li zhotovitel vadu díla ve lhůtě dle odst. 2 tohoto článku smlouvy, je objednatel oprávněn, nikoli však povinen, odstranit vadu sám, popř. nechat ji odstranit třetí osobou na náklady zhotovitele.
4. Zhotovitel je povinen vydat objednateli potvrzení o tom, kdy objednatel právo z odpovědnosti za vady uplatnil, co je obsahem reklamace a jaký způsob vyřízení reklamace objednatel požaduje, jakož i potvrzení o datu a způsobu vyřízení reklamace, a dále potvrzení o provedení opravy a době jejího trvání, příp. písemné odůvodnění zamítnutí reklamace.
5. Zhotovitel je povinen nahradit objednateli veškeré náklady, jež objednatel účelně vynaložil v souvislosti s uplatněním práva z odpovědnosti za vady a odstraňováním vady. Tuto náhradu poskytne zhotovitel objednateli na základě objednatelem řádně vystaveného daňového dokladu (faktury) doručeného zhotoviteli, se splatností 21 dnů ode dne jeho doručení.

IX.

Smluvní pokuty a úrok z prodlení

1. Zhotovitel je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu v případě, že:
 - a) zhotovitel je v prodlení s provedením díla, a to ve výši 0,1 % z ceny za dílo dle čl. III. odst. 1 smlouvy, a to za každý, byť i započatý, kalendářní den prodlení.
 - b) zhotovitel při provádění díla dle této smlouvy provede práce (dílo či jeho část) v rozporu s touto smlouvou (např. nekvalitně, v rozporu s rozhodnutím o výjimce z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ustanovení § 56 zákona č. 114/1192 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vydaného Krajským úřadem Pardubického kraje ze dne 23. 8. 2021 pod čj.: 64291/2021/OŽPZ/Si), a to ve výši 25 % z ceny takových prací dle Nabídky.
 - c) zhotovitel je v prodlení s odstraněním vady či vyřízením reklamace dle čl. VIII. odst. 2 této smlouvy, a to ve výši 0,1 % z ceny vadně provedené části díla dle Nabídky za každý, byť i započatý den prodlení.

- d) zhotovitel porušil jakoukoliv svou povinnost, vyplývající pro něj z této smlouvy, s výjimkou případů uvedených pod písm. a) až c) tohoto odstavce smlouvy nebo odst. 2 tohoto článku smlouvy, a to ve výši 1 000 Kč za každé takové jednotlivé porušení.
2. V případě prodlení s plněním peněžitého závazku dle této smlouvy je smluvní strana, která je takto v prodlení, povinna zaplatit druhé smluvní straně úrok z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý, byť i započatý, den prodlení.
 3. Smluvní pokuty mohou být kombinovány (tzn. že uplatnění jedné smluvní pokuty nevylučuje souběžné uplatnění jakékoli jiné smluvní pokuty).
 4. Ujednáním o smluvní pokutě, ani jejím zaplacením není jakkoli dotčeno či jinak omezeno právo objednatele na náhradu škody, a to v plném rozsahu.
 5. Smluvní pokuta nebo smluvní úrok z prodlení dle tohoto článku smlouvy budou uhrazeny na základě řádně vystaveného daňového dokladu (faktury) se lhůtou splatnosti 21 dnů ode dne jeho doručení povinné smluvní straně.

X.

Odstoupení od smlouvy

1. Kterákoli ze smluvních stran je oprávněna od této smlouvy odstoupit v případech a za podmínek stanovených občanským zákoníkem nebo ujednaných touto smlouvou. Odstoupení musí být učiněno písemně a je účinné okamžikem jeho doručení druhé smluvní straně.
2. Objednatel je oprávněn od této smlouvy odstoupit zejména v případě, že:
 - a) dílo je prováděno v rozporu s touto smlouvou,
 - b) zhotovitel se ocitl v prodlení s provedením díla o dobu delší než 30 dnů,
 - c) se ukáže kterékoli prohlášení zhotovitele v čl. VI. odst. 9 smlouvy nepravdivým nebo přestal-li zhotovitel během účinnosti smlouvy a za trvání mezinárodních sankcí odpovídajících smyslu čl. VI. odst. 9 smlouvy splňovat kteroukoli z podmínek definovaných v čl. VI. odst. 9, písm. a) až j) smlouvy,
 - d) z chování zhotovitele, postupu prací nebo jiných okolností nepochybně vyplývá, že povinnost zhotovitele bude porušena způsobem, který zakládá právo objednatele od této smlouvy odstoupit,
 - e) zhotovitel vstoupil do likvidace,
 - f) nabylo právní moci rozhodnutí soudu o úpadku zhotovitele ve smyslu zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.
3. Zhotovitel je oprávněn odstoupit od této smlouvy zejména v případě, že se objednatel ocitl v prodlení se zaplacením ceny za dílo o dobu delší než 30 dnů.

XI.

Criminal Compliance doložka

1. Smluvní strany níže svým podpisem stvrzují, že v průběhu vyjednávání o této smlouvě vždy jednaly a postupovaly čestně, transparentně a v souladu s veškerými právními předpisy, a že takto budou jednat i při jejím plnění.
2. Smluvní strany prohlašují, že v souvislosti s touto smlouvou vyvinou maximální úsilí, aby žádné ze smluvních stran nemohla být přičtena trestní odpovědnost podle příslušných právních předpisů.
3. Zhotovitel prohlašuje, že se seznámil se zásadami, hodnotami a cíli definovanými Criminal Compliance Programem Lesů České republiky, s.p. (viz www.lesycr.cz/ccp), a že tyto bude v co nejširším možném rozsahu respektovat.

XII.

Závěrečná ustanovení

1. Pokud není v této smlouvě ujednáno jinak, řídí se vztahy mezi smluvními stranami právním řádem České republiky, zejména občanským zákoníkem a právními předpisy souvisejícími.
2. Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze formou písemných dodatků podepsaných oběma smluvními stranami.
3. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami. Pokud tato smlouva podléhá povinnosti uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, nabývá účinnosti dnem jejího uveřejnění v souladu se zmíněným zákonem; smluvní strany pro tyto případy vyjadřují svůj souhlas s uveřejněním celého znění smlouvy včetně metadat, a to v rozsahu a způsobem stanoveným zákonem. V ostatních případech tato smlouva nabývá účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami.
4. Smlouva ani jakákoliv práva a povinnosti z ní vyplývající nemohou být zhotovitelem postoupeny bez předchozího písemného souhlasu objednatele.
5. Zastupuje-li každou ze smluvních stran osoba oprávněná za ni jednat, jež disponuje platným uznávaným elektronickým podpisem ve smyslu zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů, je smlouva uzavírána elektronicky. V ostatních případech se smlouva uzavírá v listinné podobě a je vyhotovena v počtu 2 stejnopisů, z nichž po 1 vyhotovení obdrží každá ze smluvních stran.
6. Smluvní strany prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetly, jejímu obsahu rozumí a bez výhrad s ním souhlasí. Smlouva je vyjádřením jejich pravé, skutečné, svobodné a vážné vůle, na důkaz čehož níže připojují, prosty omylu, své podpisy.
7. Nedílnou součástí této smlouvy jsou tyto přílohy:

Příloha č. 1 - Nabídka na provedení ekologického dozoru pro stavbu RVT Mikulečského potoka

Příloha č. 2 – kopie Rozhodnutí o výjimce vydané Krajským úřadem Pardubického kraje ze dne 23.8.2021 pod čj.: 64291/2021/OŽPZ/Si



V , dne:...../
dle elektronického podpisu

V , dne:...../
dle elektronického podpisu

Za objednatele:

Za zhotovitele:

.....


 – oblast povodí Labe
Lesy České republiky, s.p.

.....

Ing. Markéta Kavková

**Nabídka na provedení ekologického dozoru
pro stavbu RVT Mikulečského potoka**



Ing. Markéta Kavková

2023

Investor:

Lesy České republiky, s. p.

Správa toků – oblast povodí Labe

Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové

1. Předmět nabídky zajištění ekologického dozoru během stavby

Předmětem nabídky je provedení ekologického dozoru v průběhu a po realizaci stavby **RVT Mikulečského potoka** dle vydaného Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 23. 8. 2021 č.j. 64291/2021/OŽPZ/Si. Součástí zadání je pravidelný monitoring, provedení záchranného transferu zvláště chráněných živočichů před a v průběhu stavby a následný monitoring území po dobu tří let (předpoklad 2 až 3 návštěv ve vegetačním období s vypracováním zprávy každý rok).

Transfer bledulí:

- Součástí ekologického dozoru bude před zahájením prací (ve vhodném období, kdy bude možné rostliny v terénu jednoznačně identifikovat) transfer rostlin bledulí jarních z dílčí plochy DP1 mimo dosah stavebních prací na vhodnou mezideponii.
- Z mezideponie musí být rostliny po ukončení prací přeneseny na cílová stanoviště, kterými budou plochy v bezprostřední blízkosti revitalizovaného toku a nově vytvořených tůní.
- Z provedeného transferu bude vypracována zpráva (včetně fotodokumentace), která bude předložena do jednoho měsíce od transferu krajskému úřadu.


Transfer obojživelníků

- Ekologický monitoring v období jarní migrace obojživelníků (tj. od poloviny měsíce března do poloviny měsíce května), bude prostor stavby pravidelně monitorován ekologickým dozorem), který bude informovat investora.
- Při zjištění tahu obojživelníků do prostoru stavby, kde by hrozilo usmrcení či zranění migrujících jedinců, budou přijata taková opatření k minimalizování tohoto rizika, a to dle aktuální situace budou práce přerušeny nebo budou instalovány mobilní zábrany a zajištěn transfer migrujících jedinců

Identifikační údaje dodavatele:

Ing. Markéta Kavková

Na Úbočí 5065/39, 466 05 Jablonec nad Nisou

IČ: 72633212, 

ID datové schránky: 4r3b4qz

Nejsem plátce DPH

Držitel autorizace k provádění Hodnocení §67 dle zákona č. 114/1992 Sb. č. j. MZP/2023/610/2162

Biologické průzkumy a posudky 1999 – 2023

Spoluřešitel: Ing. Pavel Majer (zoologie)

Časový harmonogram prací:

Termín: 1/2024 – 12/2024

Cenová nabídka po dobu trvání stavby:

Cena za osobo hodinu	(2 x osoba/800,- Kč)	1 600 Kč
Počet hodin na 1 kontrolu	(trasfer)	6
Celková cena za jednu návštěvnu (2 osoby)		9 600 Kč
Předpokládaný počet návštěv	10	96 000 Kč
Zpráva o transferu		3 000 Kč
Celková cena		99 000 Kč

Cena bude fakturována za počet uskutečněných návštěv**2. Monitoring území po dobu tří let**

Předmětem nabídky je provedení pravidelného monitoringu území po dobu tří let (předpoklad 2 až 3 návštěv ve vegetačním období s vypracováním zprávy každý rok) dle vydaného Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 23. 8. 2021 č. j. 64291/2021/OŽPZ/Si.

Časový harmonogram prací:

Termín: 2025, 2026, 2027

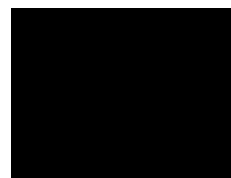
Cenová nabídka po dobu monitoringu:

Cena za osobo hodinu	(2 x osoba/800,- Kč)	1 600 Kč
Počet hodin na 1 kontrolu monitoringu území		6
Celková cena za jednu návštěvu (2 osoby)		9 600 Kč
Předpokládaný počet návštěv	2 návštěvy za rok/3 roky	57 600 Kč
Zpráva o monitoringu	(3 000 Kč/rok x 3)	9 000 Kč
Celková cena		66 600 Kč

Cena bude fakturována za počet uskutečněných návštěv

Ing. Markéta Kavková

27. 11. 2023



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Váš dopis ze dne:

Vaše značka:

Spisová značka:

Č. j.:

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Vyhotoveno:

SpKrÚ 52417/2021/OŽPZ

64291/2021/OŽPZ/Si

v Pardubicích dne 23. 8. 2021

dle rozdělovníku

R O Z H O D N U T Í

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též „krajský úřad“) dle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), a dle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, rozhodl tak, že výjimku dle § 56 odst. 1 a § 56 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně přírody ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, konkrétně o povolení výjimky pro druhy bledule jarní (*Leucojum vernum*), skokan zelený (*Pelophylax kl. esculentus*) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*), a to vše z důvodu zamýšlené realizace záměru s názvem „RVT Mikulečského potoka“, podniku Lesy České republiky, s. p., IČ 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové,

POVOLUJE.

Záměr je možné realizovat pouze v rozsahu vyplývajícím z předložené projektové dokumentace pro stavební povolení zpracované společností ENVICONS, s. r. o., pod z. č. 25/2020. Pro činnosti případně prováděné nad rámec uvedené dokumentace není výjimka povolena.

Pro zajištění minimalizace negativních dopadů a pro zajištění podmínek přežití populací výše uvedených druhů stanovuje orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody tyto podmínky a provedení následujících opatření:

1. Držitel výjimky zajistí prostřednictvím ekologického dozoru (osoba odsouhlasená předem krajským úřadem) před zahájením prací (ve vhodném období, kdy bude možné rostliny v terénu jednoznačně identifikovat) transfer rostlin bledulí jarních z dílčí plochy DP1 mimo dosah stavebních prací na vhodnou mezideponii. Z mezideponie musí být rostliny po ukončení prací přeneseny na cílová stanoviště, kterými budou plochy v bezprostřední blízkosti revitalizovaného toku a nově vytvořených tůní. Z provedeného transferu musí být vypracována zpráva (včetně fotodokumentace), která musí být předložena do jednoho měsíce od transferu krajskému úřadu.
2. Stavební práce dotýkající se stávající vodoteče je možné provádět pouze v období od 15. 7. do 1. 11. kalendářního roku.
3. Budou-li zemní práce prováděny i v období jarní migrace obojživelníků (tj. od poloviny měsíce března do poloviny měsíce května), musí být prostor stavby pravidelně monitorován ekologickým dozorem (viz první podmínka), který musí o stavu v daném území informovat krajský úřad.
4. Bude-li zjištěn tah obojživelníků do prostoru stavby, kde by hrozilo usmrcení či zranění migrujících jedinců, bude nutné přijmout opatření k minimalizování tohoto rizika, a to dle aktuální situace buď přerušit práce, nebo instalovat mobilní zábrany a zajistit transfery migrujících jedinců apod.

5. Držitel výjimky je povinen provádět prostřednictvím ekologického dozoru nebo jiné osoby předem odsouhlasené krajským úřadem, nejméně tři roky po ukončení stavby monitoring území, který bude zaměřen na vyhledávání nepůvodních a invazivních druhů rostlin, a dále na posouzení dopadů záměru na lokální populace obojživelníků. Krajskému úřadu musí být každý rok předložena zpráva o výsledcích monitoringu.
6. Jakékoliv případné změny provedené v rámci předložené projektové dokumentace (DSP, Envicons s. r. o., 05/2021), vyvolané například projektováním a realizací souběžně prováděné stavby D35, musí být krajskému úřadu předkládány k posouzení.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím se vztahuje rovněž na dodavatele prací, kteří musí být před realizací záměru držitelem výjimky prokazatelným způsobem poučeni (například zápisem do stavebního deníku) o všech podmínkách tohoto rozhodnutí.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím je platná ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do doby kolaudace stavby, nejpozději však do 31. 12. 2025.

Druh skokan zelený je předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále též „správní řád“), je: podnik Lesy České republiky, s. p., IČ 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové, zastoupený na základě plné moci ze dne 28. 6. 2021 společností ENVICONS, s. r. o., IČ 27560015, se sídlem Hradecká 569, 533 52 Pardubice.

ODŮVODNĚNÍ:

Krajský úřad obdržel dne 28. 6. 2021 žádost podniku Lesy České republiky, s. p. (dále též „žadatel“), o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek výše uvedených zvláště chráněných druhů, tj. druhů, které byly dle Příloh č. II a III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, zařazený mezi zvláště chráněné druhy.

Řešené území se nachází v extravilánu mezi obcemi Mikuleč a Opatovec. Zábor stavby je uskutečněn na zemědělsky využívaných plochách přiléhajících k Mikulečskému potoku. Tento vodní tok má podobu přímého, v převážné části řešeného úseku výrazně zahloubeného zemního koryta, ojediněle jsou břehy opevněny lomovým kamenem. Zemědělská půda po obou březích toku je plošně odvodněna a drenáže jsou zaústěny do koryta toku.

Předmětem záměru je revitalizace Mikulečského potoka (IDVT 10185399) a jeho nivy v úseku ř. km 4,70-6,18 a jeho bezejmenného pravostranného přítoku (IDVT 10170758) v úseku ř. km 0,00-0,15. Součástí projektu je návrh nového revitalizačního koryta toku, zásyp původního koryta, renaturační opatření na stávajícím toku, vytvoření mokřadního biotopu v podobě soustavy tůní a vybudování brodu.

V roce 2021 byl v daném území proveden [REDAKCE] a [REDAKCE] přírodovědný průzkum dotčeného území, při kterém byl v zájmovém území zjištěn výskyt shora uvedených zvláště chráněných druhů (s biotopovou a potravní vazbou).

Krajský úřad opatřením č. j. 53116/2021/OŽPZ/Si ze dne 30. 6. 2021 oznámil zahájení řízení účastníkům tohoto řízení a zároveň tímto opatřením informoval spolky o možnosti oznámit účast v daném řízení. Účast v řízení neoznámil žádný ze spolků. Krajský úřad dále opatřením č. j. 53123/2021/OŽPZ/Si ze dne 30. 6. 2021 vyzval žadatele k doplnění žádosti o konkrétní zákazy, ze kterých má být výjimka povolena a o zdůvodnění toho, v čem žadatel shledává v realizaci předloženého záměru veřejný zájem, případně zájem ochrany přírody. Žádost byla doplněna podáním ze dne 19. 7. 2021. Následně krajský úřad opatřením č. j. 60758/2021/OŽPZ/Si ze dne 3. 8. 2021 seznámil účastníky řízení s možností vyjádřit se k podkladům řízení a k návrhu podmínek, kterými hodlal své roz-

hodnutí o povolení výjimky podmínit. Žádný z účastníků řízení nevyužil práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, stejně tak se žádný z účastníků správního řízení nevyjádřil k návrhu podmínek, a tak krajský úřad přistoupil k vydání rozhodnutí ve věci, kterým za stanovených podmínek výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody žadateli povolil.

Žadatel předložil společně s žádostí a plnou mocí rovněž částečnou projektovou dokumentaci záměru pro stavební povolení (zpracovala společnost ENVICONS, s. r. o., z. č. 25/2020) a zprávu z biologického průzkumu záměrem dotčeného území (zpracovali [REDAKCE] a [REDAKCE]). Následně byla podáním ze dne 19. 7. 2021 žádost doplněna o doplnění konkrétních zákazů, ze kterých má být výjimka povolena, a o zdůvodnění toho, v čem žadatel shledává v záměru veřejný zájem, resp. zájem ochrany přírody. **Všechny tyto dokumenty byly podkladem rozhodnutí.**

Krajský úřad má za to, že v případě předloženého záměru **bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena**, pokud by takové vyrušování mohlo být významné z hlediska účelu zákona. Nejbližší evropsky významnou lokalitou k zamýšlenému záměru je lokalita Psí kuchyně. Ta se nachází přibližně 2,5 km severně od místa realizace předmětného záměru. Nejbližší ptačí oblast je oblast Králický Sněžník nacházející se přibližně 25 km severovýchodně od místa záměru. Vzhledem k charakteru záměru považuje krajský úřad uvedené vzdálenosti za dostatečné pro to, aby mohl být vyloučen významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zvláště chráněné rostliny jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a ve všech vývojových stádiích. Chráněn je rovněž biotop těchto rostlin. Dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona o ochraně přírody je zakázáno zvláště chráněné rostliny mimo jiné vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji.

Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů.

Výjimku ze základních podmínek ochrany lze dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody udělit mimo jiné v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody a u zvláště chráněných druhů, které jsou navíc předmětem ochrany podle práva Evropského společenství, jen pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a pokud povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany.

Druh skokan zelený je předmětem ochrany dle práva Evropského společenství (viz výrok rozhodnutí).

Zájem ochrany přírody krajský úřad shledává v ochraně předmětných druhů, jež byly dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, v platném znění, zařazeny mezi zvláště chráněné druhy. Krajský úřad dále shledává zájem ochrany přírody v ochraně stanovišť (biotopů) těchto druhů. Dle ustanovení § 16 odst. 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, je základem ochrany zvláště chráněných druhů komplexní ochrana jejich stanovišť. Ochrana přírody je dle ustanovení § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Plánovaná opatření v nivě Mikulečského potoka jsou dle žadatele jednou z efektivnějších možností pro podporu biologické rozmanitosti daného území. Odezva po realizaci tohoto typu opatření je často relativně rychlá a nově vytvořené biotopy by měly být osídleny společenstvy běžných i vzácných druhů rostlin a živočichů, která jsou na tato stanoviště vá-

zána. Základním cílem plánované akce je dle žadatele snaha snížit negativní dopady hydrologických poměrů v území - sucha a zlepšit podmínky pro zdárný vývoj populací zvláště chráněných druhů v tomto území.

Z výše uvedeného je zřejmé, že je revitalizace navržena za účelem zkvalitnění krajino-tvorné a vodohospodářské funkce daného vodního toku a nivy jeho toku, a to vše i má rovněž vést ke zlepšení ekologických funkcí daného území. V předloženém záměru lze tak sledovat **zájem ochrany přírody, ale i další veřejný zájem spočívající ve zlepšení hydrologických poměrů dotčeného území.**

Ke stejnému závěru jako žadatel dospěli i zpracovatelé biologických průzkumů. Vhodně vybranými přírodě blízkými opatřeními stavebního rázu na vodním toku, dojde dle zpracovatelů k většímu zadržení vody v zájmovém území, ke zvýšení hladiny podzemní vody a k upravení mikroklimatu. Revitalizační úpravy a tůně v případě většího množství srážek rovněž zpomalí odtok alepší hydrologické poměry v území. V zájmovém území se vytvoří nové biotopy pro společenstva běžných i vzácných druhů rostlin a živočichů, která jsou na tato stanoviště vázána. Vytvořením nových vodních stanovišť se dle zpracovatelů průzkumů zvýší jak biotopová, tak i druhová diverzita zájmového území. V neposlední řadě dojde k posílení ekologicko-stabilizačních funkce v území a ke zlepšení ekologického potenciálu regionálního biokoridoru RBK 887 Psí kuchyně – Moravský Lačnov a vymezených lokálních prvků ÚSES LC 88708, LBC 12 Mikuleč, LBK 2 a LBK 7 Mikulečský potok.

Z uvedeného je zřejmé, že žadatel i zpracovatelé přírodovědných průzkumů sledávají v realizaci předmětné akce zájem ochrany přírody spočívající ve zlepšení a stabilizaci podmínek pro zdárný vývoj populací nejen zvláště chráněných druhů vázaných na tento typ stanoviště. Krajský úřad se s těmito názory ztotožňuje a konstatuje, že lze v předloženém záměru skutečně **shledat zájem ochrany přírody.**

Krajský úřad má na základě shora uvedeného za prokázané, že byl splněn jediný nutný předpoklad pro povolení výjimky pro zvláště chráněné druhy, které nejsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství. Dále v textu odůvodnění krajský úřad rozvádí úvahy týkající se předpokladů, jejichž splnění je nezbytné k povolení výjimky pro jediný „evropský“ druh zjištěný v předmětném území, pro druh skokan zelený.

Dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně přírody je důvodem k povolení výjimky zájem ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť. Jak již bylo uvedeno výše, žadatel, zpracovatelka biologického průzkumu i krajský úřad shledali v předloženém záměru **zájem činěný v zájmu ochrany přírodních stanovišť**, volně žijících živočichů i planě rostoucích rostlin.

Krajskému úřadu byl předložen záměr jako invariantní. V průběhu správního řízení nebyla krajskému úřadu předložena žádná jiná varianta. Z předložených podkladů vyplývá, že záměr nepodléhá posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí..., v platném znění. Jedinou alternativní variantou k předloženému řešení je tak „nulová“ varianta znamenající neprovedení záměru. S ohledem na výše zmíněné očekávané přínosy zamýšleného záměru však nelze nulovou variantu považovat za variantu nejspokojivější. Krajský úřad považuje předložené řešení, respektující požadavky zpracovatelky přírodovědného průzkumu za řešení akceptovatelné, resp. za řešení, **které lze z existujících řešení považovat za nejspokojivější.**

Žádný ze zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů nemá být podle předloženého přírodovědného posouzení realizací záměru ohrožen na svém bytí. Celkově lze dle předloženého posouzení konstatovat, že v souvislosti s realizací záměru nelze očekávat významnější negativní ovlivnění flóry a vegetace. Revitalizace, tvorba tůní a případné znefunkčnění melioračního systému mají přispět ke zvýšení retenční schopnosti daného území, tj. ke zlepšení hydrologického režimu v území. Celkově lze dle zpracovatelů biologického posouzení dále konstatovat, že z hlediska vlivu na životní prostředí mají mít navržená opatření jednoznačně pozitivní vliv. Všechny plánované asanační zásahy

a opatření jsou dle zpracovatelů posouzení zcela podřízeny ochraně a podpoře struktury živé složky v zájmovém území.

Na základě provedeného posouzení předloženého záměru dále hodnotitelé konstatovali, že pokud budou důsledně uplatněna navržená zmírňující opatření, je možné předložený záměr považovat z hlediska ochrany přírody za akceptovatelný a přínosný.

Krajský úřad a především zpracovatelé biologického posouzení mají tedy za to, že v případě dodržení všech uvedených podmínek **povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu výše uvedených druhů z hlediska jejich ochrany.**

Krajský úřad zapracoval do podmínek uvedených ve výrokové části rozhodnutí jednotlivé návrhy zmírňujících opatření tak, jak byly doporučeny v předloženém biologickém posouzení. Ještě před tím však krajský úřad opatřením č. j. 60758/2021/OŽPZ/Si ze dne 3. 8. 2021 seznámil účastníky řízení s návrhem těchto podmínek. K tomuto návrhu se nevyjádřil žádný z účastníků správního řízení.

Cílem stanovených podmínek je omezit potenciální negativní vlivy, které lze očekávat ve fázi realizace záměru, na rostliny a živočichy. Těmito vlivy mohou zejména být:

- zábor biotopů rostlin a živočichů a jejich změny (odstraňování svrchní vrstvy zeminy, výkopové práce, jílové zatěsnění hlavních, přesun zeminy, terénní úpravy),
- zvýšená mortalita živočichů způsobená kolizí s mechanizací v průběhu realizace záměru,
- rušení živočichů v průběhu realizace záměru,
- riziko obsazení mechanicky disturbovaných ploch ruderálními, invazními či expanzními druhy rostlin,
- další specifická rizika (riziko havárií/úniku nebezpečných látek v průběhu realizace záměru apod.).

Zde krajský úřad znovu upozorňuje na to, že tyto mírné negativní vlivy lze dle předloženého přírodovědného posouzení předpokládat pouze ve fázi realizace stavby. Po dokončení záměru se bude jednat zcela jednoznačně o pozitivní opatření ve prospěch zájmů ochrany přírody - realizovaný záměr vytvoří nové, zajímavé biotopy, které současně přispějí ke zlepšení ekologického potenciálu a hydrologického režimu území.

Konkrétně krajský úřad první podmínkou rozhodnutí stanovil povinnost zajistit prostřednictvím odborně způsobilé osoby transfer bledulí jarních z prostoru, kde mohou být při stavebních činnostech zničeny. Dle druhé podmínky je možné provádět stavební práce v blízkosti vodoteče až od poloviny měsíce července, tj. po období kladení snůšek obojživelníky a po období metamorfózy juvenilních stádií obojživelníků v dospělce. Cílem obou těchto podmínek je zamezit přímému ohrožení rostlin a živočichů v době výstavby. Obdobně je tomu i v případě třetí a čtvrté podmínky, jejichž smyslem je zajistit ochranu obojživelníků v období migrací. Dle páté podmínky tohoto rozhodnutí musí být zajištěn v dotčeném území monitoring výskytu invazních a nepůvodních druhů a v případě potvrzení výskytu musí být zajištěna jejich likvidace, aby nedošlo k rozšíření těchto druhů jak do ploch přímo dotčených stavbou, tak i mimo tyto plochy. Bude-li například z důvodu koordinace předmětné stavby se stavbou D35 nutné provést změny v předložené projektové dokumentaci, musí být tato dokumentace předložena krajskému úřadu k posouzení možného dopadu na zvláště chráněné druhy.

Jelikož byly splněny všechny zákonem určené předpoklady, za kterých může orgán ochrany přírody výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody povolit, krajský úřad požadovanou výjimku podniku Lesy České republiky, s. p., za stanovených podmínek povolil.

Účastníky řízení dle § 27 správního řádu jsou podnik Lesy České republiky, s. p., obec Mikuleč a obec Opatovec.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat, v souladu s ustanovením § 81, § 82 a § 83 správního řádu do 15 dnů od jeho doručení, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA



ROZDĚLOVNÍK:

Účastníci řízení nebo zmocněnci:

- ENVICONS s. r. o. (DS)
- obec Mikuleč (DS)
- obec Opatovec (DS)

Na vědomí:

- Městský úřad Svitavy, orgán ochrany přírody (DS)
- Městský úřad Svitavy, vodoprávní úřad (DS)
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát HK, oddělení ochrany přírody (DS)