

RÁMCOVÁ DOHODA
O POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB

Česká republika - Ministerstvo zdravotnictví

se sídlem Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2,

IČO: 00024341

zastoupena: **Ing. Helenou Rögnerovou, vrchní ředitelkou pro ekonomiku a zdravotní pojištění**

číslo účtu: 19-2528001/710 vedený u České národní banky

ID datové schránky: pv8aaxd

(dále jen „MZ“ nebo „objednatel“)

	PRÁVNÍ ODBOR
Registr. číslo	487/ 23

a

obchodní společnost **KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář**

se sídlem: Klimentská 2062/6, Nové Město, 110 00, Praha 1

IČO: 05732069

DIČ: CZ05732069

zastoupena: **JUDr. Barborou Karo, jednatelkou**

číslo účtu: ██████████ vedený u Česká spořitelna, a.s.

ID datové schránky: 7bfaq35

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, spisová značka C 269742

(dále také jako „první poskytovatel“ či „poskytovatel“)

a

obchodní společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

jako společník **Společnosti pro MZČR 2023**

se sídlem Helfertova 2040/13, Černá Pole, 613 00 Brno

IČO: 28360125

DIČ: CZ28360125

zastoupena: **Mgr. Janem Tejkalem, jednatelem**

číslo účtu: ██████████ vedený u Československá obchodní banka, a. s.

ID datové schránky: vb7kdaz

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, sp. zn. C 63681

a

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D., advokát

jako společník **Společnosti pro MZČR 2023**

se sídlem Šafaříkova 201/17, 120 00 Praha 2

IČO: 63622777

DIČ: CZ7305200485

příčemž obchodní společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.** a **JUDr. Jindřich Vítěk, Ph.D., advokát**, se pro účely plnění této rámcové dohody sdružili jako společníci do **Společnosti pro MZČR 2023** založené ve smyslu § 2716 a následující zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,

(dále také jako „**druhý poskytovatel**“ či „**poskytovatel**“)

uzavřeli na základě rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele č. j.: MZDR 15459/2023-6/PRO v otevřeném zadávacím řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na služby s názvem „Posuzování veřejných zakázek pro Národní plán obnovy“ (dále jen „veřejná zakázka“) podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako jen „ZZVZ“), ve smyslu § 132 odst. 3 písm. b) ZZVZ dle podmínek a ustanovení uvedených v zadávací dokumentaci veřejné zakázky v souladu s nabídkami prvního poskytovatele a druhého poskytovatel níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto rámcovou dohodu o poskytování právních služeb (dále jen „smlouva“):

1. Účel smlouvy

- 1.1. MZ je jako ústřední orgán pro oblast zdravotnictví poskytovatelem dotací v rámci Národního plánu obnovy. V souvislosti s touto činností MZ jako objednatel bude na základě této smlouvy poptávat posuzování procesu zadávání veřejných zakázek žadateli a příjemci dotací v rámci Národního plánu obnovy, komponenty 6.1 a 6.2 za účelem posouzení řádného vynaložení veřejných prostředků.
- 1.2. Smluvní strany berou na vědomí, že tato smlouva je rámcovou dohodou, na základě které objednatel je oprávněn poptávat služby u prvního či druhého poskytovatele v této smlouvě vymezeným postupem.

2. Předmět smlouvy a dílčích smluv

- 2.1. Předmětem této smlouvy je zejména úprava podmínek,
 - a) jimiž se bude řídit postup při výběru poskytovatele, se kterým objednatel uzavře dílčí smlouvu, a podmínek,
 - b) jimiž se budou řídit dílčí smlouvy, na základě kterých se příslušný poskytovatel zavazuje poskytovat objednateli touto smlouvou sjednané právní služby (dále také jako „služby“) a objednatel se zavazuje řádně a včas poskytnuté služby přijmout a zaplatit za ně poskytovateli odměnu sjednanou za podmínek této smlouvy a dílčích smluv.
- 2.2. Předmětem dílčích smluv je závazek poskytovatele poskytnout právní služby spočívající v posouzení veřejných zakázek dle specifikace v čl. 3 této smlouvy, zadávaných žadateli a příjemci dotací z Národního plánu obnovy, komponenty 6.1 a 6.2, včetně zodpovídání dotazů objednatele souvisejících s posouzením veřejných zakázek, a závazek objednatele zaplatit za posouzení sjednanou odměnu.

3. Popis a rozsah služeb

- 3.1. Posouzením veřejných zakázek se pro účely této smlouvy a smluv dílčích rozumí kontrola a ověření souladu s právními předpisy (dále také jako „zákonost“) v případě zadávacích řízení a postupů vymezených v odst. 3. 5. této smlouvy, zejména
 - zadávacích či obdobných podmínek,
 - průběhu zadávacích řízení,
 - postupů žadatelů a příjemců v zadávacím řízení, postupů zadavatele mimo zadávací řízení, či po jeho ukončení, či postupů zadavatele v případech, kdy není povinen zadat

veřejnou zakázku v zadávacím řízení, nebo postupů, které zákon nepovažuje za zadání veřejné zakázky,

- smluv a jejich změn,
- dokumentů a postupů dodavatelů a účastníků zadávacího řízení či mimo něj, či po jeho ukončení,

a to v rámci veřejných zakázek zadávaných žadatelem nebo příjemcem dotací z Národního plánu obnovy, komponenty 6.1, a 6.2. Součástí služeb je též poskytování odpovědí na dotazy objednatele k veřejné zakázce v rámci plnění příslušné dílčí smlouvy.

- 3.2. Za veřejnou zakázku zadávanou žadatelem či příjemcem dotace se rozumí též zakázka zadávaná centrálním zadavatelem na základě smlouvy s žadatelem o dotaci či veřejná zakázka zadávaná zadavateli společně. Pro účely této smlouvy a dílčích smluv se i koncese a koncesní řízení považuje za veřejnou zakázku.
- 3.3. Služby poskytovatele spočívající v kontrole a ověření zákonnosti veřejné zakázky budou spočívat v posouzení souladu veřejné zakázky s následujícími právními předpisy či předpisem, případně právními předpisy či předpisy, které je změny či nahradí:
 - a) ZZVZ, včetně prováděcích právních předpisů,
 - b) směrnicí EU vztahující se k problematice veřejného zadávání; zejm. směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES,
 - c) zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, včetně prováděcích právních předpisů, a
 - d) v případě veřejných zakázek malého rozsahu též soulad s předpisem - přílohou č. 12 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce komponent 6.1 a 6.2 - Metodickým pokynem k zakázkám malého rozsahu.
- 3.4. Při posuzování zákonnosti je poskytovatel povinen zohlednit též relevantní judikaturu soudů a relevantní rozhodovací činnost Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.
- 3.5. Předmětem posuzování mohou být všechny druhy zadávacích řízení či zvláštní postupy dle ZZVZ, či právního předpisu, který jej změny či nahradí, zejména:
 - a) zadávací řízení dle ust. § 3 ZZVZ (zjednodušené podlimitní řízení, otevřené řízení, užší řízení, jednací řízení s uveřejněním, jednací řízení bez uveřejnění, řízení se soutěžním dialogem, řízení o inovačním partnerství, koncesní řízení, nebo řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu),
 - b) zadávací řízení směřující k uzavření rámcové dohody dle ust. §131-137 ZZVZ,
 - c) dynamický nákupní systém dle ust. § 138-142 ZZVZ,
 - d) soutěž o návrh dle ust. § 143-150 ZZVZ,
 - e) výjimky dle části první hlavy IV zákona. ZZVZ,
 - f) horizontální a vertikální spolupráce.
- 3.6. Předmětem posuzování mohou být též veřejné zakázky malého rozsahu dle § 27 ZZVZ.
- 3.7. Předmětem posuzování budou zakázky na dodávky, služby i stavební práce, včetně zakázek na stavební práce využívající metodu design and build.
- 3.8. Posuzování se bude týkat především následujících okruhů:
 - a) posouzení zákonnosti zadávacích podmínek, včetně obchodních podmínek – smluv (které mohou být nastaveny rovněž pomocí standardů FIDIC), a to včetně příloh zadávací dokumentace a posouzení výběru druhu zadávacího řízení a postupu stanovení předpokládané hodnoty;
 - b) posouzení zákonnosti průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku nebo jeho částí;

- c) posouzení zákonnosti dokončení zadávacího řízení, včetně uzavřených smluv;
 - d) posouzení zákonnosti postupů při změnách závazků ze smluv na veřejnou zakázku a dodatků k uzavřeným smlouvám.
- 3.9. Objednatel je oprávněn požadovat po poskytovateli posouzení i všech okruhů najednou nebo jednotlivě.
- 3.10. Poskytovatel je povinen poskytovat služby v českém jazyce.
- 3.11. Objednatel poskytne poskytovateli metodiku Obecná pravidla pro žadatele a příjemce komponent 6.1 a 6.2 a též její aktualizované verze.

4. Postup při výběru poskytovatele a uzavírání dílčích smluv

- 4.1. Poskytovatel bude poskytovat služby na základě dílčích smluv.
- 4.2. Objednatel doručí na emailovou adresu kontaktní osoby prvního poskytovatele poptávku na poskytnutí služeb, jejíž součástí bude zadání posouzení včetně podkladů, nezajistí-li poskytovateli možnost seznámit se s podklady jinak (např. formou vzdáleného úložiště). Součástí poptávky bude též formulář čestného prohlášení, v němž budou objednatelem vyplněny údaje „název veřejné zakázky“ a „žadatel/příjemce“. První poskytovatel pravdivě doplní zbývající údaje, a to pro každého člena realizačního týmu. Následně předloží pravdivě vyplněný formulář každému členovi realizačního týmu, k učinění pravdivého čestného prohlášení, zda se podílel/a na přípravě, nebo realizaci zadávacího řízení, na vypracování zadávacích podmínek zakázky identifikované ve formuláři. Na důkaz pravdivosti čestného prohlášení jej člen realizačního týmu osobně opatří svým podpisem. První poskytovatel je povinen doručit čestná prohlášení všech členů realizačního týmu opatřená jejich podpisem (vlastnoručním či jemu vydaným uznávaným elektronickým podpisem) objednateli ve lhůtě pro doručení časové kalkulace.
- 4.3. V případě, že první poskytovatel nedoručí úplná a řádně vyplněná a podepsaná čestná prohlášení za všechny členy realizačního týmu ve lhůtě určené pro doručení časové kalkulace, objednatel neuzavře příslušnou dílčí smlouvu s prvním poskytovatelem a obrátí se na druhého poskytovatele obdobně dle čl. 4.2, a pro druhého poskytovatele se uplatní ujednání čl. 4.2 určená pro prvního poskytovatele.
- 4.4. V případě, že druhý poskytovatel nedoručí úplná a řádně vyplněná a podepsaná čestná prohlášení za všechny členy realizačního týmu ve lhůtě určené pro doručení časové kalkulace, objednatel není oprávněn uzavřít dílčí smlouvu ani s druhým poskytovatelem.
- 4.5. Poskytovatel nejpozději následující pracovní den po doručení poptávky doručí objednateli časovou kalkulaci zpracování posouzení v hodinách (60 minut). Součástí kalkulace bude i výčet předpokládaných činností s jejich hodinovou dotací. Přesáhne-li kalkulace počet 10 hodin je poskytovatel jím provedenou kalkulaci objednateli písemně zdůvodnit.
- 4.6. V návaznosti na časovou kalkulaci, a byla-li objednateli řádně doručena veškerá čestná prohlášení, je objednatel oprávněn vyhotovit a na emailovou adresu kontaktní osoby poskytovatele doručit objednávku posouzení včetně podkladů, nezajistí-li poskytovateli možnost seznámit se s podklady jinak (např. formou vzdáleného úložiště).
- 4.7. Součástí objednávky bude alespoň:
- a) zadání posouzení,
 - b) cena za hodinu posuzování (hodinová sazba), a případná výše DPH,
 - c) lhůta v pracovních dnech pro posouzení stanovená v souladu s touto smlouvou,
 - d) předpokládaný počet hodin posuzování a
 - e) datum a podpis oprávněné osoby objednatele.
- 4.8. Poskytovatel potvrdí doručení objednávky tak, že informaci o potvrzení doručí objednateli. Dílčí smlouva je uzavřena doručením potvrzené objednávky poskytovatelem do emailové schránky kontaktní osoby objednatele, nebo uplynutím nejbližší následujícího pracovního dne po doručení objednávky, pokud poskytovatel nedoručí v této době kontaktní osobě objednatele do emailové schránky oznámení o odmítnutí objednávky.

- 4.9. Poskytovatel není oprávněn potvrdit objednávku s dodatkem či odchylkou, ustanovení § 1740 odst. 2 věta první a § 1740 odst. 3 občanského zákoníku se nepoužijí. Při potvrzení objednávky s dodatkem či výhradou strany nebudou přihlížet k výhradě či dodatku, v takovém případě vznikne dílčí smlouva uplynutím nejbližší následujícího pracovního dne po doručení objednávky.
- 4.10. V případě, že první poskytovatel odmítne objednávku dle čl. 4.8, dílčí smlouva nevznikne, a objednatel je oprávněn se obrátit na druhého poskytovatele obdobně dle čl. 4.2, a pro druhého poskytovatele se uplatní ujednání čl. 4.2 určená pro prvního poskytovatele.
- 4.11. Dílčí smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího uzavření, není-li právními předpisy určeno jinak. V případě dílčí smlouvy, jejíž účinnost je příslušným právním předpisem vázána na uveřejnění v registru smluv, se smluvní strany se dohodly, že uveřejnění v registru smluv zajistí objednatel, který bez zbytečného odkladu vyrozumí poskytovatele o uveřejnění dílčí smlouvy v registru smluv. Dílčí smlouvy budou zveřejněny objednatelem v registru smluv pouze v případě, že zveřejnění v registru smluv je zákonným předpokladem nabytí účinnosti dílčí smlouvy. Poskytovatel je povinen ověřit, zda uveřejnění dílčí smlouvy bylo uskutečněno v souladu se zák. č. 340/2015 Sb. V případě, že poskytovatel zjistí, že uveřejnění dílčí smlouvy objednatel neprovedl v souladu s podmínkami stanovenými zák. č. 340/2015 Sb., je povinen bez zbytečného odkladu své zjištění oznámit objednateli a určit mu přiměřenou lhůtu k uveřejnění dílčí smlouvy v souladu se zák. č. 340/2015 Sb. V případě marného uplynutí takové lhůty, je poskytovatel oprávněn a zároveň povinen uveřejnit dílčí smlouvu v souladu s podmínkami zák. č. 340/2015 Sb. sám.
- 4.12. Lhůtu pro posouzení určí objednatel dle svých potřeb s přihlédnutím k rozsahu materiálu k posuzování, přičemž lhůta nebude kratší než 3 pracovní dny a nebude delší než 10 pracovních dní ode dne nabytí účinnosti dílčí smlouvy.
- 4.13. V rámci plnění dílčí smlouvy je objednatel též oprávněn pokládat dotazy týkající se předmětu posouzení, které je poskytovatel povinen zodpovědět nejpozději do 2 pracovních dnů ode dne jejich doručení, neurčí-li objednatel lhůtu delší. Dotaz musí být zodpovězen poskytovatelem nejpozději ve lhůtě pro posouzení uvedené v příslušné dílčí smlouvě. Dobu zpracování odpovědi na dotaz je poskytovatel oprávněn vykázat jako službu dle příslušné dílčí smlouvy v příslušném Výkazu poskytnutých služeb. Doba zpracování odpovědi na dotaz se nezapočítává do počtu předpokládaných hodin posuzování.
- 4.14. Pracovním dnem se pro účely této smlouvy a smluv dílčích rozumí dny, které nejsou sobotou, nedělí, ani státním svátkem nebo ostatním svátkem dle zák. č. 245/2000 Sb. o státních svátcích, o ostatních svátcích, o významných dnech a o dnech pracovního klidu.
- 4.15. V případě, že tato smlouva zanikne vůči prvnímu poskytovateli, uplatní se postupy dle čl. 4.2. až 4.4. pouze vůči druhému poskytovateli, který bude mít postavení prvního poskytovatele.
- 4.16. V případě, že smlouva bude uzavřena pouze s jedním poskytovatelem, nebo v případě, že během trvání smlouvy tato smlouva zanikne jen vůči druhému poskytovateli, neuplatní se ujednání určená pro druhého poskytovatele.

5. Povinnosti stran při plnění dílčích smluv

- 5.1. Poskytovatel je povinen při plnění této či dílčích smluv postupovat s nejvyšší možnou odbornou péčí a též dle příkazů objednatele. Poskytovatel je povinen upozornit objednatele na vady podkladů, absentující informaci či nevhodnost příkazů. Brání-li taková překážka v poskytnutí služeb dle dílčí smlouvy, je poskytovatel oprávněn přerušit v nezbytném rozsahu poskytování služeb do doby odstranění překážky či změny nebo potvrzení příkazu. V případě, že objednatel sdělí písemně, že na splnění příkazu trvá, poskytovatel takový příkaz uskuteční. Poskytovatel neodpovídá při poskytování služeb za újmu způsobenou objednateli vadou podkladů, absentující informací či nevhodným příkazem, pokud na takovou překážku písemně upozornil objednatele a objednatel trval na poskytnutí služeb, aniž by došlo k odstranění překážky.
- 5.2. V případě, že poskytovatel zjistí, že potřebuje určitou skutečnost objasnit či doplnit informaci poskytnutou žadatelem o dotaci či jejím příjemcem, je povinen bez zbytečného odkladu vypracovat písemný obsah výzvy k doplnění, kterou objednatel předá příjemci/žadateli o dotaci v rámci Národního plánu obnovy. Po dobu, než je předloženo objasnění či doplnění informací, neběží lhůta pro posouzení. V případě, že dodané informace jsou značně rozsáhlé v porovnání s informacemi

dosud poskytnutými, je poskytovatel oprávněn navrhnout objednateli přiměřené prodloužení lhůty pro posouzení. Celková lhůta pro posouzení včetně všech přiměřených prodloužení lhůty pro posouzení nikdy nepřesáhne dobu 10 pracovních dní. Na základě návrhu poskytovatele smí objednatel přiměřeně prodloužit lhůtu pro posouzení a oznámení o prodloužení doručí objednatel poskytovateli. Nedoručí-li poskytovatel písemný návrh na prodloužení lhůty pro posouzení objednateli nejbližší následující pracovní den po doručení doplnění informací, právo na přiměřené prodloužení lhůty pro posouzení zaniká.

- 5.3. Poskytovatel nesmí kontaktovat příjemce či žadatele o dotaci. Porušení této povinnosti zakládá právo objednatele odstoupit od této smlouvy a příslušné smlouvy dílčí.
- 5.4. Poskytovatel je povinen spolupracovat při plnění této smlouvy s osobami určenými objednatelem a účastnit se pracovních porad, které jsou svolávány dle potřeby objednatelem a konají se buď osobně v sídle objednatele, případně jinou než prezenční formou, tzn. např. tele/video konferencí. Pracovní porady svolává kontaktní osoba objednatele. Účast na takovém jednání je poskytovatel oprávněn vykazat jako službu dle příslušné dílčí smlouvy v příslušném Výkazu poskytnutých služeb.
- 5.5. Poskytovatel je povinen seznamovat se s veškerou písemnou komunikací objednatele (včetně elektronické komunikace), která je mu adresována, a to bezodkladně po jejím doručení.
- 5.6. Poskytovatel je povinen bezplatně poskytnout součinnost a potřebné doklady a strpět kontrolu ze strany oprávněných orgánů veřejné moci, případně dalších relevantních orgánů, které mají právo kontroly v souvislosti se smlouvou či smlouvou dílčí.
- 5.7. Pokud poskytovatel v průběhu poskytování služeb dle dílčí smlouvy dosáhne předpokládaného počtu hodin posuzování, je povinen bezodkladně o tom informovat objednatele a požádat jej o schválení dalšího poskytování služeb dle dílčí smlouvy. Zároveň je poskytovatel povinen informovat objednatele o novém celkovém předpokládaném počtu hodin posouzení. V případě, že objednatel neschválí zvýšení počtu předpokládaných hodin k posouzení, uhradí objednatel poskytovateli nejvýše částku odpovídající předpokládanému počtu hodin posuzování uvedenému v dílčí smlouvě, případně částku odpovídající předpokládanému počet hodin jím naposledy schválenému.

6. Přebírání služeb a náležitosti plnění

- 6.1. Poskytovatel splní závazek z dílčí smlouvy poskytnout službu objednateli předáním písemné Zprávy o posouzení, která bude zpracována v souladu s touto smlouvou a smlouvou dílčí, k převzetí objednatelem.
- 6.2. Veškeré výstupy s výjimkou odpovědí na dotazy, budou předány poskytovatelem k převzetí jako jeden celek.
- 6.3. Součástí Zprávy o posouzení budou písemné výstupy ve formě:
 - a) vyplněného Kontrolního listu, který úplně a komplexně popíše závěry kontroly a bude obsahovat označení vedoucího realizačního týmu poskytovatele a jeho podpis,
 - b) stanoviska k předmětu posouzení, které bude obsahovat výrok poskytovatele, zda shledal či neshledal při posouzení rozpor s právními předpisy. V případě, že poskytovatel rozpor shledal, je povinen uvést detailní popis odpovídající části veřejné zakázky, popis, v čem spatřuje rozpor a relevantní zdůvodnění, proč rozpor spatřuje včetně odkazu ustanovení porušeného právního předpisu, soudní judikatury či rozhodovací činnosti ÚOHS, stanovisko podepíše vedoucí realizačního týmu poskytovatele,
 - c) přehledu odpovědí na dotazy objednatele, a
 - d) Výkazu poskytnutých služeb, v němž poskytovatel podrobně uvede veškeré činnosti, které pro objednatele v rámci dílčí smlouvy uskutečnil a kolik času v hodinách a celých minutách si uvedené činnosti skutečně vyžádaly.
- 6.4. První verze Kontrolní listů pro jednotlivé typy zadávacích řízení, veřejné zakázky malého rozsahu a zvláštní postupy tvoří přílohu č. 3 této smlouvy. Objednatel je oprávněn Kontrolní listy průběžně doplňovat či měnit a tato doplnění a změny je povinen oznámit Poskytovateli doručením doplněného či změněného Kontrolního listu. V případě, že Kontrolní list není pro určitý typ zadávacího řízení nebo postup podle ZZVZ součástí přílohy č. 3, vytvoří jej objednatel a předá jej poskytovateli

nejpozději se současně s poptávkou na poskytnutí služeb týkajících se takového typu zadávacího řízení.

- 6.5. Objednatel má na převzetí Zprávy o posouzení 5 pracovních dní ode dne předání Zprávy o posouzení k převzetí. Objednatel je povinen před převzetím provést pouze kontrolu formálních náležitostí Zprávy o posouzení. V případě, že objednatel nezjistí kontrolou formálních náležitostí vady Zprávy o posouzení, potvrdí poskytovateli její převzetí. Toto ujednání nebrání objednateli provést i důkladnější kontrolu.
- 6.6. Kontrolou formálních náležitostí se pro účely této smlouvy a dílčích smluv rozumí kontrola, která je zaměřena pouze na ověření, zda Zpráva o posouzení obsahuje úplně vyplněné součásti dle této smlouvy a výrok poskytovatele, aniž by se týkala kontroly či posuzování dalšího obsahu Zprávy o posouzení.
- 6.7. V případě, že Zpráva o posouzení není zpracována v souladu s touto smlouvou či dílčí smlouvou, trpí taková Zpráva o posouzení vadami, a objednatel není povinen Zprávu o posouzení převzít a závazek poskytovatele poskytnout službu dle dílčí smlouvy není splněn a poskytovatel nemá právo na odměnu dle této smlouvy. Písemnou informaci o nepřevzetí včetně důvodů je objednatel povinen doručit poskytovateli nejpozději do konce lhůty pro převzetí Zprávy o posouzení.
- 6.8. V případě, že objednatel Zprávu o posouzení nepřevzme, sdělí poskytovateli, jaké vady zjistil a určí poskytovateli přiměřenou lhůtu k odstranění vad Zprávy o posouzení a předložení Zprávy o posouzení k novému převzetí. Pro opakované převzetí Zprávy o posouzení se odst. 6.5 až 6.8 tohoto článku použijí obdobně s tou odchylkou, že v případě, že u Zprávy o posouzení se znovu vyskytne vada, je objednatel oprávněn Zprávu o posouzení nepřevzít a od dílčí smlouvy odstoupit a zároveň má právo odstoupit i od této smlouvy.
- 6.9. Poskytovatel poskytuje objednateli na dobu 24 měsíců ode dne převzetí Zprávy o posouzení záruku za jakost předané Zprávy o posouzení spočívající v tom, že Zpráva o posouzení je ke dni převzetí objednatelům zpracována v souladu s touto smlouvou a dílčí smlouvou. V případě, že poskytovatel zjistí vadu Zprávy o posouzení během záruční doby, je oprávněn ji kdykoliv během záruční doby oznámit poskytovateli. Za oznámení během záruční doby se považuje, je-li oznámení o vadě odesláno objednatelům poskytovateli nejpozději poslední den záruční doby bez ohledu na to, kdy se o ní objednatel dozvěděl.
- 6.10. Objednatel je oprávněn v případě vad zjištěných v záruční době požadovat doplnění či opravu Zprávy o posouzení v objednatelům určené přiměřené lhůtě, přiměřenou slevu z výše odměny, či od dílčí smlouvy odstoupit. Volbu svého nároku je objednatel učinit do 3 týdnů ode dne doručení oznámení o vadě poskytovateli. Neprovede-li objednatel volbu svého nároku v uvedené lhůtě, smluvní strany se dohodly, že v takovém případě poskytovatel provede doplnění či opravu Zprávy o posouzení v přiměřené lhůtě. Přiměřená lhůta však nebude delší než 14 dní ode dne marného uplynutí lhůty pro volbu nároku.
- 6.11. V případě přiměřené slevy z výše odměny, je povinen poskytovatel tento nárok uspokojit do 30 dnů ode dne jeho uplatnění, a to na účet objednatelům uvedený v této smlouvě.

7. Realizační tým poskytovatelů

- 7.1. Poskytovatel se zavazuje, že plnění dle této smlouvy bude poskytováno pouze osobami, kterými prokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů v rámci veřejné zakázky – tj. členy realizačního týmu uvedenými v příloze č. 1 této smlouvy, případně osobami, s nimiž objednatel vyjádřil souhlas dle tohoto článku 7 smlouvy. Poskytovatel smí změnit člena realizačního týmu pouze s předchozím písemným souhlasem objednatelům. Nahrazující člen realizačního týmu musí alespoň splňovat kvalifikaci, rozsah a délku praxe stanovenou zadávací dokumentací pro příslušného člena realizačního týmu, a byly-li hodnoceny v rámci veřejné zakázky zkušenosti nahrazovaného člena realizačního týmu, musí nahrazující člen realizačního týmu naplňovat alespoň takovou délku praxe a naplňovat alespoň takový rozsah zkušeností (počet administrovaných či posuzovaných zadávacích řízení a počet vytvořených či posouzených smluv a obchodních podmínek dle kritéria B zadávací dokumentace veřejné zakázky) tak, aby získal alespoň stejný konečný počet bodů určený způsobem pro hodnocení kritéria B dle zadávací dokumentace veřejné zakázky jako nahrazovaný člen realizačního týmu v rámci hodnocení kritéria B ve veřejné zakázce. Objednatel není povinen souhlas udělit, pokud by důsledkem nahrazení stávajícího člena realizačního týmu nebyla dodržena

minimální úroveň kvalifikačních požadavků stanovená zadávací dokumentací k veřejné zakázce pro členy realizačního týmu. Součástí žádosti o změnu osoby realizačního týmu musí být informace a podklady dostatečně prokazující kvalifikaci nového či nahrazujícího člena realizačního týmu. Změna člena realizačního týmu uskutečněná dle čl. 7 smlouvy není považována za změnu smlouvy a smluvní strany nemusí uzavírat písemný dodatek ke smlouvě, pokud ji učiní tak, jak si sjednaly v tomto článku 7.

- 7.2. Seznam prvních členů realizačního týmu poskytovatele s uvedením jejich rolí v týmu včetně telefonních čísel a emailových adres jednotlivých členů je uveden v příloze č. 1, která je součástí této smlouvy.
- 7.3. Objednatel si vyhrazuje právo požadovat ze závažných důvodů výměnu člena realizačního týmu. Výměna člena realizačního týmu musí být poskytovatelem uskutečněna do 14 dnů ode dne doručení odůvodněné výzvy k výměně, a to tak, aby nahrazující člen realizačního týmu musí alespoň splňovat kvalifikaci, rozsah a délku praxe stanovenou zadávací dokumentací pro příslušného člena realizačního týmu, a byly-li hodnoceny v rámci veřejné zakázky zkušenosti nahrazované osoby, musí nahrazující člen realizačního týmu naplňovat alespoň takovou délku praxe a naplňovat alespoň takový rozsah zkušeností (počet administrovaných či posuzovaných zadávacích řízení a počet vytvořených či posouzených smluv a obchodních podmínek dle kritéria B zadávací dokumentace veřejné zakázky) tak, aby získal alespoň stejný konečný počet bodů určený způsobem pro hodnocení kritéria B dle zadávací dokumentace veřejné zakázky jako nahrazovaný člen realizačního týmu v rámci hodnocení kritéria B ve veřejné zakázce. Poskytovatel je dále povinen zajistit, aby výměnou člena realizačního týmu byla splněna minimální úroveň kvalifikačních požadavků stanovená zadávací dokumentací pro členy realizačního týmu.
- 7.4. Poskytovatel je při jakékoli změně realizačního týmu povinen zachovat návaznost a nepřetržitost poskytování služeb a z důvodu změny není oprávněn pozastavit poskytování služeb.
- 7.5. Poruší-li poskytovatel některou svou povinnost vyplývající z tohoto článku 7, je takové porušení považováno objednatelům za podstatné porušení smlouvy a objednatel je oprávněn od této smlouvy, jakož i od dosud nesplněných dílčích smluv odstoupit.

8. Doručování a kontaktní osoby

- 8.1. Doručování písemností se provádí na adresu sídla objednatele nebo do datových schránek smluvních stran uvedených na titulní straně této smlouvy není-li touto smlouvou stanoveno, že se mohou doručovat na emailové adresy osob smluvních stran uvedené v tomto článku.
- 8.2. Smluvní strany se dohodly, že poptávky, objednávky, jejich akceptace, včetně výhrady a odchylek, jejich potvrzení, informace o uveřejnění dílčích smluv v registru smluv, dotazy k veřejné zakázce a jejich zodpovězení, výzvy k převzetí plnění, oznámení o převzetí/akceptaci či nepřevzetí/neakceptaci plnění, příkazy, výzvy k uskutečnění porad, změny kontaktních osob, informace o změně Kontrolních listů či o doplnění nových, informace/oznámení o zjištění vad, informace o volbě nároku z vad či záruky, určení lhůt (i náhradních) k plnění, návrhy na prodloužení lhůty pro posouzení, informaci o dosažení předpokládaného počtu hodin posouzení, žádost a schválení zvýšení předpokládaného počtu hodin posouzení, žádost o souhlas se změnou člena realizačního týmu, souhlas se změnou člena realizačního týmu, výzva k výměně člena realizačního týmu, vyrozumění o změně kontaktní osoby, oznámení o změně příloh, informace o aktualizaci dokumentů uvedených v příloze č. 3 a oznámení o určení přiměřených lhůt mohou doručovat i na emailové adresy kontaktních osob příslušné smluvní strany.
- 8.3. Kontaktní osobou objednatele jsou pro účely této smlouvy určeny [redacted], tel. [redacted], email: [redacted]@mzcr.cz a [redacted], tel. + [redacted], email: [redacted]@mzcr.cz.
- 8.4. Kontaktní osobou prvního poskytovatele je pro účely této smlouvy [redacted], tel. [redacted], e-mail: [redacted]@karolas.cz.
- 8.5. Kontaktní osobou druhého poskytovatele je pro účely této smlouvy [redacted], tel. [redacted], e-mail: [redacted]@akfiala.cz.
- 8.6. Změna kontaktní osoby není považována za změnu smlouvy. Změna kontaktní osoby je účinná dnem

doručení oznámení o změně příslušné smluvní straně.

- 8.7. Poskytovatel utvrzuje objednatele, že pokud nebude provádět právní jednání dle této smlouvy či dílčích smluv statutární orgán poskytovatele, jeho člen či poskytovatel sám, je osoba, která tak bude činit, k takovému právnímu jednání oprávněna.

9. Odměna a platební podmínky

- 9.1. Odměna za poskytnutí služeb **prvního poskytovatele** na základě dílčí smlouvy činí za 1 hodinu (60 minut) poskytování služeb 810 Kč bez DPH, (dále také jako „hodinová sazba“), DPH ve výši 21 % činí 170,10 Kč, včetně 21 % DPH činí 980,10 Kč. Celková odměna prvního poskytovatele za poskytnutí služeb z příslušné dílčí smlouvy se určí v závislosti na vykázaných hodinách a minutách dle Výkazu poskytnutých služeb jako součet součinu počtu hodin a hodinové sazby a součinu počtu minut a jedné šedesátiny hodinové sazby.
- 9.2. Odměna za poskytnutí služeb **druhého poskytovatele** na základě dílčí smlouvy činí za 1 hodinu (60 minut) poskytování služeb 900 Kč bez DPH, (dále také jako „hodinová sazba“), DPH ve výši 21 % činí 189 Kč, včetně 21 % DPH činí 1089 Kč. Celková odměna druhého poskytovatele za poskytnutí služeb z příslušné dílčí smlouvy se určí v závislosti na vykázaných hodinách a minutách dle Výkazu poskytnutých služeb jako součet součinu počtu hodin a hodinové sazby a součinu počtu minut a jedné šedesátiny hodinové sazby.
- 9.3. Objednatel uhradí za celou dobu trvání této smlouvy za veškerá plnění dle dílčích smluv všem poskytovatelům v součtu nejvýše částku 8 200 000,- Kč, tomu odpovídající 21 % DPH ve výši 1 722 000 Kč, tedy nejvýše 9 922 000,- Kč včetně 21 % DPH. Objednatel žádnému z poskytovatelů negarantuje, že objedná jeho služby v uvedeném finančním objemu.
- 9.4. Hodinové sazby jsou pro příslušného poskytovatele nejvýše přípustné a nepřekročitelné po celou dobu trvání smlouvy. Hodinová sazba odměny zahrnuje veškeré náklady poskytovatele potřebné k provedení služeb, včetně nákladů na cestovné, náhrady za promeškaný čas cestou do sídla objednatele a zpět, pojištění, nákladů na zajištění prostředků pro jeho účast na tele/video konferenci s poskytovatelem, a veškeré další náklady spojené se splněním jeho závazků vyplývajících z této smlouvy, a to se započítáním veškerých rizik a zisku.
- 9.5. V případě, že vykázané hodiny a minuty u příslušné dílčí smlouvy přesáhnou předpokládaný počet hodin posuzování, a objednatel neodsouhlasil zvýšení předpokládaného počtu hodin posuzování, uhradí objednatel poskytovateli nejvýše částku odpovídající předpokládanému počtu hodin posuzování určeném dílčí smlouvou, případně odpovídající předpokládanému počtu hodin posuzování objednatelem naposledy schválenému, zvýšenou o částku odpovídající počtu hodin a minut zpracování odpovědí na dotazy.
- 9.6. Poskytovatel není oprávněn účtovat objednateli čas strávený studiem pravidel FIDIC.
- 9.7. Je-li poskytovatel plátcem DPH, je objednatel povinen společně s odměnou uhradit DPH ve výši stanovené právními předpisy ke dni uskutečnění zdanitelného plnění.
- 9.8. Objednatel neposkytuje poskytovateli zálohy.
- 9.9. Odměna z příslušné dílčí smlouvy bude objednatelem uhrazena na základě souhrnné faktury vystavené poskytovatelem za kalendářní měsíc, v němž byl splněn závazek poskytovatele poskytnout služby dle příslušné dílčí smlouvy. Poskytovatel je oprávněn vystavit fakturu nejdříve 1. dne následujícího kalendářního měsíce za všechny řádně poskytnuté služby v předchozím kalendářním měsíci.
- 9.10. Odměna bude uhrazena bezhotovostně v české měně na bankovní účet poskytovatele uvedený na titulní straně této smlouvy. Splatnost odměny je 30 dnů ode dne doručení řádně vystavené souhrnné faktury (daňového dokladu) objednateli.
- 9.11. Faktura vystavená poskytovatelem po převzetí příslušné části plnění, musí mít náležitosti obsažené v § 29 zákona o DPH a § 435 občanského zákoníku. Náležitostí faktury jsou též registrační číslo této smlouvy přidělené objednatelem, registrační číslo dílčí smlouvy objednatele, je-li objednatelem přiděleno, kopie akceptačního emailu a kopie vyplněného Výkazu poskytnutých služeb. Pokud faktura nebude mít sjednané náležitosti, je objednatel oprávněn ji vrátit poskytovateli a nová 30denní lhůta splatnosti počíná běžet až okamžikem doručení nové, či opravené faktury objednateli.

- 9.12. Objednatel je oprávněn snížit celkovou odměnu poskytovatele za plnění poskytnuté na základě dílčí smlouvy na výši odpovídající adekvátnímu počtu hodin, neodpovídá-li počet hodin posuzování, jež mu poskytovatel ve uvedl ve Výkazu poskytnutých služeb, rozsahu skutečně poskytnutých služeb.
- 9.13. Odměna za poskytnutí služeb se považuje za uhrazenou okamžikem odepsání příslušné částky z bankovního účtu objednatele ve prospěch účtu poskytovatele.
- 9.14. Bankovní účet poskytovatele musí být zveřejněn správcem daně způsobem umožňujícím dálkový přístup. V případě, že účet tímto způsobem zveřejněn nebude, nebo poskytovatel bude pravomocně označen příslušným orgánem veřejné moci jako nespolehlivý plátcem ve smyslu § 106a zákona o DPH, ve znění pozdějších předpisů, je objednatel oprávněn uhradit poskytovateli odměnu bez příslušné DPH, příslušnou DPH je objednatel oprávněn poukázat přímo správci daně. Stane-li se poskytovatel nespolehlivým plátcem ve smyslu § 106a zákona o DPH, ve znění pozdějších předpisů, je povinen neprodleně o tomto písemně informovat objednatele.

10. Platnost a účinnost

- 10.1. Tato smlouva se uzavírá na dobu 48 měsíců ode dne nabytí účinnosti této smlouvy.
- 10.2. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dle ujednání odst. 15.9 této smlouvy.
- 10.3. Bez ohledu na ujednání odst. 10.1 tato smlouva zaniká v případě, že suma všech nároků všech poskytovatelů bez DPH za plnění poskytnutá dle dílčích smluv na základě této smlouvy uplatněných vůči objednateli dosáhne částky 8 200 000,- Kč bez DPH.

11. Zpracování osobních údajů

- 11.1. Výrazy, které jsou v tomto článku uvozené velkým písmenem a které nejsou definovány na jiném místě této smlouvy, mají tentýž význam, jaký jim přisuzuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 (dále jen „GDPR“). Dále:
- (a) „**Předpisy na ochranu údajů**“ znamenají GDPR, Směrnice EU 95/46/ES, 2002/58/ES a 2009/136/ES (každá ve znění implementovaném v příslušném členském státu EU) a/nebo jiné rovnocenné zákony a předpisy, které se na Poskytovatele vztahují kdekoli na světě; a
 - (b) „**Příslušné osobní údaje**“ znamenají Osobní údaje Zpracovávané poskytovatelem na základě této smlouvy, příslušné dílčí smlouvy nebo v souvislosti s nimi.
- 11.2. Kdykoli bude poskytovatel v kontextu této smlouvy Zpracovávat příslušné osobní údaje, je povinen:
- (a) zajistit, aby toto Zpracování probíhalo v souladu s příslušnými Předpisy na ochranu údajů;
 - (b) přijmout odpovídající technická a organizační opatření na ochranu Příslušných osobních údajů před neoprávněným nebo nezákonným Zpracováním;
 - (c) zajistit, aby Příslušné osobní údaje byly zpřístupněny výhradně těm zaměstnancům a osobám spolupracujícím s Poskytovatelem, kteří k jejich Zpracování mají oprávněný důvod s ohledem na plnění svých pracovních či jiných povinností,
 - (d) po ukončení Zpracování příslušných osobních údajů na základě dílčí smlouvy zničit či vymazat takové předané Příslušné osobní údaje.

12. Odpovědnost za škodu

- 12.1. Poskytovatel odpovídá za veškeré škody způsobené svou činností (včetně nečinnosti či opomenutí) a činností (včetně nečinnosti či opomenutí) případných poddodavatelů, které byly způsobeny objednateli.
- 12.2. Smluvní strany si sjednávají, že nárok objednatele na náhradu újmy způsobené porušením povinnosti poskytovatele plynoucí z této smlouvy se promlčuje v promlčecí době 5 let.
- 12.3. Omezení výše náhrady škody se nepřipouští.
- 12.4. Objednatel je oprávněn požadovat náhradu újmy způsobené mu porušením povinnosti poskytovatele i v případě, že se jedná o porušení povinnosti, na kterou se vztahuje smluvní pokuta, a to i ve výši přesahující smluvní pokutu.

13. Smluvní pokuty

- 13.1. Poskytovatel se v případě porušení povinnosti poskytnout službu dle příslušné dílčí smlouvy ve lhůtě pro posouzení zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši své hodinové sazby bez DPH, a to za každý i započatý den prodlení.
- 13.2. Poskytovatel se zavazuje uhradit smluvní pokutu ve výši 4násobku své hodinové sazby bez DPH pro případ neúčasti na poradě svolané objednatelem, a to za každý jednotlivý případ.
- 13.3. Poskytovatel se v případě porušení kterékoliv ze svých povinností uvedených v čl. 7 této smlouvy zavazuje uhradit smluvní pokutu ve výši 20 000 Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení.
- 13.4. Poskytovatel se zavazuje pro případ prodlení s uspokojením nároku objednatele z vad plnění či ze záruky smluvní pokutu ve výši 500 Kč, a to za každý i započatý den prodlení.
- 13.5. V případě porušení povinnosti mlčenlivosti je poskytovatel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 100 000 Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení.
- 13.6. Objednatel je oprávněn požadovat náhradu škody způsobené porušením povinností utvrzené smluvní pokutou, a to i ve výši smluvní pokutu přesahující.
- 13.7. Poskytovatel uhradí objednateli také prokazatelné náklady vzniklé při uplatňování práv z odpovědnosti za vady či ze záruky.

14. Ukončení smluvního vztahu

- 14.1. Kterákoliv smluvní strana může od této smlouvy a dílčí smlouvy odstoupit v případech stanovených právními předpisy nebo touto smlouvou.
- 14.2. Odstoupení od smlouvy se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a této smlouvy. Poskytovatel je povinen provádět plnění, k němuž se zavázal dílčí smlouvou, v souladu s dílčí smlouvou, touto smlouvou a právními předpisy. Jestliže Poskytovatel tyto povinnosti vyplývající smlouvy poruší a nezjedná nápravu ani v dodatečně přiměřené lhůtě, která mu bude objednatelem poskytnuta, jedná se o podstatné porušení dílčí smlouvy ze strany poskytovatele a objednatel má právo od dílčí smlouvy, jakož i od této smlouvy odstoupit. Není-li stanoveno v této smlouvě jinak, za podstatné porušení smluvních povinností se považuje takové porušení, u kterého strana porušující tuto smlouvu či smlouvu dílčí měla nebo mohla předpokládat, že při takovémto porušení smlouvy, s přihlédnutím k relevantním okolnostem, by příslušná smluvní strana neměla zájem smlouvu uzavřít – jedná se zejména o prodlení poskytovatele s poskytnutím plnění oproti sjednanému termínu o více než 15 dní.
- 14.3. Objednatel je oprávněn odstoupit od této smlouvy i dílčí smlouvy také v případě, že
 - a) poskytovatel vstoupí do likvidace,
 - b) je proti poskytovateli zahájeno insolvenční řízení,
 - c) je pravomocně prohlášen úpadek poskytovatele,
 - d) poskytovatel poruší některou z povinností plynoucích mu z čl. 7 této smlouvy,
 - e) poskytovatel alespoň ve dvou případech odmítne objednávku objednatele,
 - f) je poskytovatel pravomocně označen jako nespolehlivý plátce (daně), nebo
 - g) poskytovatel porušil povinnost mlčenlivosti.
- 14.4. Odstoupení od této smlouvy musí mít písemnou formu a musí být doručeno příslušné smluvní straně.
- 14.5. Odstoupení od této smlouvy se nedotýká práva na náhradu újmy vzniklého z porušení smluvní povinností, práva na zaplacení smluvní pokuty a úroku z prodlení, ujednání o způsobu řešení sporů a volbě práva ani dalších ustanovení této smlouvy, z jejichž povahy vyplývá, že mají trvat i po ukončení smlouvy.
- 14.6. Odstoupí-li objednatel od dílčí smlouvy, je též oprávněn odstoupit i od této smlouvy.
- 14.7. Odstoupení od této smlouvy či dílčí smlouvy je účinné pouze vůči té smluvní straně, které bylo odstoupení doručeno. Odstoupí-li od smlouvy některý z poskytovatelů, nemá odstoupení vliv na

platnost či trvání smlouvy vůči zbývajícím poskytovatelům.

- 14.8. Objednatel je oprávněn tuto smlouvu i dílčí smlouvu písemně vypovědět bez udání důvodu s výpovědní dobou 1 měsíce ode dne doručení výpovědi poskytovateli.
- 14.9. Poskytovatel je oprávněn tuto smlouvu i dílčí smlouvu vypovědět v pouze v případech stanovených právními předpisy. Pro případ výpovědi této smlouvy i dílčích smluv poskytovatelem z důvodu stanovených právními předpisy se sjednává písemná forma výpovědi a 2měsíční výpovědní doba ode dne doručení písemné výpovědi objednateli, není-li právním předpisem stanovena pro příslušný výpovědní důvod doba jiná.
- 14.10. Výpověď smlouvy je účinná pouze vůči smluvní straně, které byla doručena. Vypoví-li smlouvu některý z poskytovatelů, nemá výpověď vliv na platnost či trvání smlouvy vůči jinému z poskytovatelů.
- 14.11. Smluvní strany se dohodly, že právní jednání mající za následek zánik této smlouvy či dílčí smlouvy (výpověď, odstoupení) budou doručovat do sídla příslušné strany nebo do její datové schránky.
- 14.12. Zánikem této smlouvy zanikají též dílčí smlouvy, s výjimkou těch dílčích smluv, jejichž plnění bylo zcela předáno poskytovatelem v souladu s touto smlouvou a dílčí smlouvou. V případě, že plnění z dílčí smlouvy bylo předáno v souladu s touto smlouvou jen částečně, uhradí se odměna určená dle této smlouvy za částečně předané plnění.

15. Závěrečná ustanovení

- 15.1. Tato smlouva, jednotlivé dílčí smlouvy a veškeré záležitosti z nich vyplývající nebo s nimi související se řídí právním řádem České republiky a spadají pod jurisdikci soudů České republiky.
- 15.2. Poskytovatel se zavazuje zachovávat mlčenlivost ohledně skutečností, které se v souvislosti s plněním smlouvy dozvěděl a zajistit, aby se tyto skutečnosti nedozvěděly jiné osoby (dále jen „důvěrné informace“). Za jiné osoby se považují jakékoliv třetí osoby s výjimkou statutárních orgánů poskytovatele a jejich členů, zaměstnanci a poddodavatelé, kteří se podílejí na plnění této smlouvy, a kterým se poskytovatel zavazuje uložit obdobnou povinnost mlčenlivosti (dále jen jako „oprávněné osoby“). Poskytovatel je povinen přijmout opatření k ochraně důvěrných informací. Důvěrné informace mohou být Poskytovatelem použity výhradně k činnostem, kterými bude zajištěno dosažení účelu smlouvy a dílčích smluv. Poskytovatel nesdělí či nezpřístupní žádnou z důvěrných informací třetím osobám s výjimkou osob oprávněných, nevyužije ji k jinému vlastnímu prospěchu, než je odměna dle této či dílčí smlouvy, prospěchu třetí osoby nebo jinak nezneužije. Povinnost mlčenlivosti a zachování důvěrnosti informací se nevztahuje na informace, které se staly obecně známými za předpokladu, že se tak nestalo porušením některé z povinností vyplývajících ze smlouvy, nebo o kterých tak stanoví zákon, zpřístupnění je však možné vždy jen v nezbytném rozsahu. Povinnost mlčenlivosti trvá i po skončení účinnosti této smlouvy.
- 15.3. Pro případ, že poskytovatel na základě této smlouvy, nebo dílčí smlouvy, vytvoří plnění chráněné jako autorské dílo ve smyslu zvláštního právního předpisu, poskytuje poskytovatel bezúplatně předáním takového plnění objednateli po celou dobu trvání autorských majetkových práv k dílu, územně (tj. pro celý svět), množstevně, ani účelem této smlouvy či dílčí smlouvy neomezené oprávnění (licenci) k výkonu práva užití takové plnění všemi způsoby a formami užití, které jsou ke dni uzavření této smlouvy známy. Poskytovatel poskytuje licenci jako výhradní. Součástí licence je též oprávnění objednatel plnění upravovat, doplňovat a vystavovat. Objednatel je oprávněn oprávnění vyplývající z předchozí věty udělit třetím osobám (podlicence) bez souhlasu poskytovatele. Objednatel není povinen licenci využít. Poskytovatel není oprávněn plnění užití ani poskytnout k němu licenci třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu objednatel. Užití či udělení licence bez předchozího písemného souhlasu objednatel je v rozporu s oprávněnými zájmy objednatel a je považováno za podstatné porušení této i příslušné dílčí smlouvy. Licence je udělena bezplatně.
- 15.4. Poskytovatel prohlašuje, že je srozuměn se skutečností, že objednatel je osobou povinnou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, a že dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění, je povinen o této smlouvě a dílčích smlouvách a právním vztahu jimi založeném zpřístupňovat všechny informace, které zákon ze

zpřístupňování nevylučuje.

- 15.5. Smluvní strany se dohodly, že pohledávky vzniklé z této Smlouvy nebo v souvislosti s ní, mohou být postoupeny věřitelem pouze po předchozím písemném souhlasu dlužníka.
- 15.6. Je-li nebo stane-li se některé ustanovení této smlouvy neplatné či neúčinné, nedotýká se to ostatních ustanovení této smlouvy, která zůstávají platná a účinná. Smluvní strany se v tomto případě zavazují nahradit neplatné/neúčinné ustanovení ustanovením platným/účinným, které nejlépe odpovídá původně zamýšlenému účelu ustanovení neplatného/neúčinného. Ukáže-li se některé ustanovení této smlouvy zdánlivým (nicotným), posoudí se vliv této vady na ostatní ustanovení smlouvy obdobně podle § 576 občanského zákoníku.
- 15.7. S výjimkou případů, které se dle této smlouvy nepovažují za změnu smlouvy, je možné ostatní změny smlouvy provádět jen formou písemných vzestupně číslovaných dodatků podepsaných oprávněnými osobami všech smluvních stran. Jiná forma změny smlouvy, než je uvedena v předchozí větě tohoto odstavce, je vyloučena. Dodatky se stanou nedílnou součástí této smlouvy.
- 15.8. Případné změny smlouvy musí být v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.
- 15.9. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu poslední smluvní stranou a účinnosti dnem zveřejnění dle zákona o registru smluv. Smlouva bude uveřejněna objednatelem v registru smluv, informaci o uveřejnění poskytne bez zbytečného odkladu poskytovateli. Ujednání o uveřejnění této smlouvy či dílčí smlouvy objednatelem nezabavují poskytovatele práva uveřejnit tuto smlouvu či dílčí smlouvu uveřejnit v registru smluv. Poskytovatel je též oprávněn a zároveň povinen ověřit, že smlouva byla v registru smluv uveřejněna řádně, a zjistí-li, že nikoliv, je povinen tuto skutečnost sdělit bez zbytečného odkladu objednateli a dalšímu z poskytovatelů. Neprovede-li objednatel na základě informace poskytovatele nápravu uveřejnění této smlouvy v registru smluv přiměřené lhůtě určené poskytovatelem, je poskytovatel oprávněn a zároveň povinen uskutečnit uveřejnění v registru smluv či opravu sám a bez zbytečného odkladu uvědomit o uveřejnění či opravě objednatele a dalšího z poskytovatelů.
- 15.10. Změna vzoru emailové poptávky, objednávky, Výkazu poskytnutých služeb či Kontrolního listu není považována za změnu smlouvy a je účinná doručením oznámení o změně příslušnému poskytovateli společně s novou verzí Kontrolního listu. Změnu těchto příloh je oprávněn učinit výlučně objednatel.
- 15.11. Tato smlouva je všemi smluvními stranami podepsána elektronicky a je vyhotovena v elektronické podobě.
- 15.12. Nedílnou součástí této smlouvy jsou:
 - a) příloha č. 1 - A) Seznam prvních členů realizačního týmu prvního poskytovatele
příloha č. 1 - B) Seznam prvních členů realizačního týmu druhého poskytovatele
 - b) příloha č. 2 – Výkaz poskytnutých služeb VZOR
 - c) příloha č. 3 – Kontrolní list VZOR
 - d) příloha č. 4 – Emailová poptávka VZOR
 - e) příloha č. 5 – Objednávka VZOR
 - f) příloha č. 6 – Čestné prohlášení

Tato smlouva je projevem svobodné vůle obou smluvních stran, nebyla uzavřena za nápadně nevýhodných podmínek ani v tísní, což obě smluvní strany stvrzují svými podpisy.

V Praze dne

Česká republika - Ministerstvo zdravotnictví

Ing. Helena Rögnerová, vrchní ředitelka pro ekonomiku a zdravotní pojištění

V Praze dne

KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář

JUDr. Barbora Karo, jednatelka

V Brně dne

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

jednající v záležitostech Společnosti pro MZ R 2023 na základě zmocnění uděleného Smlouvou o společnosti uzavřenou dne 23. 8. 2023

Mgr. Jan Tejkal, jednatel

SEZNAM ČLENŮ REALIZAČNÍHO TÝMU

Zadavatel	Česká republika – Ministerstvo zdravotnictví sídlo: Palackého náměstí č. 4, 128 01 Praha 2 IČO: 00024341
Název veřejné zakázky	Posuzování veřejných zakázek pro Národní plán obnovy
Název účastníka	KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář sídlo: Klimentská 2062/6, Nové Město, 110 00 Praha 1

Jméno a příjmení, titul	████████████████████
Pozice v rámci týmu	████████████████████
Počet let praxe od-do	████████████████████

Jméno a příjmení, titul	████████████████████
Pozice v rámci týmu	████████████████████
Počet let praxe od-do	████████████████████

Jméno a příjmení, titul	████████████████████
Pozice v rámci týmu	████████████████████
Počet let praxe od-do	████████████████████

Jméno a příjmení, titul	████████████████████
Pozice v rámci týmu	████████████████████
Počet let praxe od-do	████████████████████

Jméno a příjmení, titul	████████████████████
Pozice v rámci týmu	████████████████████
Počet let praxe od-do	████████████████████

JUDr. Barbora Karo
jednatelka

SEZNAM ČLENŮ REALIZAČNÍHO TÝMU

Společnost pro MZČR 2023, se sídlem Helfertova 2040/13, Černá Pole, 613 00 Brno (dále jen „účastník zadávacího řízení“), jako účastník zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem **Posuzování veřejných zakázek pro Národní plán obnovy** (dále jen „veřejná zakázka“), tímto čestně prohlašuje, že se na plnění veřejné zakázky bude podílet realizační tým složený z těchto osob:

VEDOUČÍ REALIZAČNÍHO TÝMU

[REDACTED]

ČLEN REALIZAČNÍHO TÝMU

[REDACTED]

ČLEN REALIZAČNÍHO TÝMU

[REDACTED]

ČLEN REALIZAČNÍHO TÝMU

[REDACTED]

ČLEN REALIZAČNÍHO TÝMU

[REDACTED]

V Brně dne dle elektronického podpisu

Společnost pro MZČR 2023
vz. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát a jednatel
(elektronicky podepsáno)



**Financováno
Evropskou unií**
NextGenerationEU



**Národní
plán
obnovy**



Veřejná zakázka / smlouva: Posuzování veřejných zakázek pro Národní plán obnovy

Objednávka č.:

Výkaz práce za období:

Jméno a příjmení:

Den	Vykonávaná činnost	Počet odpracovaných hodin

Vyplnil:

Schválil:

Datum:



**Financováno
Evropskou unií**
NextGenerationEU



**Národní
plán
obnovy**



KONTROLNÍ LIST PRO ADMINISTRATIVNÍ OVĚŘENÍ
ZAKÁZKY V JŘBU

Název projektu:
Kontrolovaný subjekt (název, IČ, sídlo):
Název veřejné zakázky:
Druh veřejné zakázky: JŘBU
Předpokládaná hodnota: Kč bez DPH
Fáze kontroly: <i>1. Fáze – kontrola zadávací dokumentace (Otázky 1-12)</i> <i>2.+ 3. Fáze – kontrola průběhu VŘ před (po) podpisem kupní smlouvy (Otázky 13-25)</i>

č.	Kontrolované údaje	Předpisy ČR/EU	ANO	NE	NR	Pozn. (např. vysvětlení k negativní odpovědi na kontrolní otázku)
1.	Je zakázka realizována v souladu s projektovou dokumentací?	§ 124, 222				KONTROLA 1. FÁZE
2.	Stanovil zadavatel předpokládanou hodnotu VZ v souladu se Zákonem?	§ 16 - 24, 66, 100; Směrnice 2014/24/EU čl. 40				
3.	Splnil zadavatel Zákonem stanovené podmínky pro použití JŘBU?	§ 52, 63 - 67				
4.	Stanovil zadavatel zadávací postup, který odpovídá hlavnímu předmětu VZ, druhu VZ,	§ 1 - 32, 214				

	druhu ZŘ, režimu VZ, předpokládané hodnotě a je v souladu se Zákonem?					
5.	Pokud je to vzhledem k povaze a smyslu VZ možné, dodržel zadavatel při vytváření zadávacích podmínek, pravidel pro hodnocení nabídek a během výběru dodavatele zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu Zákona?	§ 6 odst. 4, § 28				
6.	Odůvodnil zadavatel řádně svůj postup aplikace zásad sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací?	§ 6 odst. 4				
7.	Odeslal zadavatel oznámení o výběru dodavatele v souladu se Zákonem?	§ 39, 50, 122, 123				
8.	Pokud byly podány námitky, vyřídil je zadavatel v souladu se Zákonem?	§ 244, 245				
9.	Vybral zadavatel k uzavření smlouvy účastníka ZŘ v souladu se Zákonem?	§ 67, 122				
10.	Pokud zadavatel jednal s více účastníky, lze na základě doložených skutečností konstatovat, že k nim zachoval rovný přístup?	§ 6				
11.	Platí, že nebyly na základě dostupných informací zjištěny skutečnosti nasvědčující možnému střetu zájmů?	§ 44; Směrnice 2014/24/EU čl. 24				

12.	Uzavřel zadavatel písemně smlouvu v souladu se zadávacími podmínkami a nabídkou vybraného účastníka?	§ 51, 67, 124, 126, 212, 219, 222, 246				
13.	Vyhotovil zadavatel písemnou zprávu zadavatele s náležitostmi dle Zákona?	§ 217				
14.	Pokud zadavatel použil elektronický nástroj, učinil tak v souladu se Zákonem a Vyhláškou ministerstva pro místní rozvoj č. 260/2016 Sb. o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody?	§ 213 odst. 1				
15.	Dodržel zadavatel zásady transparentnosti a přiměřenosti a ve vztahu k dodavatelům zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace?	§ 6; Směrnice 2014/24/EU čl. 18				

Výsledek kontroly veřejné zakázky:

<input type="checkbox"/> Se zjištěním <input type="checkbox"/> Bez zjištění
Popis zjištění:
Doporučená opatření:

	Jméno a příjmení	Datum	Podpis
--	-------------------------	--------------	---------------

Vypracoval			
Schválil			



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



KONTROLNÍ LIST PRO ADMINISTRATIVNÍ OVĚŘENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY V JEDNACÍM ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

Operační program: Národní plán obnovy
Registrační číslo projektu:
Název projektu:
Kontrolovaný subjekt (název, IČ, sídlo):
Název veřejné zakázky:
Pořadové číslo VŘ v ISKP:
Předpokládaná hodnota: Kč bez DPH
Fáze kontroly: 1. fáze – <i>Kontrola zadávacích podmínek (před vyhlášením) - Otázky č. 1-12</i> 2.+ 3. fáze – <i>Kontrola průběhu zadávacího řízení</i> + <i>Kontrola uzavřené smlouvy u ukončené zakázky – Otázky č. 13-25</i>

č.	Kontrolované údaje	Předpisy ČR/EU	ANO	NE	NR	Pozn. (např. vysvětlení k negativní odpovědi na kontrolní otázku)
1.	Je zakázka realizována v souladu s projektovou dokumentací?	§ 124, 222				KONTROLA 1. FÁZE

2.	Splnil zadavatel Zákonem stanovené podmínky pro použití JŘSU?	§ 60, § 127 odst. 1				
3.	Jsou předmět plnění a technické podmínky specifikovány přiměřeně s ohledem na technickou složitost předmětu plnění a stanoveny v souladu se Zákonem?	§ 14, 15, 36, 89 - 95, 102; Směrnice 2014/24/EU čl. 42				
4.	Pokud je VZ rozdělena na části, postupoval zadavatel v souladu se Zákonem?	§ 18, 101; Směrnice 2014/24/EU čl. 46				
5.	Stanovil zadavatel předpokládanou hodnotu VZ v souladu se Zákonem?	§ 16 - 24, 66, 100; Směrnice 2014/24/EU čl. 40				
6.	Stanovil zadavatel zadávací postup, který odpovídá hlavnímu předmětu VZ, druhu VZ, druhu ZŘ, režimu VZ, předpokládané hodnotě a je v souladu se Zákonem?	§ 1 - 32, 214				
7.	Obsahuje ZD obchodní nebo jiné smluvní podmínky a byly tyto podmínky stanoveny v souladu se Zákonem?	§ 6, 37, 100				
8.	Obsahuje ZD kritéria kvalifikace a byla stanovena v souladu se Zákonem?	§ 36, 45, 73 - 88				
9.	Platí, že zadavatel nestanovil takové podmínky účasti, které Zákon vylučuje?	§ 37				
10.	Stanovil zadavatel pravidla pro hodnocení nabídek v souladu se Zákonem?	§ 36, 102, 114 - 118				
11.	Pokud je to vzhledem k povaze a smyslu VZ možné, dodržel zadavatel při vytváření zadávacích podmínek, pravidel pro hodnocení nabídek a během výběru dodavatele zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu Zákona?	§ 6 odst. 4, § 28				
12.	Odůvodnil zadavatel řádně svůj postup aplikace zásad sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací?	§ 6 odst. 4				

13.	Obsahuje ZD náležitosti stanovené Zákonem?	§ 7, 9, 16, 34 - 41, 57, 97, 100, 102, 104, 212				
14.	Zahájil zadavatel JŘSU v souladu se Zákonem?	§ 4, 34, 61, 62, 96, 97, 101, 163, 211, 212, 214				
15.	Posoudil zadavatel kvalifikaci účastníků ZŘ po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast?	§ 61				
16.	Vyzval zadavatel k podání předběžných nabídek ty účastníky, kteří nebyli vyloučeni z účasti v ZŘ?	§ 61				
17.	Byly ve fázi před podáním nabídek splněny všechny povinnosti související se změnou nebo doplněním ZD, vysvětlením ZD, nebo s prohlídkou místa plnění v souladu se Zákonem?	§ 97 - 100				
18.	Provedl zadavatel otevření předběžných nabídek v souladu se Zákonem?	§ 48, 59, 62, 109, 110				
19.	Pokud zadavatel jednal o předběžných nabídkách, učinil tak v souladu se Zákonem a oznámením o zahájení ZŘ nebo předběžným oznámením, kterým zahájil ZŘ?	§ 61, 112				
20.	Pokud zadavatel jednal s více účastníky, lze na základě doložených skutečností konstatovat, že k nim zachoval rovný přístup?	§ 6, 61				
21.	Vyzval zadavatel po ukončení jednání účastníky k podání nabídek v souladu se Zákonem?	§ 61				
22.	Provedl zadavatel otevření nabídek v souladu se Zákonem?	§ 48, 61, 62, 107 - 110				
23.	Provedl zadavatel hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v ZD?	§ 42, 45, 46, 113, 115, 119				
24.	Platí, že nebyly na základě dostupných informací zjištěny skutečnosti nasvědčující možnému střetu zájmů?	§ 42 - 44; Směrnice 2014/24/EU čl. 24				
25.	Pokud zadavatel vyloučil účastníka ZŘ, vyloučil ho v souladu se Zákonem?	§ 46, 48, 61, 104, 113, 122; Zákon č. 37/2021 Sb.				

26.	Pokud zadavatel snížil počet účastníků, učinil tak v souladu se Zákonem?	§ 61, 111, 163				
27.	Vybral zadavatel k uzavření smlouvy účastníka ZŘ v souladu se zadávacími podmínkami a se Zákonem?	§ 39, 41, 122				
28.	Odeslal zadavatel oznámení o výběru dodavatele v souladu se Zákonem?	§ 50, 123				
29.	Pokud byly podány námitky, vyřídil je zadavatel v souladu se Zákonem?	§ 244, 245				
30.	Uzavřel zadavatel písemně smlouvu v souladu se zadávacími podmínkami a nabídkou vybraného účastníka?	§ 51, 124, 126, 212, 219, 222, 246				
31.	Vyhotovil zadavatel písemnou zprávu zadavatele s náležitostmi dle Zákona?	§ 217				
32.	Pokud zadavatel použil elektronický nástroj, učinil tak v souladu se Zákonem a Vyhláškou ministerstva pro místní rozvoj č. 260/2016 Sb. o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody?	§ 211, 213; Vyhláška č. 260/2016 Sb.; Usnesení vlády č. 467/2017				
33.	Dodržel zadavatel zásady transparentnosti a přiměřenosti a ve vztahu k dodavatelům zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace?	§ 6; Směrnice 2014/24/EU čl. 18				

Výsledek kontroly veřejné zakázky:

<input type="checkbox"/> Se zjištěním <input type="checkbox"/> Bez zjištění
Popis zjištění:
Doporučená opatření:

	Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Vypracoval			
Schválil			



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



KONTROLNÍ LIST PRO ADMINISTRATIVNÍ OVĚŘENÍ
ZAKÁZKY MALÉHO ROZSAHU (MP = DLE METODICKÉHO POKYNU)

Název projektu:
Kontrolovaný subjekt (název, IČ, sídlo):
Název veřejné zakázky:
Předpokládaná hodnota: Kč bez DPH
Fáze kontroly: <i>1. fáze – Kontrola zadávacích podmínek (před vyhlášením) - Otázky č. 1-12</i> <i>2.+ 3. fáze – Kontrola průběhu zadávacího řízení</i> <i>+ Kontrola uzavřené smlouvy u ukončené zakázky – Otázky č. 13-25</i>

č.	Kontrolované údaje	Předpisy ČR/EU/MP	ANO	NE	NR	Pozn. (např. vysvětlení k negativní odpovědi na kontrolní otázku)
1.	Je zakázka realizována v souladu s projektovou dokumentací?	§ 124 Zákona				KONTROLA 1. FÁZE
2.	Platí, že zadavatel správně určil postup pro zadání zakázky dle působnosti MP Zakázky?	5.				
3.	Stanovil zadavatel zadávací postup v souladu s MP Zakázky s ohledem na předmět plnění a předpokládané hodnoty plnění?	6., 7.				

4.	Zahájil zadavatel výběrové řízení v souladu s MP Zakázky?	7.1., 7.2.				KONTROLA 2.FÁZE
5.	Obsahuje výzva k podání nabídek povinné náležitosti dle MP Zakázky?	7.2.				
6.	Pokud nebyla hodnocena pouze cena, stanovil zadavatel kritéria hodnocení v souladu s MP Zakázky?	8.2.				
7.	Postupoval zadavatel v průběhu lhůty pro podání nabídek v souladu s MP Zakázky?	7.3.				
8.	Provedl zadavatel otevírání, posouzení a hodnocení nabídek v souladu s MP Zakázky?	8.1., 8.2.				
9.	Pokud zadavatel vyloučil účastníka výběrového řízení, byl vyloučen v souladu s MP Zakázky?	8.2., 9.4.				
10.	Platí, že nebyly na základě dostupných informací zjištěny skutečnosti nasvědčující možnému střetu zájmů?	6.5., 8.2.; Směrnice 2014/24/EU čl. 24				
11.	Pokud zadavatel jednal s účastníky o nabídkách, učinil tak v souladu s MP Zakázky, § 61 odst. 7 a odst. 9 až 11 Zákona a zadávacími podmínkami?	7.4., § 61 Zákona				
12.	Uzavřel zadavatel smlouvu v souladu s MP Zakázky?	9.1.				KONTROLA 3. FÁZE
13.	Informoval zadavatel o výsledku výběrového řízení všechny účastníky v souladu s MP Zakázky?	9.4.				
14.	Pokud zadavatel použil elektronický nástroj, učinil tak v souladu s Vyhláškou ministerstva pro místní rozvoj č. 260/2016 Sb. o stanovení	Vyhláška č. 260/2016 Sb.; Usnesení vlády č. 467/2017				

	podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody?					
15.	Dodržel zadavatel zásady transparentnosti a přiměřenosti a ve vztahu k dodavatelům zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace?	6.1.1.				
16.	Pokud je to vzhledem k povaze a smyslu VZ možné, dodržel zadavatel při vytváření zadávacích podmínek, pravidel pro hodnocení nabídek a během výběru dodavatele zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu Zákona?	§ 6 odst. 4 Zákona				
17.	Uchovává zadavatel dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících se zadáním zakázky?	9.5.				
18.	Pokud došlo ke změně závazku, je zakázka realizována v souladu s projektovou dokumentací?	9.2.				KONTROLA 4.+5. FÁZE
19.	Platí, že zadavatel neumožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy, kterou uzavřel na plnění zakázky?	9.2.				
20.	Pokud došlo ke změně závazku ze smlouvy, dodržel při ni zadavatel zásady transparentnosti a přiměřenosti a ve vztahu k dodavatelům zásadu	6.1.1.				

	rovného zacházení a zákazu diskriminace?					
--	---	--	--	--	--	--

Výsledek kontroly veřejné zakázky:

<input type="checkbox"/> Se zjištěním <input type="checkbox"/> Bez zjištění
Popis zjištění:
Doporučená opatření:

	Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Vypracoval			
Schválil			



**KONTROLNÍ LIST PRO ADMINISTRATIVNÍ OVĚŘENÍ NÁVRHU DODATKU
K SMLOUVĚ
(před podpisem dodatku)**

Operační program: Národní plán obnovy
Registrační číslo projektu:
Název projektu:
Kontrolovaný subjekt (název, IČ, sídlo):
Název veřejné zakázky:
Pořadové číslo VŘ v ISKP:
Předpokládaná hodnota: Kč bez DPH
Smlouva č.:
Dodatek č.:

Kontrolované údaje	ANO	NE	NR	Poznámka
Změna smlouvy je v souladu s projektovou žádostí případně změnou projektu.				
Změna smlouvy je nezbytná pro dosažení cílů projektu.				
Smlouva byla uveřejněna v Registru smluv.				
Dodatek neupravuje podstatnou změnu smlouvy, která by: a) umožnila účast jiných dodavatelů nebo by mohla ovlivnit výběr dodavatele v původním výběrovém řízení, pokud by zadávací podmínky původního výběrového řízení odpovídaly této změně, b) měnila ekonomickou rovnováhu závazku ze smlouvy ve prospěch vybraného dodavatele, nebo c) vedla k významnému rozšíření rozsahu plnění veřejné zakázky				
Dodatek upravuje jednu nebo více z následujících situací: 1) změnu, která nemění celkovou povahu zakázky a jejíž hodnota je nižší než a) 10 % původní hodnoty závazku, nebo b) 15 % původní hodnoty závazku ze smlouvy na zakázku na stavební práce				

<p>Pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnot všech těchto změn.</p>				
<p>2) dodatečné stavební práce, služby nebo dodávky od dodavatele původní zakázky, které nebyly zahrnuty v původním závazku ze smlouvy na zakázku, pokud jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele</p> <p>a) není možná z ekonomických anebo technických důvodů spočívajících zejména v požadavcích na slučitelnost nebo interoperabilitu se stávajícím zařízením, službami nebo instalacemi pořízenými zadavatelem v původním výběrovém řízení,</p> <p>b) by způsobila zadavateli značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů a</p> <p>c) hodnota dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku; pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnoty všech změn podle tohoto bodu.</p>				
<p>3) změna,</p> <p>a) jejíž potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat,</p> <p>b) nemění celkovou povahu zakázky a</p> <p>c) hodnota změny nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku; pokud bude provedeno více změn</p>				
<p>4) změnu, jejímž předmětem je provedení stavebních prací, se nepovažuje záměna jedné nebo více položek soupisu stavebních prací jednou nebo více položkami, za předpokladu že</p> <p>a) nové položky soupisu stavebních prací představují srovnatelný druh materiálu nebo prací ve vztahu k nahrazovaným položkám,</p> <p>b) cena materiálu nebo prací podle nových položek soupisu stavebních prací je ve vztahu k nahrazovaným položkám stejná nebo nižší,</p> <p>c) materiál nebo práce podle nových položek soupisu stavebních prací jsou ve vztahu k nahrazovaným položkám kvalitativně stejné nebo vyšší a</p> <p>d) zadavatel vyhotoví o každé jednotlivé záměně přehled obsahující nové položky soupisu stavebních prací s vymezením položek v původním soupisu stavebních prací, které jsou takto nahrazovány, spolu s podrobným a srozumitelným odůvodněním srovnatelnosti materiálu nebo prací podle písmene a) a stejné nebo vyšší kvality podle písmene c).</p>				
<p>5) Formální změna (popiš v poznámce)</p>				

Výsledek kontroly návrhu dodatku:

<input type="checkbox"/> Se zjištěním <input type="checkbox"/> Bez zjištění
Popis zjištění:
Doporučená opatření:

	Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Vypracoval			
Schválil			



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



KONTROLNÍ LIST PRO ADMINISTRATIVNÍ OVĚŘENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY V OTEVŘENÉM ŘÍZENÍ

Operační program: Národní plán obnovy
Registrační číslo projektu:
Název projektu:
Kontrolovaný subjekt (název, IČ, sídlo):
Název veřejné zakázky:
Pořadové číslo VŘ v ISKP:
Předpokládaná hodnota: Kč bez DPH
Fáze kontroly: <i>1. fáze – Kontrola zadávacích podmínek (před vyhlášením) - Otázky č. 1-12</i> <i>2.+ 3. fáze – Kontrola průběhu zadávacího řízení</i> <i>+ Kontrola uzavřené smlouvy u ukončené zakázky – Otázky č. 13-25</i>

č.	Kontrolované údaje	Předpisy ČR/EU	ANO	NE	NR	Pozn. (např. vysvětlení k negativní odpovědi na kontrolní otázku)
1.	Je zakázka realizována v souladu s projektovou dokumentací?	§ 124, 222				KONTROLA 1. FÁZE
2.	Jsou předmět plnění a technické podmínky specifikovány přiměřeně s ohledem na technickou složitost předmětu plnění a stanoveny v souladu se Zákonem?	§ 14, 15, 36, 89 - 95, 102; Směrnice 2014/24/EU čl. 42				
3.	Pokud je VZ rozdělena na části, postupoval	§ 18, 101; Směrnice				

	zadavatel v souladu se Zákonem?	2014/24/EU čl. 46				
4.	Stanovil zadavatel předpokládanou hodnotu VZ v souladu se Zákonem?	§ 16 - 24, 66, 100; Směrnice 2014/24/EU čl. 40				
5.	Stanovil zadavatel zadávací postup, který odpovídá hlavnímu předmětu VZ, druhu VZ, druhu ZŘ, režimu VZ, předpokládané hodnotě a je v souladu se Zákonem?	§ 1 - 32, 214				
6.	Obsahuje ZD obchodní nebo jiné smluvní podmínky a byly tyto podmínky stanoveny v souladu se Zákonem?	§ 6, 37, 100				
7.	Obsahuje ZD kritéria kvalifikace a byla stanovena v souladu se Zákonem?	§ 36, 45, 73 - 88				
8.	Platí, že zadavatel nestanovil takové podmínky účasti, které Zákon vylučuje?	§ 37				
9.	Stanovil zadavatel pravidla pro hodnocení nabídek v souladu se Zákonem?	§ 36, 102, 114 - 118				
10.	Pokud je to vzhledem k povaze a smyslu VZ možné, dodržel zadavatel při vytváření zadávacích podmínek, pravidel pro hodnocení nabídek a během výběru dodavatele zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu Zákona?	§ 6 odst. 4, § 28				
11.	Odůvodnil zadavatel řádně svůj postup	§ 6 odst. 4				

	aplikace zásad sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací?					
12.	Obsahuje ZD náležitosti stanovené Zákonem?	§ 7, 9, 16, 34 - 41, 57, 97, 100, 102, 104, 212, 246				
13.	Zahájil zadavatel otevřené řízení v souladu se Zákonem?	§ 56, 57, 96, 97, 103, 211, 212				KONTROLA 2.FÁZE
14.	Byly ve fázi před podáním nabídek splněny všechny povinnosti související se změnou nebo doplněním ZD, vysvětlením ZD, nebo s prohlídkou místa plnění v souladu se Zákonem?	§ 97 - 100				
15.	Provedl zadavatel otevírání nabídek v souladu se Zákonem?	§ 57, 107 - 110				
16.	Provedl zadavatel hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v ZD?	§ 42, 45, 46, 113, 115, 119				
17.	Platí, že nebyly na základě dostupných informací zjištěny skutečnosti nasvědčující možnému střetu zájmů?	§ 42 - 44; Směrnice 2014/24/EU čl. 24				
18.	Pokud zadavatel vyloučil účastníka ZŘ, vyloučil ho v souladu se Zákonem?	§ 46, 48, 104, 113, 122; Zákon č. 37/2021 Sb.				
19.	Vybral zadavatel k uzavření smlouvy účastníka ZŘ v souladu se zadávacími podmínkami a se Zákonem?	§ 39, 41, 122				
20.	Odeslal zadavatel oznámení o výběru dodavatele v souladu se Zákonem?	§ 50, 123				
21.	Pokud byly podány námitky, vyřídil je	§ 244, 245				

	zadavatel v souladu se Zákonem?					
22.	Uzavřel zadavatel písemně smlouvu v souladu se zadávacími podmínkami a nabídkou vybraného účastníka?	§ 51, 124, 126, 212, 219, 222, 246				
23.	Vyhotovil zadavatel písemnou zprávu zadavatele s náležitostmi dle Zákona?	§ 217				
24.	Pokud zadavatel použil elektronický nástroj, učinil tak v souladu se Zákonem a Vyhláškou ministerstva pro místní rozvoj č. 260/2016 Sb. o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody?	§ 211, 213; Vyhláška č. 260/2016 Sb.; Usnesení vlády č. 467/2017				
25.	Dodržel zadavatel zásady transparentnosti a přiměřenosti a ve vztahu k dodavatelům zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace?	§ 6; Směrnice 2014/24/EU čl. 18				

Výsledek kontroly veřejné zakázky:

<input type="checkbox"/> Se zjištěním <input type="checkbox"/> Bez zjištění
Popis zjištění:
Doporučená opatření:

	Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Vypracoval			
Schválil			



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

KONTROLNÍ LIST PRO ADMINISTRATIVNÍ OVĚŘENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY SOUTĚŽNÍ DIALOG

Operační program: Národní plán obnovy
Registrační číslo projektu:
Název projektu:
Kontrolovaný subjekt (název, IČ, sídlo):
Název veřejné zakázky:
Pořadové číslo VŘ v ISKP:
Předpokládaná hodnota: Kč bez DPH
Fáze kontroly: <i>1. fáze – Kontrola zadávacích podmínek (před vyhlášením) - Otázky č. 1-12</i> <i>2.+ 3. fáze – Kontrola průběhu zadávacího řízení</i> <i>+ Kontrola uzavřené smlouvy u ukončené zakázky – Otázky č. 13-25</i>

č.	Kontrolované údaje	Předpisy ČR/EU	ANO	NE	NR	Pozn. (např. vysvětlení k negativní odpovědi na kontrolní otázku)
1.	Je zakázka realizována v souladu s projektovou dokumentací?	§ 124, 222				KONTROLA 1. FÁZE
2.	Splnil zadavatel Zákonem stanovené podmínky pro použití soutěžního dialogu?	§ 60, 68				
3.	Pokud je VZ rozdělena na části, postupoval zadavatel v souladu se Zákonem?	§ 18, 101; Směrnice 2014/24/EU čl. 46				
4.	Stanovil zadavatel předpokládanou hodnotu VZ v souladu se Zákonem?	§ 16 - 24, 66, 100; Směrnice				

		2014/24/EU čl. 40				
5.	Stanovil zadavatel zadávací postup, který odpovídá hlavnímu předmětu VZ, druhu VZ, druhu ZŘ, režimu VZ, předpokládané hodnotě a je v souladu se Zákonem?	§ 1 - 32, 214				
6.	Obsahuje ZD obchodní nebo jiné smluvní podmínky a byly tyto podmínky stanoveny v souladu se Zákonem?	§ 6, 37, 100				
7.	Obsahuje ZD kritéria kvalifikace a byla stanovena v souladu se Zákonem?	§ 36, 45, 73 - 88				
8.	Platí, že zadavatel nestanovil takové podmínky účasti, které Zákon vylučuje?	§ 37				
9.	Stanovil zadavatel pravidla pro hodnocení nabídek v souladu se Zákonem?	§ 36, 102, 114 - 118				
10.	Pokud je to vzhledem k povaze a smyslu VZ možné, dodržel zadavatel při vytváření zadávacích podmínek, pravidel pro hodnocení nabídek a během výběru dodavatele zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu Zákona?	§ 6 odst. 4, § 28				
11.	Odůvodnil zadavatel řádně svůj postup aplikace zásad sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací?	§ 6 odst. 4				
12.	Obsahuje ZD náležitosti stanovené Zákonem?	§ 9, 16, 28, 34, 36, 37, 39, 41, 68, 83, 85, 100, 102, 104, 212				
13.	Zahájil zadavatel řízení se soutěžním dialogem v souladu se Zákonem?	§ 68, 96, 97, 101, 163, 212, 214				
14.	Posoudil zadavatel po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast soulad žádostí o účast se zadávacími podmínkami?	§ 68				
15.	Vyzval zadavatel k účasti v soutěžním dialogu ty účastníky, kteří nebyli vyloučeni z účasti v ZŘ?	§ 68				
16.	Vedl zadavatel soutěžní dialog v souladu se Zákonem?	§ 69				KONTROLA 2.FÁZE

17.	Byly ve fázi před podáním nabídek splněny všechny povinnosti související se změnou nebo doplněním ZD, vysvětlením ZD, nebo s prohlídkou místa plnění v souladu se Zákonem?	§ 97 - 100				
18.	Vyzval zadavatel každého z účastníků ZŘ k podání nabídky na nalezená řešení v souladu se Zákonem?	§ 69, 115				
19.	Jsou předmět plnění a technické podmínky specifikovány přiměřeně s ohledem na technickou složitost předmětu plnění a stanoveny v souladu se Zákonem?	§ 14, 15, 36, 89 - 95, 102; Směrnice 2014/24/EU čl. 42				
20.	Provedl zadavatel otevírání nabídek v souladu se Zákonem?	§ 48, 69, 107 - 110				
21.	Provedl zadavatel hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v ZD?	§ 42, 45, 46, 113, 115, 119				
22.	Platí, že nebyly na základě dostupných informací zjištěny skutečnosti nasvědčující možnému střetu zájmů?	§ 42 - 44; Směrnice 2014/24/EU čl. 24				
23.	Pokud zadavatel vyloučil účastníka ZŘ, vyloučil ho v souladu se Zákonem?	§ 46, 48, 113, 122, 163; Zákon č. 37/2021 Sb.				
24.	Pokud zadavatel snížil počet účastníků, učinil tak v souladu se Zákonem?	§ 68, 111, 112				
25.	Vybral zadavatel k uzavření smlouvy účastníka ZŘ v souladu se zadávacími podmínkami a se Zákonem?	§ 39, 41, 122				
26.	Odeslal zadavatel oznámení o výběru dodavatele v souladu se Zákonem?	§ 50, 123				
27.	Pokud byly podány námitky, vyřídil je zadavatel v souladu se Zákonem?	§ 244, 245				
28.	Uzavřel zadavatel písemně smlouvu v souladu se zadávacími podmínkami a nabídkou vybraného účastníka ve znění případných úprav?	§ 51, 69, 124, 126, 212, 219, 222, 246				
29.	Vyhotovil zadavatel písemnou zprávu zadavatele s náležitostmi dle Zákona?	§ 217				

30.	Pokud zadavatel použil elektronický nástroj, učinil tak v souladu se Zákonem a Vyhláškou ministerstva pro místní rozvoj č. 260/2016 Sb. o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody?	§ 211, 213; Vyhláška č. 260/2016 Sb.; Usnesení vlády č. 467/2017				
31.	Dodržel zadavatel zásady transparentnosti a přiměřenosti a ve vztahu k dodavatelům zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace?	§ 6; Směrnice 2014/24/EU čl. 18				

Výsledek kontroly veřejné zakázky:

<input type="checkbox"/> Se zjištěním <input type="checkbox"/> Bez zjištění
Popis zjištění:
Doporučená opatření:

	Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Vypracoval			
Schválil			



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



KONTROLNÍ LIST PRO ADMINISTRATIVNÍ OVĚŘENÍ

ZAKÁZKY V UŽŠÍM ŘÍZENÍ

Název projektu:
Kontrolovaný subjekt (název, IČ, sídlo):
Název veřejné zakázky:
Druh veřejné zakázky: <i>užší řízení</i>
Předpokládaná hodnota: Kč bez DPH
Fáze kontroly: 1. Fáze – kontrola zadávací dokumentace (Otázky 1-12) 2.+ 3. Fáze – kontrola průběhu VŘ před (po) podpisem kupní smlouvy (Otázky 13-25)

č.	Kontrolované údaje	Předpisy ČR/EU	ANO	NE	NR	Pozn. (např. vysvětlení k negativní odpovědi na kontrolní otázku)
1.	Je zakázka realizována v souladu s projektovou dokumentací?	§ 124, 222				KONTROLA 1. FÁZE
2.	Jsou předmět plnění a technické podmínky specifikovány přiměřeně s ohledem na technickou složitost předmětu plnění a stanoveny v souladu se Zákonem?	§ 14, 15, 36, 89 - 95, 102; Směrnice 2014/24/EU čl. 42				
3.	Pokud je VZ rozdělena na části, postupoval zadavatel v souladu se Zákonem?	§ 18, 101; Směrnice 2014/24/EU čl. 46				
4.	Stanovil zadavatel předpokládanou hodnotu VZ v souladu se Zákonem?	§ 16 - 24, 66, 100; Směrnice 2014/24/EU čl. 40				

5.	Stanovil zadavatel zadávací postup, který odpovídá hlavnímu předmětu VZ, druhu VZ, druhu ZŘ, režimu VZ, předpokládané hodnotě a je v souladu se Zákonem?	§ 1 - 32, 214				
6.	Obsahuje ZD obchodní nebo jiné smluvní podmínky a byly tyto podmínky stanoveny v souladu se Zákonem?	§ 6, 37, 100				
7.	Obsahuje ZD kritéria kvalifikace a byla stanovena v souladu se Zákonem?	§ 36, 45, 53, 73 - 88				
8.	Platí, že zadavatel nestanovil takové podmínky účasti, které Zákon vylučuje?	§ 37				
9.	Stanovil zadavatel pravidla pro hodnocení nabídek v souladu se Zákonem?	§ 36, 102, 114 - 118				
10.	Pokud je to vzhledem k povaze a smyslu VZ možné, dodržel zadavatel při vytváření zadávacích podmínek, pravidel pro hodnocení nabídek a během výběru dodavatele zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu Zákona?	§ 6 odst. 4, § 28				
11.	Odůvodnil zadavatel řádně svůj postup aplikace zásad sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací?	§ 6 odst. 4				
12.	Obsahuje ZD náležitosti stanovené Zákonem?	§ 7, 9, 16, 34 - 41, 59, 97, 100,				

		102, 104, 212				
13.	Zahájil zadavatel užší řízení v souladu se Zákonem?	§ 4, 34, 58, 59, 96, 97, 101, 102, 211, 212				KONTROLA 2.FÁZE
14.	Pokud zadavatel zahájil ZŘ odesláním předběžného oznámení, postupoval při tom v souladu se Zákonem?	§ 58 odst. 5				
15.	Posoudil zadavatel kvalifikaci účastníků ZŘ po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast?	§ 58, 115				
16.	Vyzval zadavatel k podání nabídek ty účastníky, kteří prokázali splnění kvalifikace?	§ 58				
17.	Byly ve fázi před podáním nabídek splněny všechny povinnosti související se změnou nebo doplněním ZD, vysvětlením ZD, nebo s prohlídkou místa plnění v souladu se Zákonem?	§ 97 - 100				
18.	Provedl zadavatel otevírání nabídek v souladu se Zákonem?	§ 48, 58, 59, 107 - 110				
19.	Provedl zadavatel hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v ZD?	§ 42, 45, 46, 113, 115, 119				
20.	Platí, že nebyly na základě dostupných informací zjištěny skutečnosti nasvědčující možnému střetu zájmů?	§ 42 - 44; Směrnice 2014/24/EU čl. 24				
21.	Pokud zadavatel vyloučil účastníka ZŘ, vyloučil ho v souladu se Zákonem?	§ 46, 48, 58, 104, 113, 122; Zákon č. 37/2021 Sb.				
22.	Pokud zadavatel snížil počet účastníků, učinil tak v souladu se Zákonem?	§ 111, 163, 200				

23.	Vybral zadavatel k uzavření smlouvy účastníka ZŘ v souladu se zadávacími podmínkami a se Zákonem?	§ 39, 41, 122				
24.	Odeslal zadavatel oznámení o výběru dodavatele v souladu se Zákonem?	§50, 123				
25.	Pokud byly podány námitky, vyřídil je zadavatel v souladu se Zákonem?	§ 244, 245				
26.	Uzavřel zadavatel písemně smlouvu v souladu se zadávacími podmínkami a nabídkou vybraného účastníka?	§ 51, 124, 126, 212, 219, 222, 246				
27.	Vyhotovil zadavatel písemnou zprávu zadavatele s náležitostmi dle Zákona?	§ 217				
28.	Pokud zadavatel použil elektronický nástroj, učinil tak v souladu se Zákonem a Vyhláškou ministerstva pro místní rozvoj č. 260/2016 Sb. o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody?	§ 211, 213; Vyhláška č. 260/2016 Sb.; Usnesení vlády č. 467/2017				
29.	Dodržel zadavatel zásady transparentnosti a přiměřenosti a ve vztahu k dodavatelům zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace?	§ 6; Směrnice 2014/24/EU čl. 18				

Výsledek kontroly veřejné zakázky:

<input type="checkbox"/> Se zjištěním <input type="checkbox"/> Bez zjištění

Popis zjištění:
Doporučená opatření:

	Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Vypracoval			
Schválil			



**KONTROLNÍ LIST PRO ADMINISTRATIVNÍ OVĚŘENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY
VE ZJEDNODUŠENÉM PODLIMITNÍM ŘÍZENÍ**

Název projektu:
Kontrolovaný subjekt (název, IČ, sídlo):
Název veřejné zakázky:
Předpokládaná hodnota: Kč bez DPH
Fáze kontroly: 1. fáze – <i>Kontrola zadávacích podmínek (před vyhlášením) - Otázky č. 1-12</i> 2.+ 3. fáze – <i>Kontrola průběhu zadávacího řízení</i> <i>+ Kontrola uzavřené smlouvy u ukončené zakázky – Otázky č. 13-25</i>

č.	Kontrolované údaje	Předpisy ČR/EU	ANO	NE	NR	Pozn. (např. vysvětlení k negativní odpovědi na kontrolní otázku)
1.	Je zakázka realizována v souladu s projektovou dokumentací?	§ 53 odst. 7, § 124 odst. 4				KONTROLA 1. FÁZE
2.	Jsou předmět plnění a technické podmínky specifikovány přiměřeně s ohledem na technickou složitost předmětu plnění a stanoveny v souladu se Zákonem?	§ 90 odst. 1, 2				
3.	Pokud je VZ rozdělena na části, postupoval zadavatel v souladu se Zákonem?	§ 18, 53, 101; Směrnice 2014/24/EU čl. 46				
4.	Stanovil zadavatel předpokládanou hodnotu VZ v souladu se Zákonem?	§ 16 - 24, 66, 100; Směrnice				

		2014/24/EU čl. 40				
5.	Stanovil zadavatel zadávací postup, který odpovídá hlavnímu předmětu VZ, druhu VZ, druhu ZŘ, režimu VZ, předpokládané hodnotě a je v souladu se Zákonem?	§ 1 - 32, 214				
6.	Obsahuje ZD obchodní nebo jiné smluvní podmínky a byly tyto podmínky stanoveny v souladu se Zákonem?	§ 6, 37, 100				
7.	Obsahuje ZD kritéria kvalifikace a byla stanovena v souladu se Zákonem?	§ 36, 45, 53, 73 - 88				
8.	Platí, že zadavatel nestanovil takové podmínky účasti, které Zákon vylučuje?	§ 37				
9.	Stanovil zadavatel pravidla pro hodnocení nabídek v souladu se Zákonem?	§ 36, 53, 102, 114 - 118				
10.	Pokud je to vzhledem k povaze a smyslu VZ možné, dodržel zadavatel při vytváření zadávacích podmínek, pravidel pro hodnocení nabídek a během výběru dodavatele zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu Zákona?	§ 6 odst. 4, § 28				
11.	Odůvodnil zadavatel řádně svůj postup aplikace zásad sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací?	§ 6 odst. 4				

12.	Obsahuje ZD náležitosti stanovené Zákonem?	§ 7, 9, 16, 36, 37, 40, 41, 54, 102, 104, 212, 246				
13.	Zahájil zadavatel zjednodušené podlimitní řízení v souladu se Zákonem?	§ 53, 54, 115, 212, 214				KONTROLA 2.FÁZE
14.	Byly ve fázi před podáním nabídek splněny všechny povinnosti související se změnou nebo doplněním ZD, vysvětlením ZD, nebo s prohlídkou místa plnění v souladu se Zákonem?	§ 53, 54, 97 - 100				
15.	Provedl zadavatel otevírání nabídek v souladu se Zákonem?	§ 107 - 110				
16.	Provedl zadavatel hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v ZD?	§ 45, 46, 113, 115, 119				
17.	Platí, že nebyly na základě dostupných informací zjištěny skutečnosti nasvědčující možnému střetu zájmů?	§ 42 - 44; Směrnice 2014/24/EU čl. 24				
18.	Pokud zadavatel vyloučil účastníka ZŘ, vyloučil ho v souladu se Zákonem?	§ 46, 48, 53, 113, 122; Zákon č. 37/2021 Sb.				
19.	Vybral zadavatel k uzavření smlouvy účastníka ZŘ v souladu se zadávacími podmínkami a se Zákonem?	§ 39, 41, 53, 122				
20.	Odeslal zadavatel oznámení o výběru dodavatele v souladu se Zákonem?	§ 50, 53, 119, 122				
21.	Pokud byly podány námitky, vyřídil je zadavatel v souladu se Zákonem?	§ 244, 245, 246				
22.	Uzavřel zadavatel písemně smlouvu v souladu se zadávacími	§ 51, 124, 126, 212,				

	podmínkami a nabídkou vybraného účastníka?	219, 222, 246				
23.	Vyhotovil zadavatel písemnou zprávu zadavatele s náležitostmi dle Zákona?	§ 217				
24.	Pokud zadavatel použil elektronický nástroj, učinil tak v souladu se Zákonem a Vyhláškou ministerstva pro místní rozvoj č. 260/2016 Sb. o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody?	§ 211, 213; Vyhláška č. 260/2016 Sb.; Usnesení vlády č. 467/2017				
25.	Dodržel zadavatel zásady transparentnosti a přiměřenosti a ve vztahu k dodavatelům zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace?	§ 6; Směrnice 2014/24/EU čl. 18				

Výsledek kontroly veřejné zakázky:

<input type="checkbox"/> Se zjištěním <input type="checkbox"/> Bez zjištění
Popis zjištění:
Doporučená opatření:

	Jméno a příjmení	Datum	Podpis
--	-------------------------	--------------	---------------

Vypracoval			
Schválil			



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



KONTROLNÍ LIST PRO ADMINISTRATIVNÍ OVĚŘENÍ

ZAKÁZKY V RÁMCI DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU FÁZE 1 A 2

Registrační číslo projektu:
Název projektu:
Kontrolovaný subjekt (název, IČ, sídlo):
Název veřejné zakázky:
Pořadové číslo VŘ v ISKP:
Druh veřejné zakázky: <i>dynamický nákupní systém</i>
Předpokládaná hodnota: Kč bez DPH
Fáze kontroly: <ol style="list-style-type: none"> 1. Fáze – Uzavření DNS 2. Fáze – zakázka v DNS

č.	Kontrolované údaje	Předpisy ČR/EU	ANO	NE	NR	Pozn. (např. vysvětlení k negativní odpovědi na kontrolní otázku)
1.	Je zakázka realizována v souladu s projektovou dokumentací?	§ 124, 222				<i>Uzavření DNS</i>
2.	Jsou předmět plnění a technické podmínky specifikovány přiměřeně s ohledem na technickou složitost předmětu plnění a stanoveny v souladu se Zákonem?	§ 14, 15, 36, 89 – 95, 102; Směrnice 2014/24/EU čl. 42				
3.	Stanovil zadavatel předpokládanou hodnotu VZ v souladu se Zákonem?	§ 16 - 24, 66, 100, 139, 141; Směrnice 2014/24/EU čl. 40				
4.	Stanovil zadavatel zadávací postup, který odpovídá hlavnímu předmětu VZ, druhu VZ, druhu ZŘ, režimu VZ,	§ 1 - 32, 214				

	předpokládané hodnotě a je v souladu se Zákonem?					
5.	Obsahuje ZD kritéria kvalifikace a byla stanovena v souladu se Zákonem?	§ 36, 73 – 88				
6.	Platí, že zadavatel nestanovil takové podmínky účasti, které Zákon vylučuje?	§ 37				
7.	Pokud je to vzhledem k povaze a smyslu VZ možné, dodržel zadavatel při vytváření zadávacích podmínek zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu Zákona?	§ 6 odst. 4, § 28				
8.	Odůvodnil zadavatel řádně svůj postup aplikace zásad sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací?	§ 6 odst. 4				
9.	Obsahuje ZD náležitosti stanovené Zákonem?	§ 7, 16, 34 – 41, 59, 97, 102, 104, 115, 138, 139, 212, 246				
10.	Zahájil zadavatel ZŘ na zavedení DNS v souladu se Zákonem?	§ 58, 59, 96, 97, 139, 212				
11.	Provedl zadavatel výběr účastníků DNS v souladu se Zákonem?	§ 138, 139				
12.	Zavedl zadavatel DNS v souladu se Zákonem?	§ 138, 139				
13.	Pokud byly podány námitky, vyřídil je zadavatel v souladu se Zákonem?	§ 139, 241 - 245				
14.	Pokud zadavatel použil elektronický nástroj, učinil tak v souladu se Zákonem a Vyhláškou ministerstva pro místní rozvoj č. 260/2016 Sb. o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody?	§ 211, 213; Vyhláška č. 260/2016 Sb.; Usnesení vlády č. 467/2017				
15.	Vyhotovil zadavatel písemnou zprávu zadavatele s náležitostmi dle Zákona?	§ 217				
16.	Dodržel zadavatel zásady transparentnosti a přiměřenosti a ve vztahu k	§ 6; Směrnice				

	dodavatelům zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace?	2014/24/EU čl. 18				
17.	Proběhla kontrola zavedení DNS?	§ 138 – 140				VZ v DNS
18.	Umožnil zadavatel zařazení do zavedeného DNS v souladu se Zákonem?	§ 140				
19.	Odeslal zadavatel výzvu k podání nabídek v souladu se Zákonem?	§ 115, 141				
20.	Pokud je to vzhledem k povaze a smyslu VZ možné, dodržel zadavatel při vytváření zadávacích podmínek, pravidel pro hodnocení nabídek a během výběru dodavatele zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu Zákona?	§ 6 odst. 4, § 28				
21	Odůvodnil zadavatel řádně svůj postup aplikace zásad sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací?	§ 6 odst. 4				
22.	Obsahuje výzva k podání nabídek náležitosti stanovené Zákonem?	§ 18, 36, 102, 114, 116, 141				
23.	Byly ve fázi před podáním nabídek splněny všechny povinnosti související se změnou nebo doplněním ZD, vysvětlením ZD, nebo s prohlídkou místa plnění v souladu se Zákonem, popř. s užitím vlastních pravidel zadavatele při dodržení zásad § 6 Zákona?	§ 6, § 97 - 100				
24.	Platí, že nebyly na základě dostupných informací zjištěny skutečnosti nasvědčující možnému střetu zájmů?	§ 42 – 44; Směrnice 2014/24/EU čl. 24				
25.	Uzavřel zadavatel písemně smlouvu v souladu se zadávacími podmínkami a nabídkou vybraného účastníka?	§ 51, 124, 126, 140, 141, 212, 246				
26.	Odeslal zadavatel oznámení o výběru dodavatele v souladu se Zákonem?	§ 39, 141				
27.	Odeslal zadavatel oznámení o uzavření smlouvy v DNS v souladu se Zákonem?	§ 142, 212, 219				
28.	Pokud zadavatel použil elektronický nástroj, učinil tak v souladu se Zákonem a Vyhláškou ministerstva pro	§ 211, 213; Vyhláška č. 260/2016 Sb.;				

	místní rozvoj č. 260/2016 Sb. o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody?	Usnesení vlády č. 467/2017				
29.	Dodržel zadavatel zásady transparentnosti a přiměřenosti a ve vztahu k dodavatelům zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace?	§ 6; Směrnice 2014/24/EU čl. 18				

Výsledek kontroly veřejné zakázky:

<input type="checkbox"/> Se zjištěním <input type="checkbox"/> Bez zjištění
Popis zjištění:
Doporučená opatření:

	Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Vypracoval			
Schválil			



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



KONTROLNÍ LIST PRO ADMINISTRATIVNÍ OVĚŘENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY
RÁMCOVÁ DOHODA 2 FÁZE:

Operační program: Národní plán obnovy
Registrační číslo projektu:
Název projektu:
Kontrolovaný subjekt (název, IČ, sídlo):
Název veřejné zakázky:
Pořadové číslo VŘ v ISKP:
Předpokládaná hodnota: Kč bez DPH
Fáze kontroly: <ol style="list-style-type: none"> 1. Fáze – zahájení RD 2. Fáze – realizace RD

č.	Kontrolované údaje	Předpisy ČR/EU	ANO	NE	NR	Pozn. (např. vysvětlení k negativní odpovědi na kontrolní otázku)
1.	Splnil zadavatel Zákonem stanovené podmínky pro uzavření RD?	§ 131				
2.	Pokud je to vzhledem k povaze a smyslu VZ možné, dodržel zadavatel při vytváření podmínek RD zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu Zákona?	§ 6 odst. 4, § 28				
3.	Odůvodnil zadavatel řádně svůj postup aplikace zásad sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací?	§ 6 odst. 4				
4.	Obsahuje ZD náležitosti pro RD stanovené Zákonem?	§ 132				

5.	Postupoval zadavatel ve fázi před uzavřením RD v souladu se Zákonem?	§ 132				
6.	Dodržel zadavatel při uzavírání RD Zákonem stanovené povinnosti s ohledem na zvolený postup?	§ 132, 133, 134, 135, 136, 212, 219				
7.	Pokud zadavatel použil elektronický nástroj, učinil tak v souladu se Zákonem a Vyhláškou ministerstva pro místní rozvoj č. 260/2016 Sb. o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody?	§ 211, 213; Vyhláška č. 260/2016 Sb.; Usnesení vlády č. 467/2017				
8.	Proběhla kontrola VZ a uzavření RD?	§ 131 - 136				
9.	Dodržel zadavatel při realizaci RD Zákonem stanovené povinnosti s ohledem na zvolený postup?	§ 122, 132 – 137, 212				
10.	Pokud je to vzhledem k povaze a smyslu VZ možné, dodržel zadavatel při vytváření podmínek výzvy, pravidel pro hodnocení nabídek a během výběru dodavatele zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu Zákona?	§ 6 odst. 4, § 28				
11.	Odůvodnil zadavatel řádně svůj postup aplikace zásad sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací?	§ 6 odst. 4				
12.	Pokud byly podány námitky, vyřídil je zadavatel v souladu se Zákonem?	§ 135 odst. 3, § 241 - 245				
13.	Pokud zadává zadavatel VZ na základě RD postupem bez obnovení soutěže, postupoval v souladu s podmínkami stanovenými v RD?	§ 134				
14.	Pokud zadává zadavatel VZ na základě RD postupem s obnovením soutěže, postupoval v souladu s podmínkami stanovenými v RD a se Zákonem?	§ 108, 109, 110, 135				
15.	Platí, že zadavatel neumožnil při zadávání VZ na základě RD podstatnou změnu podmínek uvedených v RD?	§ 131 odst. 5				

16.	Pokud zadavatel ověřoval kvalifikaci účastníků v době trvání RD, postupoval v souladu se Zákonem?	§ 48, 136				
17.	Platí, že nebyly na základě dostupných informací zjištěny skutečnosti nasvědčující možnému střetu zájmů?	§ 44; Směrnice 2014/24/EU čl. 24				
18.	Pokud zadavatel použil elektronický nástroj, učinil tak v souladu se Zákonem a Vyhláškou ministerstva pro místní rozvoj č. 260/2016 Sb. o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody?	§ 211, 213; Vyhláška č. 260/2016 Sb.; Usnesení vlády č. 467/2017				
19.	Dodržel zadavatel zásady transparentnosti a přiměřenosti a ve vztahu k dodavatelům zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace?	§ 6, 126, 212; Směrnice 2014/24/EU čl. 18				

Výsledek kontroly veřejné zakázky:

<input type="checkbox"/> Se zjištěním <input type="checkbox"/> Bez zjištění
Popis zjištění:
Doporučená opatření:

	Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Vypracoval			
Schválil			

Na základě Rámcové dohody o poskytování právních služeb č..... u Vás poptávám provedení předběžné časové kalkulace posouzení dokumentace k veřejné zakázce s názvem:

Žadatel:

Okruh posuzování VZ:

- 1) posouzení zákonnosti zadávacích podmínek, včetně obchodních podmínek – smluv (mohou být nastaveny rovněž pomocí standardů FIDIC), a to včetně příloh zadávací dokumentace a posouzení výběru druhu zadávacího řízení a správnosti postupu stanovení předpokládané hodnoty;
- 2) posouzení zákonnosti průběhu zadávání veřejné zakázky nebo jeho částí;
- 3) posouzení zákonnosti dokončení zadávacího řízení včetně uzavřených smluv;
- 4) posouzení zákonnosti postupů při uzavírání dodatků ke smlouvám včetně uzavřených dodatků;
- 5) posouzení naplnění podmínek pro aplikaci výjimky dle části první hlavy IV zákona nebo postupu, který zákon nepovažuje za zadání veřejné zakázky.

Zároveň Vás žádám o zaslání Čestného prohlášení k dané zakázce.

S pozdravem

OBJEDNÁVKA ČÍSLO:

Objednatel: ČR - Ministerstvo zdravotnictví xxxxxxxxx(odbor) Palackého náměstí 375/4 128 01 Praha 2 Tel: +420 224 971 111 Fax: IČO: 00024341 Bankovní spojení: 000000-0002528001/0710 IBAN: CZ43 0710 0000 0000 0252 8001	Poskytovatel: Tel: Fax: IČO: Bankovní spojení: IBAN:
--	---

Text objednávky:	
Předmět objednávky:	Posouzení veřejné zakázky s názvem xxxxx Žadatele/příjemce xxxxx
Specifikace:	Na základě časové kalkulace ze dne <i>dd. mm. rrrr</i> Vás žádáme o posouzení nadlimitní / zakázky malého rozsahu / atd. dle Kontrolního listu xxxxx. Přílohou Vám zasíláme podklady k dané veřejné zakázce.
Termín zahájení plnění:	<i>dd. mm. rrrr</i>
Lhůta pro posouzení:	<i>počet pracovních dní</i>
Cena za hodinu posuzování:	<i>doplnit vysoutěženou cenu</i>
Předpokládaný počet hodin posuzování:	<i>na základě časové kalkulace</i>
Objednal:	Schválil:
Podpis:	Podpis, razítko:
Dne:	Dne:
Faktura bude adresována na adresu ministerstva s uvedeným číslem objednávky a jménem objednatele.	

JEDNÁ se o objednávku na základě rámcové smlouvy č.

Poskytovatel svým podpisem níže potvrzuje, že souhlasí s tím, aby obraz Objednávky včetně jejích příloh a případných dodatků a metadata k této Objednávce byla uveřejněna v registru smluv v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů

Akceptace objednávky poskytovatelem

Poskytovatel se potvrzením této objednávky zavazuje poskytnout plnění specifikované v objednávce a vyjadřuje svůj souhlas s obsahem této Objednávky.

Datum:

Jméno:

Podpis:

Firma:



**Financováno
Evropskou unií**
NextGenerationEU



**Národní
plán
obnovy**



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Čestné prohlášení

Vlastník komponenty 6.1 a 6.2 Ministerstvo zdravotnictví ČR

Název veřejné zakázky:

dále jen („zakázka“)

Žadatel/příjemce:

Název projektu:

Jméno a příjmení osoby, která čestně prohlašuje:

Datum narození:

Role v týmu:

Čestně prohlašuji, že jsem se nepodílel/a na přípravě ani na realizaci zadávacího řízení, ani na vypracování zadávacích podmínek zakázky.

Dne:

Podpis: