



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1, Praha 1 - Malá Strana
vydává podle § 14m zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění a v souladu s usnesením vlády č. 467/2021 ze dne 17. května 2021 k materiálu Národní plán obnovy, Nařízením EU č. 2021/241 o nástroji pro oživení a odolnost (Recovery and Resilience Facility, dále jen „RRF“)

ROZHODNUTÍ o poskytnutí investiční dotace ze státního rozpočtu ČR

č. j. MK 15344/2023 OE
sp. zn. MK-S 11844/2022 OE

Příjemce dotace (dále jen "příjemce")	Statutární město Olomouc
IČO	00299308
Sídlo	Horní náměstí 583, 77900 Olomouc
Statutární orgán	Mgr. Matouš Pelikán
Bankovní spojení	94-6127811/0710

ZED	Z342805000012
Výzva	Výzva č. 0231/2022 – Rozvoj regionálních kulturních a kreativních center (velká kulturní a kreativní centra) v rámci Národního plánu obnovy – iniciativa Rozvoj regionálních kulturních a kreativních center komponenty 4.5 Rozvoj kulturního a kreativního sektoru
Garant výzvy	Odbor ekonomický
Název projektu	MORAVSKÉ DIVADLO OLOMOUC - VÝSTAVBA KULTURNĚ EDUKAČNÍHO CENTRA
Registrační číslo projektu	0231000022
Termín realizace	Od: 01.09.2023 Do: 31.08.2025
Místo realizace	Česká republika
Lhůta, v níž má být dosaženo stanoveného cíle	31. 12. 2025
Cíl dotace	Otevření kulturně kreativního centra s mezisektorovou spoluprací

Účel dotace	<ul style="list-style-type: none">- Výstavba nového kulturního a kreativního centra- Přestavba stávajícího objektu na kulturní a kreativní centrum- Rozšíření stávajícího kulturního a kreativního centra
-------------	---

Povinný počet zprovozněných velkých kulturně kreativních center	1
Způsob poskytnutí dotace	Převodem na účet

Výše poskytnuté dotace ze státního rozpočtu¹	37 065 885 Kč
Ve zbytku zamítnuto	
Účelové určení dotace:	
INVESTIČNÍ NÁKLADY:	37 065 885 Kč
Náklady budov a staveb (INV)	37 065 885 Kč
Celkové výdaje projektu	107 915 151,96 Kč

¹ Přidělená dotace ze státního rozpočtu – přidělený objem prostředků z NPO iniciativy 4.5.

Nedílnou součástí výroku Rozhodnutí jsou Podmínky použití dotace.

	Podmínka:	Opatření k nápravě	Sazba krácení dotace
1.	Příjemce je povinen jednat v souladu se zveřejněnými pokyny a dokumenty Ministerstvem kultury (dále jen „MK“), Výzvou č. 0231/2022 k předkládání žádosti o poskytnutí podpory v rámci iniciativy Rozvoj regionálních kulturních a kreativních center (velká kulturní a kreativní centra) ² (dále jen „Výzva“) a seznámit se se zveřejněnými metodickými pokyny k Národnímu plánu obnovy ³ (dále jen „Pravidla“) od Delivery Unit (dále jen „DU“) na Ministerstvu průmyslu a obchodu a předcházet rizikovým faktorům uvedeným v těchto pokynech.	Dle způsobu a míry pochybení a k tomuto stanoveného opatření k nápravě.	Dle způsobu a míry pochybení a v návaznosti Rozhodnutím o poskytnutí dotace (dále jen „RoPD“) stanovené sazby krácení dotace či nevyplacení dotace a v případě již proplacených peněžních prostředků vrácení celkové částky vyplacené dotace.
2.	Příjemce je povinen použít dotaci výlučně na účel uvedený v rozhodnutí a projekt popsany v žádosti o dotaci, přitom je povinen zrealizovat projekt minimálně v rozsahu a kvalitě podle předložené žádosti o dotaci.	Není možné	Dotace nebude vyplacena a v případě již proplacených peněžních prostředků bude vrácena celková částka vyplacené dotace.
3.	Všechny podpořené projekty musí být realizovány na území České republiky	Není možné	Dotace nebude vyplacena a v případě již proplacených peněžních prostředků bude vrácena celková částka vyplacené dotace.
4.	Spoluúčast státního rozpočtu může činit až 100 % z celkových způsobilých výdajů realizace projektu.		
5.	Podpořené projekty ve smyslu této výzvy musí být realizačně ukončeny nejpozději do 30. 9. 2025. Ukončením projektu se rozumí datum uvedení stavby k trvalému provozu, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (kolaudační souhlas či rozhodnutí, doložení oslovení stavebního úřadu, případně písemný souhlas, že stavbu lze užívat).	Není možné	Dotace nebude vyplacena a v případě již proplacených peněžních prostředků bude vrácena celková částka vyplacené dotace.
6.	V období od 1.10.2025 do 31.12.2025, dle platného znění CID (Council Implementing Decision) NPO pro ČR, by mělo dojít nejpozději k otevření jednotlivých center.	Není možné	Dotace nebude vyplacena a v případě již proplacených peněžních prostředků bude vrácena celková částka vyplacené dotace.
7.	Příjemce dotace je povinen nejpozději do roka od vydání RoPD doložit prostřednictvím dotačního portálu Ministerstva kultury (dále jen „DPMK“) následující dokumenty (Pokud tyto nebyly předloženy s podanou žádostí o dotaci prostřednictvím DPMK.): a) Doklad o technickém a autorském dozoru, pokud jde o stavbu – doložení oprávnění/kvalifikace fyzické osoby provádějící odborný dozor nad realizací stavby. Tento doklad bude možné předložit i v průběhu realizace.	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	Za opožděné odevzdání dokumentů po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, bude uložen odvod ve výši 10 000 Kč a pozastaveno proplácení přidělené dotace do doby předložení požadovaného dokumentu.

² Výzva č. 0231/2022 k předkládání žádosti o poskytnutí podpory v rámci iniciativy Rozvoj regionálních kulturních a kreativních center (velká kulturní a kreativní centra) dostupná na: <https://www.mkcr.cz/iniciativa-453-rozvoj-regionalnich-kulturnich-a-kreativnich-center-velka-kulturni-a-kreativni-centra-2863.html>.

³ Metodické pokyny k Národnímu plánu obnovy dostupné na: <https://www.planobnovy.cz/dokumenty>.



	b) Dokumenty prokazující právní vztah k nemovitým věcem, dotčených realizací projektu – v případě, kdy není příjemce dotace vlastníkem nemovitých věcí, tj. pozemků a staveb ve/na kterých je akce realizována, předloží dokument dokládající uvedený právní vztah k těmto nemovitým věcem, ze kterého bude patrné trvání vztahu minimálně po dobu udržitelnosti projektu.		Za opožděné odevzdání dokumentů po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, bude uložen odvod ve výši 10 000 Kč a pozastaveno proplácení přidělené dotace do doby předložení požadovaného dokumentu.
	c) Kontrolní protokol dle Technických pokynů k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ podle nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost (oznámení Komise 2021/C 58/01). Příloha Výzvy č. 5.		Za opožděné odevzdání dokumentů po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, bude uložen odvod ve výši 10 000 Kč a pozastaveno proplácení přidělené dotace do doby předložení požadovaného dokumentu.
	d) Prováděcí projektová dokumentace (dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů) se soupisem stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dle vyhlášky č. 169/2016 Sb., ve znění pozdějších předpisů.) Projektovou dokumentaci lze vložit i ve formátu .zip.		Za opožděné odevzdání dokumentů po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, bude uložen odvod ve výši 10 000 Kč a pozastaveno proplácení přidělené dotace do doby předložení požadovaného dokumentu.
	e) Doklad prokazující povolení k realizaci umístění stavby či stavebního záměru dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (popřípadě dle zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů), je-li pro projekt relevantní. V případě stavebních úprav, které nepodléhají stavebnímu řízení, doloží příjemce dotace vyjádření příslušného stavebního úřadu potvrzující tento fakt.		Za opožděné odevzdání dokumentů po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, bude uložen odvod ve výši 10 000 Kč a pozastaveno proplácení přidělené dotace do doby předložení požadovaného dokumentu.
	f) Doklad o zajištění dostatečných finančních prostředků na financování projektu nebo jeho části.		Za opožděné odevzdání dokumentů po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, bude uložen odvod ve výši 10 000 Kč a pozastaveno proplácení přidělené dotace do doby předložení požadovaného dokumentu.
	g) Uzavřené smlouvy (včetně dodatků) související s plněním projektu, na jejichž základě bude příjemce dotace požadovat zpětné proplácení již dříve uhrazených výdajů, které lze dle této výzvy označit jako způsobilé.		Pokud nebudou uzavřené smlouvy doloženy po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, nebudou z nich plynoucí výdaje při předložení Žádosti o platbu (dále jen „ŽoP“) brány jako způsobilé.
8.	Příjemce dotace je povinen v průběhu realizace projektu a po jejím dokončení doložit mimo jiné prostřednictvím DPMK následující dokumenty:	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	
	a) Průkaz energetické náročnosti budovy dle vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších předpisů, pro stav po realizaci projektu s tím, že musí být zřejmé, které energetické zdroje a stavební konstrukce byly v projektu řešeny, a to s popisem před a po samotné realizace.		Za opožděné odevzdání dokumentů po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, bude uložen odvod ve výši 10 000 Kč.

	<p>b) Doklady k prověření vlastnické struktury z důvodu zamezení potenciálního střetu zájmů dle zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, které budou odevzdávány při závěrečném vyhodnocení projektu prostřednictvím čestného prohlášení.</p>		<p>Za opožděné odevzdání dokumentů po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, bude uložen odvod ve výši 0 – 100 % přidělené dotace.</p>
	<p>c) Případně další související podklady vyžádané Ministerstvem kultury (dále jen „MK“)</p>		<p>Za opožděné odevzdání dokumentů po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, bude uložen odvod ve výši 10 000 Kč a pozastaveno proplácení přidělené dotace do doby předložení požadovaného dokumentu.</p>
<p>9.</p>	<p>Příjemce dotace je povinen oznámit MK jakékoliv změny (identifikačních a kontaktních údajů, právní formy příjemce dotace, parametrů projektu, podmínek realizace projektu, aj.) bez zbytečného odkladu prostřednictvím DPMK, a to od předložení žádosti do konce doby udržitelnosti.</p> <p>Podstatné změny během realizace projektu příjemce dotace oznamuje formou Žádosti o změnu (dále jen „ŽoZ“) prostřednictvím DPMK před uplatněním ŽoP. Rozsah podstatných změn:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) změna data ukončení projektu b) změna data v němž má být dosaženo účelu dotace c) změny ve zdrojích financování projektu d) přesun mezi položkami na neinvestiční a investiční výdaje (vyšší než 5 %) e) změna klíčových aktivit k naplnění cíle f) změna identifikačních údajů příjemce dotace g) změna parametrů projektu h) změna příjmového bankovního účtu i) změna časového harmonogramu realizace projektu j) změna statutárního orgánu k) změna výdajového bankovního účtu l) změna vlastnické struktury příjemce dotace; změna osob, které mají podíl v příjemci dotace, který je právnickou osobou; změna osob v nichž má příjemce dotace podíl a změna výše tohoto podílu; změna skutečného majitele⁴ m) změna právních vztahů movitého i nemovitého majetku spojeného s projektem <p>V případě doby udržitelnosti se povinnost oznámení změny týká bodů e), f), j), l) a m). Příjemce dotace je povinen tyto změny nahlásit MK bez zbytečného odkladu prostřednictvím DPMK poté, co se o změně dozví; nejpozději však</p>	<p>Není možné</p>	<p>Za porušení této podmínky bude uložen odvod ve výši 10 000 Kč. Pokud se bude jednat o takovou změnu v projektu, která bude v rozporu s platným RoPD a zároveň bude neodstranitelnou vadou, nebude podpora poskytnuta (vyplacena), resp. její část nebo bude celá nebo její část odebrána.</p>

⁴ Skutečný majitel ve smyslu zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, ve znění pozdějších předpisů

	ve Zprávě o udržitelnosti, která je určena pro aktuální období.		
10.	V případě méně podstatných změn projektu, které nejsou uvedeny v bodě 9, je příjemce dotace povinen tyto změny oznámit prostřednictvím „Nástěnky“ v DPMK. Neoznámení méně podstatných změn nebude předmětem postihu.	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	Neoznámení méně podstatných změn nebude předmětem postihu.
11.	V případě, že má ŽoZ vliv na podávanou ŽoP / Monitorovací zprávu (dále „MZ“), musí příjemce dotace podat ŽoZ před podáním této ŽoP/MZ nejpozději s datem uvedeném v bodě 26, které je určeno pro aktuální období. V návaznosti na funkčnost systému je třeba, aby byla nejdříve schválena ŽoZ a následně podána ŽoP/MZ projektu.	Není možné	Za porušení této podmínky bude uložen odvod ve výši 10 000 Kč. Pokud se bude jednat o takovou změnu v projektu, která bude v rozporu s platným RoPD a zároveň bude neodstranitelnou vadou, nebude podpora poskytnuta (vyplacena), resp. její část nebo bude celá nebo její část odebrána.
12.	Dále je povinen podávat informace o kontrolách provedenými jinými subjekty, podezřeních na nesrovnalosti zjištěných jinými subjekty v průběhu realizace projektu nebo v době udržitelnosti projektu.	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	Bude uložen odvod ve výši 31 až 100 % částky proplacené dotace/proplacených finančních prostředků použité na financování konkrétní aktivity v případě úmyslného jednání, vážně poškozujícím realizaci/udržitelnost projektu. Bude uložen odvod 0 až 30 % částky proplacené dotace proplacených finančních prostředků použité na financování konkrétní aktivity v případě úmyslného jednání, vážně poškozujícím realizaci/udržitelnost projektu.
13.	Celková výše poskytnuté dotace uvedená v RoPD nebude překročena. Navýšení poskytnuté dotace není možné. Částka dotace bude příjemci dotace poskytnuta na základě skutečně vynaložených, odůvodněných a řádně prokázaných způsobilých výdajů. (viz bod č. 14). Nezpůsobilé výdaje, stejně tak další výdaje nad rámec poskytnutého finančního objemu projektu, hradí příjemce dotace z vlastních či jiných zdrojů.	Není možné	Pro případné pochybení v části podmínky týkající se skutečně vynaložených, odůvodněných a řádně prokázaných způsobilých výdajů se postup a výše finančního odvodu stanovuje v souladu s bodem 14.
14.	Způsobilými výdaji se rozumí výdaje vynaložené na stanovený účel a v rámci období stanoveného v RoPD, které jsou v souladu s obecnými podmínkami způsobilosti výdajů: a) jsou v souladu s právními předpisy České republiky a Evropské unie, b) jsou v souladu s Pravidly a příslušnou Výzvou, jsou v souladu s Národním plánem obnovy (dále jen „NPO“), aktuálními Pravidly, Výzvou a vydanými metodickými pokyny MK, c) jsou vynaloženy v souladu s pravidlem 3E (hospodárnost, efektivnost, účelnost), d) jsou v souladu s podmínkami příslušného článku nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	Výdaje předložené v ŽoP, které nebudou splňovat podmínky způsobilosti a nebude se jednat o odstranitelnou vadu, budou považovány za nezpůsobilé a nebudou proplaceny.



	<p>souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (tzv. GBER),</p> <ul style="list-style-type: none">e) jsou přiměřené, tj. odpovídají cenám v místě a čase obvyklým,f) jsou řádně identifikovatelné, prokazatelné a doložitelné,g) jsou přímo a výhradně spojeny s realizací projektu, vznikly v době jeho realizace, a jsou součástí jeho rozpočtu,h) jsou z časového pohledu výdaje, které vznikly příjemci dotace a byly uhrazeny příjemcem dotace v období od 1. února 2020 do 31. 12. 2025 a <p>v souladu se specifickými podmínkami způsobilosti výdajů:</p> <p>Mezi základní způsobilé výdaje související s investicí patří zejména přímé realizační výdaje. Jedná se o výdaje na stavební práce, dodávky a služby bezprostředně související s předmětem podpory, které přispívají ke splnění cílů příslušného projektu. Zejména pak:</p> <ul style="list-style-type: none">i) stavební a montážní práce na hlavním stavebním objektu, který je projektantem definovaný ve výkazu výměr, stavební práce, dodávky a služby spojené se zlepšováním a zefektivněním provozu, realizací systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla apod.,j) provozní a technologické soubory hlavního stavebního objektu zajišťující jeho plnou provozuschopnost,k) náklady na zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení do trvalého provozu),l) náklady na technický dozor, autorský dozor stavby a koordinátora BOZP pro investiční fázi realizace projektu,m) v případě, že je projekt realizován na budově, která je spoluvlastněná neoprávněným příjemcem, jsou max. způsobilé výdaje nastaveny s ohledem na velikost vlastnického podílu oprávněného příjemce dotace či rozsahu vyplývajícího z uzavřeného smluvního vztahu sjednaného za účelem dlouhodobého užívání budovy oprávněným příjemcem dotace,n) vybavení související s naplňováním a provozováním hlavního předmětu investičního záměru kulturního a kreativního centra v maximální výši 30 % z objemu plánovaného projektu. V případě nestavebních akcí je limit pro vybavení související s naplňováním a provozováním hlavního předmětu		
--	--	--	--

	investičního záměru stanoven na 30 mil. Kč.		
15.	Veškeré výdaje musí být realizovány bezhotovostním způsobem a prokázány bankovním výpisem.	Není možné	Výdaje, které nesplní tuto podmínku, nebude možné zahrnout do rozpočtu projektu.
16.	Ve smyslu § 4b zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, nelze do způsobilých výdajů zahrnout výdaje vynaložené na plnění veřejné zakázky dodavatelem, zhotovitelem díla či poskytovatelem služeb, který je obchodní společností, v níž veřejný funkcionář uvedený v § 2 odst. 1 písm. c) tohoto zákona, nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v této obchodní společnosti a dále nelze do způsobilých výdajů ve smyslu § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zahrnout výdaje vynaložené na plnění veřejné zakázky, u níž byl zjištěn nezveřejněný nebo nedostatečně omezený střet zájmů a střetem zájmů dotčený účastník výběrového ⁵ /zadávacího řízení ⁶ uspěl při zajištění této veřejné zakázky.	Není možné	Při nesplnění podmínek uvedených pod tímto bodem nebude vyplacena část dotace požadovaná na financování předmětné zakázky V případě již proplacených peněžních prostředků bude vrácena část dotace poskytnuta na financování předmětné zakázky.
17.	Nezpůsobilými výdaji jsou všechny ty, které nesplňují podmínky uvedené v bodě 14. Jsou jimi například: <ul style="list-style-type: none"> a) aktivity, které neodpovídají zaměření cíle titulu a podmínkám příslušné výzvy, b) výdaje na nákup nemovitostí, c) daně – daň z přidané hodnoty, přímé daně, daň darovací a dědická, daň z nemovitosti, daň z převodu nemovitostí, silniční daň, clo, d) provozní výdaje (např. energie, servisní úkony), mzdové náklady a související náklady (projektového manažera, administrátora VZ apod.), úhrada nákladů za nájemné související s použitím movitých věcí, náklady na zpracování a administraci žádosti o poskytnutí podpory včetně výdajů na související poradenství, bankovní a jiné poplatky, správní poplatky, e) výdaje na zajištění stanovisek a posudků, vyhotovení studie proveditelnosti či projektové dokumentace, f) vyvolané investice, které nejsou spojeny výhradně a přímo s účelem projektu, g) splátky úvěrů, úroky, leasing, h) správní poplatky (např. notářské poplatky, vklady do katastru, poplatky za vydané stavební povolení apod.), i) rozpočtová rezerva, 	Není možné	Nezpůsobilé výdaje není možné hradit z poskytnuté dotace.

⁵ Výběrovým řízením se rozumí postup příjemce dotace, jehož účelem je zadání veřejné zakázky, definované v § 27 ZZVZ, na kterou zadavatel uplatnil výjimku uvedenou v § 31 tohoto zákona.

⁶ Zadávacím řízením se rozumí postup příjemce dotace podle zákona č. 134/2016 Sb., jehož účelem je zadání veřejné zakázky, a to až do uzavření smlouvy nebo do zrušení zadávacího řízení.

	<p>j) výdaje na předchozí neukončené a jiné etapy nesouvisející s realizací investičního záměru,</p> <p>k) expozice, nákupy uměleckých děl, a další činnosti nesouvisející s hlavním předmětem studie proveditelnosti a záměru investiční akce,</p> <p>l) kurzové rozdíly.</p>		
18.	Příjemce dotace je oprávněn hradit z dotace i ty náklady, které vznikly v období, na které byla dotace poskytnuta před tím, než obdržel RoPD.		
19.	Příjemce dotace nesmí převádět dotaci na jiné osoby, pokud se nejedná o přímou úhradu výdajů pojených s realizací projektu.	Není možné	Dojde k odnětí celé výše přidělené dotace.
20.	Mezi základní zdroje financování projektu (resp. investiční akce) spadají vlastní zdroje žadatele o dotaci, státní rozpočet, ostatní zdroje (např. zdroje vyšších či nižších územních samosprávných celků, sponzoři, úvěry). Jako další zdroj se pro realizaci projektu připouští zdroje z ostatních operačních programů spolufinancovaných z EU (např. IROP), avšak za podmínky, že se jedná o projekty realizované v rámci programového období 2021-2027 či titulů Národního plánu obnovy.		
21.	V případě zapojení dalších spolufinancujících subjektů do financování projektu, nesmí dojít ke dvojímu financování způsobilých výdajů, na které je poskytována podpora. Příjemce dotace je povinen o zapojení dalšího typu finančních zdrojů MK neprodleně informovat a předložit příslušný právní akt či smlouvu, kterým byla podpora přiznána, či došlo k navýšení zdrojů.	Není možné	<p>Při zjištění dvojího financování nebudou proplaceny výdaje, na kterých bylo shledáno pochybení. V případě již proplacených peněžních prostředků bude vrácena dotace ve výši již proplacených výdajů, kterých se toto pochybení týká.</p> <p>V případě porušení povinnosti neprodleně MK informovat o zapojení dalšího typu finančních zdrojů a nepředložení právního aktu či smlouvy, kterým byla podpora přiznána, či došlo k navýšení zdrojů bude uložen odvod 0 až 100 % poskytnuté dotace.</p>
22.	Příjemce dotace nesmí na stejné způsobilé výdaje vykázané v projektu nebo jejich části čerpat jinou veřejnou podporu podle článku 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie, podporu z prostředků Unie, které centrálně spravují orgány agentury, společné podniky a jiné subjekty Unie a která není přímo ani nepřímo pod kontrolou členských států, podporu ze státního rozpočtu a dalších veřejných zdrojů a ani podporu v režimu de minimis	Není možné	<p>Při zjištění dvojího financování nebudou proplaceny výdaje, na kterých bylo shledáno pochybení. V případě již proplacených peněžních prostředků bude vrácena dotace ve výši již proplacených výdajů, kterých se toto pochybení týká.</p>
23.	Podpora je poskytovaná formou kombinovaných plateb, resp. plateb interim (průběžné úhrady), tzn., že příjemce dotace může ŽoP podávat jednou za kvartál, a to formou souhrnné žádosti o platbu prostřednictvím DPMK („Realizace“/„Žádosti o platbu k proplacení“), na základě faktického plnění realizovaného díla. Příjemce dotace obdrží průběžnou dotaci na základě dokladů prokazujících plnou úhradu faktur zhotoviteli	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o	V případě předložení podkladů pro ŽoP, které budou neúplné či budou obsahovat nesrovnalosti a nedojde k nápravě po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, nebudou v rámci dané ŽoP proplaceny.



	včetně účetních výpisů o úhradě. Tyto doklady sloužící jako podklady k ŽoP jsou do DPMK vkládány jako kopie.	rozpočtových pravidlech	
24.	Veškeré výdaje projektu musí být podle zákona vedeny v účetnictví či daňové evidenci příjemce dotace (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů).	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	V případě neprovedení opatření k nápravě ve stanovené lhůtě budou výdaje, u kterých došlo k pochybení brány jako nezpůsobilé a nebudou proplaceny. V případě již proplacených peněžních prostředků bude vrácena část dotace poskytnuta na financování výdajů, u kterých bylo nalezeno pochybení.
25.	<p>Příjemce dotace je povinen všechny transakce související s projektem odděleně identifikovat od ostatních účetních transakcí s projektem nesouvisejících a je povinen vést analytickou evidenci s vazbou ke konkrétnímu projektu. Standardně se jedná o registrační číslo projektu a název projektu. Podklady k žádosti o platbu:</p> <p>Podklady k žádosti o platbu:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Účetní doklady, zejména faktury za provedené práce, služby a dodávky, na kterých bude od dodavatele vyznačeno registrační číslo projektu, aby bylo možné jednoznačně identifikovat, ke kterému projektu se účetní doklady vztahují. Účetní doklady se musí vztahovat vždy pouze ke způsobilým výdajům daného projektu. Podklady, na základě kterých je faktura vystavena (dodací listy, soupisy provedených prací, předávací protokoly), musí být v souladu s účetními doklady, ke kterým se vztahují, a jejich správnost odsouhlasena podpisy odpovědných osob (příjemcem dotace, zástupcem zhotovitele, technickým dozorem stavebníka atp.). b) Bankovní výpisy prokazující plnou úhradu účetních dokladů. Účetní doklady musí být vždy hrazeny bezhotovostně. c) Doklad o povolení užívání stavby k trvalému provozu v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (kolaudační souhlas, doložení oslovení stavebního úřadu, případně písemný souhlas že stavbu lze užívat). U projektů, kde není vydání kolaudačního souhlasu relevantní, předloží příjemce dotace jiný relevantní doklad (protokol) o uvedení zařízení do trvalého provozu. Požadavek musí být splněn nejpozději s poslední žádostí o platbu. 	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	<p>V případě neprovedení opatření k nápravě ve stanovené lhůtě budou výdaje, u kterých došlo k pochybení brány jako nezpůsobilé a nebudou proplaceny. V případě již proplacených peněžních prostředků bude vrácena část dotace poskytnuta na financování výdajů, u kterých bude nalezeno pochybení.</p> <p>Pokud nebude splněna podmínka uvedená pod písmenem c), dojde k odnětí poskytnuté dotace a v případě již proplacených peněžních prostředků bude vrácena celková částka vyplacené dotace.</p>
26.	<p>Příjemce dotace je povinen podávat pravdivé a úplné informace o stavu realizace projektu a informace o plnění indikátorů formou MZ, která je MK předkládána příjemcem dotace v pravidelných termínech prostřednictvím DPMK.</p> <p>Termíny stanovené pro předkládání MZ: 31. srpna 2023;</p>	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o	Za opožděné odevzdání dokumentů po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, bude uložen odvod ve výši 10 000 Kč a pozastaveno proplácení přidělené dotace do doby předložení požadovaných informací formou MZ.

	<p>15. března 2024; 31. srpna 2024; 15. března 2025; 31. srpna 2025.</p> <p>Tato lhůta může být z opodstatněných důvodů prodloužena, pokud o to příjemce požádá před uplynutím stanoveného termínu pro podání MZ projektu a svou žádost dostatečně odůvodní.</p> <p>Příjemce dotace předkládá MZ prostřednictvím DPMK, který je dostupný na webových stránkách https://dpmkportal.mkcr.cz/ a to pod záložkou „Realizace projektu“/„Monitorovací zprávy“.</p>	rozpočtových pravidlech	
27.	Příjemce dotace informuje o realizované formě publicity v MZ a Zprávě o udržitelnosti. Pro ověření publicity dokládá příjemce dotace jako přílohu MZ fotografie realizované publicity a výstřížek (screenshot) webových stránek.	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	V případě nepředložení informací o realizované formě publicity po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, bude uložen odvod ve výši 10 000 Kč a v případě pochybení u MZ bude navíc pozastaveno proplácení přidělené dotace do doby předložení požadovaných informací.
28.	Příjemce dotace je povinen při realizaci projektu uskutečňovat zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZZVZ“), a to i v případě, že příjemce dotace není zadavatelem ve smyslu dotčeného zákona; to se týká výběrových / zadávacích řízení, na které bude požadována podpora. Pro účel naplňování projektů v rámci dané výzvy je veřejnou zakázkou myšlena každá zakázka, realizovaná na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací ve smyslu § 2 ZZVZ. Možnost využít výjimku z postupů stanovených ZZVZ tímto není dotčena.	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	V případě pochybení, které nebude napraveno po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě nebo se bude jednat o neodstranitelnou vadu, bude uložen odvod. Typ pochybení a výše stanoveného odvodu se řídí „Kategorizací sankcí za porušení postupu zadavatele při zadávání veřejných zakázek“, která je součástí tohoto RoPD.
29.	Příjemce dotace má povinnost dodržet i související právní předpisy, které mají přímý vliv na výběr dodavatelů ⁷ . V případě porušení této povinnosti se může uzavření smlouvy s dodavatelem v rozporu s předmětným ustanovením vést k nezpůsobilosti veškerých výdajů vynaložených na dotčenou zakázku. Z hlediska naplňování parametrů schválených metodickými pokyny k NPO se jedná primárně o následující body:		
	a) Příjemce dotace je povinen při zadávání zakázky dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení, zákazu diskriminace, přiměřenosti a odpovědného zadávání (§ 6 ZZVZ) a zásady hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynaložených prostředků (§ 2 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole); dále jen „základy 3E“).	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	V případě pochybení, které nebude napraveno po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě nebo se bude jednat o neodstranitelnou vadu, bude uložen odvod dle „Kategorizace sankcí za porušení postupu zadavatele při zadávání veřejných zakázek“, která je součástí tohoto RoPD.
	b) Příjemce dotace postupuje tak, aby nedocházelo ke střetu zájmů. Pokud příjemce dotace zjistí, že ke střetu zájmů došlo, přijme k	Vyzvání k nápravě v dodatečné	V případě pochybení, které nebude napraveno po uplynutí dodatečné lhůty stanovené

⁷ Například se jedná o ustanovení § 4b zák. č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů



<p>jeho odstranění opatření k nápravě. Za střet zájmů se považuje i situace, kdy zájmy osob, které</p> <ol style="list-style-type: none"> i. se podílejí na průběhu výběrového/zadávacího⁸ řízení, nebo ii. mají nebo by mohly mít vliv na výsledek výběrového/zadávacího řízení, ohrožují jejich nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s výběrovým/zadávacím řízením. Zájmem osob uvedených v tomto odstavci se pro účely těchto podmínek rozumí zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele, resp. příjemce dotace. 	<p>lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech</p>	<p>výzvou k nápravě nebo se bude jednat o neodstranitelnou vadu, nebude vyplacena část dotace požadovaná na financování předmětné zakázky V případě již proplacených peněžních prostředků bude vrácena část dotace poskytnuta na financování předmětné zakázky.</p>
<p>c) Příjemce dotace musí vždy u každé veřejné zakázky poskytnout seznam osob (ve formátu .xls) a podepsaná čestná prohlášení o neexistenci střetu zájmů u těchto osob. Seznam tak musí zahrnovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vedoucího pracovníka zadavatelského útvaru (např. oddělení nebo odbor) a každou osobu, na kterou přenesl své povinnosti a pravomoc ve vztahu k zakázce; • osobu odpovědnou za správnost a úplnost zadávacích podmínek ve smyslu ZZVZ (to se uplatní analogicky i pro případy VZMR); • zástupce příjemce dotace (zadavatele) oprávněného rozhodnout o výběru dodavatele, vyloučení dodavatele z účasti ve výběrovém/zadávacím řízení, zrušení výběrového/zadávacího řízení, rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu, zrušení soutěže o návrh či rozhodnutí o námitkách; • osobu, zastupující příjemce dotace (zadavatele) při výkonu práv a povinností souvisejících se zadávacím/výběrovým řízením nebo soutěží o návrh, je-li relevantní; • členy hodnotící komise, jsou-li relevantní; • osoby mimo organizační strukturu příjemce dotace (zadavatele), odpovědné za úkony související s přípravou zadávacích podmínek a/nebo posouzením nebo hodnocením nabídek, jsou-li relevantní; • jiné osoby, které se účastnily posouzení nebo hodnocení nabídek, jsou-li relevantní. <p>Pokud se některá z odrážek týká více osob, musí být všechny uvedeny v seznamu a všechny tyto osoby musí podepsat čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů. Požadavek na předložení seznamu a čestných prohlášení o neexistenci střetu zájmů je opatřením NPO proti střetům zájmů, které mohou vést k finančním opravám. Pokud některá z osob nemohla podepsat čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů, příjemce dotace je povinen zdůvodnit tuto skutečnost. Zároveň v takové situaci příjemce dotace v odůvodnění uvede, jakými nápravnými opatřeními zajistil, aby střet zájmů neohrozil přípravu, průběh a/nebo realizaci zakázky.</p>	<p>Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech</p>	<p>Pokud příjemce dotace nepředloží požadované dokumenty nebo dokumenty budou neúplné či vykazovat jiné nedostatky a nedojde k doplnění či odstranění vad do uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, nebude vyplacena část dotace požadovaná na financování předmětné zakázky V případě již proplacených peněžních prostředků bude vrácena část dotace poskytnuta na financování předmětné zakázky.</p>
<p>d) Příjemce dotace jako zadavatel je dále povinen shromažďovat údaje týkající se veřejných zakázek v souladu s článkem 22 bod 2 d) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. února 2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost, tj. pro účely auditu a kontroly a</p>	<p>Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č.</p>	<p>Pokud příjemce dotace nepředloží požadované dokumenty nebo dokumenty budou neúplné či vykazovat jiné nedostatky a nedojde k doplnění či odstranění vad do uplynutí dodatečné lhůty</p>

⁸ Výběrovým řízením se rozumí zadávání veřejné zakázky malého rozsahu ve smyslu ZZVZ, případně proces a postupy vedoucí k zadání takové zakázky. Zadávacím řízením se pak rozumí zadávací řízení ve smyslu ZZVZ.

<p>pro zajištění srovnatelných informací o využívání finančních prostředků v souvislosti s opatřeními k provádění reformu a investičních projektů v rámci plánu pro oživení a odolnost. Příjemce dotace je povinen shromažďovat následující standardizované kategorie údajů a uvádět je v MZ prostřednictvím DPMK, nejpozději však před podáním ŽoP týkající se financování předmětné veřejné zakázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> jméno/název dodavatele/zhotovitele a poddodavatele (je-li konečným příjemcem finančních prostředků zadavatel podle unijních nebo vnitrostátních právních předpisů o zadávání veřejných zakázek); jméno, příjmení a datum narození skutečného majitele nebo majitelů⁹, ve smyslu čl. 3 bodu 6 Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/849, příjemce finančních prostředků (u všech operací) nebo dodavatele/zhotovitele (je-li konečným příjemcem finančních prostředků zadavatel podle unijních nebo vnitrostátních právních předpisů o zadávání veřejných zakázek); 	<p>2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech</p>	<p>stanovené výzvou k nápravě, nebude vyplacena část dotace požadovaná na financování předmětné zakázky V případě již proplacených peněžních prostředků bude vrácena část dotace poskytnuta na financování předmětné zakázky.</p>
<p>e) Pro ověření postupu¹⁰ příjemce dotace je poskytovatel dotace (MK) oprávněn požadovat předložení¹¹:</p> <ul style="list-style-type: none"> písemného prokázání způsobu stanovení předpokládané hodnoty zakázky. Způsob stanovení musí obsahovat konkrétní údaje, ze kterých příjemce dotace vycházel při stanovení předpokládané hodnoty zakázky. Například pokud se jedná o průzkum trhu, uvede se identifikace dodavatelů a jejich odhad předpokládané ceny plnění; příkladů konkrétního plnění, které budou prokazovat, že zadávací podmínky ve smyslu ZZVZ (toto se uplatní analogicky i pro případy VZMR) nejsou nastaveny diskriminačně. Z uvedených příkladů musí vyplývat, že na trhu existuje plnění různých výrobců (dodavatelů apod.), které splňuje všechny požadavky příjemce dotace jako zadavatele, stanovené v zadávacích podmínkách ve smyslu ZZVZ (toto se uplatní analogicky i pro případy VZMR); stanovisek relevantních orgánů a expertních posudků, potvrzujících oprávněnost postupu příjemce dotace a/nebo, že postup příjemce dotace je v souladu se zásadami 3E, pokud se jedná o zakázku zadávanou podle výjimky z působnosti ZZVZ; podrobného odůvodnění požadavků na splnění kvalifikačních předpokladů, ze kterého bude jednoznačně vyplývat, že jsou přiměřené vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu zakázky; podrobného odůvodnění hodnocení nabídek, ze kterého bude jednoznačně vyplývat, že zásady 3E byly dodrženy, pokud ve výběrovém (je-li to relevantní) nebo zadávacím řízení nebyla 	<p>Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech</p>	<p>Pokud příjemce dotace nepředloží poskytovatelem dotace vyžádané dokumenty po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, nebude vyplacena část dotace požadovaná na financování předmětné zakázky V případě již proplacených peněžních prostředků bude vrácena část dotace poskytnuta na financování předmětné zakázky. Pokud budou předloženy dokumenty vykazovat jiné vady či nedostatky a nedojde k doplnění či odstranění vad do uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, bude uložen odvod dle „Kategorizace sankcí za porušení postupu zadavatele při zadávání veřejných zakázek“, která je součástí tohoto RoPD.</p>

⁹ Skutečného majitele nezjišťují a neevidují ty subjekty, o nichž podle § 7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů platí, že jej nemají.

¹⁰ Nejen v souladu s bodem 29 a).

¹¹ Příjemci dotace je doporučeno, aby si tyto podklady vyhotovil již v průběhu rozhodování o postupu zakázky, neboť při dodatečném vyhotovení podkladů může dojít k opomenutí relevantních argumentů. Tímto nejsou dotčeny povinnosti příjemce dotace zpracovávat dokumentaci dle příslušných právních předpisů.



	<p>vybrána nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez ohledu na stanovený způsob hodnocení;</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovisek relevantních správních orgánů a expertních posudků potvrzujících, že obchodní podmínky jsou obvyklé a/nebo přiměřené předmětu zakázky; • objektivního odůvodnění nutnosti uzavřít dodatek ke smlouvě s přesným odkazem na ustanovení právního předpisu, který umožňuje takový dodatek uzavřít; • dalších podkladů, které umožní ověřit správnost nastavení zadávacích podmínek ve smyslu ZZVZ (toto se uplatní analogicky i pro případy VZMR) nebo průběhu zadávacího řízení. 		
	f) Povinnosti příjemce dotace v oblasti publicity se nevztahují na dokumentaci o výběrovém/zadávacím řízení (zadávací dokumentace, protokoly z jednání komisí apod.).		
30.	<p>Všichni příjemci dotace v systému DPMK prostřednictvím „Nástěnky“ povinně uvedou ve vztahu ke každé veřejné zakázce, jež bude podléhat uveřejnění na profilu zadavatele příjemce dotace, přímý odkaz na veřejnou zakázku nebo odkaz na profil zadavatele příjemce dotace spolu s jednoznačnou identifikací veřejné zakázky; Tato povinnost platí pro všechny veřejné zakázky, jejichž úhradu bude příjemce dotace nárokovat na základě tohoto RoPD, tj., jak veřejné zakázky zahájené před vydáním RoPD, tak i veřejné zakázky zahájené po vydání RoPD.</p>	<p>Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech</p>	<p>V případě nesplnění této podmínky po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, bude uložen odvod ve výši 10 000 Kč.</p>
31.	<p>Všichni příjemci dotace dále prostřednictvím „Nástěnky“ DPMK povinně předkládají konkrétní dokumentaci k výběrovým/zadávacím řízením podle následujících fází realizace a pokynů (soubory obsahující větší objem dat lze vložit ve formátu .zip):</p> <p>a) U veřejných zakázek zahájených před vydáním RoPD, bez ohledu na hodnotu zakázky, předloží příjemce dotace:</p> <p>i. smlouvu na veřejnou zakázku uzavřenou s vybraným dodavatelem (včetně ID z registru smluv, pokud se na tuto smlouvu povinnost registrace vztahuje) a případně další související dokumenty (např. změny závazku ze smlouvy - dodatky) a</p> <p>ii. případně další dokumenty související s výběrovým/zadávacím řízením, pokud o to bude MK požádán.</p> <p>b) U veřejných zakázek zahájených po vydání RoPD</p> <p>(1) v případě nadlimitních veřejných zakázek ve smyslu ZZVZ:</p> <p>(a) předkládá příjemce dotace před zahájením zadávacího řízení prostřednictvím DPMK návrh zadávacích podmínek (včetně příloh). Příslušné zadávací řízení je možné zahájit až po uplynutí lhůty 10 pracovních dnů od předložení těchto dokumentů MK prostřednictvím DPMK, pokud příjemce dotace v této lhůtě neobdrží vyjádření k těmto dokumentům ze strany MK prostřednictvím DPMK,</p> <p>(2) v případě nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek ve smyslu ZZVZ:</p> <p>(a) předloží příjemce dotace před uzavřením smlouvy s vybraným dodavatelem prostřednictvím</p>	<p>Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech</p>	<p>V případě, že nebude dodržen stanovený postup a rozsah předkládaných dokumentů a bude se jednat o neodstranitelnou vadu, bude uložen odvod 0,01 -100 % hodnoty dané veřejné zakázky, ke které se pochybení vztahuje. Pokud budou předloženy dokumenty vykazovat vady či nedostatky a nedojde k doplnění či odstranění vad po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě (jedná-li se o odstranitelnou vadu), bude uložen odvod dle „Kategorizace sankcí za porušení postupu zadavatele při zadávání veřejných zakázek“, která je součástí tohoto RoPD.</p>




	<p>DPMK návrh smlouvy na veřejnou zakázku, kterou hodlá uzavřít s vybraným dodavatelem a případně další dokumentaci k průběhu výběrového/zadávacího řízení nebo dokumentaci související se změnou závazku smlouvy na veřejnou zakázku, pokud si ji MK vyžádá.</p> <p>Smlouvu s vybraným dodavatelem je možné uzavřít až po uplynutí lhůty 10 pracovních dnů od předložení návrhu smlouvy MK prostřednictvím DPMK, pokud příjemce dotace v této lhůtě neobdrží vyjádření ke smlouvě ze strany MK prostřednictvím DPMK. V případě, že příjemce obdrží vyjádření MK, bude v rámci vyjádření stanoven další postup.</p> <p>V případě změny smlouvy s vybraným dodavatelem je možné uzavřít dodatek ke smlouvě až po uplynutí lhůty 10 pracovních dnů od předložení návrhu dodatku MK prostřednictvím DPMK, pokud příjemce dotace v této lhůtě neobdrží vyjádření k dodatku ze strany MK prostřednictvím DPMK. V případě, že příjemce obdrží vyjádření MK, bude v rámci vyjádření stanoven další postup.</p> <p>(b) předkládá příjemce dotace po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem prostřednictvím DPMK průběžně a bez zbytečného odkladu, nejpozději však před podáním žádosti o platbu, ve které budou nárokovány výdaje z příslušné veřejné zakázky, následující dokumenty:</p> <p>(i) smlouvu na veřejnou zakázku uzavřenou s vybraným dodavatelem (včetně ID z registru smluv, pokud se na tuto smlouvu povinnost registrace vztahuje),</p> <p>(ii) jakoukoliv změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku (dodatek ke smlouvě),</p> <p>(iii) případné další relevantní dokumenty,</p> <p>(iv) příjemce dotace rovněž předkládá veškeré další dokumenty, o které bude ze strany MK požádán.</p> <p>(3) u veřejných zakázek malého rozsahu ve smyslu ZZVZ:</p> <p>(a) předkládá příjemce dotace před uzavřením smlouvy s vybraným dodavatelem prostřednictvím DPMK následující dokumenty:</p> <p>(i) V případě veřejných zakázek malého rozsahu se předkládají dokumenty v rozsahu dle odst. b2) přiměřeně.</p> <p>(b) předloží příjemce dotace po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem prostřednictvím DPMK následující dokumenty</p> <p>(i) smlouvu na veřejnou zakázku uzavřenou s vybraným dodavatelem (včetně ID z registru smluv, pokud se na tuto smlouvu povinnost registrace vztahuje),</p> <p>(ii) jakoukoliv změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku (dodatek ke smlouvě),</p> <p>(iii) případné další relevantní dokumenty,</p> <p>(iv) příjemce dotace rovněž předkládá veškeré další dokumenty související se zadávacím řízením, o které bude ze strany MK požádán.</p>		
32.	<p>Příjemce dotace je odpovědný za prokázání dodržení podmínek pro provedení změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku vyplývajících ze ZZVZ. V případě zjištěných pochybení při postupu příjemce dotace je MK oprávněn si vyžádat</p>	<p>Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f</p>	<p>Pokud příjemce dotace nepředloží poskytovatelem dotace vyžádané dokumenty po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, nebude vyplacena část</p>





	všechny relevantní podklady související se zjištěným pochybením. Výdaje na změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku mohou být považovány za nezpůsobilé, pokud změna nebude provedena v souladu se ZZVZ.	zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	dotace požadovaná na financování předmětné zakázky V případě již proplacených peněžních prostředků bude vrácena část dotace poskytnuta na financování předmětné zakázky. Pokud budou předloženy dokumenty vykazovat jiné vady či nedostatky a nedojde k doplnění či odstranění vad do uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, bude uložen odvod dle „Kategorizace sankcí za porušení postupu zadavatele při zadávání veřejných zakázek“, která je součástí tohoto RoPD.
33.	Příjemce dotace je povinen umožnit kontrolu realizace projektu včetně kontroly vybraných výběrových/zadávacích řízení veřejných zakázek či dílčí kontrolu související dokumentace uvedené v bodě 31, osobám pověřeným MK, případně jiným příslušným kontrolním orgánům, a to od vydání RoPD až po konec doby udržitelnosti.	Není možné	V případě nevytvoření podmínek k provedení kontroly vztahující se k realizaci projektu nebo neposkytnutí součinnosti při prováděné kontrole bude uložen odvod 25-30 % a v méně závažných případech 0-5 % z výše přidělené dotace.
34.	Vyjádření MK k výběrovému/zadávacímu řízení, případně k zadávacím podmínkám nebo návrhu smlouvy na VZ, nenahrazují stanoviska orgánu dohledu (např. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže) a nezbuývají příjemce dotace zodpovědnosti za dodržování ZZVZ, těchto podmínek a případně dalších právních předpisů.		
35.	Příjemce dotace má povinnost u všech aktivit, jež podléhají principu „významně nepoškozovat“ (DNSH), uplatňovat zásady v souladu s Technickými pokyny k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ podle nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost dle oznámení Komise (2021/C 58/01), a to včetně údajů kontrolního protokolu.	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	V případě porušení této podmínky a neodstranění vad po uplynutí dodatečné lhůty stanovené výzvou k nápravě, nebude vyplacena část dotace požadovaná na financování výdajů, kterých se toto pochybení týká. V případě již proplacených peněžních prostředků bude vrácena část dotace poskytnuta na financování výdajů, u kterých bylo shledáno pochybení.
36.	Příjemce dotace předkládá podklady k závěrečnému vyhodnocení projektu (dále jen „podklady k ZVA“) v předepsaném formátu prostřednictvím DPMK pod záložkou „Závěrečné vyhodnocení akce“ (soubory obsahující větší objem dat lze vložit ve formátu .zip). Podklady pro provedení ZVA jsou předkládány nejpozději do 31. 12. 2025, a to včetně požadovaných příloh, pokud poskytovatel dotace nerozhodne v souladu se změnou CID jinak. Podklady k ZVA a požadované přílohy: a) Doklad o povolení užívání stavby k trvalému provozu v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (kolaudační souhlas, doložení oslovení stavebního úřadu, případně písemný souhlas že stavbu lze užívat). U projektů, kde není vydání kolaudačního souhlasu relevantní, předloží příjemce dotace jiný relevantní doklad (protokol) o uvedení zařízení do trvalého provozu.	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	Za opožděné odevzdání dokumentů uvedených v tomto bodě a neprovedení opatření k nápravě ve lhůtě stanovené výzvou k nápravě bude uložen odvod ve výši 10 000 Kč a bude pozastaveno vyhodnocení a vydání ZVA do doby doložení či opravy chybějících dokumentů. V závažných případech může dojít k odnětí poskytnuté dotace.

	<p>b) Zpráva o zajištění následného provozu (informace o naplnění provozu po dokončení projektu) včetně dokladů či smluv o zajištění vícezdrojového financování.</p> <p>c) Fotodokumentace</p> <p>d) MK si vyhrazuje právo si prostřednictvím DPMK vyžádat další relevantní podklady a dokumenty, které se v průběhu projektového cyklu stanou nezbytnými pro jeho řádné vyhodnocení a dokončení.</p>		
37.	<p>Příjemce dotace odpovídá za informování veřejnosti o tom, že projekt byl realizován za finanční spoluúčasti EU prostřednictvím Národního plánu obnovy a Ministerstva kultury, jako vlastníka příslušné komponenty. Každý jednotlivý příjemce dotace musí při všech informačních a komunikačních činnostech dodržovat pravidla jednotné publicity stanovené Evropskou komisí pro práci s prostředky z RRF, dle čl. 34 nařízení 2021/241 tak, jak jsou popsána níže, tj. umožnit viditelné označení spolufinancování prostředků z EU, tzv. financováno Evropskou unií – Next Generation EU.</p> <p>Po vydání RoPD, během realizace, a po dobu udržitelnosti je příjemce dotace povinen informovat veřejnost o podpoře získané z fondů tím, že bude naplňovat níže uvedené body:</p>	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	V případě porušení této podmínky, která je součástí jednotlivých bodů a)-d) se bude při uložení odvodu postupovat dle těchto bodů.
	<p>a) Zveřejní na své internetové stránce, pokud taková stránka existuje, stručný popis operace, včetně jejích cílů a výsledků a zdůrazní, že je na danou operaci poskytována finanční podpora od EU. Na internetových stránkách musí být umístěna loga EU pro použití v NPO, logo NPO ČR a MKČR tak, aby byly viditelné při otevření internetové stránky, aniž by byl uživatel nucen přesunout se na spodní část této stránky.</p>	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	V případě porušení podmínky uvedené pod bodem a) a neprovedení opatření k nápravě ve lhůtě stanovené výzvou k nápravě bude uložen odvod ve výši 5 000 Kč
	<p>b) Umístí alespoň 1 plakát či banner s informacemi o projektu (min. velikost A3). Pokud nelze dočasně umístit plakát v místě realizace projektu, umístí jej příjemce ve svém hlavním sídle. Na plakátu musí být uveden název projektu, hlavní cíl projektu a věta: Projekt <název projektu> je spolufinancován Evropskou unií. Plakát či banner musí obsahovat povinná loga.</p>	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	V případě porušení podmínky uvedené pod bodem a) a neprovedení opatření k nápravě ve lhůtě stanovené výzvou k nápravě bude uložen odvod ve výši 5 000 Kč
	<p>c) Každý dokument týkající se realizace, jenž je použit pro informování veřejnosti nebo pro cílové skupiny uživatelů, musí obsahovat prohlášení o tom, že projekt byl podpořen z RRF. Tato povinnost je zcela splněna tím, že příjemce bude o podpořené operaci referovat zobrazením znaku EU spolu s názvem fondu viz bod 39.</p>	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	V případě porušení podmínky uvedené pod bodem a) a neprovedení opatření k nápravě ve lhůtě stanovené výzvou k nápravě bude uložen odvod ve výši 5 000 Kč
	<p>d) Vystaví na místě dobře viditelném pro veřejnost dočasnou informační desku, jež bude po dokončení realizace nahrazena nejpozději do tří měsíců stálou pamětní či informační deskou. Stálá pamětní deska musí být vyrobena z odolného a trvanlivého materiálu a její minimální velikost musí být 0,3 x 0,4 m (lze použít na výšku i na šířku). Musí na ní být uveden název projektu a hlavní cíl</p>	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o	V případě porušení podmínky uvedené pod bodem a) a neprovedení opatření k nápravě ve lhůtě stanovené výzvou k nápravě bude uložen odvod ve výši 10 000 Kč

	projektu. Stálá pamětní deska musí obsahovat povinná loga.	rozpočtových pravidlech	
38.	Příjemce dotace informuje o realizované formě publicity v MZ, ZVA a Zprávě o udržitelnosti. Pro ověření publicity dokládá příjemce dotace jako přílohu MZ a ZVA fotografie realizované publicity a screenshot webových stránek a jako přílohu Zprávy o udržitelnosti fotografie stálé pamětní desky. Příjemce dotace je povinen uchovat doklady související s informačními a propagačními nástroji pro potřeby kontroly.	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech / Není možné	V případě nedodržení této podmínky související s informováním o realizované formě publicity uveden a neprovedení opatření k nápravě ve lhůtě stanovené výzvou k nápravě bude uložen odvod ve výši 5 000 Kč. V případě nedodržení této podmínky související s uchováváním dokladů uvedených v tomto bodě bude uložen odvod ve výši 0-5 % z poskytnuté dotace.
39.	Kromě loga k RRF (resp. Next Generation EU) nesmí být ke zviditelnění podpory ze strany EU primárně využita žádná jiná vizuální identita ani logo. Znak musí zůstat zcela čitelný a samostatný a nelze jej upravit přidáním dalších vizuálních značek nebo textu. Pokud je znak EU zobrazen ve spojení s jiným logem, musí mít znak EU nejméně stejnou velikost (měřeno na výšku nebo šířku) jako největší z těchto dalších použitých log a musí mít obdobně viditelné umístění. Grafické normy dle pokynů jsou k dispozici na: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/logos_downloadcenter/ V celém NPO se kromě obecného loga, znak EU a loga NPO ČR, nepoužívají loga dalších subjektů (např. dodavatelů, poddodavatelů). Loga se vždy umísťují tak, aby byla zřetelně viditelná. Jejich umístění a velikost musí být úměrné rozměrům použitého materiálu nebo dokumentu. V souladu s prováděcím nařízením a metodikou k NPO týkající se publicity, musí být loga zobrazovaná na internetových stránkách vždy v barevném provedení a ve všech ostatních případech musí být použito barevné provedení kdykoli je to možné. Monochromatickou verzi lze použít pouze v odůvodněných případech. Za odůvodněný případ použití monochromatického loga lze považovat případy, kdy jsou materiály tištěny na běžných kancelářských tiskárnách, a další případy, kdy materiál barevnou variantu neumožňuje, nebo by použití barevné verze log bylo neekonomické, neekologické či neestetické. Pořízení černobílé kopie barevného originálu se nepovažuje za nedodržení pravidel publicity. Povinnost uvedení loga se nevztahuje na malé předměty, kde zobrazení plné verze není technicky proveditelné. Doporučené minimální rozměry loga EU definují pokyny výše uvedené. Prvky povinné publicity ¹² logo EU pro užití v rámci NPO  Financováno Evropskou unií NextGenerationEU	Vyzvání k nápravě v dodatečné lhůtě – podle odst. 1, § 14f zákona č. 2018/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech / Není možné	V případě nedodržení této podmínky a neprovedení opatření k nápravě ve lhůtě stanovené výzvou k nápravě (pokud je náprava možná) bude uložen odvod ve výši 5 000 Kč.

¹² Jednotlivá loga lze nalézt na stránkách: <https://mkcr.cz/logo-a-znelka-1128.html>, https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/logos_downloadcenter/, <https://www.planobnovy.cz/dokumenty>

	<p>logo NPO¹³</p>  <p>Národní plán obnovy</p> <p>logo MKČR</p>  <p>MINISTERSTVO KULTURY</p>		
40.	Příjemce dotace zajistí udržitelnost projektu po dobu 5 let, a to od 31. prosince 2025.	Není možné	Dojde k odnětí celé výše přidělené dotace.
41.	Příjemce dotace může u majetku, který byl předmětem podpory, pozbyt nebo jinak omezit vlastnické právo nebo jej převést do konce udržitelnosti na jinou právnickou nebo fyzickou osobu po dobu pěti let od ukončení realizace pouze s předchozím písemným souhlasem MK.	Není možné	Dojde k odnětí celé výše přidělené dotace.
42.	Příjemce dotace umožní pořízení fotodokumentace MK pověřenou osobou za účelem prezentace projektů podpořených z daného dotačního titulu.	Není možné	V případě porušení této podmínky bude uložen odvod ve výši 10 000 Kč.
43.	Finanční kontrola, řízení o odnětí dotace a ukládání sankcí za porušení rozpočtové kázně je prováděna v souladu s příslušnými ustanoveními (Hlava XI a Hlava XII) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "rozpočtová pravidla"), zákonem 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o finanční kontrole“) a zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“) Příjemce dotace souhlasí s prováděním ověřování v žádosti uvedených skutečností a plnění podmínek čerpání dotace poskytovatelem dotace či jinými pověřenými osobami a s výkonem veřejnosprávních kontrol dle zákona o finanční kontrole a kontrolního řádu. Příjemce dotace je zároveň povinen poskytovat požadované informace a dokumentaci zaměstnancům nebo zmocněncům pověřených orgánů (Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva financí, Evropské komise, Evropského účetního dvora, Nejvyššího kontrolního úřadu, příslušného finančního úřadu a dalších oprávněných orgánů státní správy) a je povinen vytvořit výše uvedeným osobám podmínky k provedení kontroly vztahující se k realizaci projektu a poskytnout jim při provádění kontroly součinnost.	Není možné	Pokud příjemce nevytvoří podmínky k provedení kontroly vztahující se k realizaci projektu nebo neposkytne součinnost při prováděné kontrole bude uložen odvod ve výši 25-30 % z přidělené dotace a v méně závažných případech bude uložen odvod ve výši 0-5 % z poskytnuté dotace.
44.	Příjemce dotace souhlasí se zveřejněním svého jména/názvu, výše dotace a dalších údajů uvedených v žádosti o poskytnutí dotace.		
45.	Příjemce dotace je povinen v souladu s platnými právními předpisy, nejméně však po dobu 10 let od předložení ZVA uchovávat pro potřeby kontroly a archivace veškerou dokumentaci související s dotací.	Není možné	V případě porušení této podmínky bude uložen odvod ve výši 0-2 % z poskytnuté dotace.
46.	Údaje o poskytnutých dotacích a příjemcích dotací budou zveřejněny ve Zjednodušené evidenci dotací spravované Ministerstvem financí ČR,		

¹³ Toto logo může být využíváno také v souladu s Logomanuálem, který se k tomuto logu vztahuje. Logomanuál je dostupný v elektronické podobě na webu www.planobnovy.cz



	případně jiným způsobem dle platných právních předpisů a závazných pravidel k NPO.		
47.	MK upozorňuje na povinnost poskytovat statistické údaje podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů.		
48.	Pokud se projekt neuskuteční, je příjemce dotace povinen tuto skutečnost oznámit MK prostřednictvím DPMK (záložka „Žádosti o změnu/odstoupení“), a to bez zbytečného odkladu poté, co tuto skutečnost zjistí.	Není možné	
49.	Příjemce dotace je povinen před případným zánikem přednostně vypořádat vztahy se státním rozpočtem.	Není možné	
50.	Příjemce dotace je povinen strpět, že ze strany MK bude na nezbytně nutnou dobu pozastavena platba, pokud příjemce dotace poruší ustanovení RoPD a Podmínek použití dotace a bude zjištěno podezření na nesrovnalost ve smyslu Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU č. 1303/2013 nebo dojde k porušení rozpočtové kázně podle rozpočtových pravidel.		
51.	Příjemce dotace se zavazuje vrátit poskytovateli bez zbytečného odkladu vyplacenou hodnotu dotace, pokud Komise rozhodne podle přímo použitelného právního předpisu EU o vrácení či neproplacení podpory. Hodnotu dotace příjemce vrací včetně úroků určených v rozhodnutí Komise. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo, v případě rozhodnutí Komise o navrácení či nevyplacení podpory, pozastavit proplácení finančních prostředků dotace. Pokud Komise rozhodne o vrácení či nevyplacení podpory, a nedošlo-li k vyplacení celé hodnoty dotace, nebude doposud nevyplacená část hodnoty dotace příjemci vyplacena.		
52.	Jestliže bude před/po vyplacení dotace zjištěno porušení nebo nesplnění povinností vyplývajících z Rozhodnutí a Podmínek, poskytovatel dotace vyzve příjemce dotace k provedení opatření k nápravě nebo k vrácení dotace nebo její části ve výši stanovené podle části „Sazba krácení dotace“ uvedené v těchto Podmínkách.		
53.	Při nesplnění více bodů Podmínek, se jednotlivé sankce sčítají. Krácení za nesplnění Podmínek však nemůže být vyšší než celková výše schválené dotace k proplacení.		
54.	Pokud příjemce použití dotace použije dotaci v rozporu s tímto RoPD, čímž je míněno i porušení podmínek stanovených ve výroku tohoto RoPD a pokud příjemce dotace neprovede uložená opatření k nápravě nebo nevrátí dotaci nebo její část ve stanovené lhůtě, bude to považováno za porušení rozpočtové kázně podle § 44 a násl. zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů. Méně závažné porušení povinností příjemce dotace, za které se uloží nižší odvod, se ve smyslu § 14 odst. 5 rozpočtových pravidel uvádí v části „Sazba krácení dotace“.		

Kategorizace nedostatků při zadávání zakázek se stanovením výše odvodu za pochybení v zadávacím/výběrovém řízení

Pokyny a poznámky:

1)	První část tabulky je určena pro zakázky, při jejichž zadávání je příjemce povinen postupovat dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), druhá část pro veřejné zakázky malého rozsahu ve smyslu ZZVZ. ¹⁴
2)	Došlo-li u výběrového řízení/veřejné zakázky (dále jen „VŘ/VZ“) k uplatnění postupu v souladu s § 14e zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů, promítne se tato skutečnost do všech účetních dokladů souvisejících s daným VŘ/VZ předložených v žádosti o platbu a stanovená sankce bude uplatněna na veškeré i budoucí výdaje související s daným VŘ/VZ.
3)	Výše finanční opravy se vypočítává z částky způsobilých výdajů předložených v souvislosti s VŘ/VZ, u kterého se porušení pravidla vyskytlo. Pokud nelze finanční dopad přesně vyčíslit (je pouze potenciální), použijí se pro stanovení výše opravy tři kritéria: 1) povaha pochybení, 2) závažnost pochybení, 3) výsledná finanční ztráta pro poskytovatele dotace, resp. státní rozpočet. Závažnost pochybení je posuzována podle míry dodržení: 1) hospodářské soutěže, 2) transparentnosti, 3) rovného přístupu, 4) přiměřenosti. Tedy jestli má nedodržení pravidel odrazující vliv na potenciální účastníky, či nedodržení pravidel vede k zadání zakázky jinému dodavateli, než kterému měla být zadána atd.
4)	O udělenou sankci se sníží předložené způsobilé výdaje související s příslušnou zakázkou. Ze snížených způsobilých výdajů se vypočítá dotace dle míry podpory příslušného projektu. Pokud dojde k souběhu porušení více pravidel , procentní částky se nesčítají a sazba finanční opravy je uložena podle nejzávažnějšího porušení, tj. ve výši 2 %, 5 %, 10 %, 25 % a 100 % za dodržení zásady přiměřenosti. <u>Pokud má pochybení pouze formální charakter bez jakéhokoliv skutečného nebo potenciálního finančního dopadu, nebude udělena žádná sankce.</u>
5)	Sankce ve výši 100 % bude rovněž udělena případech, kdy dané pochybení směřuje k podvodnému jednání, či jinému trestnému činu poškozujícímu finanční EU.

První část

Pro postup při zadávání zakázek dle ZZVZ

Oznámení o zakázce a zadávací podmínky

Poř. č.	Typ pochybení	Popis pochybení	Sankce
1.	Neuveřejnění/neodeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení/výzvy k podání nabídky požadovaným způsobem dle ZZVZ nebo neoprávněné přímé zadání nebo protiprávní jednací řízení bez uveřejnění	a) Zadavatel zadal veřejnou zakázku, aniž by zahájil zadávací řízení v souladu se ZZVZ. To platí i pro přímé zadání nebo jednací řízení bez uveřejnění, pokud nebyla splněna kritéria pro jejich použití.	100%
		b) Pokud bylo dodrženo uveřejnění alespoň na vnitrostátní úrovni způsobem zajišťujícím přístup k informacím podnikům z jiných členských států.	25%

¹⁴ V případě pochybnosti ve výkladu se použijí směrnice 2014/24/EU.

2.	Umělé rozdělení předmětu zakázek na dodávky/ služby/stavební práce	a)	Předmět zakázky byl rozdělen na několik menších zakázek tak, že došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod stanovené limity, což vedlo k tomu, že soubor dotčených stavebních prací, služeb nebo dodávek, nebyl řádně zadán dle ZZVZ.	100%
		b)	Byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané veřejné zakázce.	25%
3.	Chybějící, či nedostatečné zdůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části		Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části dle ZZVZ, nebo neumožnil dílčí plnění veřejné zakázky a toto rozhodnutí v písemné zprávě neodůvodnil, nebo odůvodnění bylo nedostatečné.	5%
4.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek nebo lhůty pro podání žádosti o účast	a)	Zkrácení povinné lhůty na 5 dnů a méně	100%
		b)	Zkrácení povinné lhůty o 85 % a více při zveřejnění delším nežli 5 dnů	100%
		c)	Zkrácení povinné lhůty o 50 % a více (ale méně než 85 %) při zveřejnění delším nežli 5 dnů.	25%
		d)	Zkrácení povinné lhůty o 30 % a více (ale méně než 50 %).	10%
		e)	Zkrácení povinné lhůty o 30 % a méně.	5%
5.	Nedostatečná doba pro potenciální účastníky k získání zadávací dokumentace nebo jiná omezení pro získání zadávací dokumentace	a)	Pokud doba, kterou mají potenciální účastníci/zájemci na získání zadávací dokumentace, je 5 dnů nebo méně, nebo zadavatel vůbec neumožnil bezplatný, neomezený a úplný přímý přístup k zadávací dokumentaci ¹⁵ pomocí elektronických prostředků, ani neuvedl náhradní způsob doručení zadávací dokumentace dle čl. 53 směrnice 2014/24/EU.	25%
		b)	Pokud doba, kterou mají potenciální účastníci/zájemci na získání zadávací dokumentace, je kratší nebo rovna 50 % lhůty pro podání nabídek (v souladu s příslušnými ustanoveními).	10%
		c)	Pokud doba, kterou mají potenciální účastníci/zájemci na získání zadávací dokumentace, je kratší než 80 % lhůty pro podání nabídek (v souladu s příslušnými ustanoveními).	5%
6.	Neprodoužení lhůty pro podání nabídek/ žádostí o účast nebo nezveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek/ žádostí o účast	a)	Neprodoužení lhůty v případech, kdy došlo k významným změnám v zadávací dokumentaci.	10%
		b)	Adekvátní neprodoužení lhůty dle ZZVZ v případech poskytnutí dodatečných informací, přesto, že o ně účastníci/zájemci požádali včas.	10%
		c)	Původně správně vypsané lhůty pro podání nabídek/žádostí o účast byly následně prodlouženy, aniž by toto prodloužení bylo uveřejněno.	10%
		d)	Původně správně vypsané lhůty pro podání nabídek/žádostí o účast byly následně prodlouženy a nebyly zveřejněny stejným způsobem, jakým bylo zahájeno VŘ, ale ke zveřejnění byly využity jiné prostředky.	5%

¹⁵ Tzn. např. i to, že zadavatel nezveřejnil v oznámení o zahájení zadávacího řízení webovou adresu/odkaz na zadávací dokumentaci.

7.	Nedodržení podmínek ZZVZ pro volbu druhu zadávacího řízení	a)	Volba druhu zadávacího řízení v situacích, které ZZVZ nepovolují.	25%
		b)	Pokud byla zajištěna transparentnost zadávacího řízení vč. zdůvodnění užití tohoto druhu řízení v zadávací dokumentaci, nebyl omezen počet potenciálních účastníků/zájemců, kteří mohli podat nabídku nebo žádost o účast, a současně byl zajištěn rovný přístup ke všem účastníkům, kteří podali nabídku či žádost o účast.	10%
8.	Nedodržení postupu stanoveného ve směrnici pro elektronické a souhrnné zadávání zakázek ¹⁶	a)	Nedodržení stanovených postupů pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek (tj. rámcové dohody, dynamické nákupní systémy, elektronické aukce, elektronické katalogy, centralizované zadání, společné zadání a postupy centrálních zadavatelů), pokud nedodržení mohlo mít za následek odrazení potenciálních dodavatelů od účasti v zadávacím řízení a veřejná zakázka byla přesto přidělena.	25%
		b)	Pokud následkem tohoto porušení nebylo přidělení veřejné zakázky.	10%
9.	Neuvedení/nedostatečný popis kritérií hodnocení (a jejich vah), nebo požadavků na kvalifikaci/podmínek na plnění zakázek/ technických specifikací v oznámení o zahájení zadávacího řízení/zadávací dokumentaci, (pokud byla zveřejněna spolu s oznámením) nebo neposkytnutí/nezveřejnění vysvětlení objasňující či doplňující kritéria hodnocení	a)	Kritéria hodnocení (včetně jejich vah) nebo požadavky na kvalifikaci (pokud byly stanoveny) nejsou uvedeny ani v oznámení ani v zadávací dokumentaci (pokud byla zveřejněna spolu s oznámením), v souladu se ZZVZ.	25%
		b)	V zadávací dokumentaci ¹⁷ nejsou dostatečně popsány podmínky plnění zakázek nebo technické specifikace předmětu plnění.	10%
		c)	Kritéria hodnocení (včetně jejich vah) nebo požadavky na kvalifikaci (pokud byla stanovena) nejsou dostatečně podrobně popsány ani v oznámení ani v zadávací dokumentaci (pokud byla zveřejněna spolu s oznámením) ¹⁸ , v souladu se ZZVZ.	10%
		d)	Objasnění nebo doplňující informace např. ke kritériím hodnocení nebo požadavkům na kvalifikaci (pokud je zadavatel poskytl) nebyly sděleny všem účastníkům nebo nebyly zveřejněny odpovídajícím způsobem.	10%
10.	Byla použita kritéria hodnocení, požadavky na kvalifikaci, podmínky pro plnění zakázek nebo technické specifikace, která jsou diskriminační na základě neodůvodněných vnitrostátních, regionálních nebo místních preferencí	a)	Stanovení diskriminačních požadavků na kvalifikaci, kritéria hodnocení, podmínky pro plnění zakázek nebo technické specifikace, v nichž by potenciální účastníci mohli být odrazeni od podání nabídky/žádosti o účast (například: požadavek již mít provozovnu, zástupce, zkušenosti, či vybavení v dané zemi či regionu).	25%
		b)	Pokud byla u výše uvedených postupů zajištěna minimální míra hospodářské soutěže	10%
11.	Byla použita kritéria hodnocení, nebo požadavky na kvalifikaci, podmínky pro plnění zakázek	a)	Kritéria/podmínky/specifikace/kvalifikace pro konkrétní zakázku se zjevně nevztahují k jejímu předmětu nebo	25%
		b)	vedly k situaci, kdy nabídku/žádost o účast, mohl podat pouze jeden účastník a tento výsledek nelze odůvodnit technickou specifičností předmětu dané zakázky.	25%

¹⁶ Kromě případů, kdy nesrovnalost spadá pod jiný typ porušení.

¹⁷ Výkladem veškeré písemné dokumenty obsahující zadávací podmínky dle § 28 odst. 1 písm. b) ZZVZ

¹⁸ S výjimkou, kdy je zadavatel na žádost účastníků dostatečně podrobně vyjasnil před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

	nebo technické specifikace, která omezují přístup potenciálních účastníků z jiných důvodů, nežli uvedených v bodě 10.	c)	Byla stanovena kritéria či podmínky, která se vztahují k předmětu zakázky, ale jsou nepřiměřená, nebo	10%
		d)	požadavky na kvalifikaci byly použity jako kritéria hodnocení, nebo	10%
		e)	byl použit požadavek specifických ochranných známek/značek/norem způsobem, který vyprofiloval konkrétní výrobek, bez uvedení možnosti nahradit tento výrobek ekvivalentním výrobkem ¹⁹ apod.	10%
		f)	Byla použita omezující kritéria/podmínky/specifikace, ale byla zajištěna minimální míra hospodářské soutěže.	5%
12.	Nedostatečné, nebo nepřesné vymezení předmětu zakázky		Zadavatel nevymezil předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, což mohlo odradit potenciální dodavatele od podání nabídky, předběžné nabídky či žádosti o účast, případně mělo za následek předložení vzájemně neporovnatelných nabídek. ²⁰	10%
13.	Neodůvodněné omezení poddodávek		Zadávací podmínky (např. technická specifikace) obsahují omezení na využití poddodavatelů a zároveň zadavatel konkrétním způsobem nedefinoval významné činnosti, které musí plnit sám dodavatel, a to bez relevantního odůvodnění tohoto omezení s ohledem na klíčové části veřejné zakázky.	5%

Hodnocení nabídek a výběr účastníků

Poř. č.	Typ pochybení	Popis pochybení		Sankce
14.	Po otevření nabídek/žádostí o účast, byly požadavky na kvalifikaci (nebo technické specifikace) upraveny, či byly nesprávně uplatněny		Požadavky na kvalifikaci (nebo technické specifikace) byly změněny ve fázi hodnocení nabídek nebo byly nesprávně použity, což mělo vliv na splnění kvalifikace jednotlivými účastníky, a to vedlo k nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali, nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nespĺňovali. ²¹	25%
15.	Hodnocení nabídek podle jiných, nebo dodatečně stanovených kritérií hodnocení než těch, která byla uvedena v oznámení o zahájení zadávacího řízení, nebo v zadávací dokumentaci.	a)	V případě že takto provedené hodnocení nabídek mělo diskriminační účinek na základě neodůvodněných vnitrostátních/regionálních/místních preferencí.	25%
		b)	Při hodnocení nabídek byla použita jiná kritéria hodnocení (případně jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách, nebo tato kritéria nebyla použita a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvýhodnější nabídky.	10%
16.	Odmítnutí přístupu/nedostatečná archivace dokumentů souvisejících se zadáním veřejné zakázky	a)	Odmítnutí přístupu kontrolnímu, či jinému správnímu orgánu k příslušné dokumentaci	100%
		b)	Doložené podklady jasně nevysvětlují, jakým způsobem byly posouzeny a hodnoceny nabídky/žádost o účast a jak byla vybrána nejvýhodnější nabídka, nebo nejsou dostatečné, což má za následek nedostatečnou transparentnost.	25%

¹⁹ Zadavatel musí uvést, že výrobek lze nahradit rovnocenným jiným výrobkem u každého jednoho pojmenování výrobku zvlášť

²⁰ Výjimka: Pokud se na předmět zakázky účastníci dotázali a zadavatel jim odpověděl odpovídajícím způsobem a v souladu s ZZVZ, nebo pokud ZZVZ umožňuje vyjednávání, nebo byl předmět dodatečně objasněn a zveřejněn odpovídajícím způsobem.

²¹ Korekce může být snížena na 0%, pokud zadavatel jednoznačně prokáže, že odmítnutá nabídka by v žádném případě nevyhrála a pochybení tedy nemělo žádný finanční dopad.

16.	Odmítnutí přístupu/nedostatečná archivace dokumentů souvisejících se zadáním veřejné zakázky	a)	Odmítnutí přístupu kontrolnímu, či jinému správnímu orgánu k příslušné dokumentaci	100%
		b)	Doložené podklady jasně nevysvětlují, jakým způsobem byly posouzeny a hodnoceny nabídky/žádost o účast a jak byla vybrána nejvýhodnější nabídka, nebo nejsou dostatečné, což má za následek nedostatečnou transparentnost.	25%
17.	Neoprávněné jednání (v rozporu se ZZVZ) během zadávacího řízení, včetně úpravy vítězné nabídky během hodnocení	a)	Zadavatel povolil účastníkovi změnit nabídku během hodnocení, což vedlo k uzavření smlouvy s tímto účastníkem nebo	25%
		b)	během hodnocení došlo k jednání s některým z účastníků v rozporu se ZZVZ, což podstatně změnilo zadávací podmínky.	25%
18.	Nepovolená předchozí účast účastníků na přípravě zakázky u zadavatele		Účastník zadávacího řízení se podílel na přípravě zadávacího řízení a zadavatel nepřijal dostatečná opatření k zamezení narušení hospodářské soutěže a k zamezení porušení zásad zákazu diskriminace, rovného zacházení a transparentnosti (např. sdělit ostatním zájemcům a účastníkům příslušné informace vyměňované se zájemcem nebo účastníkem v rámci jeho účasti na přípravě zadávacího řízení, informace z této účasti vyplývající apod.).	25%
19.	JŘSÚ s podstatnou změnou podmínek stanovených v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo v zadávacích podmínkách		V JŘSÚ byly počáteční podmínky zakázky podstatně změněny (např. minimální požadavky a kritéria pro zadání veřejné zakázky nesmí být předmětem jednání), což vyžaduje zahájení nového zadávacího řízení.	25%
20.	Neoprávněné vyloučení nabídek s mimořádně nízkou nabídkovou cenou		Nabídková cena se zdála být mimořádně nízká ve vztahu k předmětu zakázky, zadavatel však tyto nabídky vyloučil, aniž by nejdříve písemně požádal účastníky o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité, nebo účastníky o upřesnění požádal, ale není schopen prokázat, že jejich odpovědi relevantně posoudil.	25%
21.	Střet zájmů s dopadem na výsledek zadávacího řízení		Zakázka byla zadána účastníku zadávacího řízení, u kterého zadavatel neověřil existenci střetu zájmů a/nebo nepřijal opatření vhodná k jeho předejití, odhalení a/nebo odstranění, a současně existuje objektivní vazba mezi tímto účastníkem a osobami podílejícími se na průběhu zadávacího řízení nebo osobami, které mají nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení, pokud uvedená skutečnost měla dopad na výsledek zadávacího řízení.	100%
22.	Bid rigging (zakázaná spolupráce dodavatelů v zadávacím řízení, v minulosti konstatovaná ÚOHS, soudem, nebo jiným příslušným orgánem provádějícím kontrolu) ²²	a)	Zadavatel nebo osoba v rámci řídicího a kontrolního systému (osoby oprávněné provádět kontrolní úkony) pomáhali smluvněm účastníkům k vítězství v zadávacím řízení.	100%
		b)	Zadávacího řízení se zúčastnily pouze tajně smluvené společnosti.	25%
		c)	Dohoda mezi účastníky bez pomoci zadavatele, či osoby v rámci řídicího a kontrolního systému, která vedla k úspěchu při zajištění dotyčné zakázky.	10%

²² Rozhodnutí v podobné věci je dostačujícím konstatováním zakázané spolupráce.

Realizace zakázky				
Poř. č.	Typ pochybení	Popis pochybení		Sankce
23.	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky ²³	Podstatná změna smlouvy, která nebyla jasně, přesně a jednoznačně (včetně rozsahu, povahy a podmínek) popsána v zadávací dokumentaci, jakož i taková změna, která mění celkovou podobu zakázky. Podstatnými prvky jsou zejména cena, povaha prací, období realizace, platební podmínky, použité materiály apod.)		25 % hodnoty původní zakázky + 25 % z navýšení, pokud bylo
		Výjimka, pokud kumulativně:		
		i)	potřeba změny byla vyvolána okolnostmi, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat a	
		ii)	změna nemění celkovou povahu veřejné zakázky a	
		iii)	cenový nárůst nepřekročí 30 % hodnoty původní veřejné zakázky nebo rámcové dohody. (Pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnoty všech změn)	
iv)	zadavatel tuto změnu uveřejnil v Úředním věstníku EU nebo jiným předepsaným způsobem, pokud byla takto zveřejněna smlouva.			
24.	Zadání dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek, ve vyšším rozsahu, nežli připouští ZZVZ	Pokud zakázka byla zadána v souladu se ZZVZ, ale dodatečně stavební práce, služby nebo dodávky, byly zadány v objemu vyšším, než připouští ZZVZ. (Pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnoty všech změn).		25 % hodnoty původní zakázky +100 % hodnoty navýšení
25.	Zadání dodatečných stavebních prací/služeb/dodávek bez důvodu	Původní veřejná zakázka byla zadána v souladu se ZZVZ, ale dodatečně stavební práce/služby/dodávky byly zadány bez důvodu (pokud toto zadání představuje podstatnou změnu původní zakázky) mimo soutěž.		25 % hodnoty původní zakázky + 25 % hodnoty navýšení, pokud bylo
		Výjimky ²⁴ :		
		i)	ekonomické nebo technické důvody, (např. požadavky na zaměnitelnost nebo interoperabilitu se stávajícím zařízením, službami nebo instalacemi pořízenými v rámci původní veřejné zakázky), které by způsobily zadavateli značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů nebo	

²³ Podstatná je taková změna, která:

a) zavádí podmínky, které, pokud by byly součástí původního zadávacího řízení, by umožnily přístup jiných zájemců než těch, kteří byli původně vybráni, nebo přijetí jiné nabídky, než byla původně přijata, nebo by k účasti na zadávacím řízení přilákaly další účastníky, nebo
b) má za následek změnu ekonomické rovnováhy smlouvy nebo rámcové dohody ve prospěch dodavatele, a to způsobem, který v původní smlouvě na veřejnou zakázku nebo rámcové dohodě není upraven, nebo
c) vede k významnému rozšíření rozsahu veřejné zakázky nebo rámcové dohody, nebo
d) umožní že, dodavatel nahrazuje dodavatele, kterému veřejný zadavatel původně veřejnou zakázku zadal, v jiných případech, než univerzálního nebo singulárního právního nástupnictví, kdy do postavení původního dodavatele v důsledku restrukturalizace, včetně převzetí, fúzí, akvizic nebo úpadku vstupuje jiný hospodářský subjekt, který splňuje původně stanovená kvalifikační kritéria pro výběr, pokud to nepřináší další podstatné změny smlouvy na veřejnou zakázku a jeho cílem není obejít uplatňování této směrnice, nebo pokud samotný zadavatel plní povinnosti hlavního dodavatele vůči subdodavatelům, jestliže je tato možnost stanovena ve vnitrostátních právních předpisech.

²⁴ Výjimky lze použít, pokud zadavatel tuto změnu uveřejnil ve Věstníku veřejných zakázek, nebo v Úředním věstníku EU stejným způsobem jako Oznámení a zároveň celková výše dodatečných zakázek na stavební práce/služby/dodávky (ať již byly formalizovány písemně, či nikoli) nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky. Je-li provedeno několik po sobě následujících změn, použije se toto omezení pro hodnotu každé změny.

		ii)	okolnosti, které veřejný zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat a změna nemění celkovou povahu veřejné zakázky.	
Jiná porušení				
Poř. č.	Typ pochybení	Popis pochybení		Sankce
26.	Jiné porušení výše neuvedené	a)	Jiné porušení výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvýhodnější nabídky.	25%
		b)	Korekce může být snížena v závislosti na závažnosti pochybení.	na 10 %, 5 %, nebo 2 %
Druhá část				
Pro postup v případě zakázek zadávaných mimo režim ZZVZ				
Obecná porušení				
Poř. č.	Typ pochybení	Popis pochybení		Sankce
1.	pochybení ve vztahu k § 6 ZZVZ	a)	netransparentní nebo nepřiměřený postup zadavatele při zadávání zakázky	50%
		b)	nedodržení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace ve vztahu k dodavatelům	50%
		c)	Korekce může být snížena v závislosti na závažnosti pochybení.	na 10%, 5%, nebo 2%
Realizace zakázky				
Poř. č.	Typ pochybení	Popis pochybení		Sankce
2.	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky	Podstatná změna smlouvy, která nebyla jasně, přesně a jednoznačně (včetně rozsahu, povahy a podmínek) popsána v zadávací dokumentaci, jakož i taková změna, která mění celkovou podobu zakázky. <i>(Podstatnými prvky jsou zejména cena, povaha prací, období realizace, platební podmínky, použité materiály apod.)</i>		25% hodnoty původní zakázky +25% navýšení, pokud bylo
3.	Zadání dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek, ve vyšším rozsahu, nežli připouští ZZVZ	Pokud zakázka byla zadána mimo režim ZZVZ (tj. zejm. VZMR), ale dodatečné stavební práce, služby nebo dodávky, byly zadány v objemu vyšším, než připouští ZZVZ. <i>(Pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnoty všech změn).</i>		25% hodnoty původní zakázky +100 % hodnoty navýšení
Jiná porušení				
Poř. č.	Typ pochybení	Popis pochybení		Sankce
4.	Jiné porušení výše neuvedené	a)	Pokud došlo k pochybení ve vztahu k ZZVZ, které není upraveno výše.	10%
		b)	Korekce může být snížena v závislosti na závažnosti pochybení.	na 5%, nebo 1%

Odůvodnění:

1. Dotace je poskytnuta na základě žádosti řádně podané v rámci „Výzvy č. 0231/2022 k předkládání žádosti o poskytnutí podpory v rámci iniciativy Rozvoj regionálních kulturních a kreativních center (velká kulturní a kreativní centra)“ vyhlášené Ministerstvem kultury dne 11. 7. 2022 a zveřejněnou na webových stránkách MK a v souladu s metodickými pokyny k NPO na základě řádně podané žádosti. Žádost o poskytnutí dotace byla po formální stránce posouzena. Součástí žádosti byly veškeré nezbytné informace a podklady. Poskytnutí dotace doporučila expertní komise a o jejím poskytnutí rozhodl ministr kultury svým rozhodnutím ze dne 1. února 2023, sp. zn. MK-S 7713/2022 OE.
2. Dotace je poskytnuta v souladu s nařízením Komise č. 651/2014 z 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, ve znění Nařízení Komise (EU) č. 2017/1084, Oddíl 11 – Podpora kultury a zachování kulturního dědictví, článek 53 Podpora kultury a zachování kulturního dědictví a článek 54 Režimy podpory audiovizuálních děl.
3. Ministerstvo kultury nemohlo vyhovět žádosti zcela, neboť to definovaný rozsah alokace v rámci parametrů stanovených výzvou neumožňuje.
4. Pokyny ke komunikaci mezi MK a příjemcem dotace po dobu udržitelnosti projektu budou ze strany MK upřesněny po předložení ZVA projektu a zároveň zpřístupněny na webových stránkách MK.
5. MK upozorňuje, že závazná pravidla pro toto RoPD a Podmínky použití dotace jsou odvozena od aktuálních metodických pokynů k NPO schvalovaných Řídícím výborem Národního plánu obnovy a vydávaných DU na MPO na webových stránkách <https://www.planobnovy.cz/dokumenty>. Platná verze Metodických pokynů k NPO pro toto RoPD je zveřejněna na webových stránkách MK.
6. Poskytovatel dotace si vyhrazuje právo na aktualizaci, změnu či předkládaných dokumentů v návaznosti na aktualizované znění metodických pokynů stanovených ze strany DU.
7. Ověřování správnosti použití poskytnutých finančních prostředků podléhá kontrole poskytovatele dotace, místně příslušnému finančnímu úřadu a NKÚ, DU na MPO, zástupcům Evropské komise provádějící audit, kontrolním orgánům Evropské komise, Evropskému účetnímu dvoru, příp. Evropskému úřadu pro boj proti podvodům (OLAF).
8. Ministerstvo kultury také upozorňuje, že řízení o odnětí dotace může být zahájeno podle § 15 rozpočtových pravidlech, pokud po vydání tohoto RoPD nastanou skutečnosti uvedené v § 15 rozpočtových pravidel (například dojde k vázání prostředků státního rozpočtu nebo Ministerstvo kultury zjistí, že údaje, na jejichž základě byla dotace poskytnuta, byly neúplné nebo nepravdivé).
9. Předkládání veškerých dokumentů/žádostí, které jsou uvedeny v tomto RoPD, a potřebná komunikace mezi příjemcem dotace a MK, probíhá prostřednictvím DPMK, pokud nebude z provozních důvodů stanoveno správcem dotačního titulu jinak.
10. Na poskytnutí dotace není dle § 14 odst. 1 rozpočtových pravidel právní nárok.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není podle § 14q odst. 2 rozpočtových pravidel přípustné odvolání ani rozklad. Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem jeho doručení příjemci.

