# Číslo smlouvy objednatele: 1091/2021-SML – D3 Číslo smlouvy zhotovitele: 21SMI1021

**DODATEK Č. 3 KE SMLOUVĚ O DÍLO**

uzavřený níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s ust. § 2586 a následujícími ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

 (dále jen „**občanský zákoník**“)

1. **Smluvní strany**
	1. **Objednatel:**

**Povodí Moravy, s.p.**

Sídlo: Dřevařská 932/11, 602 00 Brno

Zastoupen: **MVDr. Václavem Gargulákem**, generálním ředitelem

IČO: 70890013

Zástupce ve věcech technických: xxx

Tel: xxx

Email: xxx

dále také jen jako „Objednatel“

* 1. **Zhotovitel:**

**POLANSKÝ, s.r.o.**

Sídlo: Orlovská 726/155, Heřmanice, 713 00 Ostrava

Zastoupený: **Bohuslavem Raszkou**, jednatelem společnosti

IČO: 26949890

Zástupce ve věcech technických: xxx

Tel: xxx

Email: xxx

dále také jen jako „Zhotovitel“

Objednatel a Zhotovitel společně dále uváděni také jen jako „Smluvní strany“.

1. **Podstatné skutečnosti**
2. Smluvní strany uzavřely dne 24.6.2021 smlouvu o dílo, č. smlouvy Objednatele 1091/2021-SML, ev. č. Zhotovitele 21SMI1021 (dále jen „Smlouva“) na realizaci díla s názvem „**VD Letovice – rekonstrukce VD včetně odstranění sedimentů**“ (dále jen „Dílo“). Dne 23.11.2022 byl uzavřen dodatek č. 1 ke Smlouvě a dne 30.3.2023 byl uzavřen dodatek č. 2 ke Smlouvě.
3. Realizace Díla byla dotčena následujícími skutečnostmi:
4. Po upuštění vody v nádrži VD Letovice bylo zjištěno, že štěrková lavice, o kterou se musí opírat nově realizovaná rovnanina, se nachází níže než bylo zakresleno v dokumentaci skutečného provedení stavby zpracované při realizaci tohoto vodního díla. Z důvodu stability nového opevnění návodního líce musel být navýšen rozsah realizované rovnaniny.
5. Při realizaci přelivné zdi do spadiště byly realizovány výkopové i zásypové práce ve větším rozsahu než předpokládal projekt. Jelikož při zpětném zásypu může dojít k drobnému dosednutí zhutněné zeminy, bylo konstatováno, že nejvhodnější formou opevnění pod přelivnou zdí bude kamenná rovnanina. Jedná se o pružnou konstrukci, která při dosednutí zeminy pod ní nebude oproti plánované dlažbě do betonu vykazovat poškození a má tak vyšší životnost než původně zamýšlený druh opevnění.
6. V projektové dokumentaci VD Letovice – odstranění sedimentů byl zvolen způsob odvodnění trvalého uložení sedimentů formou realizace dvou štěrkových vrstev, které budou trvale odvádět vodu z násypu. Do výkazu výměr byla započítána kubatura pouze spodního žebra sendvičového odvodnění. Výkaz výměr zadávací dokumentace neobsahoval kubaturu vrchní vrstvy odvodnění, která je nezbytně nutná pro zajištění dostatečné stability zemníku (násypu). Změna narovnává nesoulad mezi výkresovou částí projektové dokumentace a výkazem výměr.
7. Projektová dokumentace po vybourání levobřežní zdi dilatačního celku č. 6. předpokládala svahování v tělese hráze ve sklonu 1:0,5. Vzhledem k tomu, že se ve stabilizační části hráze nacházely zahliněné štěrky a výkop bude otevřen po dobu několika měsíců, byl autorským dozorem zpracován statický posudek, ze kterého vyplynulo, že stávající svah bude nestabilní a hrozí jeho sesunutí a ohrožení zdraví a života pracovníků pohybujících se pod tímto svahem a i k ohrožení bezpečnosti hráze v době rekonstrukce VD. Z tohoto důvodu muselo být přikročeno k zajištění svahu po dobu realizace formou instalace polymerové trojrozměrné protierozní geomatrace vyrobené z UV stabilizovaného vysokohustotního polyetylenu upevněné pomocí kotvících prvků do tělesa hráze.
8. V průběhu realizace stavby se ukázalo, že skalní masiv nad stavební jámou vývaru podléhá erozním vlivům a do stavební jámy mohou padat úlomky skalního masivu, které ohrožují život a zdraví pracovníků ve stavební jámě vývaru. Z tohoto důvodu bylo třeba realizovat celoplošnou stabilizaci svahu formou instalace polymerové trojrozměrné protierozní geomatrace vyrobené z UV stabilizovaného vysokohustotního polyetylenu upevněné pomocí kotvících prvků do skalního masivu.
9. Pod mostovkou byla dle projektové dokumentace částečně odbourána vrstva stávajícího betonu na vzdušném líci ponechávané betonové zdi. Projekt předpokládal, že po odbourání bude stávající konstrukce zdi ve špatném technickém stavu a musí být v hustém rastru proinjektována. Po odbourání vrchní vrstvy betonu se prokázalo, že stávající zeď je v lepším technickém stavu než předpokládal projekt, a proto mohl být snížen předpokládaný rozsah injektáže.
10. V projektové dokumentaci byla předepsána oprava lávky k odběrné věži. Jelikož je součástí nátěrů stávající lávky jedovatý suřík, byly předepsány náročné technické opatření, které by zamezily úniku této látky do prostoru nádrže. Po zvážení všech rizik a technologických opatření, které by musel zhotovitel provést, nabídl zhotovitel objednateli dodávku zcela nové konstrukce lávky místo opravy stávající za stejný finanční obnos, který by objednatel zaplatil za opravu stávající lávky.
11. V rámci projektové dokumentace VD Letovice – odstranění sedimentů bylo zamýšleno využít celkem 4 lokality pro vytvoření mezideponií těženého sedimentu. V rámci realizace byla využívána pouze jedna lokalita pro vytvoření mezideponie. V ostatních lokalitách nebyl sediment deponován. Na základě tohoto faktu tedy nebude vlastníkům nevyužívaných lokalit uhrazen pronájem za využití pozemků. V nevyužitých lokalitách nebyly rovněž prováděny práce na následné rekultivaci pozemků a nebudou tedy zhotoviteli uhrazeny. Jelikož zhotovitel pro mezideponie stavebního materiálu využíval jiné pozemky, budou mu uhrazeny nájmy těchto pozemků za cenu uvedenou ve smluvním rozpočtu.
12. Projektová dokumentace předepisovala realizaci oplocení v prostoru pravobřežního zavázání vnořené hrázky do břehu. Z provozních důvodů bylo toto opatření vyhodnoceno jako nevhodné. Místo realizace oplocení byla realizována závora na vjezdu do prostoru zátopy.
13. Projektová dokumentace předepisovala realizaci jílocementové zálivky až na kótu o nadmořské výšce 359,30 m.n.m. Při výkopu střední rýhy na koruně hráze byly zjištěny v místě základové spáry vrstvy propustného kamenitého materiálu, které by při realizaci jílocementové zálivky zapříčinily nežádoucí a nekontrolovatelný únik této směsi do celého tělesa hráze. Z technického i ekonomického pohledu je tento únik nežádoucí a bylo třeba učinit opatření, které by úniku zamezilo. Nejvhodnější řešení bylo snížit základovou spáru až na úroveň nepropustných vrstev, které vylučují únik jílocementové směsi do okolního prostředí střední rýhy v koruně hráze.

Skutečnosti uvedené pod písm. a) až j) jsou popsány ve změnovém listu č. 4, jehož kopie souhrnné části (bez podpisů a příloh) tvoří přílohu č.1.1 tohoto dodatku č. 3.

1. Smluvní strany se dohodly na změně Díla tak, jak je uvedeno v citovaném změnovém listu č. 4, a to vč. úpravy ceny Díla. Termín dokončení Díla není v tomto dodatku měněn.
2. **Předmět dodatku**

S ohledem na skutečnosti uvedené v předchozích odstavcích tohoto dodatku č. 3, které nebyly v době uzavírání Smlouvy známy, se Smluvní strany dohodly na následujících změnách:

* 1. Článek II (Předmět smlouvy) odst. 5 se v závěru doplňuje o novou větu následující za stávajícím textem:

*Předmět díla se mění v rozsahu stanoveném změnovým listem č. 4, jehož kopie souhrnné části (bez podpisové části a příloh) tvoří přílohu 1.1 dodatku č. 3. Každá ze smluvních stran příslušnými podepsanými změnovými listy v originále disponuje a není sporu, že přiložené dokumenty jim odpovídají.*

1. Článek IV (Cena díla) odst. 1 se mění a nově zní takto:

*Smluvní strany ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, v platném znění, sjednávají cenu díla, provedeného v rozsahu dle této smlouvy, a to ve výši:*

*Původní cena díla dle smlouvy o dílo a dodatku č. 2: 236 402 276,- Kč bez DPH*

*Cena za provedení prací v rozsahu dodatku č. 3:**445 855,- Kč bez DPH*

*Celková cena díla včetně dodatku č. 3: 236 848 131,- Kč bez DPH*

1. Článek IX (Závěrečná ustanovení) odst. 9 se doplňuje o nové přílohy:

*Změnový list č. 4 – kopie souhrnné části bez podpisů a příloh*

**IV. Závěrečná ustanovení**

1. Smluvní strany shodně konstatují, že změnou závazku ze Smlouvy tak, jak je výše popsána v tomto dodatku č. 3 považují své nároky na změny Smlouvy za plně vypořádané, tedy Zhotovitel se výslovně vzdává nároku žádat o prodloužení termínů nebo zvýšení ceny plnění v souvislosti s okolnostmi uvedenými v čl. II odst. 2 tohoto dodatku č. 3.
2. Zařazení změn pod § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, je uvedeno v přiložených změnových listech.
3. Smluvní strany dále shodně prohlašují, že činnosti odpovídající závazkům dle tohoto dodatku č. 3, které byly vykonány před nabytím jeho účinnosti, se považují za plnění poskytnutá dle tohoto dodatku č. 3, a jsou jím beze zbytku vypořádány.
4. Dodatek č. 3 nabývá platnosti dnem podpisu obou Stran a účinnosti zveřejněním dodatku v registru smluv.
5. Zhotovitel je srozuměn s tím, že Objednatel je povinným subjektem dle § 2 odst. 1 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv a je tak povinen zveřejnit obraz dodatku č.3 a další dokumenty od tohoto dodatku č. 3 odvozené včetně metadat. Objednatel se zavazuje tento dodatek č.3 uveřejnit v souladu s tímto zákonem, a to požadovaným způsobem, v zákonem stanovené lhůtě. Smluvní strany jsou v této souvislosti povinny si vzájemně sdělit, které údaje tvoří obchodní tajemství a jsou tak vyloučeny z uveřejnění.
6. Dodatek č. 3 je vyhotoven ve čtyřech stejnopisech, z nichž tři obdrží Objednatel a jeden Zhotovitel.

Příloha č. 1.1 – Změnový list č. 4 – kopie souhrnné části bez podpisů a příloh

V Brně dne: 24.11.2023 V Ostravě dne: 15.11.2023

**Za Objednatele:**  **Za Zhotovitele:**

 ...................................................... ......................................................

Povodí Moravy, s.p. POLANSKÝ, s.r.o.

 MVDr. Václav Gargulák Bohuslav Raszka

 generální ředitel jednatel společnosti