|  |  |
| --- | --- |
| **Objednatel:** | Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR |
|  |
| **Projekt:** | *Rekreační přístav Hodonín* |  |
|  |
| **Projekt/stavba:** | *Projektová dokumentace pro územní řízení a související činnosti* |  |
|  |
| Změnový list schválený všemi účastníky změnového řízení se stává součástí obsahu závazku mezi objednatelem a zhotovitelem a bude součástí dodatku k uzavřené smlouvě. Datem schválení je souhlasné vyjádření ředitele objednatele. |  |
| **ZMĚNOVÝ LIST** | **POŘADOVÉ Č.** | **4** |  |
|  |
|  |
| **VERZE ZMĚNOVÉHO LISTU**  |  | **1** |  |
| **Datum vydání:** | *15.11.2023* | **A** | **~~B~~** | **~~C~~** | **~~D~~** | **~~E~~** | nehodící se škrtněte |  |
| **Zařazení změnového listu** |  |  |
| **NAVRHUJE:** | *Sweco Hydroprojekt a.s., Táborská 940/31, 140 16 Praha 4*  |  |
| *xxxx* |  |
| **PŘEDMĚT SPECIFIKACE:** | *Posun dílčího termínu plnění bodu C - b) + c) a navazujícího celkového termínu*  |  |
|  |
| **REFERENČNÍ DOKUMENTACE:** | *S/ŘVC/146/P/SoD/2021* |  |
|  |
| **POPIS A ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY** | **Datum zjištění změny** | *15.11.2023* |  |
| *Popis a zdůvodnění nepředvídatelnosti, nemožnosti oddělení dodatečných prací (služeb, stavební práce) od původní zakázky a nezbytnost změny pro dokončení předmětu původní zakázky:* Ke změně - posunu dílčího termínu plnění C - b) + c) dochází v důsledku níže uvedených skutečností:• V souvislosti s přípravou podkladů týkajících se splnění podmínek Zákona o ochraně přírody a krajiny 114/1992 Sb., v platném znění bylo potřeba zapracovat kompenzační opatření ve smyslu melioračních kanálů a systémů tůní včetně nové výsadby stromů, jež vyvolaly potřebu nejen doplnit a dopracovat biologické hodnocení, ale i provést úpravy v projektové dokumentaci a s tím související změny v doposud provedené inženýrské činnosti, a to i na základě připomínek dotčených orgánů• Do konceptu zpracované DUR byly zapracovány připomínky Povodní Moravy, s.p., jež si vyžádaly doplnění DUR, které byly podkladem pro stanovisko správce toku a vlastníka pozemků (PMO). Toto stanovisko je nezbytné pro vydání územního rozhodnutí a zároveň je podkladem pro dořešení majetkoprávních vztahů. Technické řešení bylo podniku Povodí Moravy, s.p. představeno na jednání 26.5.2023; na základě obdržených připomínek od Povodí Moravy, s.p., jež průběžně přicházely v průběhu léta 2023 (týkaly se primárně způsobu uzavírání vrat, navýšení úrovně hráze, podobu záhozových kuželů, úprava toku včetně prohrábky a další) a na základě reakce ze strany ŘVC ČR, byl návrh projektové dokumentace zaslán k vydání stanoviska Povodí Moravy dne 25. 08. 2023. • Stanovisko Povodí Moravy, s.p., zpracovatel obdržel 30.10.2023 (obsahoval podmínku zapracování drobných připomínek), podmínky tohoto stanoviska byly zapracovány do DUR a ta byla bezodkladně zaslána k vyjádření dotčeným orgánům (KÚ JMK, odbor životního prostředí, Stavební úřad MěÚ Hodonín, odbor stavební, odbor právní a majetku, EG.D a GASNET a další), stalo se tak 6.11.2023 a 10.11.2023.• Dne 6.11.2023 byly rovněž podány žádosti o dílčí stanoviska v oblasti životního prostředí (Krajský úřad JMK, Odbor životního prostředí, MěÚ Hodonín, odbor životního prostředí) i majetku (Povodí Moravy s.p., MěÚ Hodonín). Žádosti o povolení výjimky ZOPK byly podány dne 13.11.2023.Z výše uvedeného vyplývá, že zpracovatel i přes vynaložení maximální snahy nemohl zajistit dokončení prací dle bodů C - b) + c) v původně předpokládaném termínu – tj. do 30. 11. 2023. Proto si dovolujeme požádat o prodloužení dílčího termínu plnění C - b) + c) do 31.5.2024 a souvisejícího celkového termínu SoD do 31.12.2024.  |  |
| ***ZMĚNA SMLOUVY NENÍ PODSTATNOU ZMĚNOU TJ. SPADÁ POD JEDEN Z BODŮ A-E***  (nevztahuje se na ní odstavec 3 článku 40 Směrnice č.S-11/2016 o oběhu smluv a o zádávání veřejných zakázek Ředitelství vodních cest ČR) Verze 1.0 |  |
| ***Při postupu podle bodu C a D nesmí celkový cenový nárůst související se změnami při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, přesáhnout 30 % původní hodnoty závazku.*** |  |
| ***A. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť změna: (1) by neumožnila účast jiných dodavatelů ani nemohla ovlivnit výběr dodavatele v původním řízení; (2) nemění ekonomickou rovnováhu ve prospěch dodavatele; (3) nevede k významnému rozšíření předmětu. Tato změna nemá vliv na výši ceny plnění a předmětem změny je:*** *Ano, pro navrhovanou změnu platí ustanovení 1-3.* |  |
| **B. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť finanční limit změny (a souhrn všech předpokládaných změn smlouvy) nepřevýší 15 % původní hodnoty veřejné zakázky na stavební práce (10 % u ostatních zakázek). -** *Není relevantní*  |  |
| **C. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť dodatečné stavební práce /služby od dodavatele původní veřejné zakázky jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele:** |  |
| **a) není možná z ekonomických nebo technických důvodů -** *Není relevantní*  |  |
| **b) by zadavateli způsobila značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů** - Není relevantní  |  |
| **c) hodnota dodatečných stavebních prací / služeb nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku -** Není relevantní  |  |
| **D. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť:** |  |
| **a) potřeba změny vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat -** *Není relevantní*  |  |
| **b) nemění celkovou povahu zakázky -** *Není relevantní*  |  |
| **c) hodnota dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek (tj. víceprací) nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku -** *Není relevantní*  |  |
| **E. Za podstatnou změnu závazku se nepovažuje záměna jedné nebo více položek soupisu stavebních prací za předpokladu, že:**  |  |
| **a) nové položky soupisu stavebních prací představují srovnatelný druh materiálu nebo prací ve vztahu k nahrazovaným položkám -** *Není relevantní*  |  |
| **b) cena materiálu nebo prací podle nových položek soupisu stavebních prací je ve vztahu k nahrazovaným položkám stejná nebo nižší -** *Není relevantní*  |  |
| **c) materiál nebo práce podle nových položek soupisu stavebních prací jsou ve vztahu k nahrazovaným položkám kvalitativně stejné nebo vyšší -** *Není relevantní*  |  |
| **d) zadavatel vyhotoví o každé jednotlivé záměně přehled obsahující nové položkysoupisu stavebních prací s vymezením položek v původním soupisu stavebníchprací, které jsou takto nahrazovány, spolu s podrobným a srozumitelnýmodůvodněním srovnatelnosti materiálu nebo prací a stejné nebo vyšší kvality -** *Není relevantní*  |  |
|  |
| **VLIV NA CENU (ceny jsou uváděny bez DPH)** | **~~ANO~~** | **NE** | **Časový vliv na termín dokončení díla:** |  |
|  |
| *Dojde k posunu dílčího termínu plnění bodu C - b) + c) a celkové platnosti smlouvy.* |  |
| **Cena SoD před změnou** |  2.090.000,-  |  |
| **Cena SoD po změně** |  2.090.000,-  |  |
| **jedná se o změnu o 0 %** | 0,0 |  |
| **VYJÁDŘENÍ TDS:** |  |  |  |
| *Nebyl sjednán* |  |
| **VYJÁDŘENÍ ZHOTOVITELE:** |  |  |  |
| *Není relevantní*  |  |
| **DALŠÍ VYJÁDŘENÍ (PRÁVNÍ, ROZPOČTOVÉ, ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ, DOTČENÉ ORGÁNY APOD.)** |  |
| *Není relevantní*  |  |
| **VYJÁDŘENÍ ZÁSTUPCE OBJEDNATELE:** | *Změna zakázky nemá vliv na její původní cenu, dochází k posunu dílčího termínu plnění předmětu díla a souvicejícímu prodloužení platnosti celé smlouvy. Tímto souhlasím se změnou dle tohoto změnového listu.* |  |
| *číslo smlouvy :* *S/ŘVC/146/P/SoD/2021* | *předpokládaný výdaj v Kč vč. DPH* | *Předpokládaný termín úhrady* |  |  |
| *týká se bodu : C - b) + c), D, E*  | *847.000,-* | *2024* |  |
| *garant smlouvy: xxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *vedoucí oddělení garanta smlouvy: xxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *vedoucí oddělení vnitřní správy, správce rozpočtu: xxxx* | *podpis: ……………………………………..* |  |
| *ředitel: Ing. Lubomír Fojtů* | *podpis: ……………………………………..* |  |